

и среднего общего ОБРАЗОВАНИЯ

> ФАКТЫ ОБРАЗОВАНИЯ Выпуск № 2 (17) 2018

ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ

МОНИТОРИНГ СИСТЕМЫ
ОБРАЗОВАНИЯ:
КОНТИНГЕНТ И КАДРЫ
НАЧАЛЬНОГО, ОСНОВНОГО
И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Серия Факты образования

Выпуск № 2 (17) 2018



УДК 37 ББК 74 Г 67

Сопредседатели редакционного совета серии:

В.А. Болотов, д.п.н., научный руководитель Центра мониторинга качества образования Института образования НИУ ВШЭ, И.Д. Фрумин, д.п.н., научный руководитель Института образования НИУ ВШЭ

Комитет по подготовке серии:

С.И. Заир-Бек, к.п.н. — ответственный выпускающий редактор номера, А.А. Беликов, Е.Д. Рылько, А.И. Шабалин

Рецензент:

С.И. Заир-Бек, ведущий эксперт Центра социально-экономического развития школы Института образования НИУ ВШЭ

Авторы:

Р.В. Горбовский, Т.А. Мерцалова

Мониторинг системы образования: контингент и кадры началь-Г 67 ного, основного и среднего общего образования / Р. В. Горбовский, Т. А. Мерцалова; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2018. — 34 с. — 300 экз. — (Факты образования. № 2 (17)).

В выпуске приводятся результаты мониторинга системы образования, которые характеризуют состояние и тенденции развития школьных уровней общего образования с фокусом на контингенте и кадровом обеспечении — ключевых участниках образовательного процесса. Данный фокус позволяет оценить ситуацию в общем образовании с точки зрения решения таких основных задач, как обеспечение доступности и равных условий для всех обучающихся, включая возможность углубленного изучения предметов, создание условий для обучения детей с особыми образовательными потребностями, обеспечение общеобразовательных организаций кадрами.

Предлагаемый материал может быть полезным руководителям и профильным специалистам организаций и ведомств федерального уровня, органов управления образованием и институтов развития образования (повышения квалификации и переподготовки работников образования) субъектов Российской Федерации.

© Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования, 2018 В серии «Факты образования» публикуются обработанные данные — как полученные из открытых и официальных источников, так и собранные в рамках собственных эмпирических исследований.

Задача серии — дать управленцам, политикам и всем, кто заинтересован в развитии образования, надежные факты для анализа, суждения и принятия решений. В серии не планируется публикация экспертных мнений. При этом выбор данных для анализа, как и способ их представления, отражает приоритеты образовательной политики.

Редакционный совет готов сотрудничать с органами управления образованием разных уровней, с исследователями образования в совместном поиске и представлении новых данных о системе образования. Мы уверены, что нельзя управлять такой гигантской и важной для миллионов граждан системой, какой является система образования, без надежной и доступной широкому кругу потребителей информации.

Все выпуски серии «Факты образования» представлены на сайте Института образования НИУ ВШЭ: http://ioe.hse.ru/factobr

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	. 5
1. Контингент	. 7
2. Кадровое обеспечение	16
Заключение	27

ВВЕДЕНИЕ

Мониторинг системы образования (далее — МСО) проводится с 2013 отчетного года и представляет собой систематическое наблюдение за состоянием и условиями осуществления образования, контингентом обучающихся, их учебными достижениями, профессиональными достижениями выпускников и другими важными характеристиками функционирования системы. Мониторинг проводится для обеспечения органов государственной власти и граждан Российской Федерации развернутой объективной информацией о системе образования.

Основанием для проведения мониторинга системы образования являются Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (часть 5 статьи 97) и Правила осуществления мониторинга системы образования, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662.

Выпуск содержит анализ состояния и тенденций развития школьных уровней общего образования с фокусом на контингенте и кадрах — ключевых участниках образовательного процесса. Данный фокус позволяет оценить ситуацию в общем образовании с точки зрения решения основных задач, таких как доступность всеобщего школьного образования, обеспечение сетью образовательных организаций равных возможностей для всех учеников, включая углубленное изучение предметов и профильное обучение, условия для обучения детей с особыми образовательными потребностями.

Ключевым условием качественного школьного образования, по мнению и профессиональных экспертов, и родительской общественности, является обеспечение школ кадрами. Качество кадрового обеспечения определяется как достаточным количеством специалистов, необходимых для реализации образовательной программы и работы с имеющимся контингентом учеников, так и качеством персонала: уровнем образования, профессиональным потенциалом, накопленным профессиональным опытом и др.

Бюллетень базируется на данных, полученных в ходе сбора данных по формам федерального статистического наблюдения (далее — ФФСН) за деятельностью в сфере образования: 83-РИК, 76-РИК (2013—2015 годы), ОО-1 (2016 год), сводок Росстата по образованию и демографии (1970—2016 годы), а также Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) (2004—2016 годы).

Данные приводятся в разрезе основных показателей: численность обучающихся и их охват программами начального, основного и среднего общего образования, доля углубленно изучающих отдельные предметы, кадровая структура

МОНИТОРИНГ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ: КОНТИНГЕНТ И КАДРЫ НАЧАЛЬНОГО, ОСНОВНОГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

сети общеобразовательных организаций, соотношение учителей и учеников, нагрузка на педагогических работников, их возраст и др.

Бюллетень адресован руководителям и профильным специалистам организаций и ведомств федерального уровня, органов управления образованием и институтов развития образования (повышения квалификации и переподготовки работников образования) субъектов Российской Федерации.

1. КОНТИНГЕНТ

Численность школьников — показатель, который в условиях обязательного школьного образования напрямую связан с демографическими данными; фактически он определяет все основные требования и к инфраструктуре, и к кадровому обеспечению общего образования. В этом смысле он является основой для построения программ песпективного развития образовательной системы и определения необходимых ресурсных вложений.

Начиная с 1990/91 учебного года количество учеников в общеобразовательных школах Российской Федерации непрерывно сокращалось. Спад остановился в 2011/12 учебном году, и тогда же впервые за 20 лет начался медленный рост. В целом за весь 26-летний период количество школьников уменьшилось более чем на треть (на 34,8%, или на 7 миллионов человек). Это повлекло за собой значительные изменения в численности учителей и других групп работников, реструктуризацию сети школ. Наиболее значительные изменения происходили в сельской местности, где проблема низкой рождаемости усиливалась миграционными процессами — переселением молодежи в города. Школы отдаленных и малочисленных поселений оставались без учеников.

В течение последующих пяти лет ситуация стала постепенно меняться. После зафиксированного в 2010/11 учебном году минимума численность учеников выросла на 13%, или на 1,7 миллионов человек. По состоянию на 2016/17 учебный год в общеобразовательных организациях Российской Федерации проходили обучение 15 миллионов школьников (рис.1).

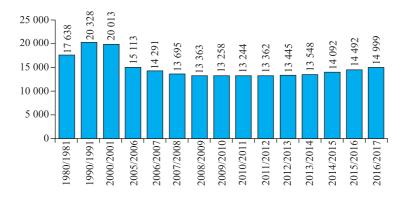


Рис. 1. Численность школьников с 1980/81 по 2016/17 учебный год, тыс. чел.

Источник: Росстат, Минобрнауки России.

Однако позитивная динамика численности школьников наблюдается лишь в городских поселениях (рис. 2). В сельской местности численность детей школьного возраста за период с 2008 по 2016 год сократилась на 130 449 человек. Из такого количества школьников можно было бы скомплектовать 844 сельские школы по 155 человек в каждой (по данным за 2016 год, такова средняя наполняемость сельской школы).



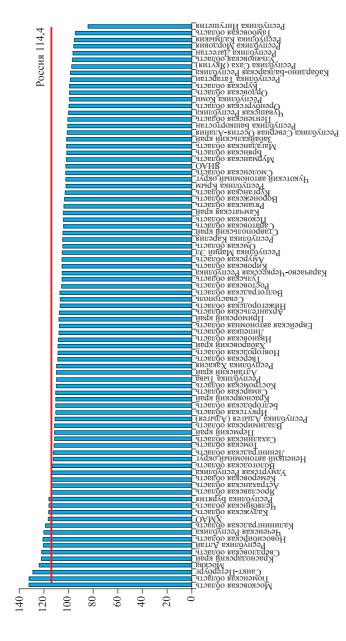
Рис. 2. Численность школьников с 2008 по 2016 год, в разрезе городских поселений и сельской местности, тыс. чел.

Источник: Росстат, Минобрнауки России.

По-разному динамика изменения численности школьников выглядит и в разрезе субъектов Российской Федерации (рис. 3). Среди регионов, лидирующих по значениям прироста учеников за последние девять лет, можно отметить Московскую область (132,3%), Тюменскую область (132,3%), Санкт-Петербург (129,4%), Москву (123,9%), Краснодарский край (122,3%), Свердловскую область (122,3%).

Обратная динамика наблюдается в Республике Ингушетия (84,0%), Тамбовской области (94,6%), республиках Калмыкия (95,6%), Мордовия (96,1%), Дагестан (96,7%) и др. В целом 72 из 85 субъектов Российской Федерации за рассматриваемый временной промежуток продемонстрировали в 2016 году положительный прирост численности обучающихся (по отношению к значению 2008 года). Среднее значение по России составило 114,4%.

Рост численности школьников является прямым следствием демографических процессов. С точки зрения оценки ситуации непосредственно в системе образования, необходимо рассмотреть показатели охвата школьным образованием детей соответствующей возрастной когорты.



Прирост численности школьников в общеобразовательных организациях в 2016 к значению 2008 г.

Источник: Росстат, Минобрнауки России.

Охват детей начальным общим, основным общим и средним общим образованием рассчитывается как отношение численности учеников, осваивающих образовательные программы каждого из названных уровней, к численности детей в возрасте 7–17 лет с коррекцией на численность детей 7 лет, посещающих дошкольные образовательные организации (рис. 4).



Рис. 4. Охват детей начальным общим, основным общим и средним общим образованием, %

Источник: ФФСН 76-РИК, ОО-1.

С 2009 по 2014 год включительно значение этого показателя увеличивалось. В 2015 и 2016 годах наблюдалось незначительное снижение, которое может быть связано, в том числе, с изменениями системы статистического наблюдения.

Для понимания уровня доступности качественного массового образования необходимо рассмотреть не только общий охват школьным образованием всей возрастной когорты, но и оценить аналогичные показатели для различных групп детей с особыми образовательными потребностями, включая детей с ОВЗ и высокомотивированных детей. В этом направлении в мониторинге системы образования рассматриваются возможности углубленного изучения отдельных предметов при обучении более мотивированных школьников, а также степень развития инклюзивного образования, как реализация возможности для детей с ОВЗ и детей-инвалидов обучаться в общеобразовательных организациях в классах, не являющихся специальными (коррекционными).

В 2016 году в целом по Российской Федерации снизился удельный вес численности учеников, углубленно изучающих отдельные предметы, в общей численности школьников (рис. 5). Частично это может быть связано с изменившимися формами ФСН.

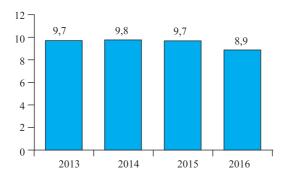


Рис. 5. Удельный вес школьников, углубленно изучающих отдельные предметы, в общей численности школьников, %

При этом наблюдается существенная разница в значениях данного показателя в городских и сельских поселениях. В городах намного больше детей углубленно изучают отдельные предметы, чем в сельской местности (рис. 6).

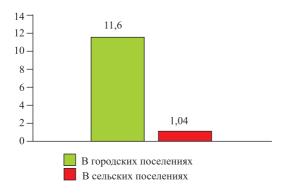
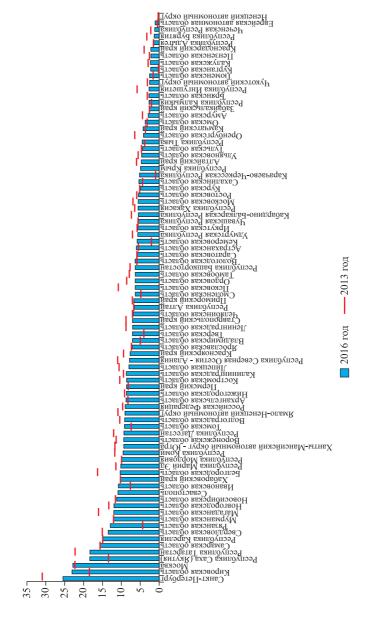


Рис. 6. Удельный вес школьников, углубленно изучающих отдельные предметы, в общей численности школьников в 2016 году, в разрезе городских и сельских поселений, %

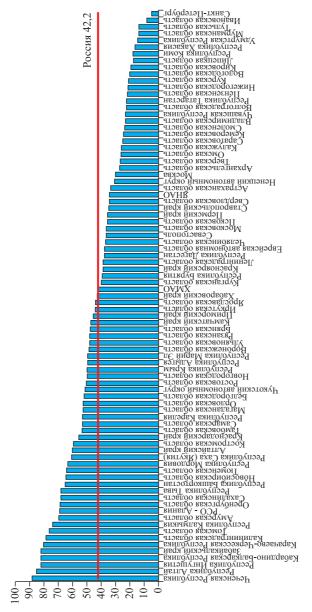
Источник: МСО.

В региональном разрезе наиболее высоким значение данного показателя остается в Санкт-Петербурге, хотя и оно снизилось за период с 2013 по 2016 год с 31,2% до 25,5%. Группа регионов, где доля данной категории обучающихся

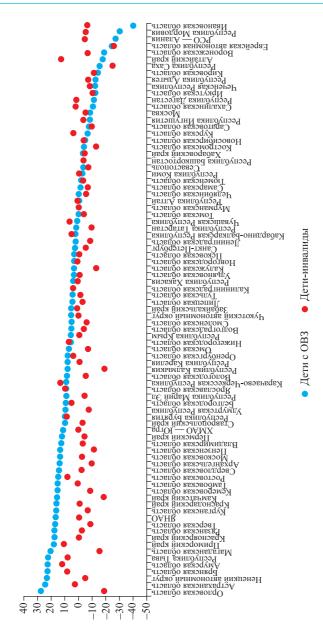


Динамика удельного веса численности школьников, углубленно изучающих отдельные предметы, общей численности школьников, в региональном разрезе, 2013 и 2016 годы,

Источник: Мониторинг системы образования (далее — MCO).



Удельный вес численности детей с ОВЗ, обучающихся в классах, не являющихся специальными коррекционными), государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций, % OB3, S в общей численности детей œ



Динамика изменения удельного веса численности детей с ОВЗ и детей-инвалидов, обучающихся классах, не являющихся специальными (коррекционными), государственных (муниципальных) в региональном разрезе, и детей-инвалидов, 2014 г.), процентных пунктов cOB3 обучающихся в общеобразовательных организациях, численности детей (по Крыму и Севастополю динамика с в общей общеобразовательных организаций, соответственно. 2016 rr. 2013-

МОНИТОРИНГ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ: КОНТИНГЕНТ И КАДРЫ НАЧАЛЬНОГО, ОСНОВНОГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

составляет более 20%, за этот период увеличилась. В 2016 году в нее вошли: Санкт-Петербург (25,5%), Кировская область (23,1%) и Москва (22,9%). Наиболее низкие значения по данному показателю (менее 2%) наблюдаются в Республике Адыгея, Республике Бурятия, Чеченской Республике, Еврейской автономной области. В Ненецком автономном округе, по данным ФСН, нет ни одного школьника, углубленно изучающего отдельные предметы.

По-прежнему актуальной остается задача интеграции в общее образование детей с ОВЗ и детей-инвалидов (рис. 8 и 9). Значения показателей охвата этих категорий детей общим образованием на базе обычных общеобразовательных классов (не являющихся специальными, коррекционными) в государственном секторе в среднем по России с 2013 по 2015 годы практически не изменились: с 35,3% до 34,4% снизилось число детей с ОВЗ и с 59,4% до 58,5% — детей-инвалидов. В 2016 году соответствующий охват детей с ОВЗ вырос до 42,2% за счет примерно равного увеличения доли охвата таких детей как в городских, так и сельских поселениях. Охват детей-инвалидов снизился на 1,79 процентных пункта и в 2016 году составил 56,67%.

В государственном секторе в период с 2013 по 2016 годы наиболее выраженной является динамика по снижению интеграции детей с ОВЗ в общее (не специализированное) образование (рис. 9).

В случае с интеграцией детей-инвалидов (данные также представлены на рис. 9) отмечаются почти вдвое меньшие изменения, чем в случае с детьми с ОВЗ. При этом сохраняется высокая межрегиональная дифференциация.

2. КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Кадровое обеспечение, по оценкам экспертов и по мнению родительской общественности, является ключевым фактором качества школьного образования. Однако само понятие качественного кадрового обеспечения является многофакторным. Оно включает как количественные показатели наличия в школах специалистов того или иного профиля, так и их качественные характеристики, определяющие уровень их компетенций, в том числе, при работе с детьми с различными образовательными возможностями и потребностями.

В кадровой структуре школьного образования принято выделять:

- педагогических работников, которые делятся на учителей и прочих педагогических работников (в последнюю группу входят учителя-логопеды, педагоги-психологи, социальные педагоги и др.),
- руководящих работников,
- учебно-вспомогательный персонал,
- обслуживающий персонал.

Общее количество всех работников, входящих в указанные группы, отображено на рис. 10 и по состоянию на 2016/17 учебный год составляет 2 105 тысяч человек. По сравнению с 2013/14 учебным годом это значение увеличилось на 7,2%, или на 134 тысячи человек, в большей степени за счет работников городских поселений. В сельской местности общий списочный кадровый состав общеобразовательных организаций относительно стабилен и колеблется в пределах 850—860 тысяч человек.

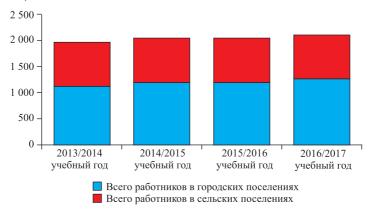


Рис. 10. Динамика общей численности кадрового состава сети общеобразовательных организаций, тыс. чел.

Источник: ФФСН 83-РИК, ОО-1.

Для более детального понимания происходящих процессов в изменении общей численности работников общеобразовательных организаций необходимо рассмотреть соотношение их основных групп в динамике за последние четыре года (рис. 11).

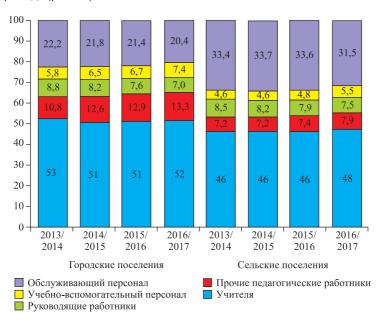


Рис. 11. Кадровая структура сети общеобразовательных организаций, % от общего числа работников

Источник: ФФСН 83-РИК. ОО-1.

Здесь можно отметить две тенденции: снижение долей руководящих и обслуживающих работников и увеличение долей прочих педагогических работников и учебно-вспомогательного персонала.

На указанные процессы в большей степени влияют изменения в структуре кадрового обеспечения общеобразовательных организаций, расположенных в городских поселениях, где сосредоточены почти 60% от общей численности кадрового состава (рис. 11), а также более выражена динамика.

При рассмотрении более длительного временного периода можно увидеть, что с 2000/01 по 2013/14 учебный год численность учителей претерпела серьезное сокращение, уменьшившись более чем на 40% (рис. 12). Частично это объясняется изменениями статистического инструментария: до 2009/10 учебного года

значения указывались суммарно, включая руководящих работников и внешних совместителей, которые позднее уже не включались в этот показатель. При этом происходило и реальное сокращение численности учителей в связи со значительным уменьшением численности детей школьного возраста.



Рис. 12. Численность учеников и учителей дневных общеобразовательных организаций (на вспомогательной оси справа), 1980/1981—2015/2016 уч. годы, тыс. чел.

Источник: Росстат, Минобрнауки России.

За последние годы число работников общеобразовательных организаций, в том числе учителей, ежегодно увеличивается относительно минимального значения, зафиксированного в 2013/2014 учебном году.

В 2016 году в российских школах работали 1 054 673 учителей, что составляло половину (50,1%) от общего числа сотрудников организаций общего школьного образования. Удельный вес учителей в общей численности работников общеобразовательных организаций на протяжении последних четырех лет остается стабильным. При этом в абсолютных значениях численность учителей за тот же период времени выросла на 22 979 человек.

Для оценки задач по обеспечению общеобразовательных организаций достаточным количеством педагогических кадров представляет интерес динамика численности детей в возрасте от 7 до 17 лет, которая, в соответствии со средним сценарием демографического прогноза, к 2024 году (в сравнении с 2016 годом) увеличится более чем на 2,5 миллиона человек (рис. 13). Соответственно, будет увеличиваться потребность в учителях и прочих работниках.

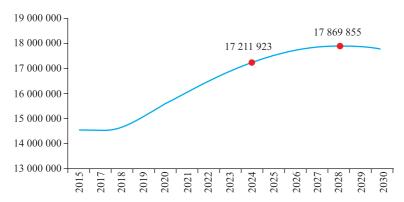


Рис. 13. Средний демографический прогноз численности детей в возрасте от 7 до 17 лет, чел.

Источник: Росстат, 2015 г.

Ключевым показателем в этой оценке становится численность обучающихся в общеобразовательных организациях в расчете на одного педагогического работника.

За период с 2013 по 2016 год значение этого показателя существенных изменений не претерпело и составило в среднем по Российской Федерации 11,6 человек, в городских и сельских поселениях — 13,7 и 7,9 человек, соответственно (рис. 14).

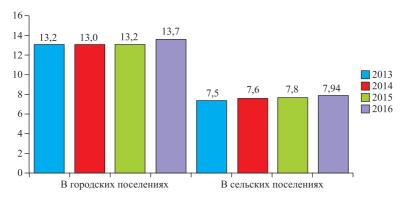
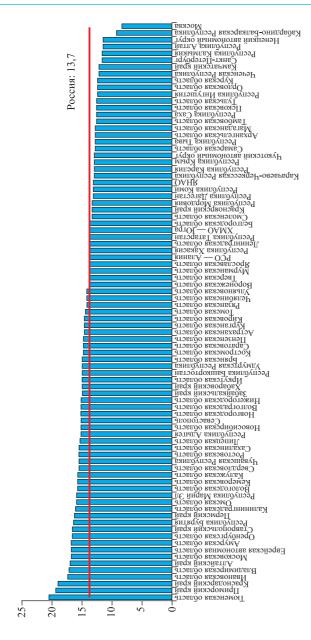
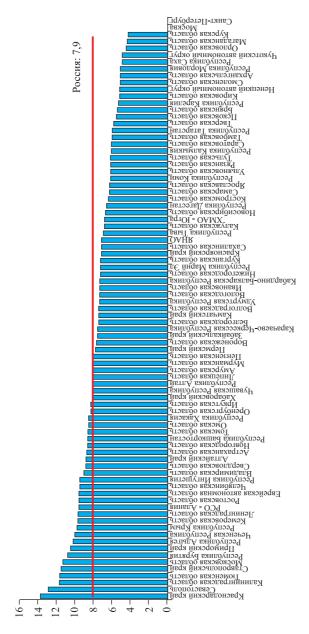


Рис. 14. Численность школьников в расчете на одного педагогического работника, чел.



Численность учеников в государственных (муниципальных) общеобразовательных организациях расчете на одного педагогического работника, в городских поселениях, чел. 15.



Численность учеников в государственных (муниципальных) общеобразовательных организациях з расчете на одного педагогического работника, в сельских поселениях, Рис. 16.

МОНИТОРИНГ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ: КОНТИНГЕНТ И КАДРЫ НАЧАЛЬНОГО, ОСНОВНОГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Самые низкие значения данного показателя в городских поселениях наблюдаются в Ненецком автономном округе (11,3), Кабардино-Балкарской Республике (9,2) и Москве (8,3). Самые высокие значения демонстрируют Тюменская область (20,5), Приморский край (19,3) и Краснодарский край (18,9) (рис. 15).

В сельской местности меньше всего учеников на одного педагогического работника отмечено в Курской области (4,2), а самое высокое — в Краснодарском крае (13,7) (рис. 16).

Показатель соотношения ученик/учитель в динамике с 2009 года демонстрирует сохранение многолетней тенденции увеличения нагрузки на учителей. В целом по стране этот показатель вырос на 16,7 %: с 12 до 14 учеников на одного учителя (рис. 17).

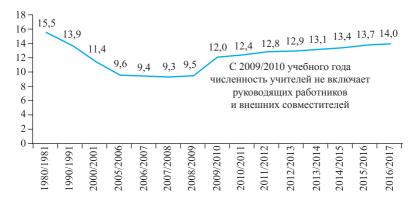


Рис. 17. Отношение численности учеников к численности учителей в национальном разрезе, 1980/1981—2016/2017 уч. гг.

Источник: Росстат, Минобрнауки России, ЕМИСС.

Число учеников, которое приходится на одного учителя, постоянно растет как в городских, так и в сельских поселениях (за исключением 2016 года), но существенно отличается по своему значению: на одного городского учителя приходится почти в два раза больше обучающихся, чем на одного сельского (рис. 18).

На фоне растущей потребности увеличения школьного штата учителей важно учитывать и существующую динамику вакансий, которая сильно отличается в зависимости от расположения общеобразовательной организации в городских или сельских поселениях. На рис. 19 видно сокращение числа вакансий

по всем основным группам работников городских школ. Наиболее заметно сокращение вакантных должностей среди учителей в период с 2013/14 до 2015/16 учебного года: на 28,7% за три года.



Рис. 18. Отношение численности учеников к численности учителей в городских и сельских поселениях, 2009—2016 гг., чел.

Источник: ЕМИСС.

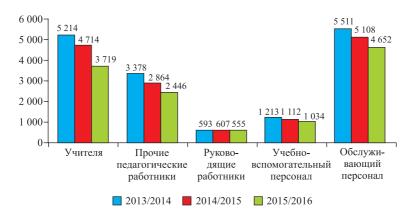


Рис. 19. Динамика наличия вакантных рабочих мест в городских школах, 2013/14—2015/16 уч. гг., ед.

Источник: ФФСН 83-РИК.

В сельских школах ситуация в целом статична, за исключением вакантных должностей учителей, число которых за тот же промежуток времени сократилось на 10% (рис. 20).



Рис. 20. Динамика наличия вакантных рабочих мест в сельских школах, 2013/2014—2015/2016 уч. гг., ед.

Источник: ФФСН 83-РИК.

Данные по числу вакантных должностей за 2016/2017 учебный год отсутствуют ввиду изменения статистического инструментария. С 2016 года в ФФСН (форма № 00-1) отслеживается число ставок по штату и их фактическая занятость работниками. Из этих данных видно, что свободных ставок учителей в городских поселениях в 2,3 раза больше, чем в сельских (рис. 21). Они составляют соответственно 3,8% и 2,8% от общего числа ставок. При этом число ставок, занятых одним учителем, в среднем на 9,4% выше в городской местности, чем в сельской: 1,3 и 1,2 ставки на учителя, соответственно (рис. 22).



Рис. 21. Число свободных ставок учителей в разрезах городских и сельских поселений, 2016 г., ед.

Источник: ФФСН 00-1.



Рис. 22. Число ставок, занятых одним учителем, в разрезах городских и сельских поселений, 2016 г., ставка/учитель

Источник: ФФСН 00-1.

Таким образом, даже при большей загруженности городских учителей в городских школах сохраняется дефицит учительских кадров.

Для российской системы образования остается актуальной проблема старения школьных кадров. Доля учителей пенсионного возраста и в городской, и в сельской местности за последние шесть лет выросла почти до четверти от всего учительского корпуса. Вероятно, этот рост продолжится и в дальнейшем, несмотря на снижение значений в 2016 году, которое частично объясняется изменениями ФФСН. В этой связи видимое на рис. 23 снижение в 2016 году доли учителей пенсионного возраста невозможно интерпретировать как позитивный сдвиг. Данные по итогам 2017 года смогут прояснить ситуацию с динамикой значений данного показателя.



Рис. 23. Динамика численности учителей пенсионного возраста в городских и сельских поселениях, 2010—2016 гг., % от общей численности учителей соответствующих поселений

Источник: Росстат, Минобрнауки России, ФФСН 83-РИК, ОО-1.

Компенсацией старения кадров является приток молодых специалистов. В отечественной статистике принято рассматривать категорию молодых учителей в возрасте до 35 лет (рис. 24). Их доля от общего числа учителей остается практически неизменной, удерживаясь на уровне немногим более 22%. Учитывая изменения в ФФСН, с высокой вероятностью можно утверждать, что число учителей пенсионного возраста в нашей стране, начиная с 2014 года, превышает число молодых учителей в возрасте до 35 лет.



Рис. 24. Динамика численности учителей пенсионного возраста в городских и сельских поселениях, 2010—2016 гг., % от общего числа учителей соответствующих поселений

Источник: Росстат, Минобрнауки России, ФСН ОО-1, ФСН 83-РИК.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Демографическая ситуация, связанная с ростом численности школьников, в соответствии со средним сценарием демографического прогноза сохранится вплоть до 2029 года. Однако текущая динамика позволяет предположить, что этот процесс будет проходить неравномерно, и в первую очередь за счет городских поселений. В сельской местности с 2008 по 2013 годы динамика численности школьников была отрицательной, положительный характер она приобрела только в течение нескольких последних лет.

Тенденции изменения численности обучающихся в разрезе субъектов Российской Федерации не только различны, но и разнонаправленны: есть регионы как с положительной, так и с отрицательной динамиками. Между значениями изменения численности контингента в период с 2008 по 2016 год фиксируется межрегиональный разрыв почти в 50 процентных пунктов: от 132,3% в Московской области до 84,0% в Республике Ингушетия.

Существенные различия, усиливающие проблему образовательного неравенства, наблюдаются в численности детей, углубленно изучающих отдельные предметы, в разрезе городских и сельских школ: в первых значения этого показателя в одиннадцать раз выше.

Рост численности обучающихся приводит к необходимости увеличения численности учителей и других работников школ. Параллельно в структуре кадрового состава школ снижается доля руководящих и обслуживающих работников, а доли прочих педагогических работников и учебно-вспомогательного персонала увеличиваются.

Несмотря на рост численности учителей, сохраняется многолетяя тенденция по увеличению их нагрузки. Остается актуальной проблема старения школьных кадров. Доля учителей пенсионного возраста в городской и сельской местности за последние шесть лет выросла почти до четверти от всего учительского корпуса. Вероятно, этот рост продолжится и в дальнейшем, а значит, актуальность всестороннего изучения сложившейся ситуации, с последующей выработкой корректирующих мер, становится лишь острее.

Кроме того, межрегиональная дифференциация сохраняется по большинству приведенных показателей, в том числе и по характеру и скорости их динамики. В ряде субъектов Российской Федерации видна отрицательная динамика по целому ряду показателей, что также требует тщательного анализа причин с учетом всего спектра контекстных условий.

МОНИТОРИНГ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ: КОНТИНГЕНТ И КАДРЫ НАЧАЛЬНОГО, ОСНОВНОГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Горбовский Ростислав Викторович

аналитик Центра социально-экономического развития школы Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

E-mail: rgorbovskiy@hse.ru

Мерцалова Татьяна Анатольевна

кандидат педагогических наук, ведущий эксперт Центра социально-экономического развития школы Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

E-mail: tmertsalova@hse.ru

Аннотация. В выпуске приводятся результаты мониторинга системы образования, которые характеризуют состояние и тенденции развития школьных уровней общего образования с фокусом на контингенте и кадровом обеспечении — ключевых участниках образовательного процесса. Данный фокус позволяет оценить ситуацию в общем образовании с точки зрения решения таких основных задач, как обеспечение доступности и равных условий для всех обучающихся, включая возможность углубленного изучения предметов, создание условий для обучения детей с особыми образовательными потребностями, обеспечение общеобразовательных организаций кадрами.

Предлагаемый материал может быть полезным руководителям и профильным специалистам организаций и ведомств федерального уровня, органов управления образованием и институтов развития образования (повышения квалификации и переподготовки работников образования) субъектов Российской Федерации.

Ключевые слова: мониторинг системы образования, общее (школьное) образование, кадровый состав школ, контингент школьников.

MONITORING OF THE EDUCATION SYSTEM: CONTINGENT AND STAFF OF PRIMARY, BASIC AND SECONDARY GENERAL EDUCATION

Rostislav Gorbovskiy

analyst at Center of Social and Economic School Development, Institute of Education, National Research University Higher School of Economics. E-mail: rgorbovskiy@hse.ru

Tatyana Mertsalova

Ph.D. in pedagogical sciences, Leading Expert at Center of Social and Economic School Development, Institute of Education, National Research University Higher School of Economics. E-mail: tmertsalova@hse.ru

Abstract. The issue presents the results of monitoring of the education system, which characterize the state and development trends of school levels of General education with a focus on the contingent and personnel, the key participants in the educational process.

It allows us to assess the situation in General education from the point of view of solving such main tasks as ensuring accessibility and equal conditions for all students, including the possibility of in-depth study of subjects, creating conditions for the education of children with special educational needs, providing educational organizations with personnel.

The proposed material can be useful for managers and specialists of departments and organizations of the Federal level. Also specialists the education authorities and institutions of education development (professional development and retraining of education workers) of states of Russian Federation can use it in work.

Keywords: monitoring of education system, general education, school staff, contingent of school.

Один из сильнейших университетов страны приглашает на бюджетные места

Институт образования НИУ ВШЭ предоставляет уникальную возможность для профессионального развития и карьерного роста. Образовательные программы построены с учетом научных разработок и изменений в законодательстве. Среди преподавателей — ведущие российские и зарубежные ученые, признанные эксперты-практики российского образования.

МАГИСТЕРСКИЕ ПРОГРАММЫ

Для специалистов по образовательной политике:

■ «Доказательная образовательная политика» Академический руководитель — П.А. Сафронов

Для специалистов по измерениям:

■ «Измерения в психологии и образовании» Научный руководитель — В.А. Болотов Академический руководитель — Е.Ю. Карданова

Для учителей-исследователей:

■ «Педагогическое образование» Академический руководитель — $A.\Gamma$. Каспржак

Для управленцев и экспертов-аналитиков:

■ «Экономика и управление образованием» Академический руководитель — *И.А. Слоев*

Прием документов с 20 июня до 31 июля 2018 г. Период обучения: 2 года Форма обучения: очная

Для учителей, которые хотят обновить предметное знание и стать конструкторами новых учебных материалов:

■ «Современная политическая наука в преподавании обществознания в школе» — для учителей обществознания и истории Академический руководитель — И.Б. Орлов

- «Современная историческая наука в преподавании истории в школе» для учителей истории и смежных дисциплин Академический руководитель И.Н. Данилевский
- «Современная филология в преподавании литературы в школе» для учителей русского языка и литературы Академические руководители К.М. Поливанов, Е.С. Абелюк

Для руководителей образования, которые стремятся понимать, что и как делать, чтобы развивать свой объект управления:

- «Управление образованием» для директоров и завучей школ, специалистов органов управления образованием Академический руководитель — $A.\Gamma.$ Каспржак
- «Управление в высшем образовании» для руководителей и экспертов-аналитиков высшего образования Академический руководитель *К.В. Зиньковский*

Прием документов — до 13 сентября 2018 г. Период обучения: 2,5 года Форма обучения: очно-заочная

Обучение осуществляется как бесплатно на бюджетной основе, так и с оплатой на договорной основе. Работникам государственных и муниципальных бюджетных учреждений социальной сферы предоставляется 50-процентая скидка на обучение.

Департамент образовательных программ Института образования НИУ ВШЭ: https://ioe.hse.ru/masters

Тел.: 8 (495) 772-95-90 (внутренний 22052)

Моб. тел.: 8 (916) 335-15-58

Аспирантская школа по образованию

Институт образования НИУ ВШЭ ведет прием в аспирантуру нового поколения. Аспирантура ориентирована на международные стандарты подготовки специалистов высокого уровня, использование потенциала смежных с образованием областей для проведения междисциплинарных исследований. С 1 февраля 2018 года начинает работать новый диссертационный совет по образованию, который будет рассматривать диссертации в соответствии с новым паспортом специальности, разработанным в НИУ ВШЭ (https://okna.hse.ru/news/211176948.html). Особенности программы подготовки аспирантов:

- ✓ обязательная работа аспирантов в научно-исследовательских проектах института, в том числе в рамках академического и научного сотрудничества с зарубежными университетами. Это позволяет аспирантам получать достойную оплату за исследовательскую работу и сосредоточиться на учебе в аспирантуре без внешних заработков;
- ✓ использование современных количественных и качественных методов и баз данных при проведении исследований;
- ✓ международная стажировка или короткое обучение в зарубежном научном центре, публикации научных работ на английском языке.

В этом году в рамках аспирантской школы по образованию открывается уникальный для России и Европы трек «Измерения и оценка в образовании». Его разработка поддержана Всемирным банком. Аспиранты будут учиться по программе, разработанной в партнерстве с Boston College Lynch School of Education. Обучение на этом треке предполагает погружение в вопросы разработки тестов, психометрики и методологии исследований.

Научными руководителями аспирантов являются ведущие российские ученые и эксперты в области образования: В.А. Болотов, К.Н. Поливанова, К.М. Ушаков, И.Д. Фрумин и др.

Специальность 13.00.01. — «Общая педагогика, история педагогики и образования»

Период обучения: 3 года Форма обучения: очная

Прием документов:

1 волна — с 1 декабря 2017 г. по 15 марта 2018 г. 2 волна — с 1 августа по 14 сентября 2018 г.

https://aspirantura.hse.ru/ed Тел.: 8 (495) 772 95 90 (внутренний 22 714)

Лицензия на осуществление образовательной деятельности № 2593 от 24.05.2017 Свидетельство о государственной аккредитации № 1820 от 30.03.2016

Информационно-справочное издание

Серия Факты образования

№ 2 (17) 2018

МОНИТОРИНГ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ: КОНТИНГЕНТ И КАДРЫ НАЧАЛЬНОГО, ОСНОВНОГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Редактор: *И. Гумерова* Компьютерная верстка: *Н. Пузанова*

Подписано в печать 20.03.2018. Формат 60×84 1/16 Усл.-печ. л. 1,66. Уч.-изд. л. 1,80. Тираж 300 экз.

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» 101000, Москва, ул. Мясницкая, 20 Тел./факс: (499) 611-15-52

Институт образования 101000, Москва, Потаповский пер., 16/10 Тел. (495) 772-95-90*22235 ioe@hse.ru

