



Уральский
федеральный
университет

**МЕТОДИКА ОЦЕНКИ
РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ,
НА ПРИМЕРЕ УрФО**

Агарков Г.А.

Методика оценки развития системы высшего образования

Цель методики - мониторинг состояния системы высшего образования в регионах России с целью учета региональной специфики ее функционирования и оценки происходящих в ней изменений.

Методика основана на индикативном методе анализа, который позволяет определить степень соответствия достигнутых на рассматриваемый момент времени или прогнозируемых значений индикаторов тем пороговым значениям, которые отвечают актуальным требованиям развития социума и обеспечения условий устойчивого развития регионов страны.

Последовательность проведения диагностики

1. Выбор объектов исследования (перечень обследуемых субъектов РФ).

1. Выбор объектов исследования (перечень обследуемых субъектов РФ).



2. Формирование состава и структуры системы индикативных показателей.

1. Выбор объектов исследования (перечень обследуемых субъектов РФ).



2. Формирование состава и структуры системы индикативных показателей.



3. Создание базы данных по исходным показателям и расчет на их основании индикативных показателей для каждого объекта исследования.

1. Выбор объектов исследования (перечень обследуемых субъектов РФ).



2. Формирование состава и структуры системы индикативных показателей.



3. Создание базы данных по исходным показателям и расчет на их основании индикативных показателей для каждого объекта исследования.



4. Формирование пороговых уровней (значений) для индикативных показателей объектов исследования.

1. Выбор объектов исследования (перечень обследуемых субъектов РФ).



2. Формирование состава и структуры системы индикативных показателей.



3. Создание базы данных по исходным показателям и расчет на их основании индикативных показателей для каждого объекта исследования.



4. Формирование пороговых уровней (значений) для индикативных показателей объектов исследования.



5. Расчет текущих значений индикаторов для каждого объекта исследования и оценка состояния по каждому индикатору при сравнении их текущих значений с пороговыми.

1. Выбор объектов исследования (перечень обследуемых субъектов РФ).



2. Формирование состава и структуры системы индикативных показателей.



3. Создание базы данных по исходным показателям и расчет на их основании индикативных показателей для каждого объекта исследования.



4. Формирование пороговых уровней (значений) для индикативных показателей объектов исследования.



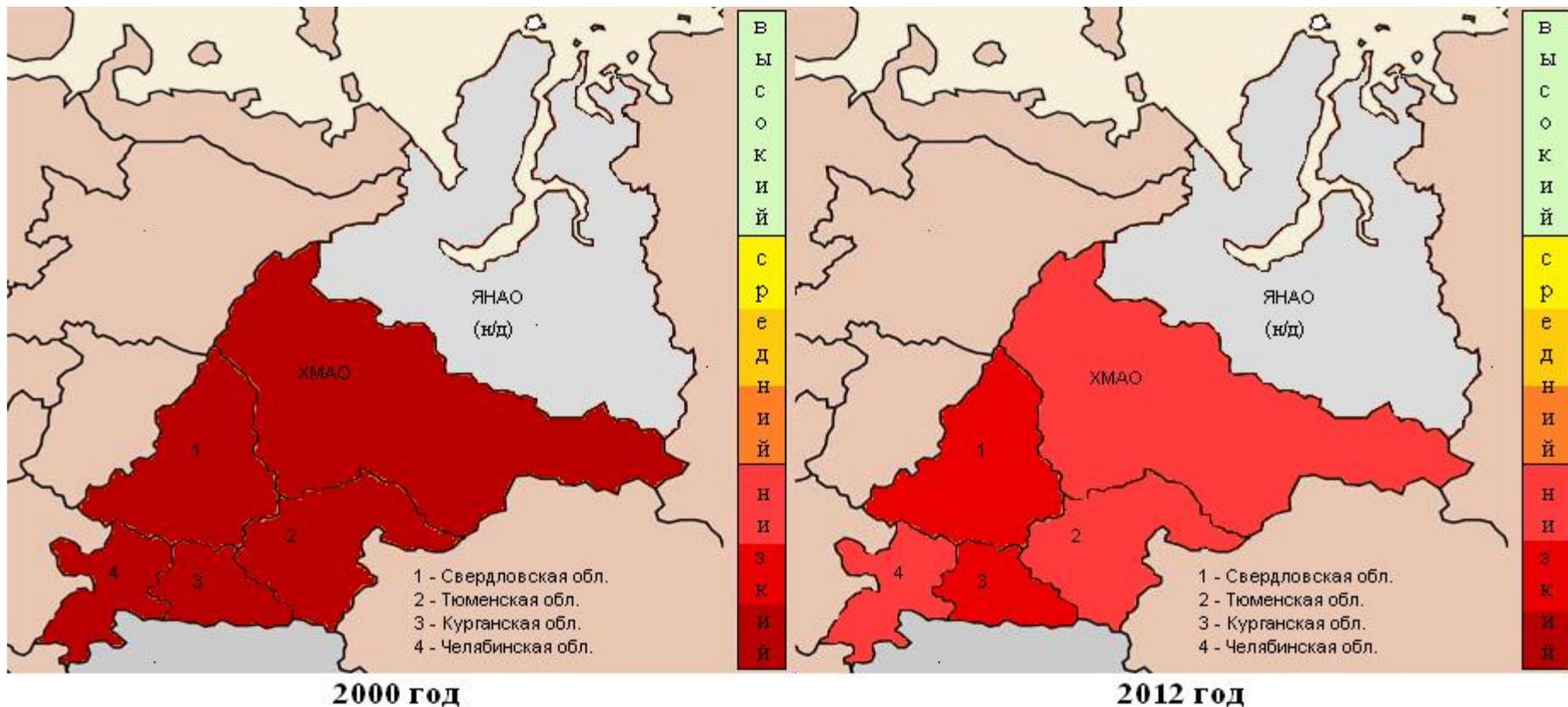
5. Расчет текущих значений индикаторов для каждого объекта исследования и оценка состояния по каждому индикатору при сравнении их текущих значений с пороговыми.



6. Оценка ситуации по индикативным модулям и блокам, комплексная оценка состояния по каждому объекту исследования в соответствии с классификацией состояний объекта исследования.



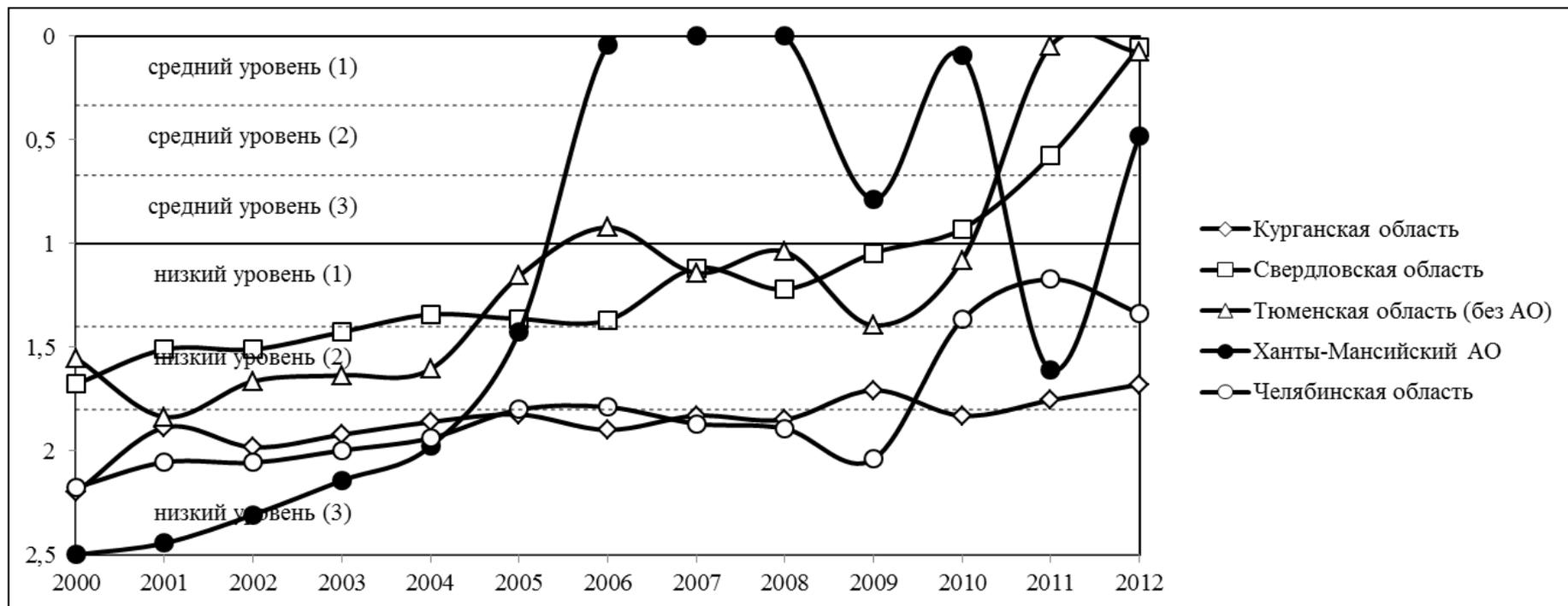
Структура показателей диагностики состояния системы высшего образования



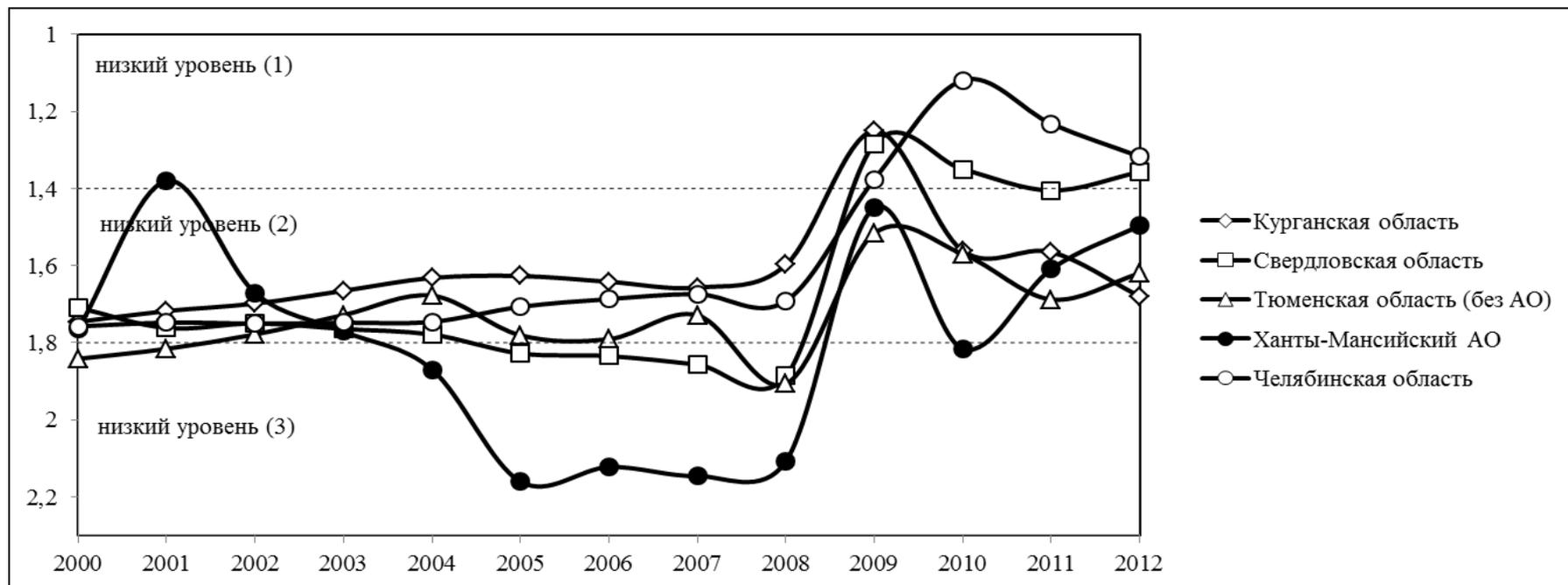
Картографическое отображение блока «Условия функционирования и состояние инфраструктуры системы высшего образования»

Оценка по модулям:

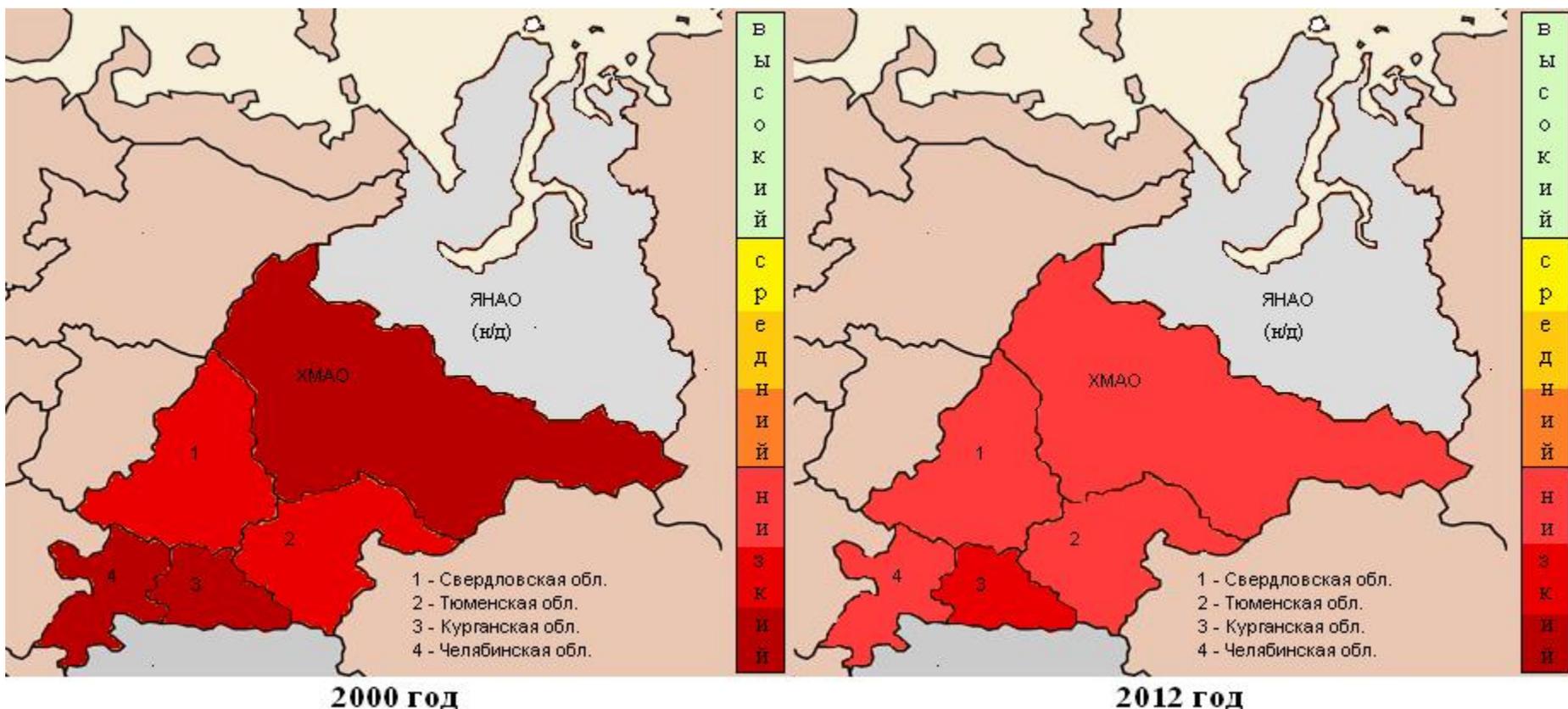
- финансирование системы высшего образования;
- состояние фондов и условий обучения в высших учебных заведениях;
- состояние кадрового потенциала системы высшего образования.



Динамика финансирования системы высшего образования субъектов УрФО за период 2000-2012 гг.



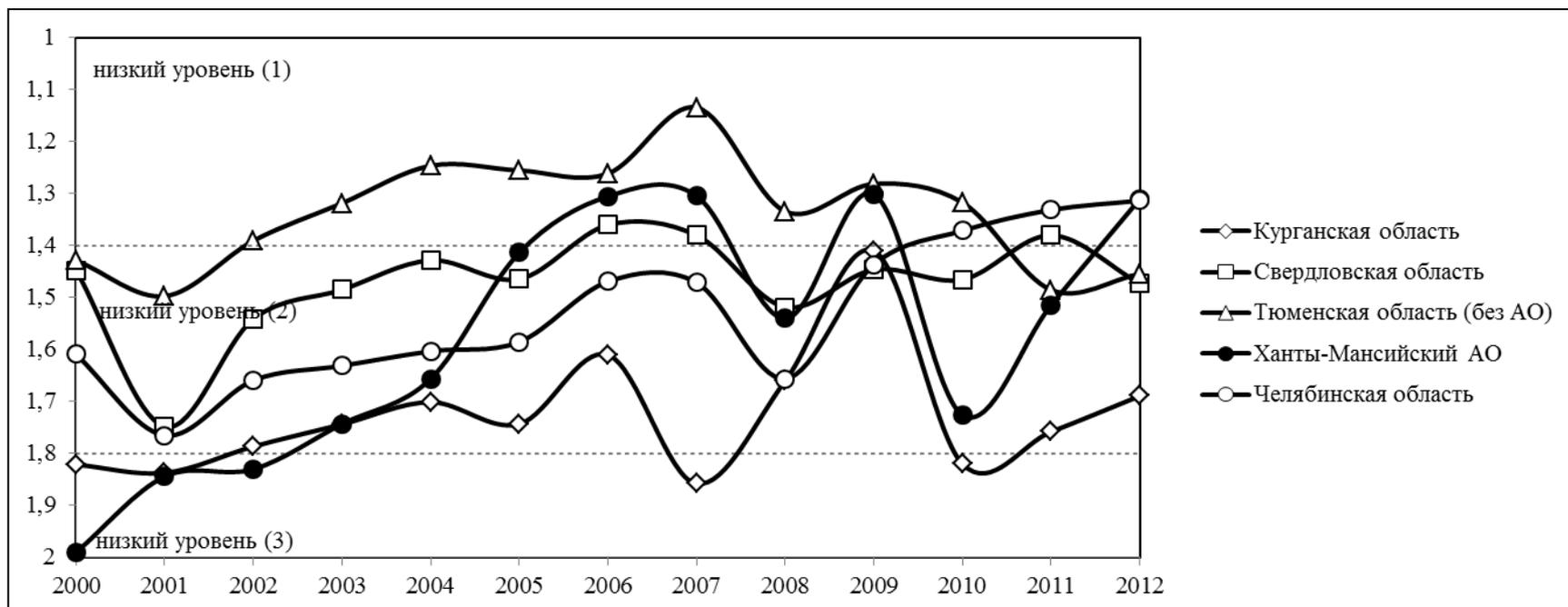
Динамика кадрового потенциала системы высшего образования субъектов УрФО за период 2000-2012 гг.



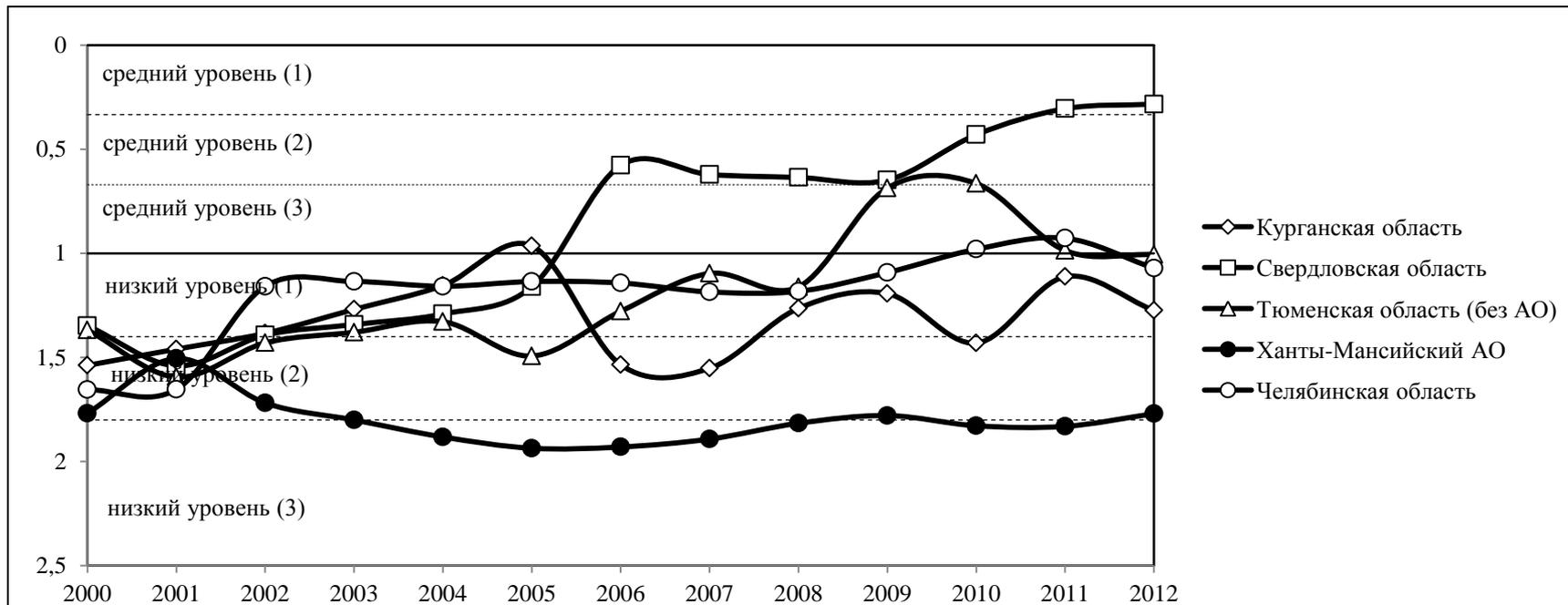
Картографическое отображение блока «Условия функционирования и состояние инфраструктуры системы высшего образования»

Оценка по модулям:

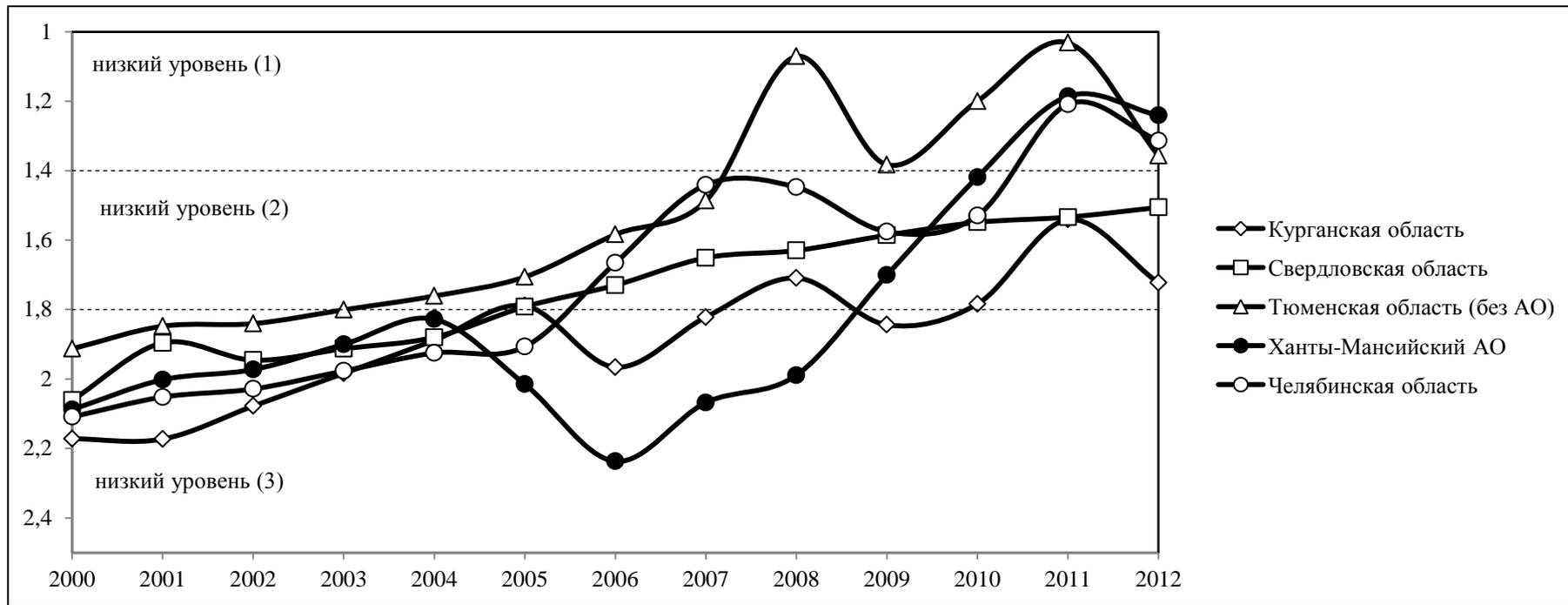
- научно-исследовательский потенциал профессорско-преподавательского состава;
- образовательный и исследовательский потенциал студентов;
- результативность научно-исследовательской деятельности.



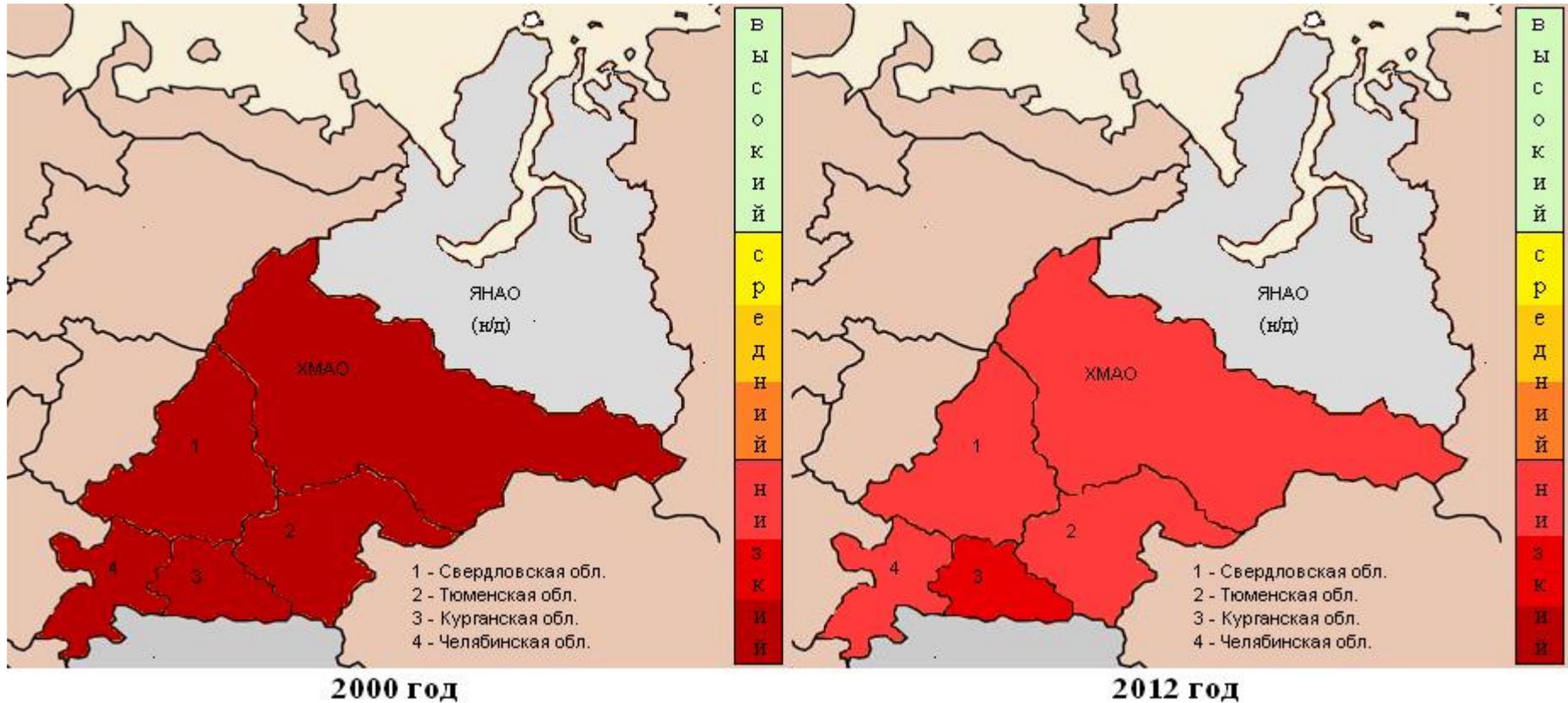
Динамика научно-исследовательского потенциала профессорско-преподавательского состава системы высшего образования УрФО за период 2000-2012 гг.



Динамика образовательного и исследовательского потенциала студентов системы высшего образования УрФО за период 2000-2012 гг.



Динамика изменения результативности научно-исследовательской деятельности системы высшего образования УрФО за период 2000-2012 гг.



Картографическое отображение состояния системы высшего образования субъектов УрФО

Выводы

1. Улучшение состояния системы высшего образования всех регионов УрФО на рассматриваемом временном отрезке.
2. Лидеры по росту финансовой обеспеченности за период с 2000 по 2012 – ХМАО, и Тюменская область, при этом опережающими темпами увеличилось финансирование из негосударственных источников. Рост финансирования нашел отражение в обеспеченности оборудованием, увеличении численности работников высшего образования в этих субъектах федерации.
3. Лидер по росту численности работников, имеющих кандидатскую и докторскую степень - Курганская область (последнее место по росту финансирования).
4. Первое место по количеству научных публикаций, докладов на научных конференциях, а также по количеству охранных документов на объекты интеллектуальной собственности студентов у Свердловской области.
5. Не прослеживается прямой зависимости между ростом вложений и повышением его качества. Разрыв в темпах роста финансирования высшего образования по регионам достигает нескольких раз, что повышает наглядность результатов. Лидеры по финансированию и лидеры по улучшению качества образования – различны.

6. Проведенные исследования показали, что для повышения качества образования вложения из негосударственных источников менее эффективны, чем вложения государственные. По-нашему мнению, причиной этого является как качество абитуриентов, так и то, что основной источник негосударственного финансирования – средства населения оплачивающего обучение. К сожалению, для большинства российских потребителей образовательных услуг, диплом о высшем образовании является самоцелью, при этом качество полученного образования не является приоритетом.
7. Определенная консервативность в качестве высшего образования: несмотря на отставание в росте финансирования регионы с традиционно сильными университетами сохраняют свои позиции по качеству образовательных услуг на всем рассматриваемом двенадцатилетнем периоде.

Спасибо за внимание !

g.a.agarkov@urfu.ru

+7-343-375-41-15