



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

АТЛАС РЕГИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ

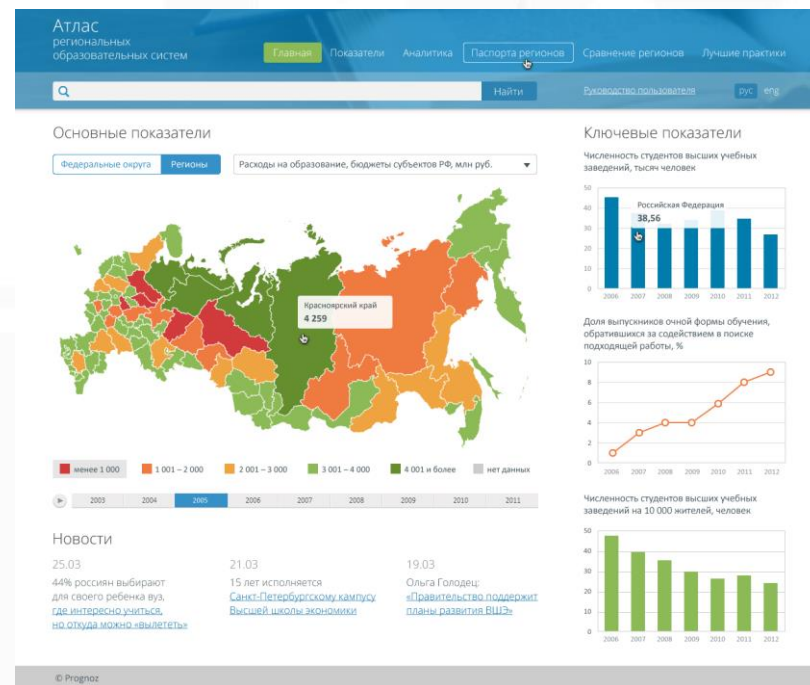
ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ НИУ ВШЭ

Как будет выглядеть Атлас



НЕТ

ДА!



Основные пользователи Атласа

Реальные интересанты:

Министерство
образования и науки
РФ

Интерес: Определение дифференцированных
инструментов реализации федеральных
приоритетов в регионах.

Институт образования
НИУ ВШЭ и другие
исследователи
образования

Интерес: Аккумуляция данных для
аналитики и исследований, обмен
результатами.

Потенциальные интересанты:

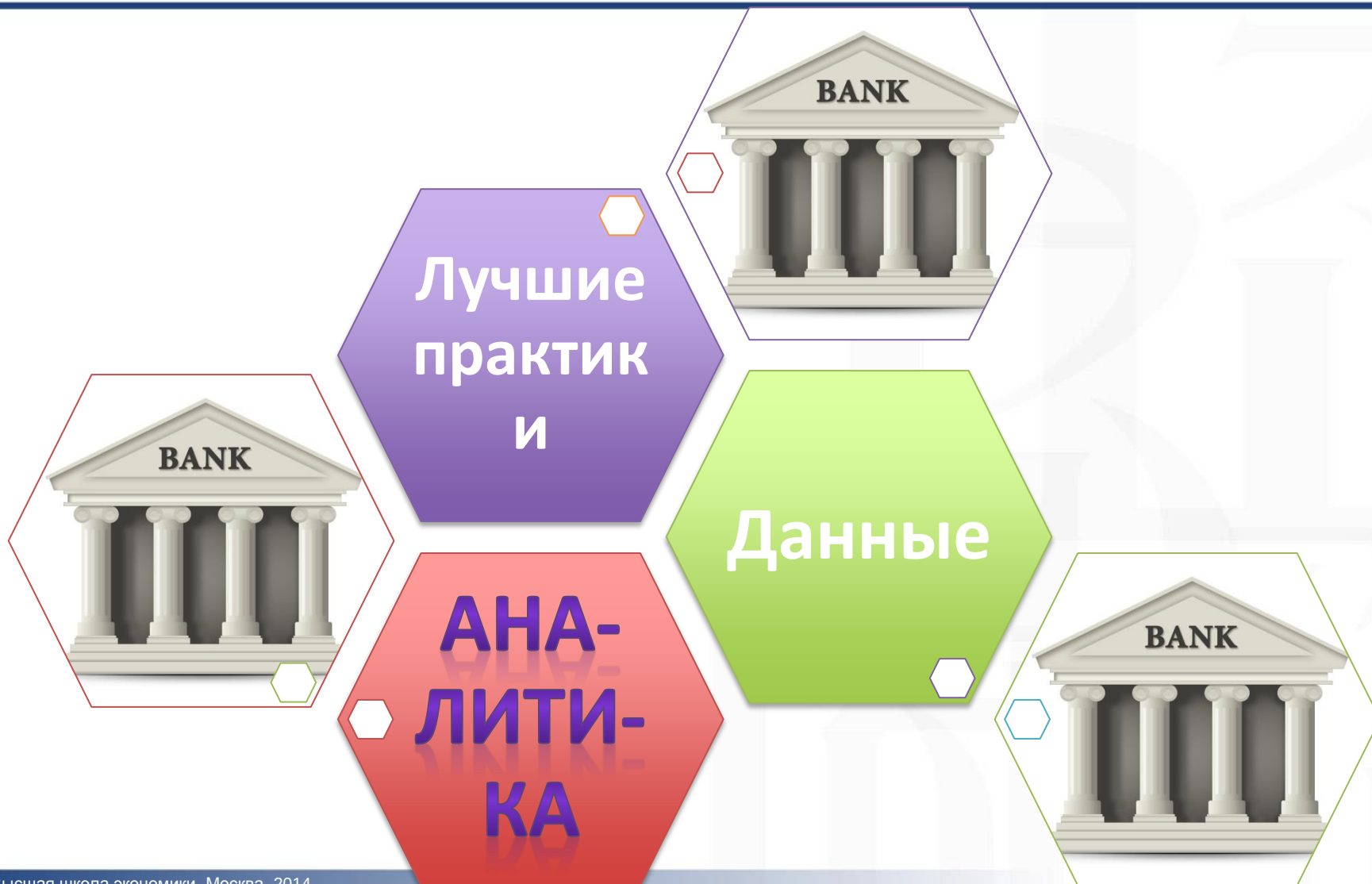
Региональные
администрации

Интерес: Сравнительный анализ, бенчмаркинг,
адекватное позиционирование региональных
особенностей на федеральном уровне, учет
контекста в региональной.

Профессиональное
сообщество

Интерес: Презентация лучших практик,
диссеминации инноваций.

Структура Атласа



Показатели агрегированы на уровне субъектов РФ

Показатели из открытых источников (ЕМИСС и ЦБСД Росстата, Росказна и др.)

База данных не является самостоятельным продуктом проекта – это вспомогательное звено для аналитик

Сайт Атласа – место, где пользователь может визуализировать основные показатели образования в разрезе субъектов РФ в удобном ему виде

**Атлас –
проект,
обеспечивающий
методическое
сопровождение
прикладных
проектов
Института
образования в
сфере
образовательной
регионалистики**

Ренкинги, профили субъектов РФ по отдельным показателям и группам показателей

Комплексные индикаторы развития образования в субъектах РФ

Типологии субъектов РФ – комплексная оценка развития отдельных сфер образования

Лучшие практики

**Описание опыта субъектов РФ в
управлении развитием сферы
образования**

**Сайт Атласа – место, где региональные
управленцы могут узнать об опыте
других регионов**

**Сопровождение от Института
образования – консультирование по
механизмам адаптации чужого опыта к
условиям данного региона**



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

РЕНКИНГИ И ПРОФИЛИ

ПРОДУКТ №1

**«Это очень важный показатель, который
абсолютно ничего нам не дает»
*Наталья Васильевна Зубаревич***

Вызов – Ответ



Выход – 4 оси регионализации

Каркас осей. Запад – Восток

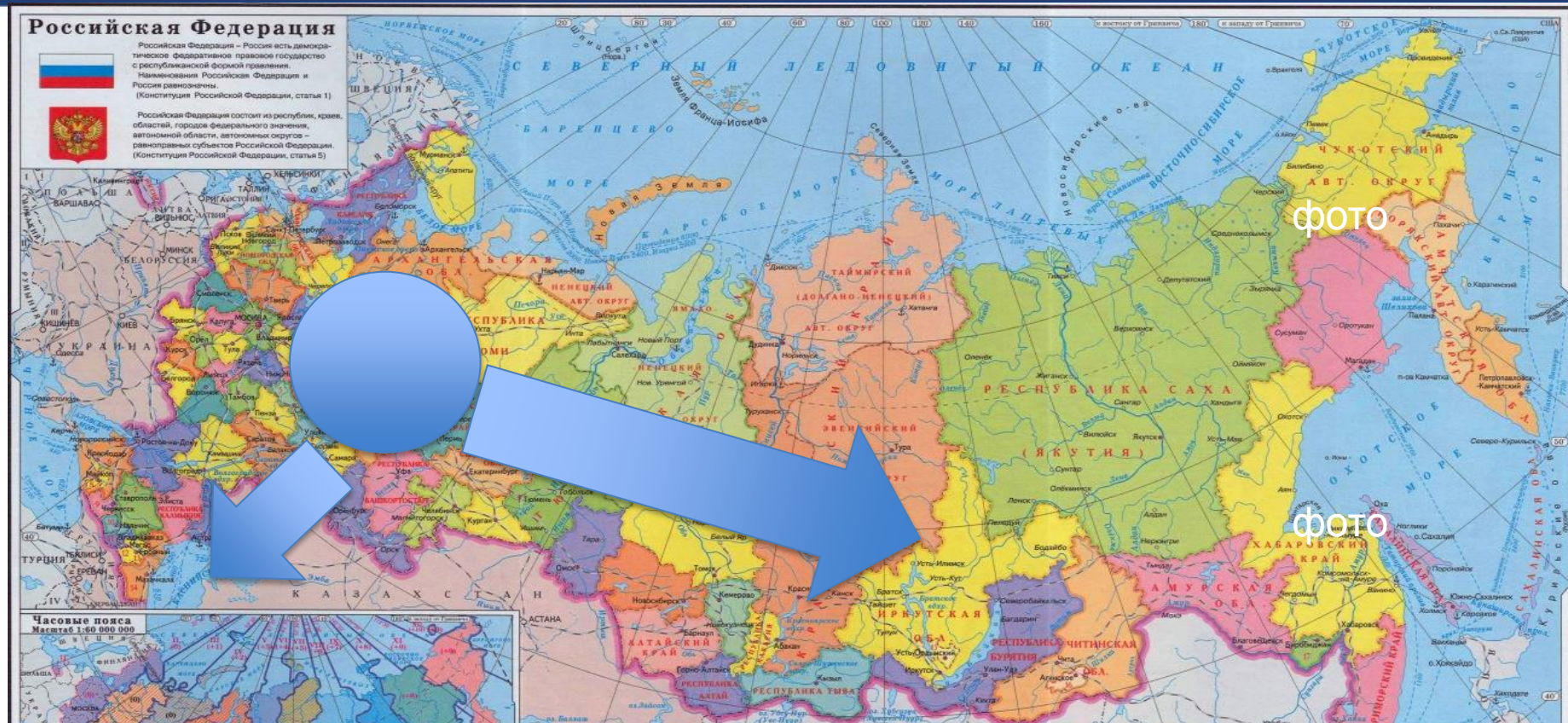


**Основания
регионализа
ции –
структура
экономики и
характер
освоения
территории**

**Основания
регионализации
– отраслевая
специализация,
урбанизация,
плотность
населения,
система
сельского
расселения**



Каркас осей. Русское ядро – этнорегионы



**Основания регионализации – уровень
модернизированности, демография, культурные
особенности**

Каркас осей. Центр – периферия



**Основания
регионализации
– уровень
социально-
экономического
развития,
плотность
населения,
доступ к
финансовым
ресурсам и
лоббированию**

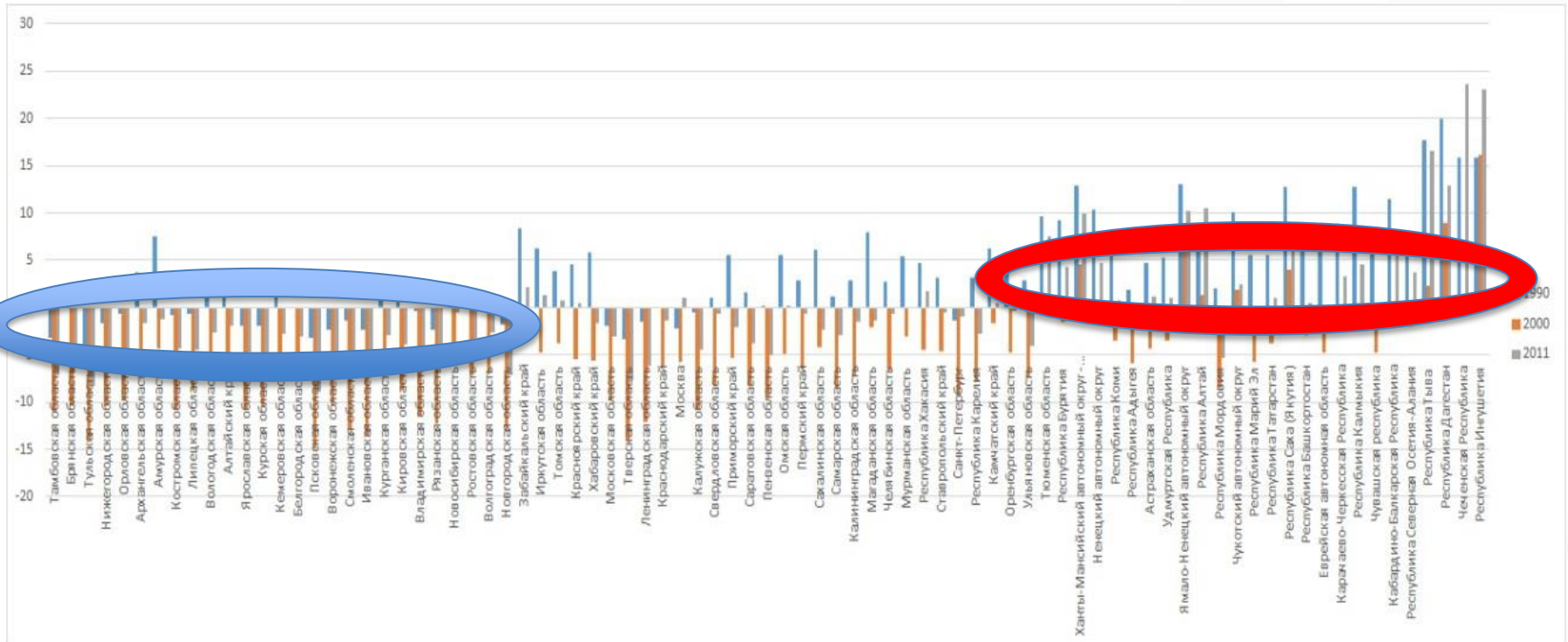
Построено более 500 региональных профилей по отдельным статистическим показателям развития сферы образования

Все 4 оси регионализации показывают межрегиональные различия по отдельным показателям.

Наиболее показательными для анализа оказались оси «центр – периферия» и «русское ядро – этнорегионы»

Наименее показательная для анализа – ось «север – юг»: ?? отраслевая структура экономики, урбанизация, плотность населения слабо влияют на образование ??

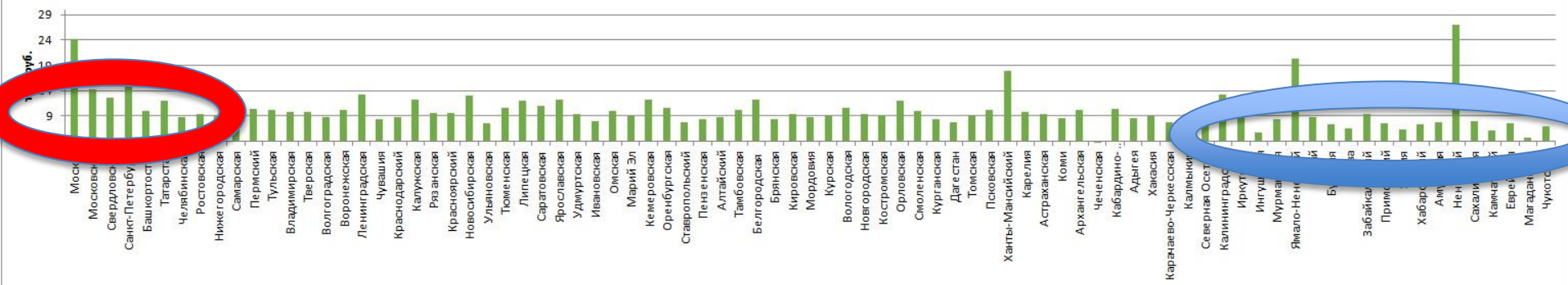
Простой профиль Демографический контекст



Максимальная рождаемость характерна для периферийных этнорегионов, минимальная – для русских центральных регионов.

Простой профиль Финансирование общего образования

Средние душевые расходы на общее образование в 2001-2013гг. Ось Центр–Периферия.



Выделяются небольшая группа центральных и крупная группа периферийных регионов

Заметны «оазисы в пустыне» - 3 «нефтегазовых» автономных округа

Сложный профиль.

Степень концентрации региональных систем высшего образования

Регион	Индекс Херфиндаля-Хиршмана	Индекс концентрации
Республика Алтай	0,98	100,0%
Республика Тыва	0,96	100,0%
Республика Ингушетия	0,95	100,0%
Республика Калмыкия	0,64	92,0%
Новгородская область	0,59	85,4%
Ростовская область	0,07	37,3%
Самарская область	0,06	30,3%
Санкт-Петербург	0,04	23,0%
Московская область	0,04	23,2%
Москва	0,02	12,0%

Степень концентрации снижается от периферии к центру



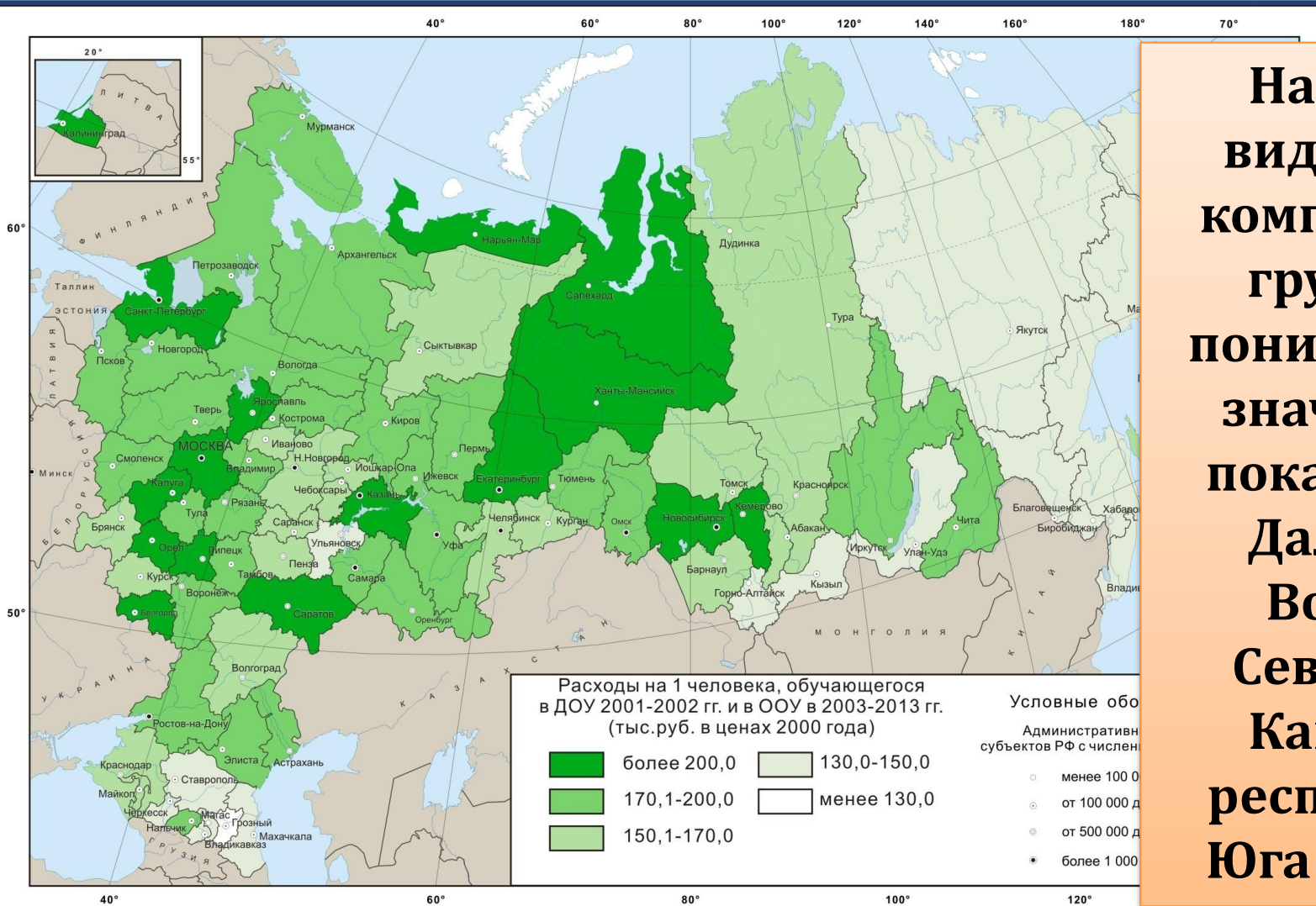
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

КАРТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЛАНДШАФТА РОССИИ

ПРОДУКТ №2

«Карта – главное оружие географа»
Николай Николаевич Баранский

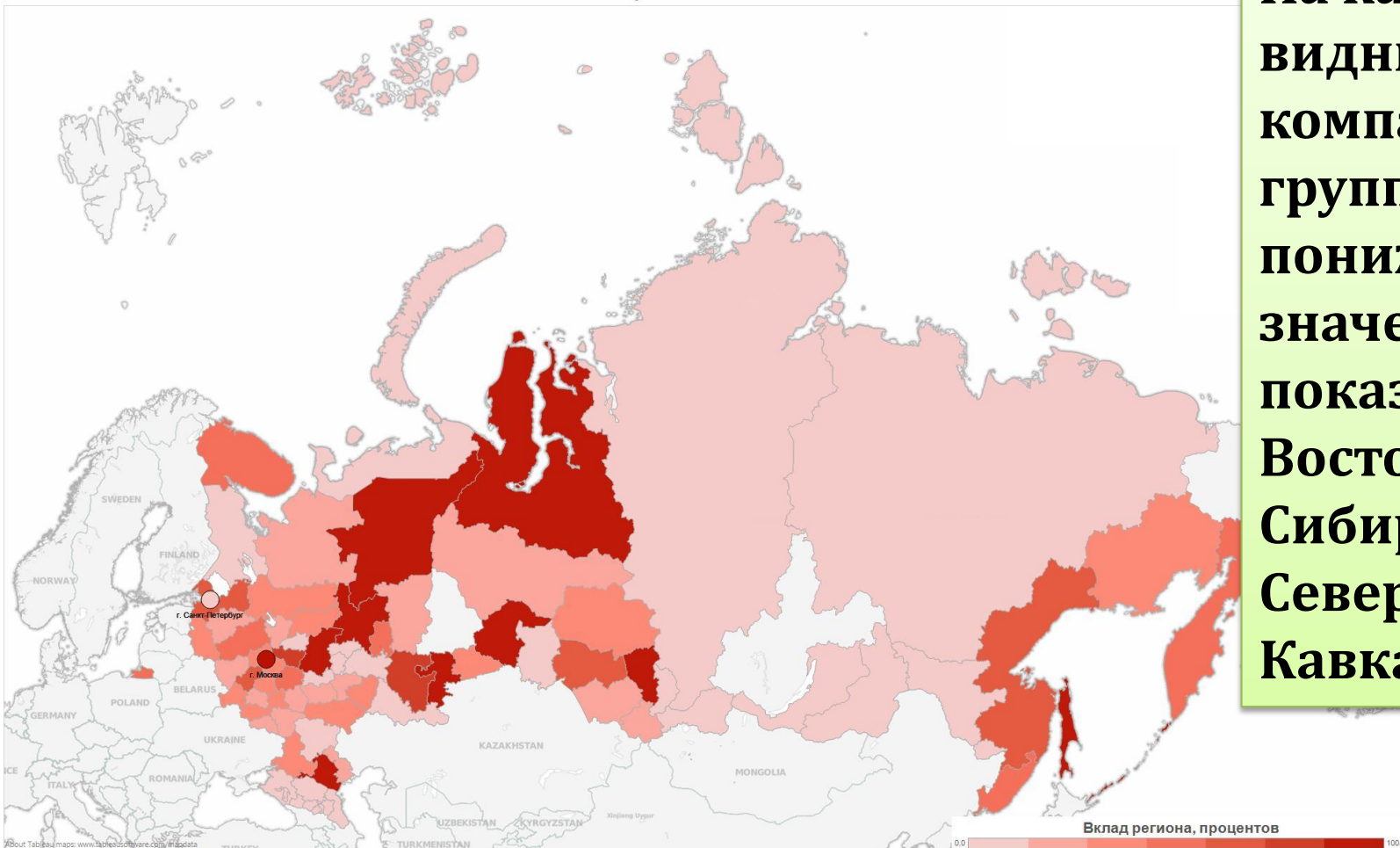
Карта. Финансирование СОО



**На карте
видны три
компактных
группы с
пониженным
значением
показателя:
Дальний
Восток,
Северный
Кавказ и
республики
Юга Сибири**

Карта. Софинансирование регионами мероприятий «дорожных карт»

Доля консолидированного бюджета региона в расходах на создание новых мест в ДОО в 2013-2015 субъектам РФ



**На карте
видны две
компактных
группы с
пониженным
значением
показателя:
Восточная
Сибирь и
Северный
Кавказ**

Анаморфоза. Возрастная структура населения

**Одни и те же
регионы
показаны
на двух
картах:**

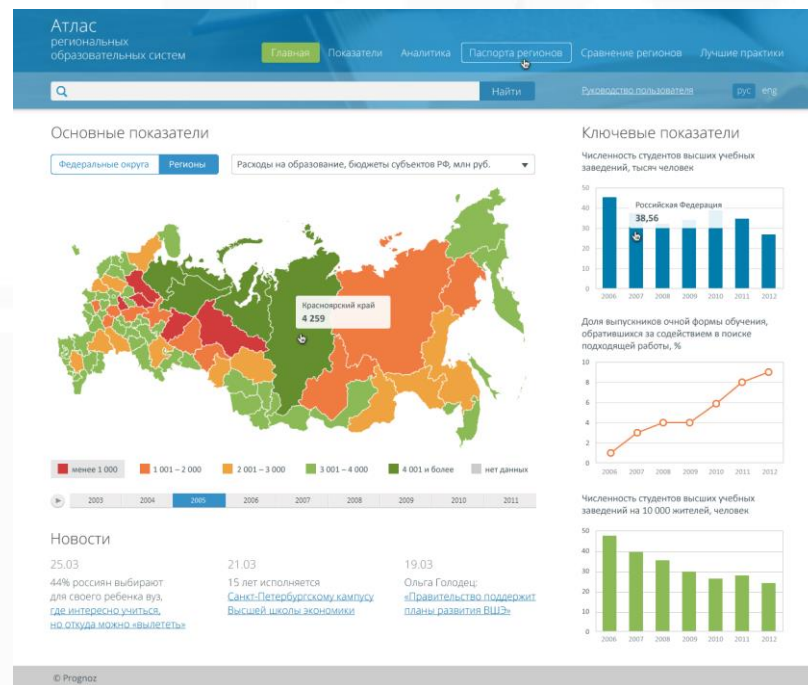


Как будет выглядеть Атлас



НЕТ

ДА!





НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

ТИПОЛОГИИ

ПРОДУКТ №3

Вызов – Ответ



Выход

- Валидизация имеющихся типологий
- Составление своих типологий



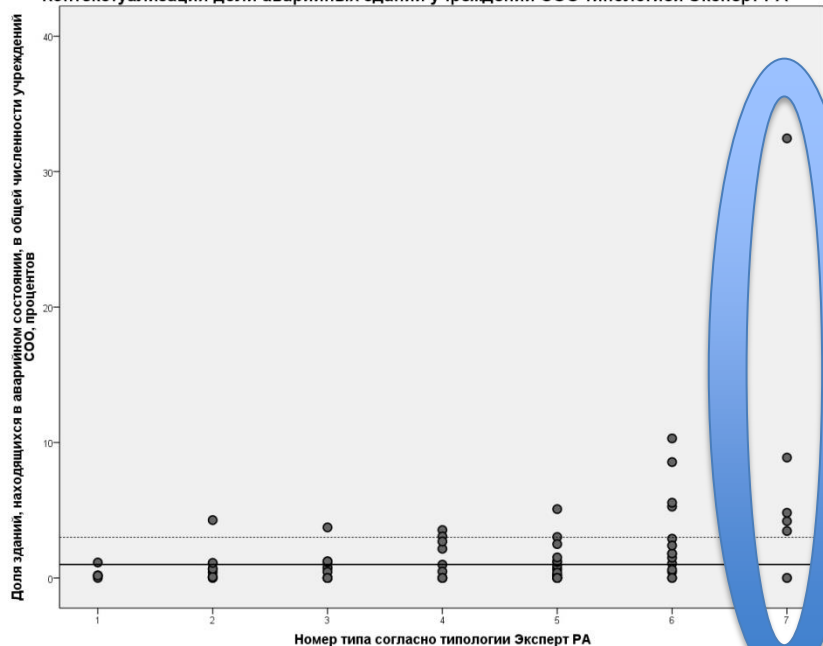
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

ВАЛИДИЗАЦИЯ ЧУЖИХ ТИПОЛОГИЙ

ПРОДУКТ №3. ЧАСТЬ 1

Типология Эксперт РА

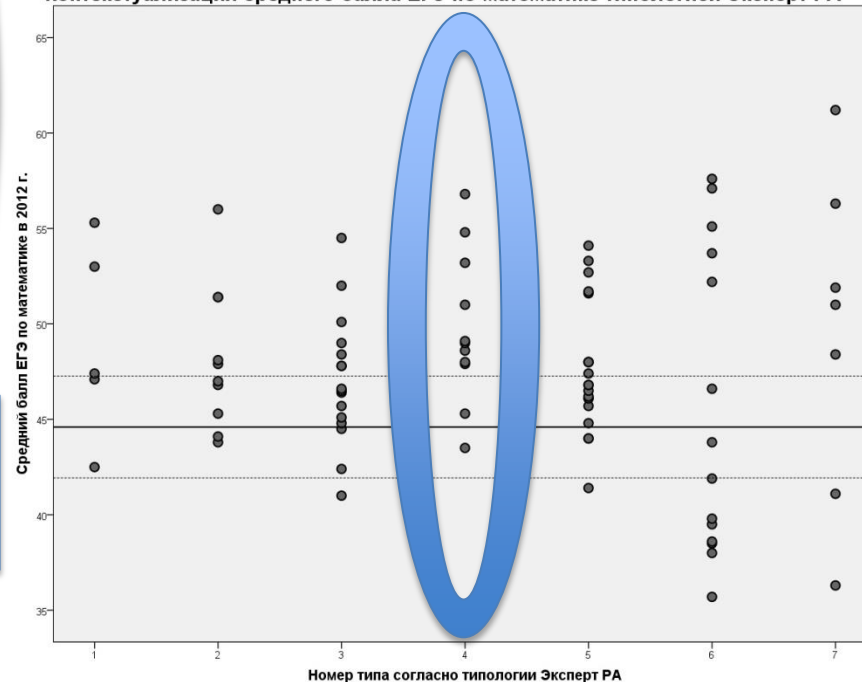
Контекстуализация доли аварийных зданий учреждений СОО типологией Эксперт РА



**Доля аварийных зданий
СОО**

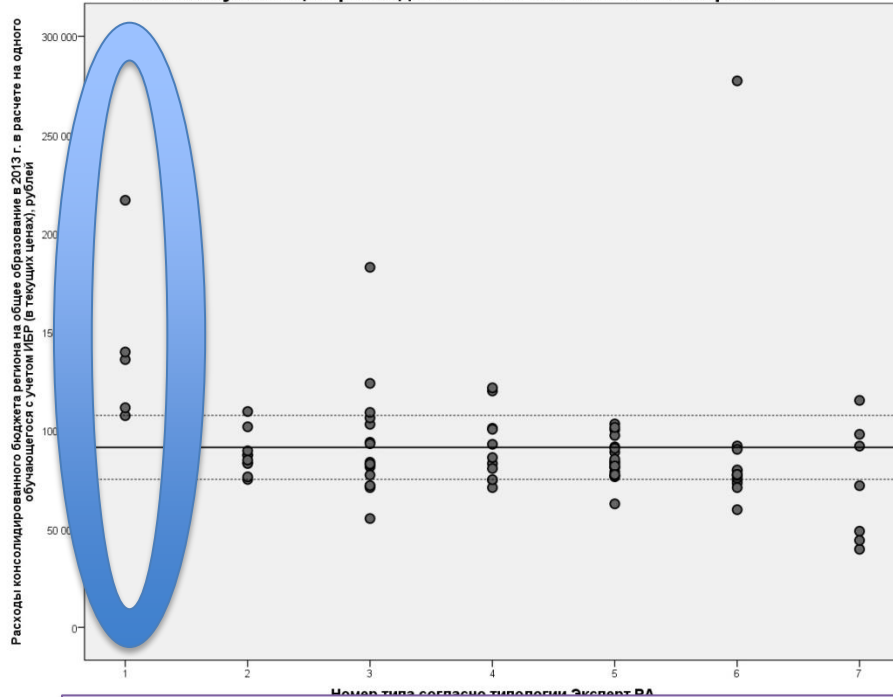
**Средний балл ЕГЭ по
математике**

Контекстуализация среднего балла ЕГЭ по математике типологией Эксперт РА



Типология Эксперт РА

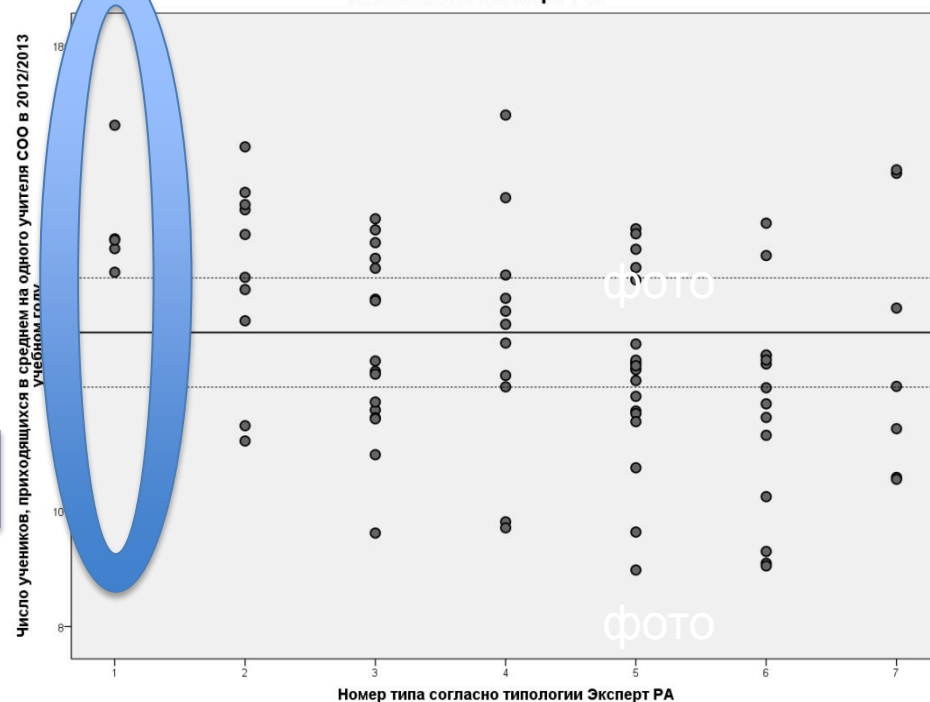
Контекстуализация расходов на СОО типологией Эксперт РА



Финансирование СОО

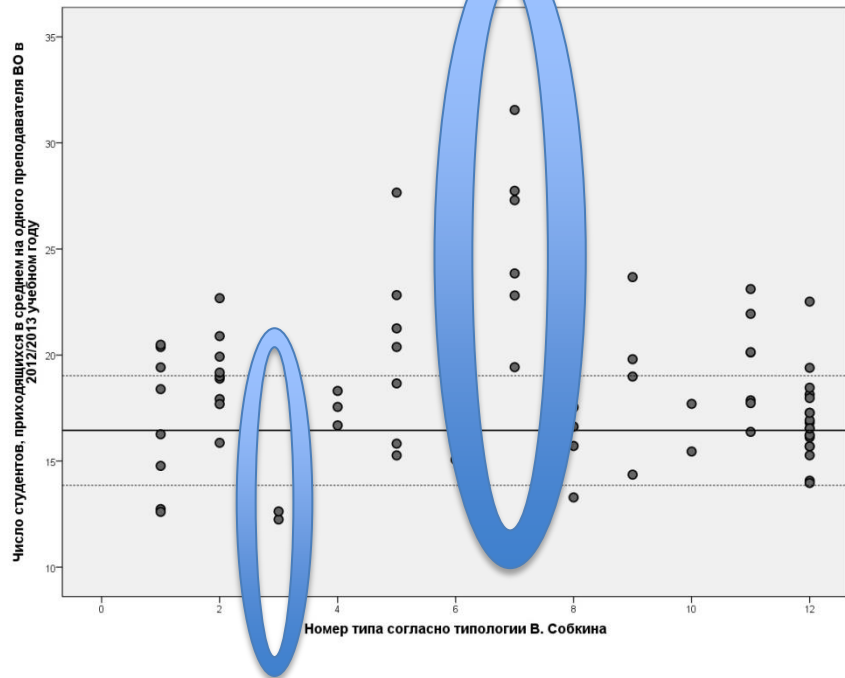
Учитель-ученик в СОО

Контекстуализация соотношения численности учеников и учителей СОО типологией Эксперт РА



Типология В.С. Собкина

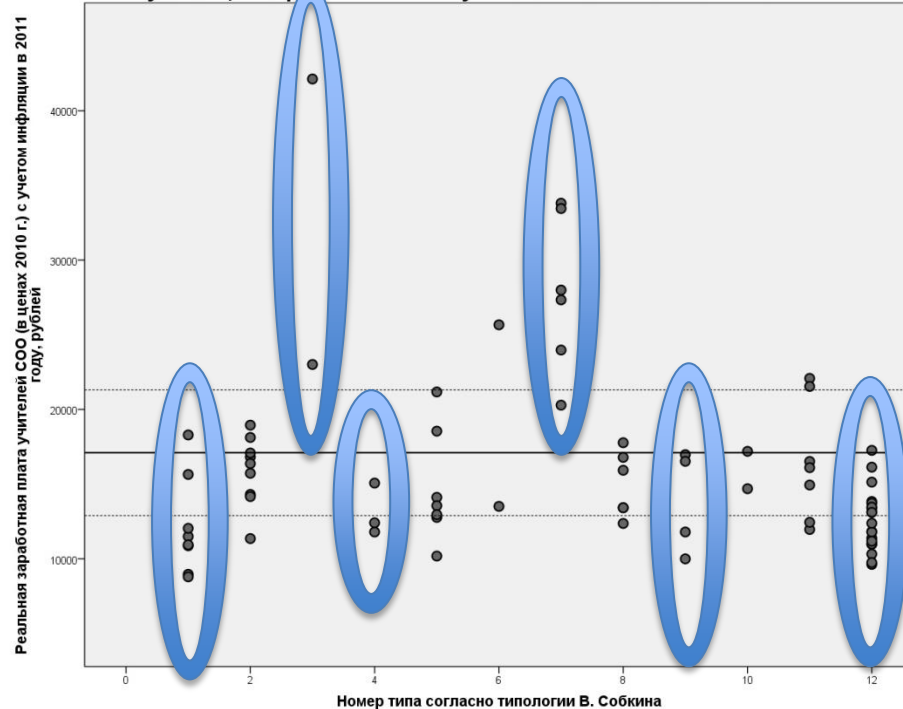
Контекстуализация соотношения численности студентов и преподавателей ВО типологией В. Собкина



**Преподаватель-студент в
ВО**

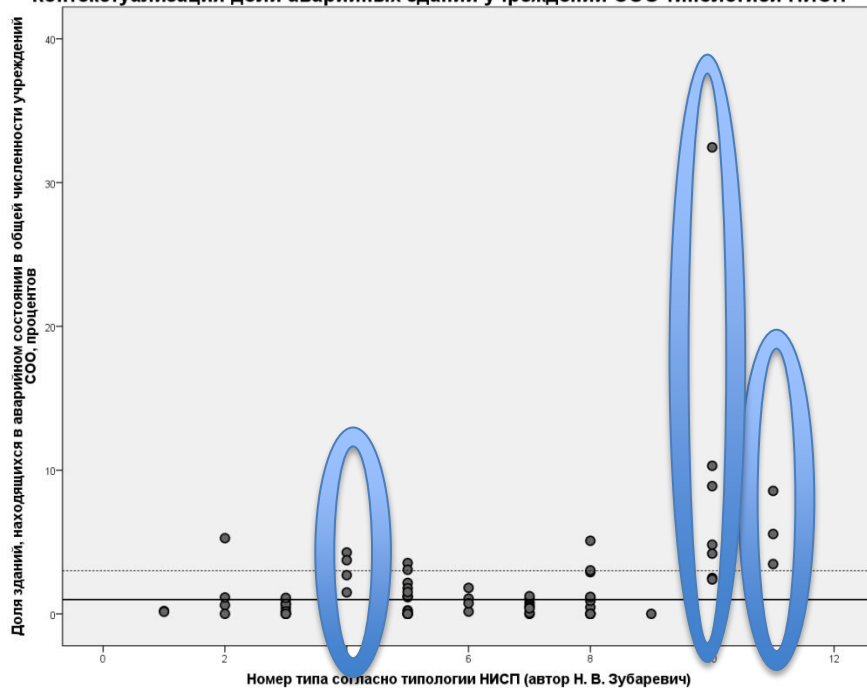
Заработная плата учителей СОО

Контекстуализация заработной платы учителей СОО типологией В. Собкина



Типология НИСП

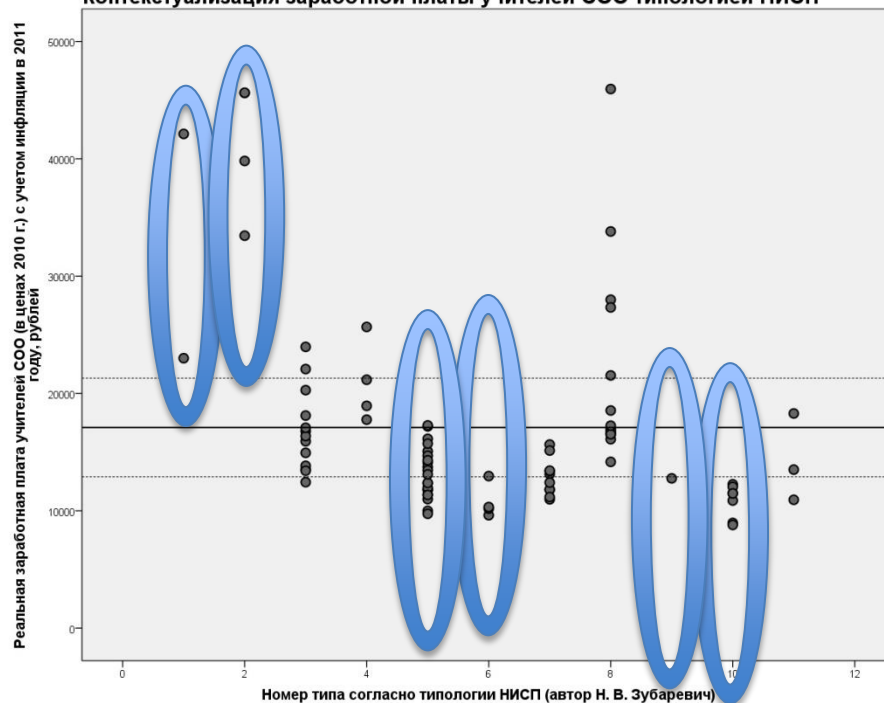
Контекстуализация доли аварийных зданий учреждений СОО типологией НИСП



**Доля аварийных зданий
СОО**

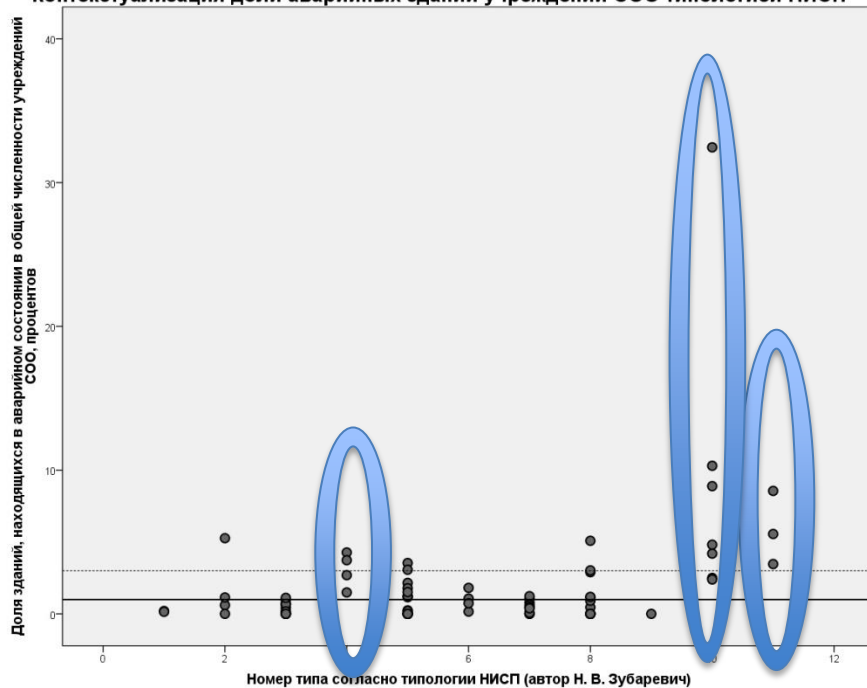
**Зарботные платы
учителей СОО**

Контекстуализация заработной платы учителей СОО типологией НИСП



Типология НИСП

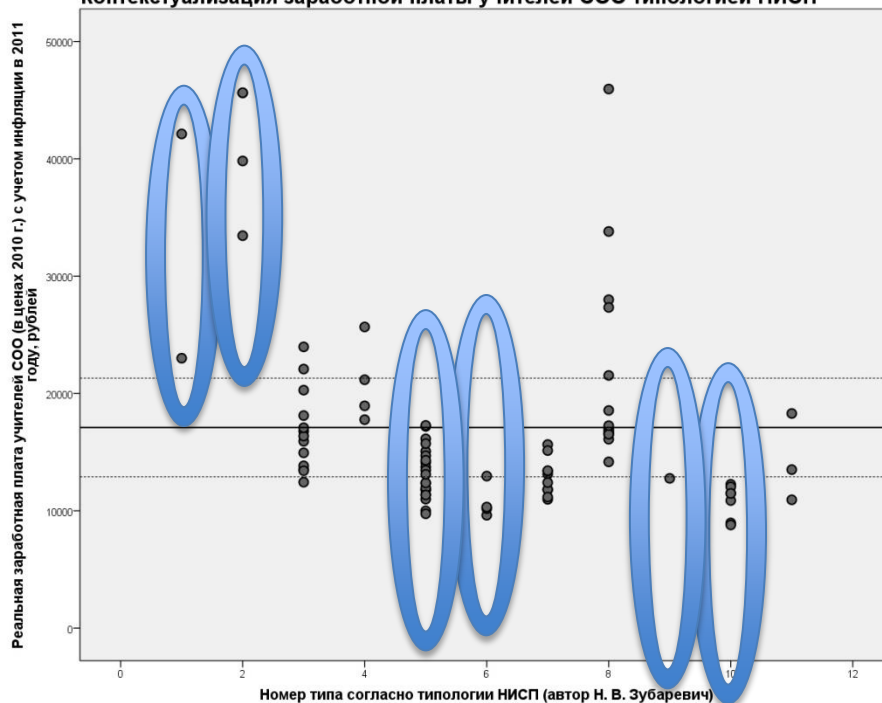
Контекстуализация доли аварийных зданий учреждений СОО типологией НИСП



**Доля аварийных зданий
СОО**

**Заработные платы
учителей СОО**

Контекстуализация заработной платы учителей СОО типологией НИСП





НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

СОСТАВЛЕНИЕ СВОИХ ТИПОЛОГИЙ

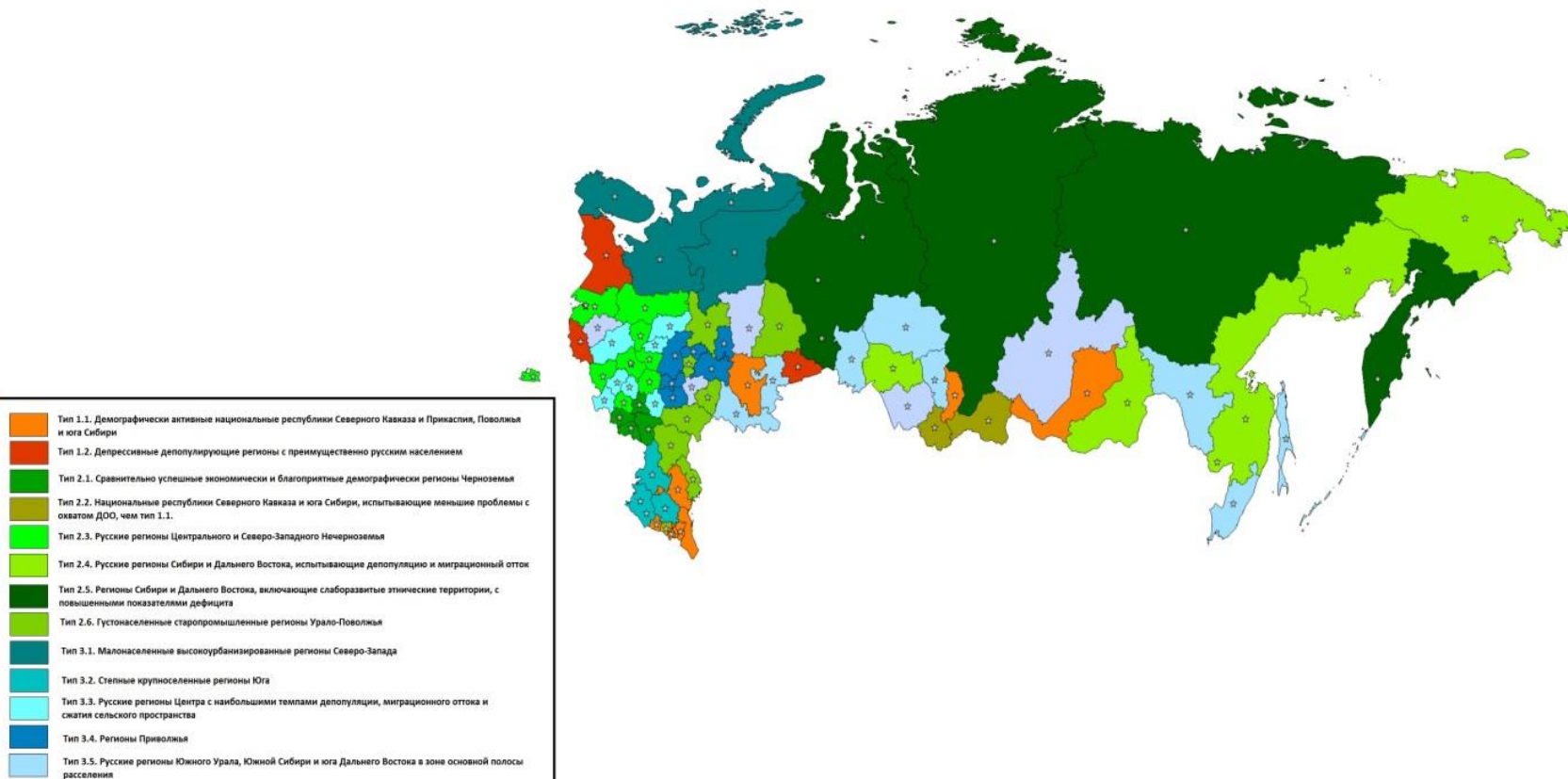
ПРОДУКТ №3. ЧАСТЬ 2

Дошкольное образование

Типология по масштабам ввода новых мест в ДОО

Типология регионов РФ

по контекстным условиям и показателям решения задачи охвата местами в ДОО



Среднее общее образование

Типология по соотношению расходов на СОО и результатов ЕГЭ

В региональном распределении выделяется несколько географических зон.

Тип 1. Зона благополучия. Регионы, активно инвестирующие в СОО и имеющие повышенные баллы ЕГЭ:

агломерации федер. Городов, нефтегазовые АО (ХМАО и ЯНАО), лидеры своих экономических районов: Белгородская, Кемеровская, Новосибирская, Калужская, Ярославская области.

Тип 2. Зона депрессии. Регионы, меньше других инвестирующие в среднее общее образование и имеющие низкие баллы ЕГЭ.

Этот тип целиком формируют регионы Дальнего Востока.

Тип 3. Зона предполагаемых фальсификаций.

Регионы, мало инвестирующие в СОО и имеющие долю взрослого населения с ВО ниже среднего по РФ, но при этом высокие баллы ЕГЭ. Компактная географическая группа республик Северного Кавказа плюс Ставрополье, Тыва, Ульяновская

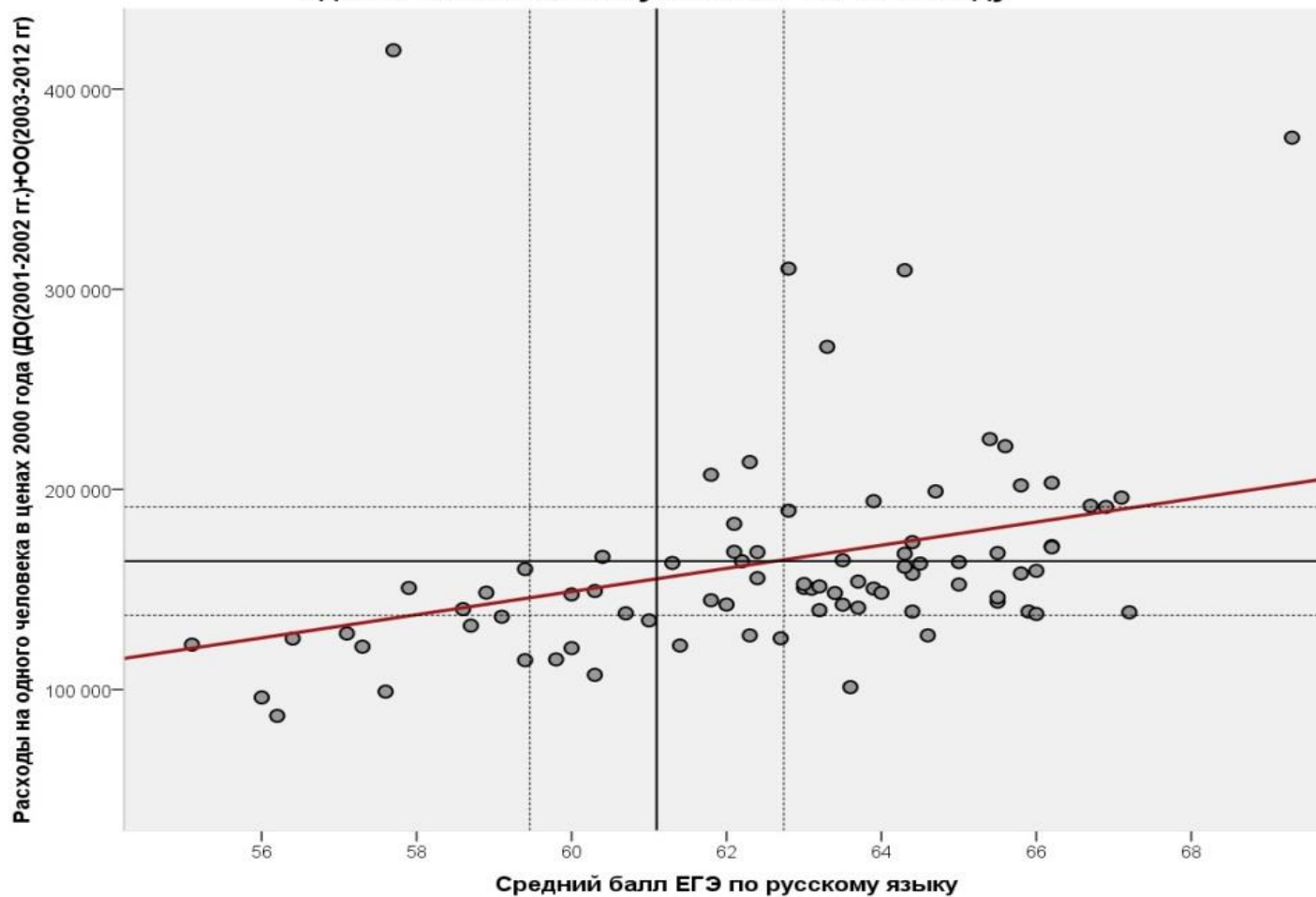
Тип 4. Зона предположительно неэффективного расходования средств.

Ненецкий АО. Имея самые высокие в РФ душевые расходы на общее образование, Ненецкий АО при этом демонстрирует пониженные баллы ЕГЭ по обоим обязательным предметам.

Среднее общее образование

Типология по соотношению расходов на СОО и результатов ЕГЭ

Отношение среднего балла ЕГЭ по русскому языку к расходам на образование одного человека по субъектам РФ 2012 году





среднее общее образование

ТИПОЛОГИЯ РЕГИОНОВ РФ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПОВЫШЕНИЯ СРЕДНЕЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ УЧИТЕЛЕЙ (ДЕРКАЧЕВ П.В.)



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

ИЕРАРХИЧЕСКИЙ Кластерный анализ

Данные: статистика Росстата за 9 месяцев 2013 года

Входные переменные:

Значения переменных
стандартизованы

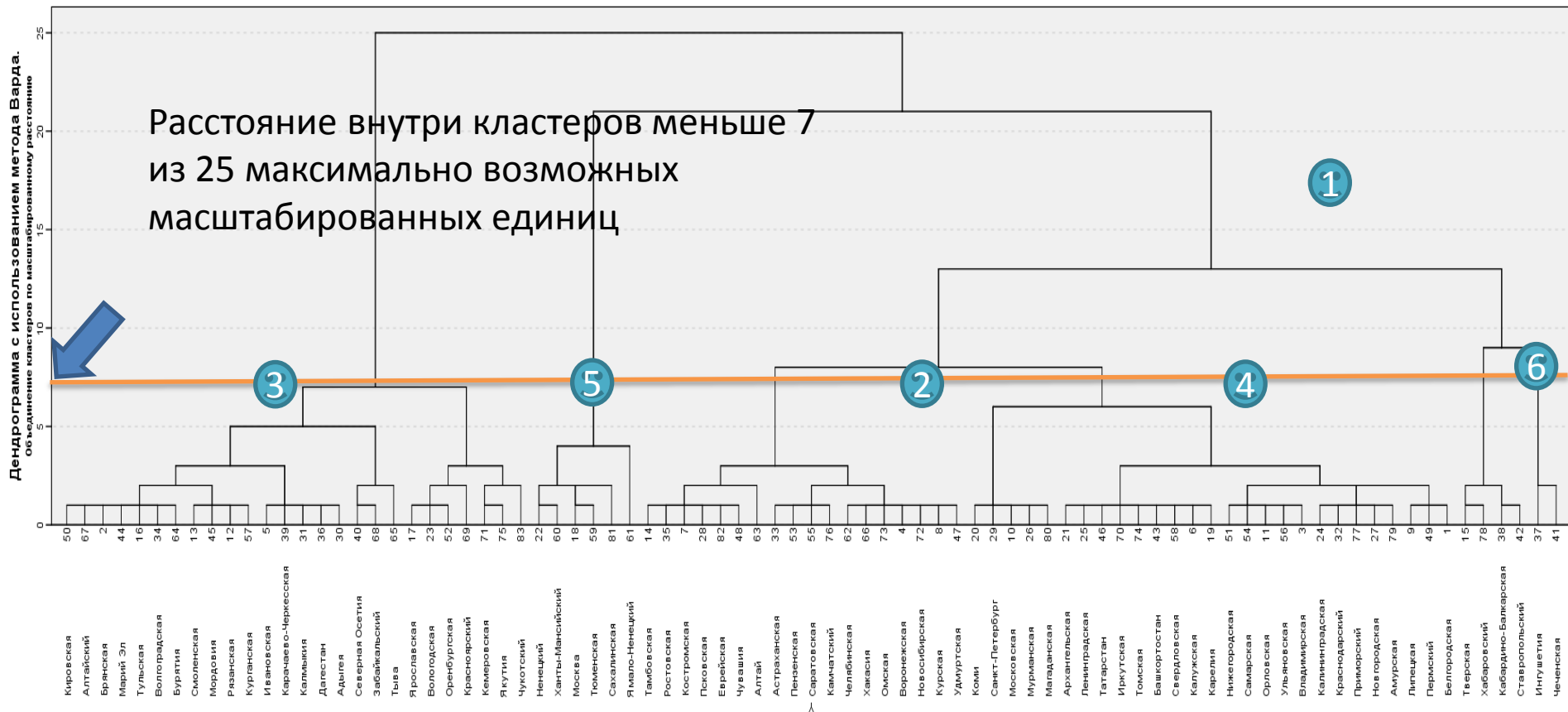
Средняя ЗП учителей /
средняя ЗП в регионе
(ZP_posr)

Средняя ЗП учителей /
стоимость fixed набора
товаров и услуг (ZP_posr)

Средняя годовая ЗП
учителей / ВРП (ZP_VRP)

Дендрограмма с использованием метода Варда.
Объединение кластеров по масштабированному расстоянию

Расстояние внутри кластеров меньше 7
из 25 максимально возможных
масштабированных единиц



КЛАСТЕР 1. «КРЕПКИЕ СЕРЕДНЯЧКИ».

ЗП учителей выше среднего уровня по региону (103%). ЗП учителей характеризуется высоким уровнем покупательной способности (2,60 fixed набора).

Отношение ЗП учителей к душевому ВРП = 1,07.

**Рекомендации:
удерживать ЗП
учителей на
достигнутом
уровне за счет
бюджетов
регионов.**

КЛАСТЕР. «ОПАЗДЫВАЮЩИЕ».

Отставание ЗП учителей от средней по региону (0,95%).

Покупательная способности ЗП учителей самая низкая (2,10 fixed набора).

Нагрузка на экономику средняя (1,26 душевого ВРП).

Рекомендации: для доведения ЗП учителей до 100% по региону необходимы относительно небольшие средства, которые могут быть получены от федеральных бюджетами.



КЛАСТЕР 3. «СЕРЕДНЯЧКИ».

Приемлемая
покупательная
способность ЗП (2,23
fixed набора

ЗП учителей 100% от
среднего значения по
экономике

Соотношение годовой
ЗП учителей и ВРП –
1,29.

Рекомендации: регионы
находятся практически в
стабильном состоянии. Для
поддержания ЗП необходимы
небольшие трансферты из
фед. бюджета.

КЛАСТЕР 4. «ОПЕРЕЖАЮЩИЕ».

Стоимость жизни низкая,
поэтому покупательная
способность ЗП учителей
(2,28) средняя

ЗП учителей намного выше
средней по экономике
(111%).

Отношение ЗП учителей к
душевому ВРП (1,55)
говорит о том, что у
регионов есть запас
собственных ресурсов.

Рекомендации:
удерживать ЗП учителей
на достигнутом уровне
за счет собственных
ресурсов регионов.



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

КЛАСТЕР 6. «ЛИДЕРЫ».

Даже очень низкая доля годовой ЗП учителей по отношению к душевому ВРП (0,28) позволяет удерживать ЗП учителей выше среднего значения по экономике (106%) и обеспечивает очень высокую покупательную способность ЗП учителей (4,17).

Рекомендации: Существует большой запас региональных ресурсов для удержания ЗП на заданном уровне или дальнейшего повышения ЗП учителей.

КЛАСТЕР 6. «ДОТАЦИОННЫЕ».

ЗП учителей на уровне среднего по экономике (100%).

Средняя покупательная способность ЗП учителей (2,23). Соотношение годовой ЗП учителей по отношению к душевому ВРП очень высокое (3,45) говорит о том, что у регионов нет запаса собственных ресурсов.

Рекомендации:
удерживать ЗП учителей
на уровне 100% по
экономике за счет
трансфертов из
федерального бюджета.



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

АНАЛИЗ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРАКТИК

ПРОДУКТ №6



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

РАБОТА С МОЛОДЫМИ ПЕДАГОГАМИ

**ЦЕЛЬ АНАЛИЗА – ОПРЕДЕЛИТЬ МЕХАНИЗМЫ,
КОТОРЫЕ РЕГИОНЫ ИСПОЛЬЗУЮТ ДЛЯ
ПРИВЛЕЧЕНИЯ В ШКОЛЫ МОЛОДЫХ УЧИТЕЛЕЙ**

Хакасия. Учительский дом



В Республике Хакасия расположены в сельской местности более 67 % общеобразовательных школ. В связи с этим, в республике особое внимание уделяется сельской школе.

Затраты:

- ✓ Строительство одного «Учительского дома» - 15,0-16,0 млн. руб.
- ✓ Транспортная инфраструктура для организации подвоза школьников – примерно столько же

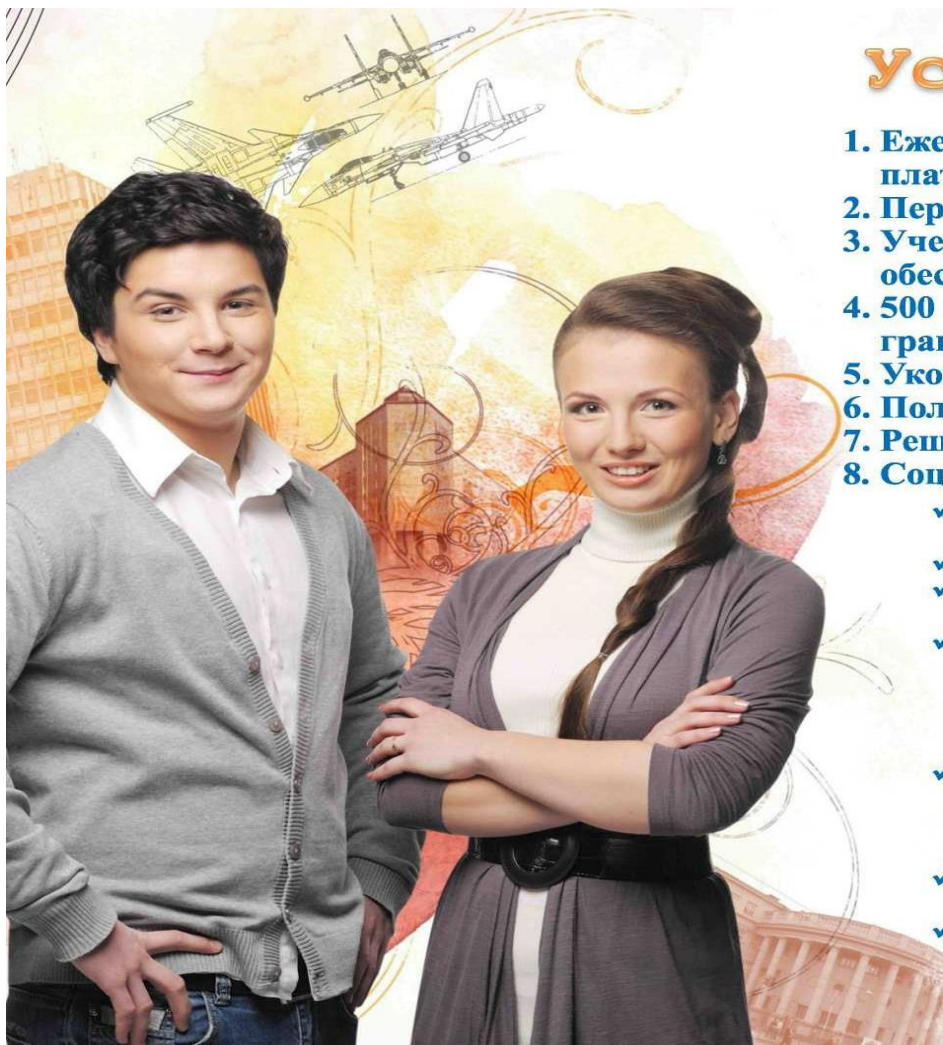
Хакасия. Учительский дом

Типовой проект учительского дома, который совмещает в себе малокомплектную школу на 20 человек и квартиру для учителя, был разработан ГУП «Институт «Абакангражданпроект» по заказу Правительства Республики Хакасия в 2011 году.

Первый учительский дом – в 2012 году, в с. Политово Аскизского района. В селе проживало 98 жителей, из них 18 детей младшего школьного возраста и 21 ребенок дошкольного возраста.

В 2012-2013 годы проект реализован в трех (Аскизский, Алтайский, Таштыпский районы) из 8 муниципальных образований с преимущественно сельскими населенными пунктами. В настоящий момент ведется строительство объекта еще в Бейском районе.

Татарстан. Наш новый учитель



Условия гранта



1. Ежемесячная доплата к основной заработной плате - 7 500 руб.
2. Персональный ноутбук.
3. Учебно-методическое электронное программное обеспечение.
4. 500 часов переподготовки / стажировки (в т.ч. за границей).
5. Укомплектованный предметный кабинет.
6. Полная учебная нагрузка.
7. Решение жилищного вопроса (на селе).
8. Социальный пакет педагогического работника:
 - ✓ сокращенная продолжительность рабочего времени – не более 36 часов в неделю;
 - ✓ возможность работы по совместительству;
 - ✓ ежегодный основной оплачиваемый отпуск летом до 56 календарных дней;
 - ✓ право на длительный отпуск сроком до одного года с сохранением места работы (должности) и возможностью оплаты такого отпуска за счет внебюджетных средств образовательного учреждения;
 - ✓ возможность получения ежемесячной денежной компенсации на книгоиздательскую продукцию и периодические издания;
 - ✓ возможность получения льгот по коммунальным услугам;
 - ✓ назначение пенсии по старости ранее установленного законом РФ возраста за стаж работы в школе в 25 лет.

Белгородская область

Ипотека для молодых учителей

Реализуется с 2012 г.

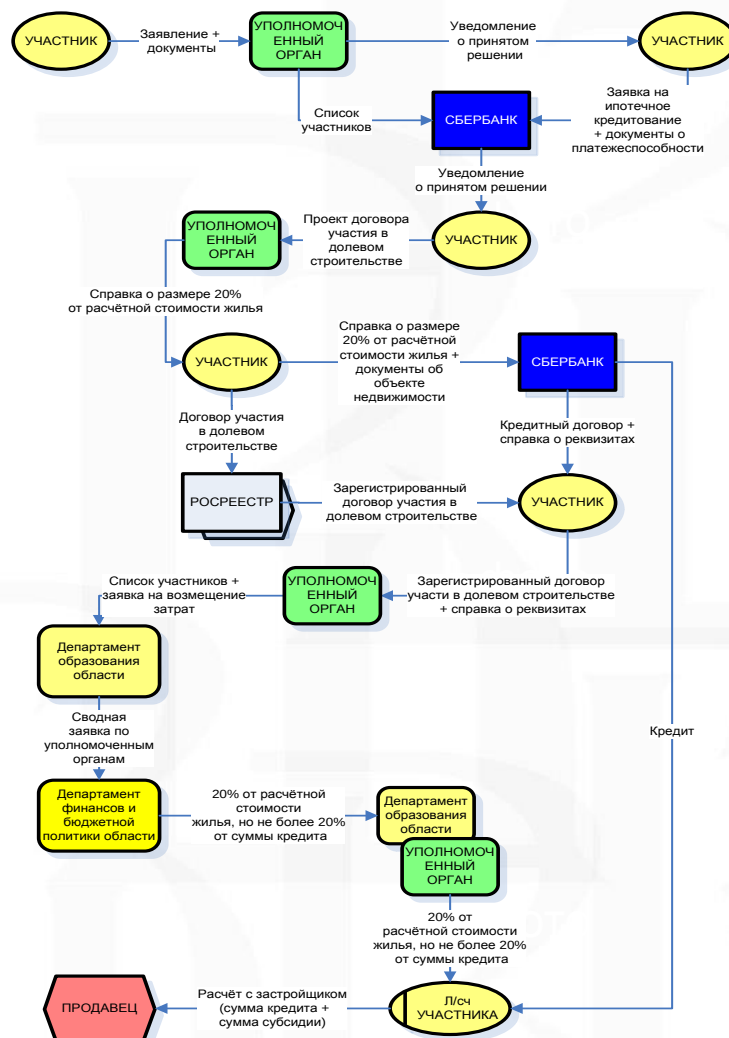
Льготные условия включают:

сниженную процентную ставку для молодого учителя по ипотечному кредиту до 8.5%;

минимальный первоначальный взнос по ипотечному кредиту – 10%, субсидия из областного бюджета;

возможность привлечения поручителей, созаёмщиков и учёт их доходов;

предоставление молодым учителям кредитов на приобретение готового жилья



Белгородская область

Ипотека для молодых учителей

Участникам 2012 года перечислена субсидия на первоначальный взнос в общей сумме 34,4 млн. рублей, из них за счёт средств федерального бюджета – более 13,9 млн. рублей, за счёт областного – почти 20,5 млн. рублей.



Муниципальное образование	2011	2012	2013
Белгородский район	74	93	103
г. Белгород	283	303	342
Старооскольский городской округ	186	182	184

Количество учителей общеобразовательных учреждений Белгородской области со стажем работы до 5 лет

Красноярский край

Молодежные педагогические игры

«Молодёжные профессиональные педагогические игры Красноярья» – это движение молодых педагогов, целью которого является систематическое профессиональное самосовершенствование и формирование метапредметных педагогических компетенций через ряд испытаний тренингового и состязательного характера.



Этапы проекта

2011 год – разработка и пилотаж проекта

2012 год – проведение мероприятий
регионального уровня

2013 год – проведение мероприятий на
региональном и муниципальном уровне

2014-2015 – кооперация с педагогическими
колледжами Красноярского края, с КГПУ им.
В.П. Астафьева, СФУ

Красноярский край

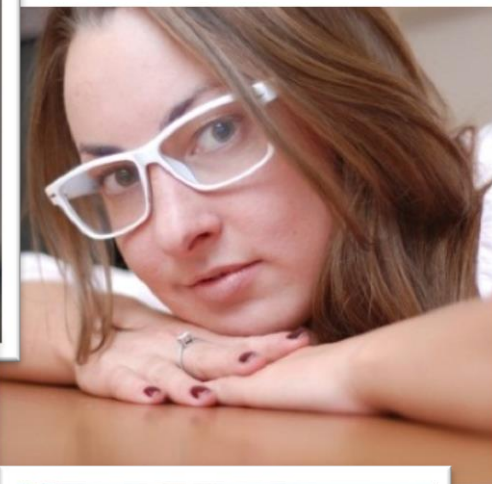
Молодежные педагогические игры

Предполагаемые результаты проекта

**Развитие новых компетентностей
у учителей и появление новых
педагогических практик в сфере
образования.**

**Сокращение числа уходящих из
профессии ярких и талантливых
молодых педагогов.**

**Создание ассоциации молодых
педагогов, представляющей
интересы поколения в профессии.**



Резюме. Лучшие практики регионов и возможности их акцепции

Основные направления, в рамках которых регионы ведут работу по привлечению и удержанию молодежи в школах

Материальная помощь и поддержка: обеспечение жильем, «подъемные» и надбавки к зарплате, льготы.

Обеспечение коммуникации, формирование горизонтальных связей.

Повышение педагогического мастерства: подготовка и переквалификация, обеспечение техникой, профильным ПО.



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Спасибо за внимание!

101000, РОССИЯ, МОСКВА, МЯСНИЦКАЯ УЛ., Д. 20

КОординатор проекта – Сергей Баринов

ТЕЛ.: (495) 772 95 90 * 22099

MAIL TO: SBARINOV@HSE.RU

WWW.HSE.RU