

*Использование результатов сопоставительных
межрегиональных оценок для формирования
образовательной региональной политики*

«Социальный навигатор» - уникальный бренд, в рамках которого представляются и продвигаются результаты эксклюзивных социальных исследований (российских, международных) на русском и английском языках на площадках различных федеральных и региональных СМИ.

Реализуется агентством социальных исследований «Социальный навигатор», специализирующимся на анализе качества услуг социальной сферы с помощью линейки образовательных и социальных рейтингов.

Цели и задачи:

- качественная оценка услуг и организаций социальной сферы, повышение информированности потребителей об объектах социальной сферы (в рамках реализации Указа Президента от 07.05.2012 года №597 «О мероприятиях по реализации государственной политики» – формирование независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающие социальные услуги);
- продвижение лучших российских практик оценки на пространстве СНГ, англоязычном информационном пространстве (результаты российских исследований актуальные для жителей других стран);
- формирование и продвижение культуры рейтингования (в России, странах СНГ) и оценки качества как информационной основы принятия управленческих решений; формирование российского «взгляда» на рейтинги в международном пространстве.

О межрегиональных сопоставительных исследованиях и рейтингах

- Рейтинг – форма задания приоритетов на основе результатов внутри и межрегиональных сопоставительных исследований – инструмент управления – направленная на оперативную трансляцию векторов развития системы или ее элементов
- Рейтинг – только одна из форм представления информации, только один из инструментов управления (если направлен на развитие системы не может быть единственным и должен вписываться в систему других процедур и управленческих механизмов)
- Рейтинг – это инструмент информирования на основе результатов внутри и межрегиональных сопоставительных исследований (поэтому вся история рейтингов в образовании, с 2004 года, связана с историей СМИ)

Кому и зачем нужны межрегиональные сопоставительные исследования

- Заказчик и потребитель две разные группы субъектов информационных отношений (ситуации слияния этих двух позиций на данном этапе мы не видели)
- Заказчиком может выступать любой субъект информационных отношений, имеющий намерения транслировать приоритеты развития системы и готовый оплачивать эти намерения (есть устойчивое мнение, что сегодня заказчиком может быть только государство: трансляция приоритетов на различных уровнях системы)
- Группы потребителей различны и разконсолидированы – отсюда различные исследования для различных аудиторий, но транслирующие те же самые приоритеты

Основные проблемы проведения региональных исследований

- Низкое качество методик (нет целостных инструментов, нет системы оценки качества данных комплексов)
- Проведение исследований – заключается не только в разработке и применении методик – целый комплекс специальных действий направленных на обеспечение и достоверность информации и результатов проводимых оценок, которые должны совершать специально обученные люди, имеющие специальные навыки работы с информацией (стандарты описания параметров, формирования баз данных, их обработки, выверки, представления полученных результатов)
- Проведение исследований под одни и те же задачи но в каждом регионе отдельно очень наукоемкий технологический цикл, который не может быть реализован в сжатые сроки и без финансовых вложений

Возможные пути и риски реализации:

- Проведение собственных внутри региональных исследований (силами региональных ведомственных структур, за счет регионального бюджета) – основной минус – ведомственный (не независимый) характер оценок и как следствие, низкое доверие населения к их результатам - *Формирование на региональном уровне для галочки множества «дешевых» исследований низкого качества («кустарное производство»), совокупные затраты на производство которых в реальности будут составлять сотни тысяч рублей*
- Заказ на проведение оценок рейтинговым или иным агентствам (имеющим опыт оценок качества) – *риски не учета региональной специфики, получение результатов не обеспечивающих развитие подсистем в рамках реализуемой образовательной политики*
- Инициация (создание условий) для проведения оценок общественными организациями и объединениями – *низкий уровень профессиональной квалификации, низкое качество реализуемых соц. исследований*
- Интеграция ресурсов в рамках федеральных независимых проектов (например, проект «Социальный навигатор» РИА Новости) – *не возможность введения собственных региональных параметров оценки*

Но в не зависимости от выбранного варианта, региону необходимо решать следующие вопросы:

- Открытие данных которые могут быть использованы в рамках независимой оценки (должны быть размещены в публичном пространстве)
- Формирование механизмов экспертизы методик и инструментов оценки (обеспечивающие валидность используемых инструментов для целей, объектов и предметов, проводимых оценок)
- Формирование механизма отбора команд оценщиков, чья репутация будет обеспечивать качество реализуемых оценок
- Определение площадок (площадок) представления данных, обеспечивающих доверие к результатам проведенных оценок

Для преодоления этих проблем были разработаны
ПРИНЦИПЫ РЕЙТИНГОВАНИЯ В ОБРАЗОВАНИИ В РФ

(для образовательных систем и организаций дошкольного, общего и дополнительного образования)

Зачем был создан этот документ

- *обобщение накопленного культурного опыта рейтингования;*
- *формирование методологической основы для развития «культурного» рейтингования на различных уровнях системы управления образованием;*
- *формирование условий для эффективного использования результатов рейтингования в управлении образованием.*

Основные потребители этого документа:

заказчики рейтингов, производители рейтингов, читатели рейтингов.

Вопросы современного этапа, требующие решения на федеральном уровне (и на которые не дает точно ответа Закон):

- Определение доминирующей организационной модели оценки: федеральная или региональная?
- Формирование инструментов сертификации организаций, осуществляющих рейтинговую деятельность в образовании, и механизмов экспертизы качества методик рейтингования образовательных организаций
- Разработка методического комплекса:
 - по использованию открытых данных в процессе рейтингования региональных и муниципальных образовательных систем и образовательных организаций;
 - по механизмам кадрового и финансового обеспечения проектов по построению и использованию общественных рейтингов образовательных организаций
- Организация подготовки кадров (с учетом специфики выбранной доминирующей модели оценки)

*Использование результатов сопоставительных
межрегиональных оценок для формирования
образовательной региональной политики*