ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

Информационно-аналитические материалы по результатам социологических обследований

Выпуск № 8 • 2015

Мониторинг экономики образования реализуется Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» при поддержке Минобрнауки России в рамках Федеральной целевой программы развития образования 2011–2015 гг.

ВЛИЯНИЕ РОСТА ЧИСЛЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ШКОЛЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ВТОРОЙ СМЕНЫ: ОПРОС РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Численность обучающихся в образовательных организациях, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, согласно расчетам, проведенным на основании опубликованного Росстатом демографического прогноза, вырастет к 2025 г. на 3.3 млн чел. Пиковые значения в общем образовании (за исключением дошкольного уровня) будут достигать 3.5 млн чел. (2.6 млн чел. в городской местности и 0.8 млн чел. – в сельской). Около 34% ожидаемого роста потребности в школьных местах придется на начальную школу, 57% – на основную и 9% – на старшую школу.

Демографические изменения станут серьезным вызовом для российской школы, который может привести к обострению проблемы второй (третьей) смены и возникновению дефицита учителей.

Организация обучения школьников во вторую смену связана с дефицитом мест. Такая практика встречалась и в советской школе. У большинства родителей и учителей выработалось к ней отрицательное отношение, связанное с представлениями о негативном влиянии подобного режима обучения на психофизиологическое состояние школьников и, соответственно, их учебную продуктивность. По мнению экспертов, полноценная реализация новых федеральных государственных образовательных стандартов общего образования возможна лишь при организации односменного режима обучения.

С конца XX в. масштаб распространения обучения во вторую и третью смены уменьшился в связи с сокращением численности обучающихся. В настоящее время проблема вновь обострилась. По данным Росстата, на начало 2014–2015 учебного года во вторую и третью смены обучались 1 861 762 школьника, из них 1 540 256 – в городской местности и 321 506 – в сельской.

На сегодняшний день в рамках существующих государственных и муниципальных программ запланировано создание 812 005 дополнительных мест (591 313 – в городской и 220 262 – в сельской местности), однако этого недостаточно для удовлетворения растущей потребности в школьных местах. Кроме того, следует учитывать, что, по данным Минстроя России, в 2014 г. 6082 здания школ имели износ свыше 70% и еще 9146 – от 50 до 70%. В таких зданиях, согласно расчетам, могут обучаться порядка 2.3 млн чел.

В соответствии с подпунктом 26 пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 5 декабря 2014 г. № Пр-2821 и пунктом 26 перечня поручений Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2014 г. № ДМ-П13-9024 Минобрнауки России совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации поручено разработать и утвердить программу содействия созданию в субъектах Российской Федерации новых мест в общеобразовательных организациях (исходя из прогнозируемой потребности), предусмотрев источники ее финансирования.

Поставленные задачи могут быть решены путем строительства новых и реконструкции имеющихся зданий, а также посредством организационных мер. В целях реализации требований актуальных федеральных государственных образовательных стандартов в ближайшее время школы должны будут решить вопрос ликвидации второй (и третьей) смены, для чего каждой из них необходимо разработать специальный план по рациональному использованию площадей.

Вторая проблема, с которой могут столкнуться школы в связи с ростом численности обучающихся, – нехватка учительских кадров. По состоянию на начало 2014–2015 учебного года численность учителей дневных образовательных организаций, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, составила 1 035 092 тыс. чел. С конца XX в. численность учителей российских школ снижалась, но менее существенно, чем численность обучающихся. Соответственно, снижались и такие показатели, как наполняемость класса и соотношение «ученик-учитель».

При опросе руководителей общеобразовательных организаций, проведенном в рамках Мониторинга

© Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2015

экономики образования, был задан вопрос относительно трудностей, которые могут в ближайшие годы затронуть систему образования в связи с ростом численности обучающихся[1].

На предстоящие трудности в связи с возможностью сохранять обучение только в первую смену указали 43% директоров. Половина опрошенных (49%) полагают, что система образования будет испытывать сложности с обеспечением школ учительскими кадрами. Треть респондентов (34%) не ожидают появления ни одной из указанных проблем (рис. 1).

[1] Обследование проводилось НИУ ВШЭ совместно с АНО «Аналитический центр Юрия Левады». Выборка включала 1292 директора, из них 886 – бюджетных учреждений, 91 – казенных и 145 – автономных учреждений.

Рис. 1. Какие трудности могут затронуть систему образования в связи с ростом численности обучающихся в ближайшие годы: 2014 *(в процентах от численности опрошенных)*

В разрезе различных групп общеобразовательных организаций обращают на себя внимание ответы директоров автономных учреждений (рис. 2). Только 10% из них ответили, что не ожидают рассматриваемых проблем. Около двух третей директоров этих учреждений указали на потенциальные трудности с кадровым составом (69%) и с возможностью сохранить обучение только в первую смену (62%).

Директора укрупненных школ значительно меньше, чем директора школ, не включенных в процессы реорганизации, озабочены вопросом роста численности детей в школах (рис. 3). Более половины из них не считают, что это обстоятельство повлечет за собой какие-либо проблемы. Менее трети опрошенных руководителей укрупненных школ выразили мнение о том, что система образования столкнется с проблемой кадрового обеспечения (27%) или сохранения обучения только в первую половину дня (25%). Можно предполагать, что модель укрупненной школы дает возможность более рационально использовать имеющиеся ресурсы (помещения и кадры) и таким образом более спокойно смотреть на развитие ситуации.

В разрезе типов территорий в меньшей степени озабочены вышеупомянутыми проблемами руководители сельских и столичных школ. В первом случае причина подобного отношения в том, что численность обучающихся на селе остается низкой. Интерпретировать позицию директоров Москвы следует исходя из того, что именно столичные школы составили основную долю в выборке укрупненных школ.

Заметных различий в оценках директоров школ, реализующих программы повышенного уровня (лицеев, гимназий, школ с углубленным изучением предметов), и «обычных» общеобразовательных организаций не выявлено.

Рис. 2. Какие трудности могут затронуть систему образования в связи с ростом численности обучающихся в ближайшие годы, в зависимости от организационно-правовой формы образовательной организации: 2014 *(в процентах от численности опрошенных)*

Ожидаете ли Вы, что в связи с ростом численности обучающихся в ближайшие годы система образования будет испытывать следующие трудности? (отметьте все подходящие ответы)

Рис. 3. Какие трудности могут затронуть систему образования в связи с ростом численности обучающихся в ближайшие годы, по мнению директоров укрупненных школ: 2014 *(в процентах от численности опрошенных)*

Если первый вопрос касался прогноза ситуации в системе образования в целом, то следующий – оценки директорами школ влияния демографического тренда непосредственно на их организацию[2] (рис. 4).

Что касается введения второй смены, около четверти (27%) опрошенных директоров считают, что эта проблема уже существует, 29% – ожидают ее появления в ближайшем будущем, из них только 8% уверены, что это влияние окажется значительным. По мнению 44% респондентов, данная проблема не затронет их образовательную организацию.

С дефицитом учителей уже сейчас столкнулись 16% руководителей школ, более половины (58%) – ожидают его наступления в ближайшие три года, в том числе 15% полагают, что эта проблема затронет их серьезно.

Как и в отношении оценки последствий рассматриваемых демографических изменений для системы образования в целом, директора укрупненных школ выражают меньшую обеспокоенность этими

[2] Обследование проводилось НИУ ВШЭ совместно с АНО «Аналитический центр Юрия Левады». Выборка включала 1292 директора.

По Вашему мнению, в какой мере эти проблемы могут затронуть в ближайшие три года Вашу школу? (отметьте, пожалуйста, по одному ответу в каждой строке)

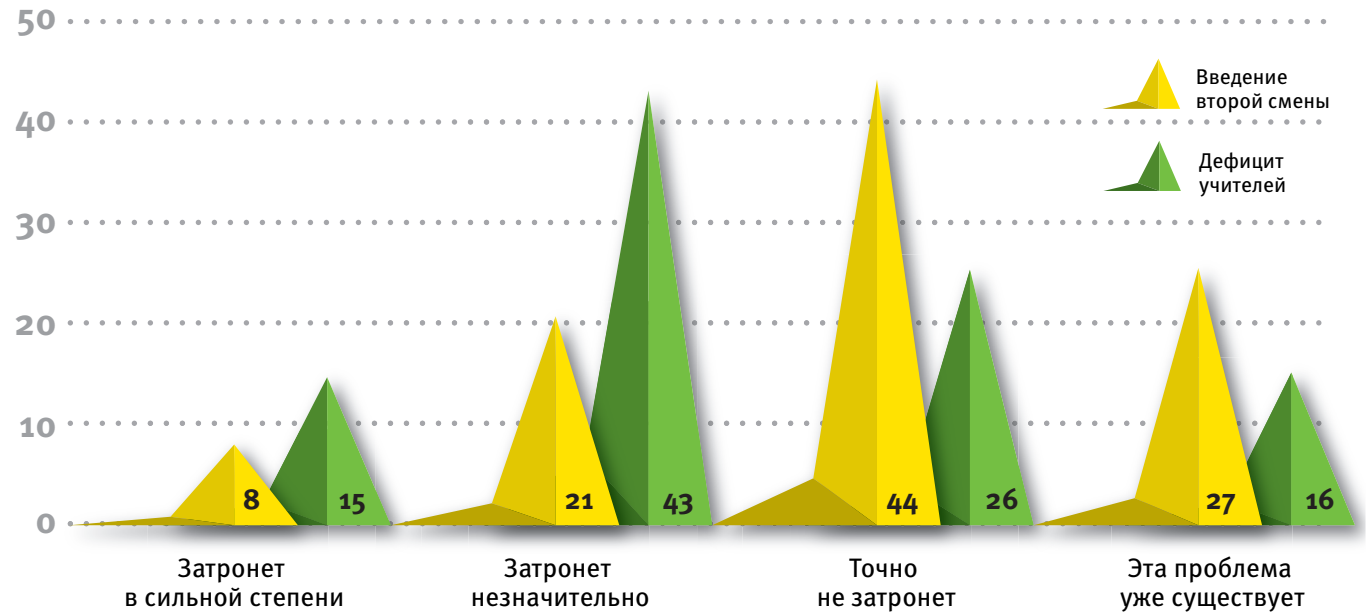

Рис. 4. В какой мере введение второй смены и дефицит учителей могут затронуть в ближайшие три года Вашу школу *(в процентах от численности опрошенных)*

вопросами (рис. 5). Две трети (65%) из них считают, что в ближайшие три года их не коснется проблема второй смены, чуть менее половины (46%) – не волнуются относительно возможного дефицита учителей. В то же время чуть менее двух третей директоров школ, не включенных в процессы реорганизации (62%), считают, что эта проблема их затронет.

Директора московских школ также не выражают опасений, связанных с названными проблемами: 75% из них не обеспокоены по поводу введения второй смены, 54% – возможного дефицита учителей. По мнению трети респондентов данной группы (35%), такая проблема может затронуть их незначительно. Позиция московских общеобразовательных организаций объясняется еще и тем, что в столицу переезжают специалисты в поисках более высокой заработной платы и лучших условий труда.

Директоров частных школ отличают более оптимистичные взгляды: в этой группе незначительна доля респондентов, указавших на наличие проблем второй смены и дефицита учителей, и велика доля тех, кто не опасается этих рисков в ближайшие три года (рис. 6, 7). Такие ответы вполне объяснимы, поскольку масштаб потоков в частные школы не находится в прямой зависимости от увеличения общей численности поступающих в школы. Вместе с тем возможность столкнуться с некоторым дефицитом учителей не исключают 40% директоров частных школ.

В ответах директоров школ, реализующих программы повышенного уровня (лицеев, гимназий, школ с углубленным изучением предметов), и обычных общеобразовательных организаций выраженных различий не проявилось.

В целом у руководителей школ более серьезное восприятие рисков возникновения дефицита учителей, чем второй смены, поскольку первая проблема связана не только с ростом численности обучающихся, но с прогнозируемым уходом части педагогов пенсионного возраста из профессии. Кроме того, возможно, на прогноз общего дефицита влияет факт текущей нехватки учителей по отдельным предметам.

Что касается способов решения проблемы второй смены, значительная часть (42%) директоров рассчитывают на проведение реконструкции помещения образовательной организации, 26% – на использование помещений других организаций, таких как дома культуры и спорта (рис. 8). Чуть менее четверти (22%) директоров рассматривают электронную форму обучения с использованием дистанционных образовательных технологий. Также представляются целесообразными такие меры, как изменение времени проведения занятий и использование семейной формы обучения (их отметили 16 и 14% респондентов соответственно).

При этом у директоров разных групп школ представления об эффективных мерах различаются[3]. Так, руководители частных школ в меньшей степени, чем государственных, считают полезным проведение

[3] Обследование проводилось НИУ ВШЭ совместно с АНО «Аналитический центр Юрия Левады». Выборка включала 1292 директора, в том числе 1122 – государственных (муниципальных) и 170 – частных школ.

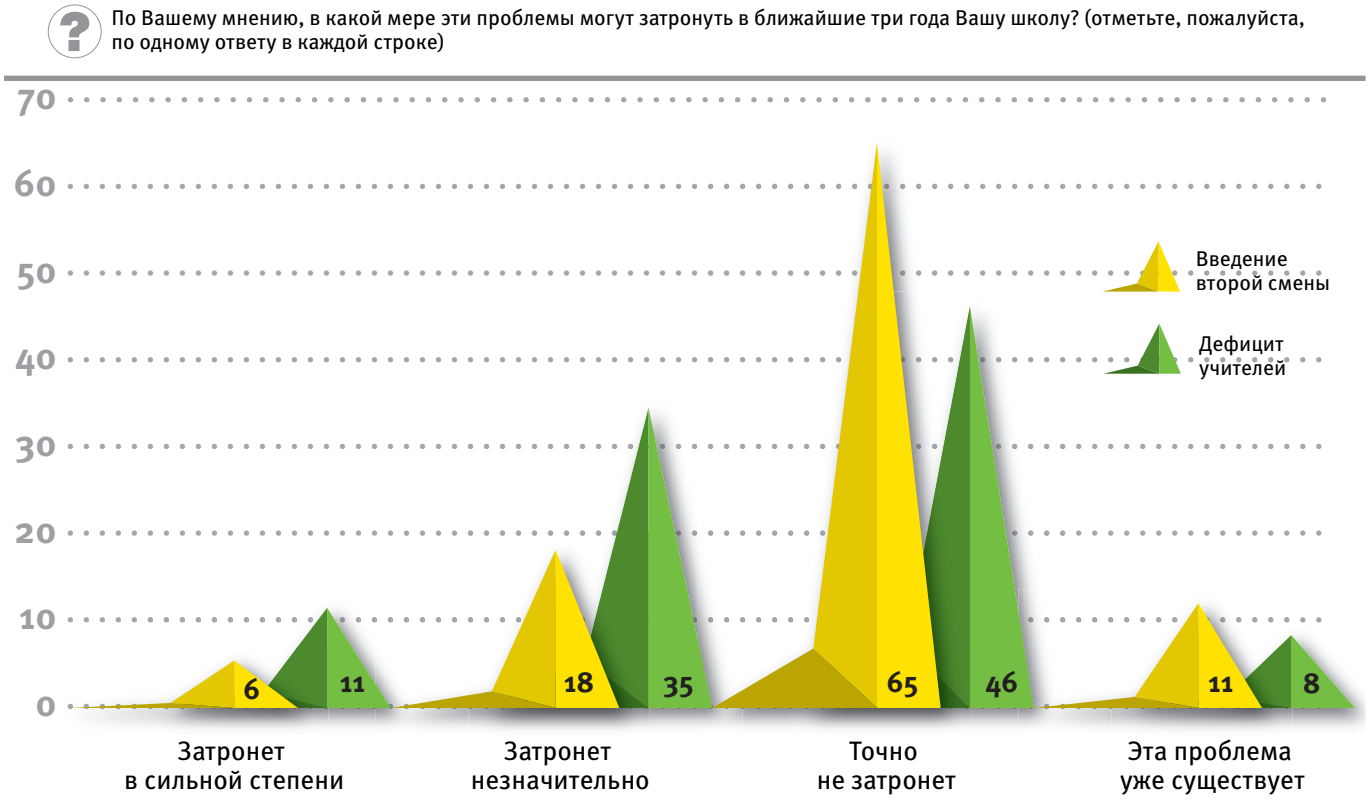

Рис. 5. В какой мере введение второй смены и дефицит учителей могут затронуть в ближайшие три года Вашу школу: оценка директоров укрупненных школ *(в процентах от численности опрошенных)*

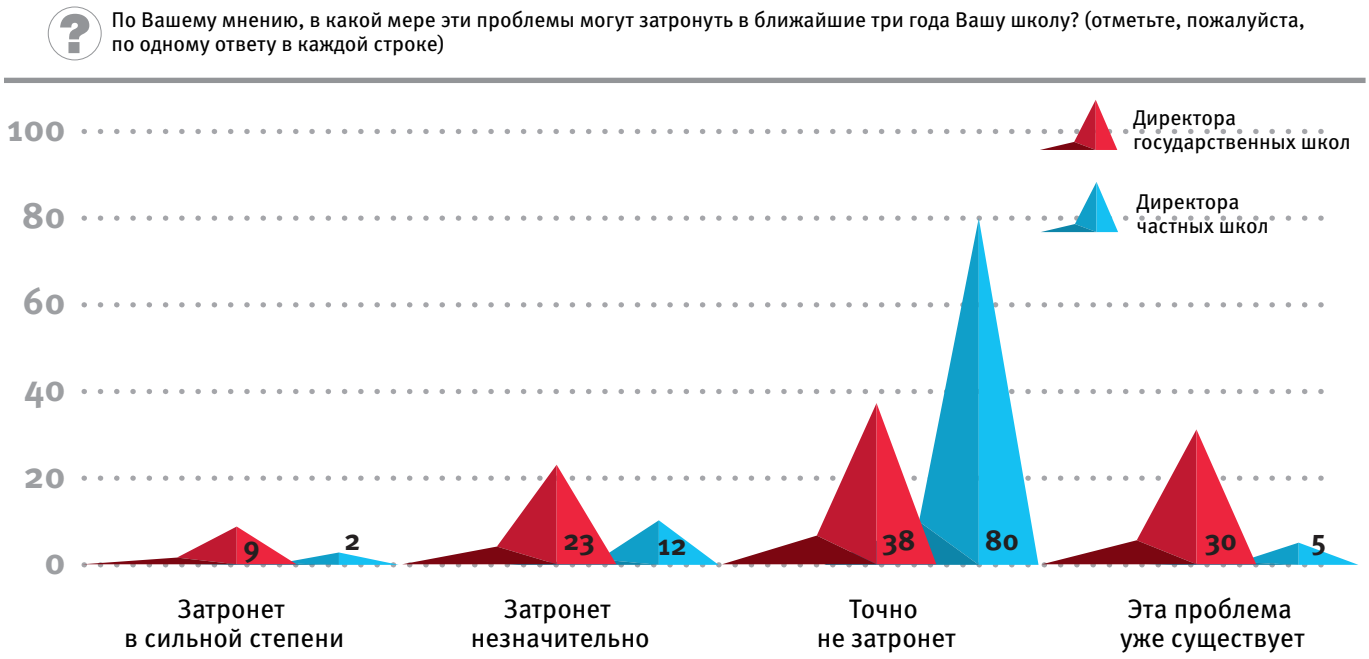

Рис. 6. В какой мере введение второй смены может затронуть в ближайшие три года Вашу школу *(в процентах от численности опрошенных)*

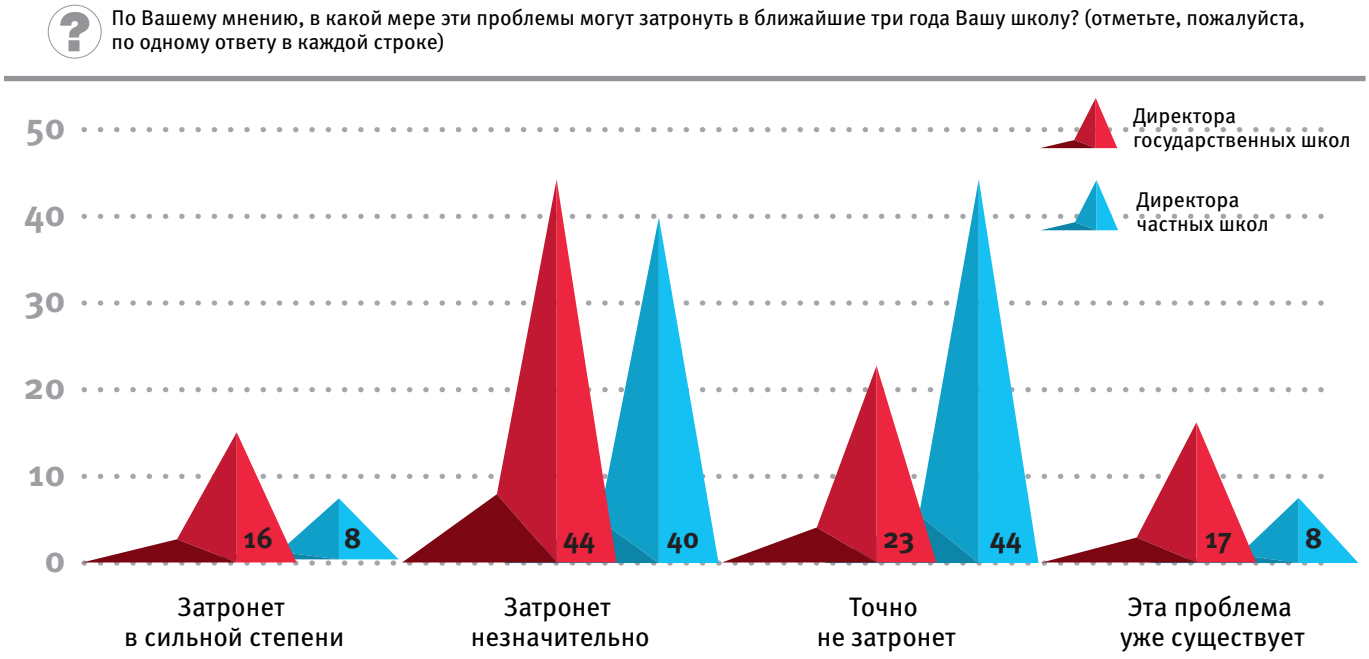

Рис. 7. В какой мере дефицит учителей может затронуть в ближайшие три года Вашу школу *(в процентах от численности опрошенных)*

реконструкции помещения образовательной организации и, напротив, больше рассчитывают на использование новых форм обучения (рис. 9).

Директора укрупненных школ сделали акцент на использование электронных форм обучения и дистанционных образовательных технологий – их указали 33% директоров по сравнению с 22% в среднем и 20% – в неукрупненных школах (рис. 10). Директора этих школ также в несколько меньшей степени выделили пункт «Изменение времени проведения занятий» – возможно, из-за наличия большего количества площадей.

Существенная доля директоров столичных школ отметили такие пункты, как «Использование электронной формы обучения, дистанционных образовательных технологий» (36%) и «Использование новых форм обучения» (20%).

Позиции директоров школ, реализующих программы повышенного уровня (лицеев, гимназий, школ с углубленным изучением предметов), и обычных

Какие действия на уровне общеобразовательной организации, с Вашей точки зрения, могут в наибольшей степени помочь в решении проблемы второй смены? (отметьте, пожалуйста, не более двух подходящих ответов)

Рис. 8. Какие меры могут помочь в решении проблемы второй смены: 2014 *(в процентах от численности опрошенных)*

Какие действия на уровне общеобразовательной организации, с Вашей точки зрения, могут в наибольшей степени помочь в решении проблемы второй смены? (отметьте, пожалуйста, не более двух подходящих ответов)

Рис. 9. Какие меры могут помочь в решении проблемы второй смены: мнение директоров частных и государственных школ, 2014 *(в процентах от численности опрошенных)*

Какие действия на уровне общеобразовательной организации, с Вашей точки зрения, могут в наибольшей степени помочь в решении проблемы второй смены? (отметьте, пожалуйста, не более двух подходящих ответов)

Рис. 10. Какие меры могут помочь в решении проблемы второй смены: мнение директоров укрупненных и всех остальных школ, 2014 *(в процентах от численности опрошенных)*

общеобразовательных организаций не имеют выраженных различий по рассматриваемому вопросу.

По результатам обследования можно констатировать, что директора российских школ в меньшей степени, чем государственные органы власти, обеспокоены перспективой возникновения проблемы второй смены. Потенциальный риск появления дефицита учителей видится руководителям общеобразовательных организаций как более реалистичный.

Наибольшую готовность «справиться» с ростом численности обучающихся демонстрируют директора укрупненных и столичных школ (большей частью являющихся укрупненными), имеющие, очевидно, более широкие возможности использования ресурсов. Они также в большей степени, чем остальные, связывают решение проблемы второй смены с использованием электронных форм обучения и дистанционных образовательных технологий.

Над материалом работали
Н.С. Козина, Д.К. Дехант

© Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2015