



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ФАКТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Выпуск №1 (август 2015 г.)

ЗНАТЬ, ЧТОБЫ ПОНИМАТЬ И УПРАВЛЯТЬ:

ПРЕДИСЛОВИЕ К ПЕРВОМУ ВЫПУСКУ СЕРИИ «ФАКТЫ ОБРАЗОВАНИЯ»

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» начинает выпуск регулярного информационного бюллетеня «Факты образования». В нем публикуются обработанные данные – как полученные из открытых и официальных источников, так и собранные в рамках собственных эмпирических обследований.

Задача серии – дать управленцам, политикам и всем, кто заинтересован в развитии образования, надежные факты для анализа, суждения и принятия решений. В серии не планируется публикация экспертных мнений. При этом выбор данных для анализа, как и способ их представления, отражает приоритеты образовательной политики.

Запуская серию в жизнь, мы столкнулись с «отсталостью» образовательной статистики – существующая система показателей и инструментов сбора информации не отражает многих современных реалий, приоритетов образовательной политики. Мы также столкнулись с серьезнейшим дефицитом надежных данных, с их неоправданной закрытостью. Так, недоступными для анализа являются пообъектные данные, информация об оценке качества образования. Поэтому мы готовы сотрудничать с органами управления образованием разных уровней, с исследователями образования в совместном поиске и представлении новых данных о системе образования.

Мы уверены, что нельзя управлять такой гигантской и важной для миллионов граждан системой, какой является система образования, без надежной и доступной широкому кругу потребителей информации. Поскольку читателю представлен только первый выпуск этой серии, мы будем признательны за комментарии и предложения по содержанию и формату этих публикаций.



В.А. Болотов,
председатель редакционного совета
серии «Факты образования»,
академик РАО
ioe@hse.ru

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СУБЪЕКТАХ РФ: типы региональных ситуаций¹

ФАКТЫ
ОБРАЗОВАНИЯ

Выпуск №1 (август 2015 г.)

ВВЕДЕНИЕ

¹Информационный выпуск подготовлен в рамках проекта «Атлас регионов РФ: Образование» НИУ «Высшая школа экономики» группой в составе: С.Л. Баринов, А.А. Беликов, С.И. Заир-Бек, Б.В. Куприянов.

Информационный выпуск содержит аналитические материалы сопоставительного анализа дополнительного образования детей в субъектах РФ. Назначение аналитических материалов состоит в типологизации региональных ситуаций, которые сложились в данном сегменте отечественной системы образования. Типология разработана при помощи кластерного анализа, позволившего осуществить группировку субъектов РФ на основе учета показателей, характеризующих сферу дополнительного образования детей.

Некоторые риски и ограничения в ходе сопоставительного анализа были обусловлены состоянием статистических данных в этой области. Существовавшая прежде практика сбора информации не учитывала возможность ребенка заниматься по программам дополнительного образования параллельно в нескольких образовательных организациях, поэтому фактически определялось количество предоставляемых услуг по образовательным программам

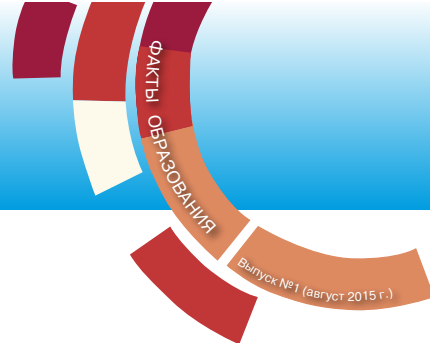
данного типа, а не количество обучающихся.

Однако в ряде субъектов РФ и в отдельных муниципальных образованиях введен порядок персонального учета обучающихся, поэтому в предоставляемых ими статических отчетах показаны данные по количеству детей, а не по количеству образовательных услуг. Отсюда неточности и противоречия, когда по отдельным регионам кажущаяся большая доля детей, вовлеченных в программы дополнительного образования, оказывается на деле количеством образовательных услуг.

Выпуск состоит из двух разделов: «Охват детей дополнительным образованием» и «Содержание дополнительного образования».

Представленные материалы не носят оценочного характера и призваны помочь органам управления образования регионального и муниципального уровня в определении и системном понимании специфики сферы дополнительного образования детей на данной территории.





РАЗДЕЛ 1

ОХВАТ ДЕТЕЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ¹

¹Материал находится на портале «Атлас регионов РФ: Образование»: atlas.hse.ru/analytics/texts/ohvatDOPOBR

Для типологизации региональных ситуаций был проанализирован охват детей в возрасте 5 - 17 лет дополнительным образованием по трем показателям:

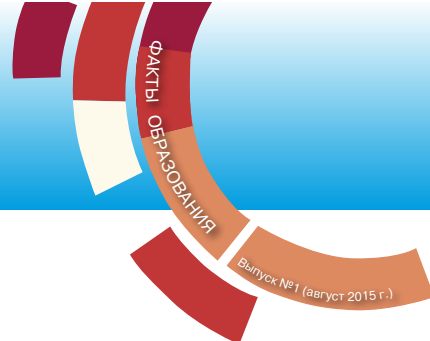
- охвату детей в возрасте 5 - 17 лет дополнительным образованием в организациях дополнительного образования детей;
- охвату детей в возрасте 5 - 17 лет дополнительным образованием в общеобразовательных организациях;
- общему охвату детей в возрасте 5 - 17 лет дополнительным образованием (по всем видам образовательных организаций, вовлеченных в статическую отчетность по вопросам дополнительного образования).

Информация об охвате детей в возрасте 5 - 17 лет дополнительным образованием в организациях дополнительного образования детей была получена на основе данных по форме федерального статистического наблюдения (ФСН) № 1-ДО. Статистические данные по ФСН № 1-ДО предоставляются юридическими лицами – государственными и муниципальными учреждениями дополнительного образования, негосударственными организациями дополнительного образования отчет по форме № 1-ДО не заполняют. Во втором разделе ФСН № 1-ДО указывается общее количество детей, занимающихся в данной организации, а в пятом разделе имеется дифференциация по возрастным категориям (до 5 лет; 5 - 9 лет; 10 - 14 лет; 15 - 17 лет; свыше 18 лет). Соотнесение количества детей, занимающихся в организациях дополнительного образования, с общим числом детей этой возрастной категории и позволяет рассчитать показатель охвата детей в возрасте 5 - 17 лет дополнительным образованием в организациях дополнительного образования детей.

Показатель охвата детей в возрасте 5 - 17 лет дополнительным образованием в общеобразовательных организациях рассчитывается аналогичным образом, только данные о количестве занимающихся получены по ФСН № 76-рик «Сведения об учреждениях, реализующих программы общего образования (без вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений». В ФСН № 76-рик имеется Раздел 10: «Кружковая работа обучающихся за учебный год», где фиксируется численность занимающихся в кружках, которая может быть больше списочного состава обучающихся учреждения за счет сторонних детей.

Расчет показателя общего охвата детей в возрасте 5 - 17 лет дополнительным образованием предполагал не простое сложение значений по двум первым показателям, но и корректировку в связи тем, что часть обучающихся занимается дополнительным образованием в нескольких организациях дополнительного образования (внешкольное дополнительное образование) и, кроме того, в общеобразовательной школе (дополнительное образование в школе). В основу корректировки были положены данные социологических обследований Мониторинга экономики образования (2013 г.), согласно которым в среднем на одного обучающегося, охваченного дополнительным образованием, приходится 2,2775 услуг; при этом около 54% детей, обучающихся в организациях дополнительного образования, не вовлечены в занятия в школьных кружках.

Таким образом, данные охвата детей в возрасте 5 - 17 лет дополнительным образованием (по трем показателям) были получены по каждому субъекту РФ, что позволило рассчитать среднероссийские значения. При кластерном анализе причисление субъекта РФ к той или иной



группе было обусловлено тем, как каждый из трех показателей соотносится со среднероссийским значением этого показателя.

Проведенный анализ позволяет представить типологию региональных ситуаций, состоящую из пяти групп:¹

- первая группа регионов – охват и внешкольным, и школьным дополнительным образованием выше среднероссийского;
- вторая группа регионов – охват и внешкольным, и школьным дополнительным

образованием ниже среднероссийского; ● третья группа регионов – охват и внешкольным, и школьным дополнительным образованием близок среднероссийским значениям;

● четвертая группа регионов – охват внешкольным дополнительным образованием выше среднероссийского, а школьным – ниже;

● пятая группа регионов – охват внешкольным дополнительным образованием ниже среднероссийского, а школьным – выше.

СРЕДНЕРОССИЙСКИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ОХВАТА ДЕТЕЙ В ВОЗРАСТЕ 5 - 17 ЛЕТ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ

РЕЗУЛЬТАТЫ РАСЧЕТОВ

- Зеленый – значение существенно выше среднероссийского уровня
- Желтый – значение близко к среднероссийскому уровню
- Красный – значение существенно ниже среднероссийского уровня

¹Город Москва исключен из таблиц и расчетов в связи с особенностями учета.

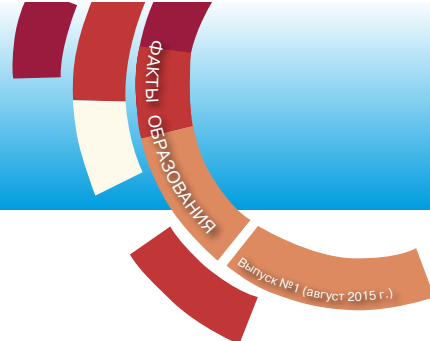
ПОКАЗАТЕЛЬ ОХВАТА ДЕТЕЙ В ВОЗРАСТЕ 5 - 17 ЛЕТ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	в организациях дополнительного образования детей	в общеобразовательных организациях	по всем видам образовательных организаций (общий охват)
	51,4	55,8	63,2

ПЕРВАЯ ГРУППА РЕГИОНОВ – ОХВАТ И ВНЕШКОЛЬНЫМ, И ШКОЛЬНЫМ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ ВЫШЕ СРЕДНЕРОССИЙСКОГО

Показатель охвата детей в возрасте 5 - 17 лет дополнительным образованием

Субъект РФ	в организациях дополнительного образования детей	в общеобразовательных организациях	по всем видам образовательных организаций (общий охват)
Калининградская область	67,64	67,25	78,9
Калужская область	83,52	81,13	93,35
Кировская область	74,17	76,54	87,28
Костромская область	75,64	75,89	83,46
Новосибирская область	73,1v5	67,68	79,43
Оренбургская область	88,37	64,75	80,63
Псковская область	77,74	87,65	92,35
Самарская область	60,76	67,11	82,72
Ульяновская область	74,79	92,57	91,63



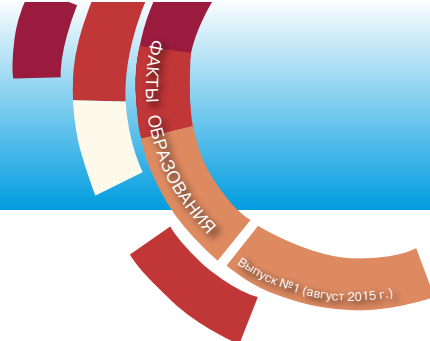
СРЕДНЕРОССИЙСКИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ОХВАТА ДЕТЕЙ В ВОЗРАСТЕ 5 - 17 ЛЕТ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ

РЕЗУЛЬТАТЫ РАСЧЕТОВ

- Зеленый – значение существенно выше среднероссийского уровня
- Желтый – значение близко к среднероссийскому уровню
- Красный – значение существенно ниже среднероссийского уровня

ВТОРАЯ ГРУППА РЕГИОНОВ – ОХВАТ И ВНЕШКОЛЬНЫМ, И ШКОЛЬНЫМ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ НИЖЕ СРЕДНЕРОССИЙСКОГО			
Показатель охвата детей в возрасте 5 - 17 лет дополнительным образованием			
Субъект РФ	в организациях дополнительного образования детей	в общеобразовательных организациях	по всем видам образовательных организаций (общий охват)
Республика Адыгея	41,1	38,94	48,7
Республика Дагестан	31,54	30,98	39,93
Республика Ингушетия	12,92	13,87	18,81
Сахалинская область	23,26	35,69	35,19
Ставропольский край	36,25	45,39	50,03
Тюменская область без автономных округов	26,73	44,14	41,65
Чеченская Республика	37,81	11,06	28,74

ТРЕТЬЯ ГРУППА РЕГИОНОВ - ОХВАТ И ВНЕШКОЛЬНЫМ, И ШКОЛЬНЫМ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ БЛИЗОК СРЕДНЕРОССИЙСКИМ ЗНАЧЕНИЯМ			
Показатель охвата детей в возрасте 5 – 17 лет дополнительным образованием			
Субъект РФ	в организациях дополнительного образования детей	в общеобразовательных организациях	по всем видам образовательных организаций (общий охват)
Белгородская область	52,23	64,28	66,86
Волгоградская область	45,21	54,18	60,12
Кабардино-Балкарская Республика	56,65	56,74	69,94
Курская область	45,71	60,71	62,77
Ленинградская область	54,96	53,87	62,18
Орловская область	46,07	55,89	62,48
Пензенская область	51,11	62,43	67,2
Республика Коми	54,21	55,42	61,64
Республика Мордовия	54,21	59,83	65,19
Смоленская область	55,31	53,38	64,09
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	55,3	50,18	62,94
Чувашская Республика	52,81	62,77	72,13



СРЕДНЕРОССИЙСКИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ОХВАТА ДЕТЕЙ В ВОЗРАСТЕ 5 - 17 ЛЕТ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ

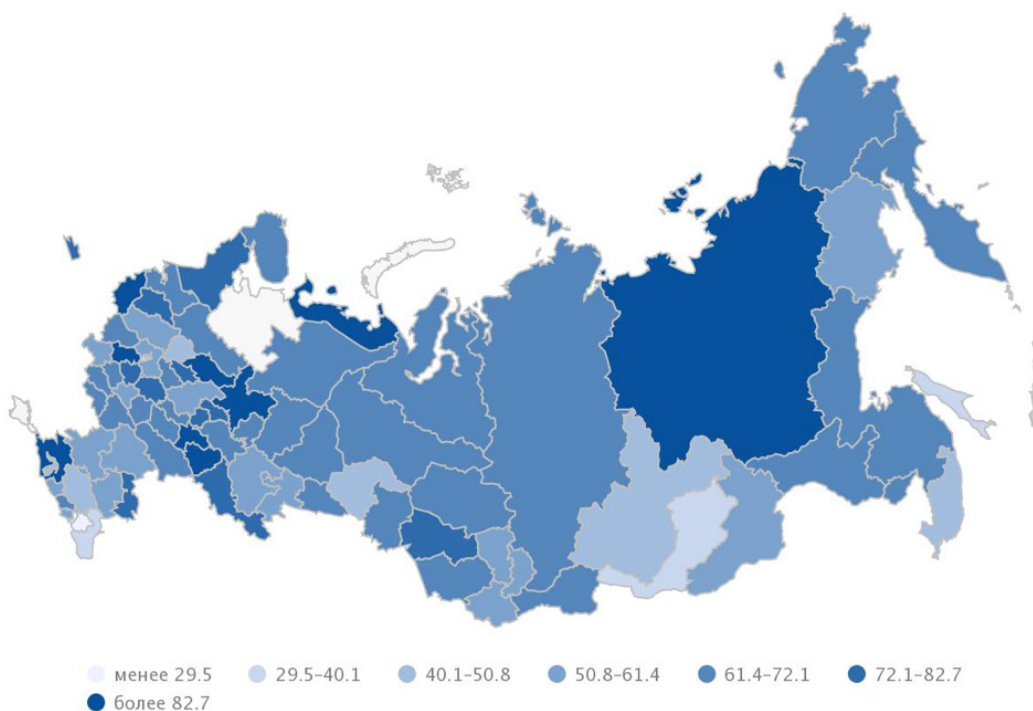
РЕЗУЛЬТАТЫ РАСЧЕТОВ

- Зеленый – значение существенно выше среднероссийского уровня
- Желтый – значение близко к среднероссийскому уровню
- Красный – значение существенно ниже среднероссийского уровня

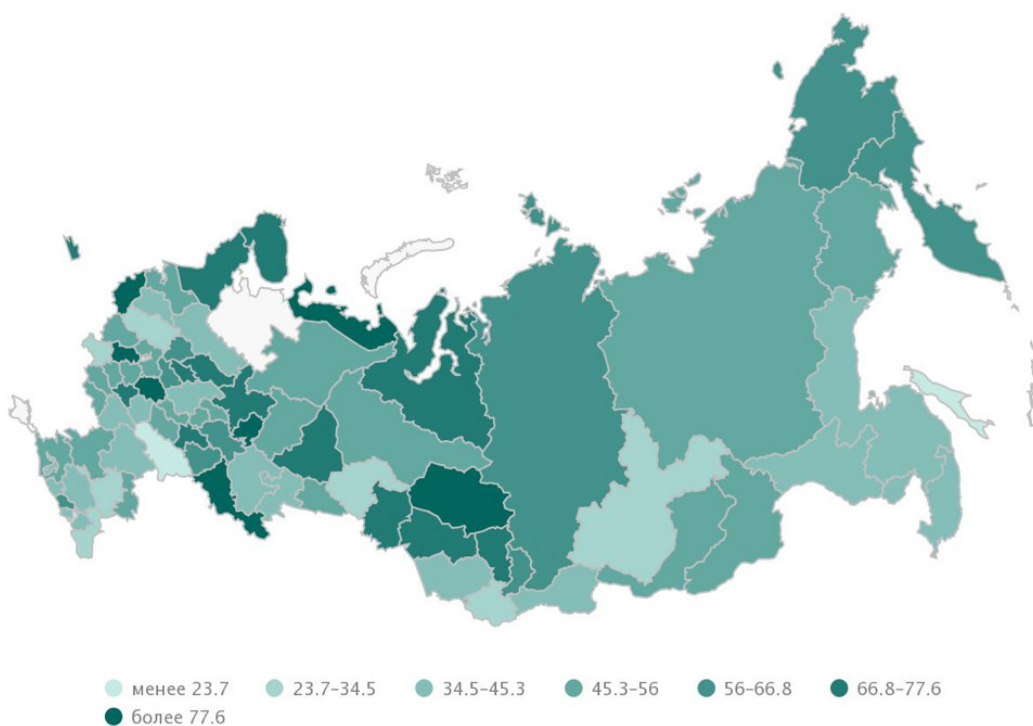
ЧЕТВЕРТАЯ ГРУППА РЕГИОНОВ - ОХВАТ ВНЕШКОЛЬНЫМ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ ВЫШЕ СРЕДНЕРОССИЙСКОГО, А ШКОЛЬНЫМ – НИЖЕ			
Показатель охвата детей в возрасте 5 - 17 лет дополнительным образованием			
Субъект РФ	в организациях дополнительного образования детей	в общеобразовательных организациях	по всем видам образовательных организаций (общий охват)
Кемеровская область	75,6	32,46	59,8
Липецкая область	70,43	40,36	61,29
Мурманская область	77,34	40,35	66,01
Омская область	68,94	40,73	61,9
Республика Татарстан	63,47	46,29	68,08
Свердловская область	77,11	46,8	66,17
Томская область	80,96	45,19	70,75
Ямало-Ненецкий автономный округ	73,52	40,33	61,59

ПЯТАЯ ГРУППА РЕГИОНОВ – ОХВАТ ВНЕШКОЛЬНЫМ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ НИЖЕ СРЕДНЕРОССИЙСКОГО, А ШКОЛЬНЫМ – ВЫШЕ			
Показатель охвата детей в возрасте 5 - 17 лет дополнительным образованием			
Субъект РФ	в организациях дополнительного образования детей	в общеобразовательных организациях	по всем видам образовательных организаций (общий охват)
Амурская область	39,5	71,26	67,75
Воронежская область	37,19	70,78	66,76
Еврейская автономная область	41,15	75,59	64,66
Новгородская область	41,37	91,42	80,61
Республика Тыва	35,58	69,5	64,97
Саратовская область	23,18	89,13	69,71
Тамбовская область	40,05	76,65	71,47
Тверская область	30,42	68,97	58,67

Охват детей в возрасте 5 – 17 лет дополнительным образованием с учетом корректировки на ожидаемое пересечение услуг между ОДО и школой, а также внутри ОДО и школы. 2014



Охват детей в возрасте 5 – 17 лет услугами учреждений дополнительного образования 2014



Охват детей в возрасте 5 – 17 лет кружковой работой 2014



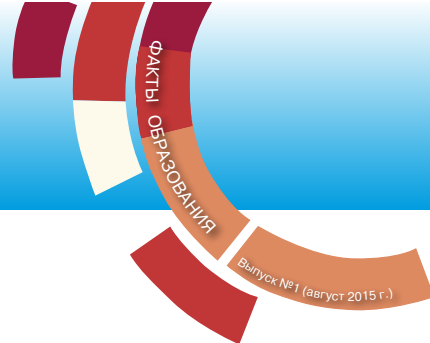
ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

Первая группа регионов. Субъекты РФ, отнесенные к этой группе, характеризуются высокими показателями охвата детей – как организациями дополнительного образования, так и кружковой работой в школах; как следствие, общий охват дополнительным образованием в субъектах этой группы также существенно выше среднего по РФ (63,2%). Исходя из имеющихся данных, во всех территориях этой группы задача по 75-процентному охвату дополнительным образованием детей уже решена.

В первую группу входят демографически слабые, депопулирующие регионы из основной полосы расселения – преимущественно из Европейской части России, Южного Урала и Западной Сибири. Здесь в советское время была создана инфраструктура дополнительного образования, рассчитанная на большое число обучающихся как во внешкольных организациях,

так и в общеобразовательных школах. В результате падения численности населения в постсоветский период (а во многих регионах оно началось раньше, и сокращение темпов роста шло всю последнюю треть XX века) оптимизация инфраструктуры дополнительного образования шла медленнее убыли детского населения, и, как следствие, сегодня проблем с охватом эти регионы не испытывают.

Вторая группа регионов. Ситуация в субъектах РФ, отнесенных ко второй группе, прямо противоположна предыдущей: здесь и во внешкольном, и в школьном дополнительном образовании уровень охвата ниже среднероссийского, поэтому и показатели общего охвата существенно ниже среднего по РФ (63,2%). Вторую группу составили демографически активные регионы Северного Кавказа и соседний Ставропольский край, а также миграционно привлекательные



ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

Тюменская и Сахалинская области. Инфраструктура дополнительного образования в этих субъектах испытывает постоянное давление растущих когорт.

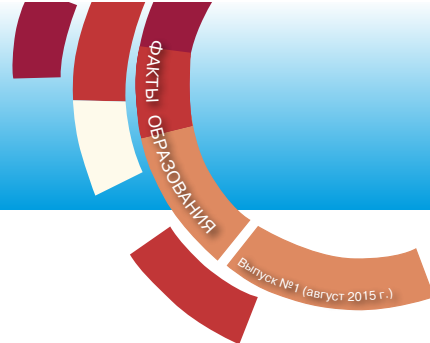
Третья группа регионов. Здесь представлены территории, имеющие показатели охвата организациями дополнительного образования и охвата кружковой работой близкие к среднероссийским значениям. Как это обычно происходит при межрегиональных сопоставлениях в РФ, группа «середняков» оказывается очень разношерстной: высокий уровень регионального разнообразия приводит к тому, что в России нет одной средней региональной ситуации. В данной группе представлены субъекты с очень разными сценариями и экономическими и социально-демографическими условиями развития дополнительного образования детей: Республика Коми с проблемами охвата в условиях мелкодисперсного расселения северных территорий; Белгородская область с многочисленным сельским населением, основным механизмом охвата дополнительным образованием для которого является кружковая работа в школе; Ленинградская область, для которой принципиальным является вопрос кооперации с Санкт-Петербургом; Ханты-Мансийский автономный округ со специфической проблемой удержания на территории населения, работающего вахтовым методом и не собирающегося оставлять здесь учиться своих детей.

Четвертая группа регионов. Регионы, включенные в четвертую группу, объединяют высокие (51,4%, что существенно выше среднероссийских) показатели охвата детей организациями дополнительного образования при низких (55,8%, что существенно ниже средних по РФ) показателях охвата кружковой работой в школах. При этом общий охват дополнительным образованием в этих территориях существенно выше среднероссийского (63,2%). Социально-экономические

условия территорий этой группы благоприятные, здесь в последние годы были бюджетные резервы для развития инфраструктуры внешкольного дополнительного образования детей. Относительно низкий охват детей в этих субъектах РФ детей дополнительным образованием в школе можно объяснить либо соответствующей региональной образовательной политикой, либо совокупностью иных факторов (обеспеченность местами в общеобразовательных организациях, доля обучающихся в одну смену, средняя нагрузка школьных учителей и т.д.).

Пятая группа регионов. Ситуация в сфере дополнительного образования в субъектах РФ, включенных в пятую группу, прямо противоположна ситуации в четвертой группе. Здесь показатели охвата детей дополнительным образованием во внешкольных организациях существенно ниже среднероссийского (51,4%), зато школьное дополнительное образование характеризуется высокими показателями (существенно выше средних по РФ 55,8%). Социально-экономические условия в этих территориях таковы: это регионы основной полосы расселения, в которых развита сеть общеобразовательных школ, но при этом бюджетные возможности для развития внешкольных образовательных организаций в постсоветский период были скромными, поэтому охват ими детей остается здесь на низком уровне.

Подводя итог первому разделу, следует отметить, что данный анализ сфокусирован именно на различии в региональных ситуациях, без определения возможных управленческих решений. В анализе использовались данные только по образовательным организациям, подведомственным Минобрнауки РФ, поэтому важным шагом в развитии этого анализа является учет организаций, находящихся в ведении Минкультуры и Минспорта РФ.



РАЗДЕЛ 2

СОДЕРЖАНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ¹

¹Материал находится на портале «Атлас регионов РФ: Образование» <http://atlas.hse.ru/analytics/texts/profilirovanieDOPOBR/>

²Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

³«Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам». Утвержден Приказом Минобрнауки РФ от 29 августа 2013 г. №1008, зарегистрировано в Минюсте России 27 ноября 2013 г. № 30468.

⁴Стратегии учреждений дополнительного образования детей: по результатам опроса руководителей и педагогов учреждений дополнительного образования детей, 2013. Информационный бюллетень. – М.: НИУ ВШЭ, 2015. – 80 с.

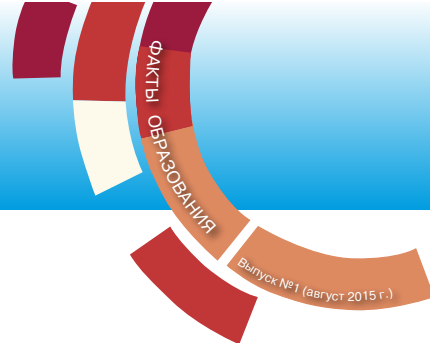
В данном разделе представлена типология субъектов Российской Федерации на основе различий в структуре содержания дополнительного образования. Содержание дополнительного образования регламентируется Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» (№ 273-ФЗ)² и «Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам»³. В этих нормативных документах определено, что дополнительные общеобразовательные программы подразделяются на общеразвивающие и предпрофессиональные в сфере искусств, физической культуры и спорта. Предпрофессиональные программы дополнительного образования реализуются главным образом в образовательных организациях, находящихся в подчинении Минкультуры и Минспорта РФ. В организациях дополнительного образования, подведомственных Минобрнауки РФ, подавляющее большинство дополнительных образовательных программ являются общеразвивающими. Содержание дополнительного образования структурировано при помощи направленностей образовательных программ: технической, естественнонаучной, физкультурно-спортивной, художественной, туристско-краеведческой, социально-педагогической. Статистические данные и результаты социологических исследований показывают, что в содержании дополнительного образования преобладают программы двух направленностей: физкультурно-спортивной и художественной. Так, согласно Мониторингу экономики образования,⁴ программы художественной направленности занимают 23%, а программы физкультурно-спортивной направленности – 9% от общего числа программ дополнительного образования во всех типах образовательных организа-

ций. При этом программы художественной направленности реализуются в 68% образовательных организаций, а физкультурно-спортивной направленности – в 57%. Такие особенности структуры содержания дополнительного образования детей и обусловили подход к разработке второй типологии.

Для типологизации региональных ситуаций в области содержания дополнительного образования был осуществлен сопоставительный анализ по трем показателям:

- доля обучающихся по дополнительным образовательным программам физкультурно-спортивной направленности в общей численности обучающихся в организациях дополнительного образования;
- доля обучающихся по дополнительным образовательным программам художественной направленности в общей численности обучающихся в организациях дополнительного образования;
- доля общего охвата детей в возрасте 5 - 17 лет дополнительным образованием (по всем видам образовательных организаций, вовлеченных в статистическую отчетность по вопросам дополнительного образования).

Информация о доле обучающихся по дополнительным образовательным программам физкультурно-спортивной и художественной направленности в общей численности обучающихся в организациях дополнительного образования была получена на основе данных по форме федерального статистического наблюдения (ФСН) № 1-ДО. Во втором разделе ФСН № 1-ДО указывается общее количество обучающихся, а также численность занимающихся в спортивных, спортивно-технических объединениях и объединениях художественного творчества. Соотнесение количества занимающихся



СОДЕРЖАНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

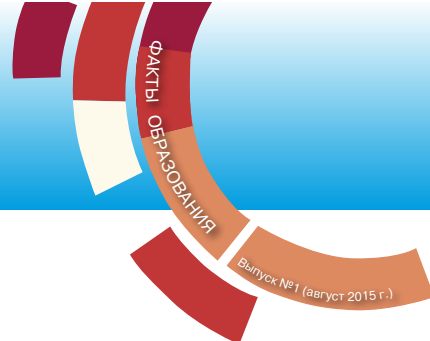
в объединениях определенного профиля (по программам соответствующей направленности) с общим числом детей и позволяет рассчитать первые два показателя.

Процедура расчета доли общего охвата детей в возрасте 5 - 17 лет дополнительным образованием, как указывалось выше, предполагала:

- суммирование показателей охвата детей в возрасте 5 - 17 лет дополнительным образованием в организациях дополнительного образования (внешшкольное дополнительное образование) и в общеобразовательных школах (дополнительное образование в школе);
- корректировку суммы показателей охвата детей в возрасте 5 - 17 лет дополнительным образованием в связи тем, что часть обучающихся занимается дополнительным образованием в нескольких образовательных организациях. В основу корректировки были положены данные

социологических обследований Мониторинга экономики образования (2013 г.), согласно которым в среднем на одного обучающегося, охваченного дополнительным образованием, приходится 2,2775 услуг; при этом около 54% детей, обучающихся в организациях дополнительного образования, не вовлечены в занятия в школьных кружках.

Таким образом, доли обучающихся по дополнительным образовательным программам физкультурно-спортивной и художественной направленности и доля общего охвата детей в возрасте 5 - 17 лет дополнительным образованием были получены по каждому субъекту РФ, что позволило рассчитать среднероссийские значения. При кластерном анализе причисление территории к той или иной группе регионов было обусловлено тем, как каждый из трех показателей по субъекту РФ соотносится со значением соответствующего среднероссийского показателя.



СРЕДНЕРОССИЙСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО СТРУКТУРЕ СОДЕРЖАНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

РЕЗУЛЬТАТЫ РАСЧЕТОВ

- Зеленый – значение существенно выше среднероссийского уровня
- Желтый – значение близко к среднероссийскому уровню
- Красный – значение существенно ниже среднероссийского уровня

Проведенный кластерный анализ позволяет представить типологию региональных ситуаций в области содержания дополнительного образования детей, состоящую из четырех групп регионов:

- первая – с преобладанием программ

физкультурно-спортивной направленности;

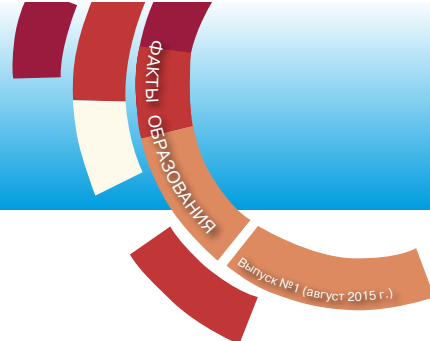
- вторая – с преобладанием программ художественной направленности;

- третья – без сильных отклонений от среднероссийских показателей;

- четвертая – с уровнем ниже среднероссийского по всем трем показателям.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	Доля обучающихся по дополнительным образовательным программам		Доля охвата детей в возрасте 5 - 17 лет дополнительным образованием
	физкультурно-спортивной направленности	художественной направленности	
	в общей численности обучающихся в организациях дополнительного образования		
	33,65	34,59	63,2

ПЕРВАЯ ГРУППА РЕГИОНОВ - С ПРЕОБЛАДАНИЕМ ПРОГРАММ ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ			
Субъект РФ	Доля обучающихся по дополнительным образовательным программам		Доля охвата детей в возрасте 5 - 17 лет дополнительным образованием
	физкультурно-спортивной направленности	художественной направленности	
	в общей численности обучающихся в организациях дополнительного образования		
Алтайский край	44,17	24,57	61,46
Амурская область	42,48	26,95	67,75
Еврейская автономная область	38,6	30,94	64,66
Кабардино-Балкарская Республика	42,22	20,28	69,94
Калужская область	40,48	35,07	93,35
Карачаево-Черкесская Республика	47,72	16,22	55,65
Мурманская область	40,38	36,08	66,01
Ненецкий автономный округ	53,95	35,63	87,24
Новосибирская область	41,63	35,8	79,43
Омская область	42,02	32,25	61,9



СРЕДНЕРОССИЙСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО СТРУКТУРЕ СОДЕРЖАНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

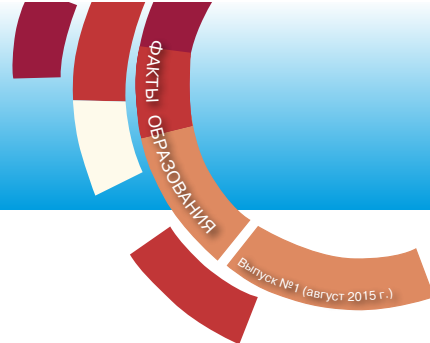
РЕЗУЛЬТАТЫ РАСЧЕТОВ

- Зеленый – значение существенно выше среднероссийского уровня
- Желтый – значение близко к среднероссийскому уровню
- Красный – значение существенно ниже среднероссийского уровня

Пензенская область	43,58	25,28	67,2
Приморский край	40,52	34,09	48,54
Республика Алтай	52,25	25,82	55,17
Республика Дагестан	62,67	16,35	39,93
Республика Калмыкия	39,92	20,72	54,95
Республика Тыва	58,68	15,39	64,97
Республика Хакасия	38,65	41,4	59,17
Ростовская область	38,67	27,67	55,3
Смоленская область	42,82	19,82	64,09
Тамбовская область	50,53	27,92	71,47
Тюменская область	42,95	30,68	31,73
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	39,14	32,64	62,94
Чеченская Республика	44,84	19,45	28,74
Чувашская Республика	43,66	22,46	72,13

ВТОРАЯ ГРУППА РЕГИОНОВ - С ПРЕОБЛАДАНИЕМ ПРОГРАММ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Субъект РФ	Доля обучающихся по дополнительным образовательным программам		Доля охвата детей в возрасте 5 - 17 лет дополнительным образованием
	физкультурно-спортивной направленности	художественной направленности	
	в общей численности обучающихся в организациях дополнительного образования		
Астраханская область	30,15	42,93	73,92
Брянская область	23,41	43,81	52,66
Владимирская область	34,68	39,23	70,57
Волгоградская область	31,37	45,09	60,12
Вологодская область	16,88	50,82	70,6
Кировская область	34,16	39,64	87,28
Костромская область	22,53	38,54	83,46



СРЕДНЕРОССИЙСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО СТРУКТУРЕ СОДЕРЖАНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

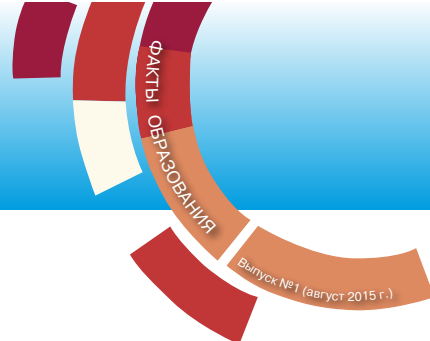
РЕЗУЛЬТАТЫ РАСЧЕТОВ

- Зеленый – значение существенно выше среднероссийского уровня
- Желтый – значение близко к среднероссийскому уровню
- Красный – значение существенно ниже среднероссийского уровня

Липецкая область	36,43	38,52	61,29
Московская область	35,58	38,94	59,52
Нижегородская область	28,03	42,23	60,99
Новгородская область	36,86	42,28	80,61
Пермский край	26,87	41,26	69,85
Псковская область	36,79	43,58	92,35
Республика Карелия	35,17	39,14	78,25
Республика Коми	19,57	44,76	61,64
Республика Марий Эл	33,72	41,26	74,68
Республика Хакасия	38,65	41,4	59,17
Сахалинская область	13,2	44,39	35,19
Ставропольский край	25,41	40,98	50,03
Томская область	27,77	39,33	70,75
Хабаровский край	21,32	41,29	69,27
Челябинская область	25,65	41,23	55,93
Чукотский автономный округ	28,68	45,59	67,72
Ямало-Ненецкий автономный округ	30,81	40,05	61,59

ТРЕТЬЯ ГРУППА РЕГИОНОВ - БЕЗ СИЛЬНЫХ ОТКЛОНЕНИЙ ОТ СРЕДНЕРОССИЙСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Субъект РФ	Доля обучающихся по дополнительным образовательным программам		Доля охвата детей в возрасте 5 - 17 лет дополнительным образованием
	физкультурно-спортивной направленности	художественной направленности	
	в общей численности обучающихся в организациях дополнительного образования		
Воронежская область	30	36,11	66,76
Ивановская область	30,36	35,17	74,42
Иркутская область	29,59	37,94	48,19
Калининградская область	35,74	36,37	78,9
Краснодарский край	35,59	32,6	85,86



СРЕДНЕРОССИЙСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО СТРУКТУРЕ СОДЕРЖАНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

РЕЗУЛЬТАТЫ РАСЧЕТОВ

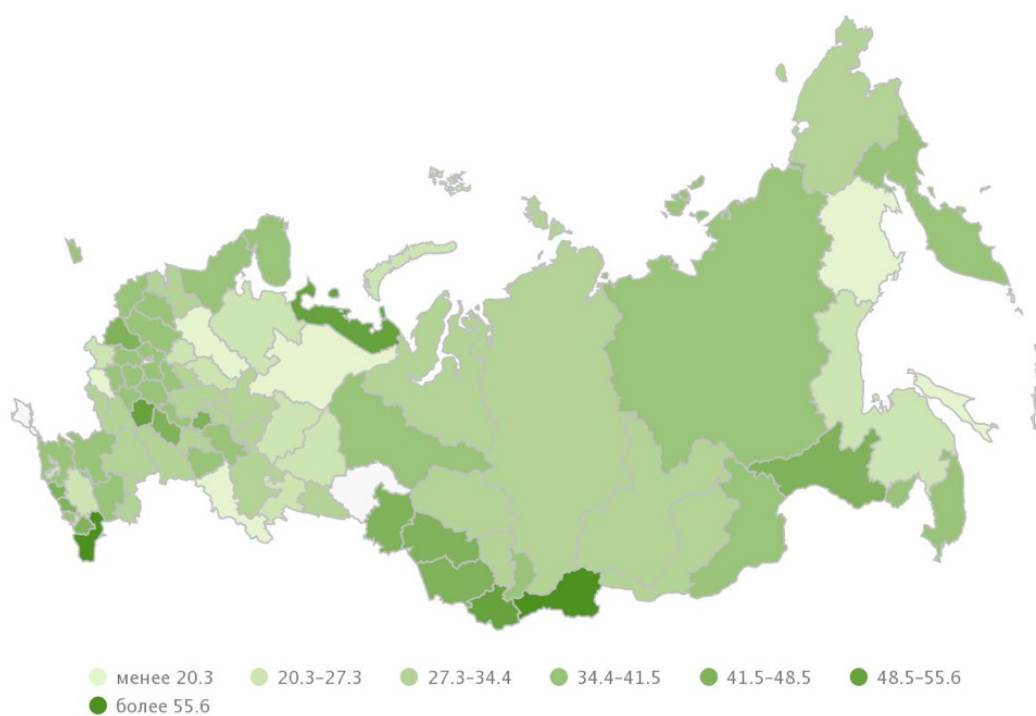
- Зеленый – значение существенно выше среднероссийского уровня
- Желтый – значение близко к среднероссийскому уровню
- Красный – значение существенно ниже среднероссийского уровня

Курганская область	31,79	31,99	65,61
Ленинградская область	29,24	31,3	62,18
Орловская область	36,21	34,36	62,48
Республика Бурятия	34,16	34,89	37,36
Республика Татарстан	36,07	37,05	68,08
Рязанская область	37,86	33,37	77,37
Самарская область	36,69	37,89	82,72
Санкт-Петербург	37,55	36,02	74,35
Саратовская область	30,09	37,8	69,71
Тверская область	37,88	35,03	58,67
Тульская область	35,81	35,2	76,97
Удмуртская Республика	33,47	37,77	69,31
Ульяновская область	33,62	38,19	91,63

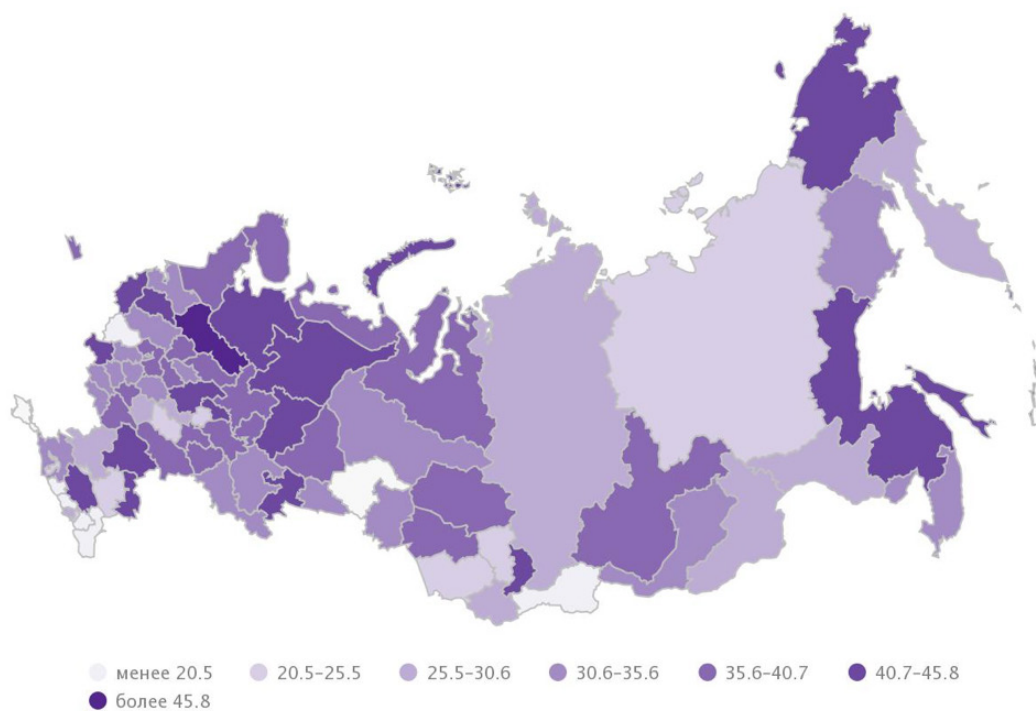
ЧЕТВЕРТАЯ ГРУППА РЕГИОНОВ - С УРОВНЕМ НИЖЕ СРЕДНЕРОССИЙСКОГО ПО ВСЕМ ТРЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ

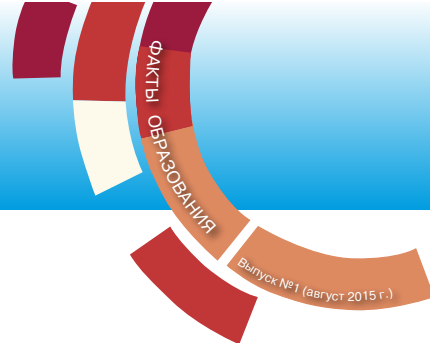
Субъект РФ	Доля обучающихся по дополнительным образовательным программам		Доля охвата детей в возрасте 5 - 17 лет дополнительным образованием
	физкультурно-спортивной направленности	художественной направленности	
	в общей численности обучающихся в организациях дополнительного образования		
Республика Адыгея	22,97	24,36	48,7
Республика Ингушетия	21,58	22	18,81

Доля занимающихся в спортивных и спортивно-технических объединениях в общей численности занимающихся в учреждениях дополнительного образования 2014



Доля занимающихся в объединениях художественного творчества в общей численности занимающихся в учреждениях дополнительного образования 2014





ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

Первая группа регионов в области содержания дополнительного образования характеризуется следующими чертами:

- доля обучающихся по дополнительным образовательным программам физкультурно-спортивной направленности в общей численности обучающихся в организациях дополнительного образования выше среднероссийской;
- доля обучающихся по дополнительным образовательным программам художественной направленности в общей численности обучающихся в организациях дополнительного образования ниже или соответствует среднероссийским значениям;
- доля охвата детей в возрасте 5 - 17 лет дополнительным образованием в этой группе существенно различается (имеются территории с долей охвата выше и ниже среднероссийского значения.)

Наиболее многочисленная и заметная географическая подгруппа этой группы, составляющая почти ее половину, – это регионы Сибири и Дальнего Востока: Республики Тыва, Алтай и Хакасия, Алтайский и Приморский края, Тюменская, Амурская, Омская, Новосибирская области, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Еврейская автономная область. Сложные природно-климатические условия и традиции хорошей физической подготовки мужчин повышают привлекательность занятий физкультурой и спортом. Важно также, что в этих регионах были созданы центры олимпийской подготовки, которые стали полюсами развития спортивного сегмента дополнительного образования.

Также внутри первой группы выделяется подгруппа из четырех республик Северного Кавказа: Чечни, Дагестана, Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкессии, известных национальными традициями

спортивных единоборств. О развитии в названных территориях различных видов борьбы и бокса свидетельствуют победы представителей этих республик на соревнованиях самого высокого ранга, таких как чемпионаты мира и Олимпийские игры. Примечательно, что для этой группы характерен в целом низкий охват детей дополнительным образованием: в Чечне менее 30%, в Дагестане менее 40% при среднероссийском значении 63,2%.

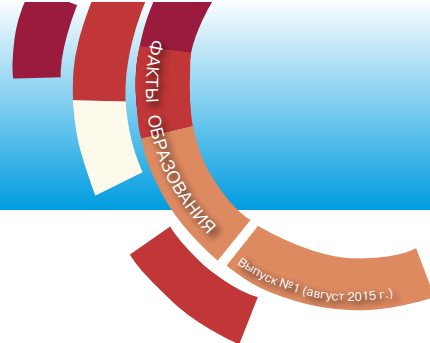
Вторая группа регионов в области содержания дополнительного образования имеет следующие особенности:

- доля детей, занимающихся в спортивных и спортивно-технических объединениях, в общей численности обучающихся в учреждениях дополнительного образования соответствует или ниже среднероссийской;
- доля обучающихся в объединениях художественного творчества, в общей численности занимающихся в учреждениях дополнительного образования выше среднероссийского значения;
- доля охвата детей в возрасте 5 - 17 лет дополнительным образованием выше или соответствует среднероссийской (за исключением Сахалинской области).

Вопреки ожиданиям, во второй группе регионов явно не проявляется лидерство территорий, известных своими центрами профессионального образования в сфере искусства и культуры. Стоит также заметить, что для этой группы, в отличие от предыдущей, характерна в целом высокая доля охвата детей дополнительным образованием.

Специфика третьей группы регионов в области содержания дополнительного образования такова:

- доля детей, занимающихся в спортивных и спортивно-технических объединениях, в общей численности обучающихся



ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

в учреждениях дополнительного образования близка к соответствующей доле в среднем по РФ;

- доля обучающихся в объединениях художественного творчества в общей численности занимающихся в учреждениях дополнительного образования также соответствует среднероссийскому значению;

- доля охвата детей в возрасте 5 - 17 лет дополнительным образованием выше или соответствует среднероссийской (за исключением Бурятии и Иркутской области).

Костяк данной группы формирует группа регионов староосвоенной зоны, испытывающих в последние

годы процессы активной депопуляции.

Четвертая группа регионов. Две республики Северного Кавказа – Адыгея и Ингушетия – формируют специфическую группу, в которой не только низка доля общего охвата детей дополнительным образованием (49% и 19% соответственно при среднероссийском значении 63,2%), но и невелики доли занимающихся как по дополнительным образовательным программам художественной направленности (22 - 24% при среднероссийском значении 34,59), так и по программам физкультурно-спортивной направленности (21,5 - 23% при среднероссийском значении 33,65).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Аналитические материалы сопоставительного анализа дополнительного образования детей в субъектах РФ при помощи типологизации, несмотря на некоторые риски и ограничения, позволяют выявить специфические характеристики региональных ситуаций в части охвата детей дополнительным образованием и содержания дополнительного образования (состава реализуемых образовательных программ).

Представленные аналитические материалы следует рассматривать как первый опыт мониторинга, требующий расширения и уточнения как по применяемым методам, так и по составу рассматриваемых аспектов.