

МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

Информационно-аналитические материалы по результатам социологических обследований

Выпуск № 11 • 2015

Мониторинг экономики образования реализуется Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» при поддержке Минобрнауки России в рамках Федеральной целевой программы развития образования 2011–2015 гг.

РЕАЛИЗАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Один из ключевых факторов, определяющих конкурентоспособность российской экономики, – рост человеческого капитала, приобретение гражданами современных навыков и компетенций. Как следует из результатов социологического обследования с участием руководителей предприятий-работодателей шести секторов экономики, проведенного в 2013 г. в рамках Мониторинга экономики образования, дефицит квалификации работников в большинстве случаев (69%) обусловлен технологическими и организационными изменениями. По мнению почти половины (49%) опрошенных руководителей компаний, в условиях модернизации производства сотрудникам чаще всего не хватает специальных знаний, необходимых для ввода в действие и эксплуатации нового оборудования. Работники предприятий не готовы переучиваться и осваивать новое (40%), не в состоянии действовать инициативно и самостоятельно решать возникающие технические и организационные проблемы (34%). Кроме того, востребованными и дефицитными для работников высокотехнологичных компаний оказались навыки самоорганизации и самостоятельного планирования рабочего времени (19%). Необходимо отметить, что в наибольшей степени проблема дефицита квалификации касается не специалистов высшей квалификации и служащих, а рабочих, причем как квалифицированных, так и неквалифицированных [Бондаренко, Красильникова, 2014].

Возросшие требования к квалификации выпускников системы среднего профессионального образования (СПО) нашли отражение в новых федеральных государственных образовательных стандартах среднего профессионального образования (ФГОС СПО). В них сделан акцент на описание результатов образовательной деятельности. Требования к результатам освоения основных образовательных программ устанавливались в компетентностной форме. Важное новшество, связанное с введением ФГОС СПО, касалось изменения методик преподавания. Предполагалось, что информатизация учебного процесса станет основой для внедрения интерактивных методов обучения, и это создаст в колледжах новую образовательную

среду, формирующую у студентов современные когнитивные и некогнитивные компетенции. Кроме того, реализация практико-ориентированного подхода должна привести к изменению соотношения между лекционными и практическими занятиями (программы дуального обучения), а также между объемами времени, отводимыми на аудиторную и самостоятельную работу студентов.

Для подготовки студентов в соответствии с новыми квалификационными требованиями необходимы существенные финансовые вложения. Закупка компьютеров и программного обеспечения, обновление лабораторного и производственного оборудования осуществлялись в ходе реализации Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 гг. Объем финансирования данного мероприятия программы составил 17 343.0 млн руб. Кроме этого, значительные средства направлялись на обновление материальной базы среднего профессионального образования субъектами Российской Федерации.

Чтобы оценить, как введение ФГОС СПО и обновление материальной базы повлияли на характер подготовки в колледжах и профессиональных училищах, в программы социологических обследований 2014 г., проведенных в профессиональных образовательных организациях, были внесены специальные вопросы¹. Рассмотрим наиболее важные изменения в организации учебного процесса, которые отразились в ответах студентов, преподавателей и руководителей профессиональных образовательных организаций.

* * *

Совершенствование условий учебного процесса, его материально-технического обеспечения – предмет постоянного внимания директоров профессиональных образовательных организаций. Оценка руководителями колледжей, техникумов и профессиональных училищ состояния образовательной инфраструктуры представлена в таблице 1.

Оснащенность образовательных организаций программами и учебной литературой оценивается довольно высоко. Наличие необходимых учебных площадей, а также возможности выхода в Интернет также почти не вызывают нареканий. В то же время обеспечение системы СПО средствами интерактивного обучения остается нерешенной проблемой.

Важно отметить, что показатели состояния образовательной инфраструктуры постоянно растут. Если сравнить данные опроса 2014 г. с результатами мониторинга 11-летней давности, то обнаружится положительная динамика в оценках респондентов в отношении всех видов образовательных ресурсов.

Наибольшие изменения, по мнению руководителей, произошли в обеспечении образовательных организаций компьютерами (рост положительных оценок в колледжах – на 7 процентных пунктов, в профессиональных

По оценкам директоров, материальное обеспечение системы СПО за последние 10 лет значительно улучшилось

¹ Обследования руководителей, преподавателей и студентов образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования, проводились в 2014 г. НИУ ВШЭ совместно с АНО «Аналитический центр Юрия Левады». Выборка включала 600 руководителей профессиональных образовательных организаций, 1100 преподавателей (600 – программы подготовки специалистов среднего звена, 500 – программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих) и 1600 студентов (950 – программы подготовки специалистов среднего звена, 650 – программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих).

Табл. 1. На сколько процентов по отношению к необходимому уровню Ваша образовательная организация обеспечена...
(% от численности ответивших)

	Профессиональные образовательные организации, реализующие программы подготовки:	
	специалистов среднего звена	квалифицированных рабочих, служащих
примерными программами	83.5	81.7
учебной и учебно-методической литературой	80.5	76.4
фондами оценочных средств	83.5	80.4
компьютерами и другой информационной техникой	78.5	74.3
компьютерными программами и базами данных	73.6	71.4
тренажерами, симуляторами и другими средствами интерактивного обучения	59.1	60.3
доступом к Интернету	90.1	86.5
учебным оборудованием, в том числе для производственного обучения	77.9	75.9
учебными площадями	93.8	94.3

Источник: обследование руководителей образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования.

училищах – на 17), учебным оборудованием (соответственно на 9.9 и 15.9 процентных пунктов), увеличении учебных площадей (на 9.8 и 9.3 процентных пунктов), расширении доступа к сети Интернет (на 43.1 и 55.4 процентных пунктов соответственно)².

Руководители образовательных организаций отмечают улучшение положения с учебным оборудованием, но при этом обеспокоены его качеством. Компьютеры, программы, лабораторное оборудование и другие виды материальных ресурсов нуждаются в постоянном обновлении. Оценивая качество материальной базы как плохое либо удовлетворительное, значительная часть директоров образовательных организаций СПО реагируют тем самым на старение оборудования, невозможность его своевременной замены, несоответствие учебно-производственной базы растущим требованиям работодателей (табл. 2).

Улучшение материальной базы – важнейшее условие повышения качества образовательного процесса, наполнения его новым содержанием, внедрения современных образовательных технологий. Лучший «барометр», позволяющий увидеть происходящие изменения, – это мнения студентов. Оценить, как меняется характер преподавания в профессиональных образовательных организациях, помогут данные о бюджете времени студентов (табл. 3).

Результаты опроса свидетельствуют, что студенты СПО довольно плотно загружены в учебных аудиториях и мастерских. В то же время на самостоятельную подготовку к занятиям, чтение учебной литературы, выполнение курсовых работ и т.д. они по-прежнему тратят гораздо меньше времени, чем их сверстники в Западной Европе и Америке

Аудиторная нагрузка студентов СПО растет быстрее, чем время, затрачиваемое ими на самостоятельную работу

² Подробнее сводные данные о результатах опросов директоров образовательных организаций профессионального образования за период 2003–2013 г. см.: [Кузьминов, Мигунова, 2014].

Табл. 2. Как бы Вы охарактеризовали качество...
(% от численности опрошенных)

	Профессиональные образовательные организации, реализующие программы подготовки:	
	специалистов среднего звена	квалифицированных рабочих, служащих
учебной и учебно-методической литературы:		
плохое	1.8	1.4
удовлетворительное	43.4	48.8
хорошее	52.4	46.9
не имеем	0.5	1.4
нет ответа	1.8	1.4
компьютеров и другой информационной техники:		
плохое	5.1	3.8
удовлетворительное	50.1	53.6
хорошее	42.9	39.8
не имеем	–	0.9
нет ответа	1.8	1.9
учебного оборудования, в том числе для производственного обучения:		
плохое	7.5	6.2
удовлетворительное	51.4	55.0
хорошее	36.0	35.5
не имеем	3.1	1.9
нет ответа	2.1	1.4

Источник: обследование руководителей образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования.

Табл. 3. Сколько в среднем часов в семидневную рабочую неделю Вы тратите на...
(часов)

	Студенты программ подготовки специалистов среднего звена		Студенты программ подготовки квалифицированных рабочих, служащих	
	2013	2014	2013	2014
посещение лекционных, семинарских и практических занятий	27.7	29.2	21.4	25.4
выполнение домашних заданий, чтение обязательной учебной литературы во внеаудиторное время и др.	8.1	8.8	5.9	7.1
посещение кинотеатров, концертов, спортивных и развлекательных мероприятий и др.	3.5	4.1	3.3	3.8
занятие спортом или хобби, предполагающие физическую активность	4.3	5.4	4.3	5.3
компьютерные игры	3.8	4.5	5.1	7.3
пользование электронной почтой, общение в социальных сетях	7.4	12.3	7.6	12.6

Источник: обследование студентов образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования.

[Сазонов, 2008]. Ориентир, установленный ФГОС СПО, – 18 академических часов в неделю на внеаудиторную (самостоятельную) учебную работу студентов – пока далек от достижения. Тенденция состоит скорее в обратном: аудиторная нагрузка в колледжах и особенно в училищах растет более быстрыми темпами, чем объем самостоятельной работы студентов.

Данные о бюджете времени студентов системы СПО демонстрируют еще одно важное изменение, происходящее на наших глазах. Компьютерные игры и общение в социальных сетях приобретают все большее значение в студенческой среде, причем студенты профессиональных училищ не отстают в этом от тех, кто обучается в колледжах. Поскольку уровень доходов семей студентов СПО значительно ниже, чем у их сверстников, обучающихся в университетах, волна виртуального общения «накрыла» учащихся системы СПО с 10–15-летним запозданием.

К настоящему моменту для этого созданы все необходимые материальные предпосылки. По данным опроса 2013 г., 68.8% учащихся профессиональных училищ и 75.5% студентов колледжей пользуются домашним компьютером, примерно четверть (18.1% в училищах и 26.5% в колледжах) имеют в личном пользовании планшеты. Возможностью выхода в Интернет из дома располагают 87% обучающихся системы СПО.

Профессиональные образовательные организации не стоят в стороне от этого процесса и предоставляют своим студентам дополнительные возможности для пользования внешними информационными ресурсами (табл. 4). Судя по данным студенческих анкет, почти три четверти студентов системы СПО имеют доступ к «всемирной паутине» в стенах образовательных организаций.

Разумеется, колледжи обеспечивают студентам доступ в Интернет не для того, чтобы они играли по сети в компьютерные игры. В соответствии с требованиями п. 7.16 ФГОС СПО образовательные организации должны обеспечить доступ студентов к профессиональным базам данных и другим информационным ресурсам сети Интернет, необходимым для качественной подготовки по специальности (профессии).

Один из вопросов студенческой анкеты имел целью выяснить, какие информационные ресурсы используются студентами в процессе обучения

Студенты СПО тратят на компьютерные игры и общение в социальных сетях вдвое больше времени, чем на подготовку к учебным занятиям

Табл. 4. Есть ли у Вас возможность пользоваться в Вашем учебном заведении бесплатным доступом в Интернет?
(% от численности ответивших)

	Студенты программ подготовки специалистов среднего звена	Студенты программ подготовки квалифицированных рабочих, служащих
Да, в компьютерных классах, библиотеке, методическом кабинете и т.д.	56.8	50.5
Да, в здании есть сеть WiFi, бесплатная для студентов	23.7	16.1
Да, есть другой бесплатный доступ к сети в нашем учебном заведении	2.7	2.3
Нет, для студентов бесплатного доступа в Интернет в нашем учебном заведении нет	27.5	38.5

Источник: обследование студентов образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования.

Табл. 5. Если Вы пользуетесь Интернетом, то используете ли Вы следующие электронные ресурсы для Вашей работы или учебы?
(% от численности ответивших)

	Студенты программ подготовки специалистов среднего звена	Студенты программ подготовки квалифицированных рабочих, служащих
Электронные общедоступные библиотеки художественной и научной литературы	30.0	19.7
Электронные библиотеки научной литературы и журналов, на которые есть подписка у библиотеки нашего учебного заведения	8.0	5.6
Электронные научные журналы, электронные версии печатных научных журналов	11.6	6.4
Электронный каталог ресурсов библиотеки нашего учебного заведения	7.9	3.9
Сайты рефератов	43.9	35.3
Студенческие сайты, форумы	30.8	21.6
Образовательные порталы	25.1	11.8
Сайт нашего учебного заведения	27.0	16.7
Книжные Интернет-магазины	13.4	5.3
Не пользуюсь в Интернете ничем из перечисленного	18.4	33.9
Не пользуюсь Интернетом	2.8	4.1

Источник: обследование студентов образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования.

(табл. 5). Как следует из ответов студентов, довольно значительная их часть (18.4% обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена и 33.9% – по программам подготовки рабочих) располагают доступом к Интернету, но никак не используют его ресурсы в образовательных целях. Широко распространенное общение на студенческих сайтах и форумах (среди студентов колледжей – 30.8%) также вряд ли может быть напрямую отнесено к процессу профессионального обучения.

Лишь небольшая часть студентов СПО (8% обучающихся по программах верхнего уровня СПО, 5.6% – по программам подготовки рабочих) используют ресурсы Интернета для того, чтобы углубить свои профессиональные знания и получить доступ к тем электронным научным журналам, на которые подписано их учебное заведение. В то же время является массовым скачивание рефератов – к нему прибегают соответственно 43.9 и 35.3% студентов колледжей и профессиональных училищ. Это своего рода суррогат самостоятельной работы. Масштабы распространения подобной практики в образовательных организациях СПО указывают на то, что преподаватели не обращают внимания на происхождение студенческих работ.

Судя по ответам студентов, профессиональные образовательные организации, затрачивая значительные ресурсы на закупку оборудования и оплату трафика, с большим трудом добиваются целевого использования Интернет-ресурсов. Студенчество активно использует

Организации СПО предоставляют доступ к ресурсам Интернета 75% своих студентов, но лишь незначительная их часть использует эти ресурсы в образовательных целях

эти ресурсы в собственных целях, при этом задействовать в полной мере образовательный потенциал сети преподавателям и методистам СПО пока не удается.

Проблема эффективного использования возникает и в отношении других видов ресурсов, приобретенных образовательными организациями СПО за прошедшее десятилетие. В частности, локальные сети, которыми располагают сегодня практически все организации СПО, обладают колоссальным образовательным потенциалом. Всюду в мире данные системы используются для того, чтобы организовать и регламентировать внеаудиторную работу студентов, поставить ее под контроль преподавателей. Но это требует от педагогических работников дополнительных усилий: необходимо разместить в локальной сети электронные учебники и другие учебные материалы, составить перечни вопросов и заданий, разработать рекомендации по выполнению самостоятельной работы, обеспечить текущий контроль и оценку, а если требуется, и онлайн-консультирование обучающихся и т.д.

На первый взгляд, необходимые условия для использования преподавателями и студентами локальных сетей, в том числе в режиме удаленного доступа, уже созданы. Напомним, директора образовательных организаций СПО считают достаточным уровень обеспеченности программами, учебной и учебно-методической литературой, фондами оценочных средств в своих образовательных организациях. Их оценки уровня обеспеченности электронными образовательными ресурсами представлены в таблице 6.

Табл. 6. Какие виды электронных образовательных ресурсов используются Вашей образовательной организацией при реализации образовательных программ?
(% от численности опрошенных)

	Профессиональные образовательные организации, реализующие программы подготовки:	
	специалистов среднего звена	квалифицированных рабочих, служащих
Электронные учебники	77.6	69.7
Электронные лабораторные работы	40.1	41.7
Компьютерные тренажеры и симуляторы	42.4	45.0
Другое	6.9	4.3
Нет ответа	5.1	11.4

Источник: обследование руководителей образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования.

В целом ответы представителей директорского корпуса выглядят обнадеживающе. Как следует из результатов опроса, различные виды электронных образовательных ресурсов используются в большинстве профессиональных образовательных организаций.

Чтобы подтвердить либо опровергнуть эти оптимистические оценки, следует взглянуть на ситуацию глазами студентов. Обследование 2014 г. дает такую возможность. В прошедшем году в студенческие анкеты были включены вопросы, направленные на уточнение, в какой степени электронные образовательные ресурсы используются студентами системы СПО, являются ли они частью повседневного учебного процесса (табл. 7).

Табл. 7. **Используете ли Вы локальную сеть учебного заведения, и если да, то как именно?**
 (% от численности ответивших)

	Студенты программ подготовки специалистов среднего звена	Студенты программ подготовки квалифицированных рабочих, служащих
Смотрю расписание занятий	35.9	30.7
Слежу за нормативными документами учебного заведения	6.4	1.7
Слежу за мероприятиями, которые проводятся в учебном заведении	15.7	10.0
Пользуюсь электронными образовательными ресурсами (учебниками, программами, заданиями, ссылками на литературу и т.д.)	13.6	8.4
Пользуюсь электронной библиотекой	7.9	5.7
При необходимости могу задать вопрос преподавателю	10.5	10.0
Сдаю выполненные письменные работы	7.6	8.0
Прохожу тесты, проверочные работы и т.д.	7.6	9.7
Другое	0.1	–
Не пользуюсь локальной сетью данного учебного заведения	29.6	27.2
Не знаю, есть ли в учебном заведении локальная сеть	12.9	12.7
В учебном заведении нет локальной сети	6.5	13.1

Источник: обследование студентов образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования.

Как следует из ответов студентов, сегодня основная функция локальной сети в профессиональных образовательных организациях – информационная (информирование о расписании занятий, мероприятиях и т.д.). Использование же данного ресурса непосредственно в процессе обучения является скорее исключением, чем правилом.

Электронными образовательными ресурсами пользуются 13.6% студентов колледжей и 8.4% – профессиональных училищ. Лишь примерно каждый десятый обучающийся с помощью локальной сети сдает письменные работы, проходит тесты, удаленно контактирует с преподавателями. Фонды учебных библиотек сохраняют свой традиционный «бумажный» формат. Около 40% обучающихся либо не осведомлены о существовании локальной сети в учебном заведении, либо не пользуются ею.

Как же готовится к занятиям основная масса студентов? Какие материалы используют студенты СПО во внеаудиторной работе? Примерно четверть обучающихся пользуются при подготовке к занятиям исключительно конспектами лекций, еще около 40% – дополняют изучение конспектов чтением учебников (табл. 8).

Как и 30 лет назад, конспекты лекций и учебники остаются для студентов колледжей и профессиональных училищ главным источником сведений по изучаемым дисциплинам. При такой схеме организации учебной работы использование учебных материалов на электронных носителях оказывается избыточным для большинства студентов. Становится ненуж-

Только 10% студентов СПО используют в процессе обучения ресурсы, размещенные в локальных сетях образовательных организаций

Табл. 8. Какой литературой Вы обычно пользуетесь для подготовки к занятиям?
(% от численности опрошенных)

	Студенты программ подготовки специалистов среднего звена	Студенты программ подготовки квалифицированных рабочих, служащих
К занятиям по большинству предметов практически не готовлюсь	5.9	8.8
Учебники и литературу не читаю, пользуюсь только конспектами лекций	25.3	28.2
В основном читаю учебники и конспекты лекций	39.9	38.1
Как правило, читаю только обязательную литературу, учебники и конспекты лекций	15.6	11.8
Помимо обязательной литературы, учебников и конспектов лекций читаю дополнительную рекомендованную преподавателем литературу по 1–3 интересующим предметам	4.8	5.6
Помимо обязательной литературы, учебников и конспектов лекций читаю рекомендованную дополнительную литературу по большинству предметов	3.8	2.7
Помимо рекомендованной обязательной и дополнительной литературы, также самостоятельно нахожу дополнительную литературу по интересующим предметам	4.7	4.5
Нет ответа	–	0.4

Источник: обследование студентов образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования.

ным и поиск новых данных, анализ и сравнение различных источников информации. Компетенции, связанные с поиском и критическим анализом профессиональных данных, вряд ли могут быть сформированы при такой организации процесса обучения.

На этом фоне становится более понятной и ситуация, касающаяся использования в образовательных организациях СПО такого вида материальных ресурсов, как компьютерная техника. Поставки компьютеров традиционно рассматриваются как одно из ключевых направлений модернизации учебного процесса в системе СПО, на это тратятся значительные средства. Обеспеченность образовательного процесса компьютерами считается важным показателем, характеризующим условия реализации профессиональных образовательных программ. Наличие у студентов возможности самостоятельно заниматься в компьютерных классах регламентируется требованиями ФГОС СПО. Вопрос о предоставлении обучающимся доступа в компьютерные классы был внесен в анкеты директоров образовательных организаций СПО в 2014 г. (табл. 9).

Как свидетельствуют данные опроса руководителей, более половины профессиональных образовательных организаций предоставляют 1–2 компьютерных класса для самостоятельной работы студентов. Ресурсные возможности оставшейся части колледжей и училищ значительно выше. Много это или мало? Для ответа на этот вопрос оценим, как данный ресурс используется студентами в процессе подготовки к учебным занятиям.

Ответы весьма показательны: более 70% студентов программ подготовки специалистов среднего звена и 60% тех, кто обучается по програм-

Четверть студентов образовательных организаций СПО используют при подготовке к занятиям исключительно конспекты лекций

Табл. 9. Сколько рабочих мест в компьютерных классах предоставляется студентам для самостоятельной работы?
(% от численности опрошенных)

	Профессиональные образовательные организации, реализующие программы подготовки:	
	специалистов среднего звена	квалифицированных рабочих, служащих
Нет компьютерных классов	3.1	2.8
15–30	51.7	64.5
30–50	18.5	14.7
50–75	11.1	8.1
75–100	8.0	6.6
100 и более	7.5	3.3
Нет ответа	0.3	–

Источник: обследование руководителей образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования.

мам подготовки рабочих, служащих, имеют возможность для самостоятельной работы в компьютерных классах, но пользуются этой возможностью менее половины от их числа (табл. 10). Это вполне объяснимо. В ситуации,

Более 70% студентов СПО имеют возможность для самостоятельной работы в компьютерных классах, и лишь менее половины из них пользуются этой возможностью

когда преподаватели «начитывают» лекции студентам, а конспект и учебник остаются главными и чуть ли не единственными учебно-методическими материалами, предоставляемые компьютерные классы не создают дополнительных возможностей для учебного процесса. «Есть «железо» – нет образовательного контента» – это формула как нельзя лучше описывает ситуацию с использованием информационных ресурсов в системе СПО.

Один из главных целевых ориентиров среднего профессионального образования, нашедший отражение во ФГОС СПО, – обеспечение практического, прикладного характера получаемого образования. Большинство преподавателей системы СПО разделяют такой подход: по данным обследования 2012 г., 73% из них считают очень важным формирование у студентов практических умений и навыков решения приклад-

Табл. 10. Есть ли у Вас возможность в Вашем учебном заведении пользоваться для самостоятельных занятий компьютерным классом?
(% от численности ответивших)

	Студенты программ подготовки специалистов среднего звена	Студенты программ подготовки квалифицированных рабочих, служащих
Да, такая возможность есть, и я пользуюсь компьютерным классом	30.5	31.1
Да, такая возможность есть, но я не пользуюсь компьютерным классом	41.8	29.3
Нет, такой возможности нет, так как компьютерные классы используются только для занятий	21.5	31.3
Нет, такой возможности нет, так как в учебном заведении нет компьютерных классов	6.2	8.2

Источник: обследование студентов образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования.

Табл. 11. Доля преподавателей, использующих при подготовке к занятиям и их проведении лабораторное и производственное оборудование
(% от численности ответивших)

	Профессиональные образовательные организации, реализующие программы подготовки:					
	специалистов среднего звена			квалифицированных рабочих, служащих		
	2008	2012	2014	2008	2012	2014
Используют реальное производственное оборудование	12.5	13.2	10.1	26.4	24.5	15.3
Используют лабораторное оборудование	19.2	20.5	15.6	24.9	25.5	22.1

Источник: обследование студентов образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования.

ных задач. Две трети опрошенных (65.6% – в колледжах и 69.2% – в профессиональных училищах) убеждены в том, что необходимо формировать у студентов понимание специфики и значения получаемой ими профессии. В этом контексте представляет особый интерес, как преподаватели реализуют практико-ориентированный подход в своей повседневной деятельности.

Лабораторные работы – важнейшая часть обучения по общепрофессиональным дисциплинам (инженерной графике, электротехнике, материаловедению, технической механике и др.), на основе которой закладывается фундамент практической подготовки студентов. Однако доля преподавателей СПО, использующих при подготовке к занятиям и их проведении лабораторное оборудование, снизилась довольно значительно – с 20.5% в 2012 г. до 15.6% в 2014 г. (табл. 11).

Возможная причина такого сокращения состоит в следующем: в ходе выполнения Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. о доведении заработной платы преподавателей и мастеров производственного обучения до средней по региону директора колледжей были вынуждены сокращать численность вспомогательного персонала, в том числе лаборантов, переноса ответственность за подготовку лабораторного оборудования на преподавателей соответствующих дисциплин. Можно предположить, что в связи с ростом аудиторной нагрузки преподаватели в первую очередь готовы пожертвовать подготовкой лабораторного оборудования.

Большинство колледжей и училищ за последние 6–8 лет существенно модернизировали свою производственную базу, получив за счет этого возможность обновить содержание профессиональной подготовки и приблизить ее к требованиям работодателей. Наблюдаемое на этом фоне резкое уменьшение доли преподавателей, применяющих производственное оборудование, – это дополнительный повод для анализа того, как используется закупленное оборудование в учебном процессе, насколько оно загружено, соответствует ли содержанию осваиваемых студентами профессиональных модулей, какова конечная отдача от его приобретения.

Подводя итог, можно сказать, что многолетние инвестиции в материальную базу колледжей и профессиональных училищ постепенно дают ре-

Доля преподавателей, использующих при подготовке к занятиям и их проведении лабораторное и производственное оборудование, резко сократилась

зультаты. Инфраструктура, которой располагают организации системы СПО, обеспечивает студентам широкие возможности для доступа к информационным ресурсам. Требование п. 7.14 ФГОС СПО, гласящее, что «реализация образовательной программы должна обеспечиваться доступом каждого обучающегося к базам данных и библиотечным фондам, формируемым по полному перечню дисциплин (модулей) образовательной программы, во время самостоятельной подготовки обучающиеся должны быть обеспечены доступом к сети Интернет», успешно выполняется.

Гораздо бóльшие трудности вызывает реализация требований, содержащихся в п. 7.1 ФГОС СПО, в соответствии с которыми образовательная организация «должна предусматривать при реализации компетентностного подхода использование в образовательном процессе активных форм проведения занятий с применением электронных образовательных ресурсов, деловых и ролевых игр, индивидуальных и групповых проектов, анализа производственных ситуаций, психологических и иных тренингов, групповых дискуссий в сочетании с внеаудиторной работой для формирования и развития общих и профессиональных компетенций обучающихся».

Формы организации учебного процесса в учебных аудиториях и за их пределами изменяются крайне медленно, в результате дополнительные возможности, создаваемые за счет информатизации, не находят широкого применения и не оказывают серьезного влияния на учебный процесс. Преподаватели (в первую очередь система их мотиваций) по-прежнему остаются наиболее слабым звеном в этой системе.

Источники:

Бондаренко Н.В., Красильникова М.Д. (2014) Требования работодателей к текущим и перспективным профессиональным компетенциям персонала // Мониторинг экономики образования. Информационный бюллетень. № 1 (75). М.: НИУ ВШЭ.

Кузьминов Я.И., Мигунова Д.Ю. (2014) Стратегии руководителей учреждений профессионального образования // Мониторинг экономики образования. Информационный бюллетень. № 5 (79). М.: НИУ ВШЭ.

Сазонов Б.А. (2008) Академические часы, зачетные единицы и модели учебной нагрузки // Высшее образование в России. № 11. С. 3–21.

Над материалом работал
Ф.Ф. Дудырев
