



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

ПЕРЕРЫВ В ОБРАЗОВАНИИ КАК ФАКТОР ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ МАГИСТРАТУРЫ

Гребенюк Яна



Проблемное поле исследования

Отчисления студентов – репутационные и финансовые риски для ВУЗа

- Получение диплома – показатель эффективности образовательной деятельности и индикатор успешности обучения (Pascarella, 2001)
- Изменения в политике финансирования российских ВУЗов
- Уровень отчисления с магистерских программ сопоставим с уровнем специалитета и бакалавриата (Фруммин et al., 2011)

Перерыв в образовании как фактор успешности обучения

- Концепции и исследования: перерыв (*delayed entry*) играет негативную роль и студенты, сделавшие перерыв, попадают в группу риска (Adelman, 1999; Attewell, Heil, & Reisel, 2012; Bean, 1980; Bozick & DeLuca, 2005; Roksa & Velez, 2012)
- Двухуровневая система высшего образования: перерыв – возможность попробовать себя на рынке труда и лучше понять свои потребности в образовании перед поступлением в магистратуру

Цель исследования

Определение роли перерыва в образовании для образовательных достижений студентов магистратуры на примере московского национального исследовательского университета (НИУ «Высшая школа экономики»)

В качестве образовательных достижений мы рассматриваем *академическую успеваемость и получение диплома*

Исследовательский вопрос

Как отличается академическая успеваемость и вероятность успешного завершения обучения у студентов, сделавших перерыв, по сравнению со студентами, которые продолжили обучение в магистратуре сразу после завершения предыдущего образования?

Объект исследования

Образовательные достижения студентов

Предмет исследования

Связь перерыва в образовании с образовательными достижениями студентов магистратуры



Проблемное поле исследования

Концептуальная рамка. Противоречия

- Концепция интеграции В. Тинто (Tinto, 1975), модель отсева Дж. Бина (Bean, 1980) концепция «академического импульса» (Adelman, 1999, 2006)

Проблемы студентов с перерывом в образовании:

- трудности в социальной интеграции (общение с сокурсниками, участие во внеучебных мероприятиях университета)
- трудности в академической интеграции (необходимость выполнять учебные задания и сдавать их в срок)
- другие занятия и одобрение семьи
- перерыв – индикатор слабого академического импульса, который негативно связан с успешностью обучения.

Преимущества студентов с перерывом в образовании:

- уверенность в выбранной специальности
- четкое понимание выгоды от обучения
- уверенность в месте работы

Концептуальная рамка. Противоречия

- Исследования зрелых студентов (*mature student*).

Перерыв в образовании (*delayed entry*) негативно связан с успешностью обучения. Однако, зрелые студенты более мотивированы на качественное обучение; их академическая успеваемость не ниже, чем у более молодых сокурсников

(Archer, Cantwell, & Bourke, 1999; McCune, Hounsell, Christie, Cree, & Tett, 2010; Sheard, 2009; Swain & Hammond, 2011 и др.)

- Исследования изучают роль перерыва для успешности обучения в бакалавриате.

Абитуриенты магистратуры уже имеют опыт обучения в ВУЗе, обладают профессиональными навыками и знаниями и являются квалифицированными специалистами на рынке труда.

Срок обучения в магистратуре меньше, чем в бакалавриате, и может благоприятно сказываться на удержании студента в университете и его успешный выпуск



Метод

Множественный линейный регрессионный анализ – для определения связи перерыва в образовании с академической успеваемостью (модели 1 и 2)

Мультиномиальный логистический регрессионный анализ – для определения связи перерыва в образовании с вероятностью успешного завершения обучения в магистратуре (модель 3)

Индикаторы образовательных достижений

- Средний балл за первый год обучения
- Средний балл за весь период обучения
- Получение диплома

Выборка

Студенты первых и вторых курсов магистратуры московского кампуса Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», поступившие в 2010 – 2013 годах. Общий объем выборки составил $N=6678$ для модели 1, $N=6801$ для модели 2 и $N=7145$ для модели 3.

Данные

Данные об успеваемости и административные данные о студентах предоставлены «Центром внутреннего мониторинга НИУ ВШЭ». Для каждой когорты привлечены данные с года первого поступления по 2014/2015 учебный год.

Данные об успеваемости. Данные о среднем балле, полученном за полгода обучения. Включает только оценки за учебные дисциплины и не включает оценки за квалификационную и научно-исследовательские практики; оценки за курсовую и выпускную квалификационную работы.

Административные данные из базы «Абитуриент-студент-аспирант-выпускник» (АСАВ). Демографические характеристики; данные о предыдущем образовании; дата поступления; основания для зачисления; причина выхода из университета (выпуск или отчисление)



Методология исследования

Зависимые переменные

Средний балл за первый год обучения	Принимает значения от 0 до 10. Рассчитан на основе средних баллов, полученных в первом и втором полугодии обучения
Средний балл за весь период обучения	Принимает значения от 0 до 10. Рассчитан на основе средних баллов, полученных в каждом полугодии обучения
Получение диплома	Включает в себя 3 показателя, представленных в виде 3 фиктивных переменных: Успешный выпуск, Выпуск с затруднениями, Нет результата

Независимые переменные

Наличие перерыва

1 – если разница между годом окончания предыдущего образования и годом поступления в магистратуру составляет 1 год или больше; 0 – если данная разница равна нулю, то есть поступление в магистратуру было осуществлено в год выпуска

Контрольные переменные для перерыва:

Пол

Принимает значения 1 - Мужской пол 0 - Женский пол

Выпускник НИУ ВШЭ

Принимает значения 1 - Выпускник НИУ ВШЭ 0 - Выпускник другого ВУЗа

Документ об образовании

Представлена в виде 3 фиктивных переменных: Диплом бакалавра, Диплом специалиста, Другой документ

Регион получения предыдущего образования

Представлена в виде 3 фиктивных переменных: г. Москва, Другие города России, Другие страны

Основания для зачисления

Представлена в виде 4 фиктивных переменных: На основании общего конкурса, Как призер или победитель олимпиады, На основании договора (коммерческие места), Другие основания

Ограничения исследования

- В связи с особенностями организации базы ACAB, отсутствует точная информация об особенностях обучения студента.

Невозможно учесть такие показатели как: смена магистерской программы и направления обучения; разные основания для зачисления при перепоступлении; получение второго высшего образования.

Необходимость использования среднего балла за весь период обучения, который может включать оценки за курсы, полученные во время обучения на разных программах.

- Выборку исследования составляют студенты магистратуры только одного российского университета, который расположен в г. Москва и относится к типу национальных исследовательских, что накладывает ограничения на распространение результатов на другие ВУЗы страны – другого типа и расположенных в других регионах.

Результаты. Модель 1. Средний балл за первый год обучения

Переменные	Год поступления			
	2010 (N=1,424)	2011 (N=1,540)	2012 (N=1,781)	2013 (N=1,933)
<i>Наличие перерыва (был =1)</i>	-0.16** (0.07)	-0.11 (0.07)	-0.01 (0.08)	0.01 (0.08)
Пол (мужской =1)	-0.36***	-0.38***	-0.32***	-0.33***
Выпускник НИУ ВШЭ (да=1)	0.03	-0.07**	-0.02	-0.05
<u>Документ об образовании</u> (референтная группа – Диплом бакалавра)				
Диплом специалиста	0.17**	0.17**	0.07	0.05
Другой документ	-0.27	-0.15	0.03	0.03
<u>Регион получения предыдущего образования</u> (референтная группа - г. Москва)				
Другие города России	0.21***	-0.05	0.11	0.29***
Другие страны	0.29**	-0.00	-0.15	0.14
<u>Основания для зачисления</u> (референтная группа – На основании общего конкурса)				
Как призер или победитель олимпиады	0.35***	0.52***	0.34***	0.41***
На основании договора (коммерческие места)	-0.11	0.22**	0.29***	0.29***
Другие основания	-0.45	0.02	0.01	0.13
Константа	7.24***	7.24***	7.26***	7.23***
<i>F</i>	11.46***	10.14***	5.19***	8.85***
<i>R</i> ²	0.07	0.06	0.03	0.04

Звездочками отмечены коэффициенты, значимые при *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1



Результаты. Модель 2. Средний балл за весь период обучения

Переменные	Год поступления			
	2010 (N=1,438)	2011 (N=1,635)	2012 (N=1,786)	2013 (N=1,942)
<i>Наличие перерыва (был =1)</i>	-0.18** (0.07)	-0.13* (0.07)	-0.05 (0.08)	0.05 (0.08)
Пол (мужской =1)	-0.42***	-0.45***	-0.38***	-0.35***
Выпускник НИУ ВШЭ (да=1)	-0.00	-0.04	-0.03	-0.06
<u>Документ об образовании</u> (референтная группа - <u>Диплом бакалавра</u>)				
Диплом специалиста	0.08	0.11	0.00	-0.02
Другой документ	-0.24	0.05	-0.04	0.06
<u>Регион получения предыдущего образования</u> (референтная группа - г. Москва)				
Другие города России	0.25***	-0.04	0.10	0.31***
Другие страны	0.56***	0.08	-0.01	0.28**
<u>Основания для зачисления</u> (референтная группа - <u>На основании общего конкурса</u>)				
Как призер или победитель олимпиады	0.40***	0.58***	0.38***	0.43***
На основании договора (коммерческие места)	0.10	0.22***	0.31***	0.22***
Другие основания	-0.39	0.04	-0.08	0.06
Константа	7.27***	7.27***	7.35***	7.28***
<i>F</i>	13.4***	14.3***	6.09***	10.09***
<i>R</i> ²	0.09	0.08	0.03	0.05

Звездочками отмечены коэффициенты, значимые при *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$

Результаты. Модель 3. Вероятность получения диплома

Переменные	Год поступления							
	2010 (N=1,508)		2011 (N=1,719)		2012 (N=1,869)		2013 (N=2,049)	
	Выпуск с затруднениями	Нет результата						
Наличие перерыва	0.05	0.54***	0.06	0.55***	1.28***	0.64***	0.09	0.60***
	(0.28)	(0.16)	(0.27)	(0.14)	(0.22)	(0.13)	(0.17)	(0.18)
Пол (мужской)	-0.03	0.43***	0.01	0.60***	-0.20	0.28**	-0.17	0.15
Выпускник НИУ ВШЭ	0.28**	0.06	0.20***	0.09	0.12	0.14	0.12	0.11
<u>Документ об образовании</u>								
Диплом специалиста	0.21	0.46***	-0.25	0.42***	0.92***	0.70***	-0.08	0.65***
Другой документ	2.32***	2.68***	1.21	1.96***	0.50	0.27	0.65*	1.34***
<u>Регион получения предыдущего образования</u>								
Другие города России	0.41	-0.46***	0.82***	-0.13	-0.12	-0.14	-0.35*	-0.40**
Другие страны	-0.69	-1.17***	0.31	-0.54**	0.69**	-0.01	-1.15***	-1.28***
<u>Основания для зачисления</u>								
Как победитель олимпиады	-0.27	-0.48***	-0.38	-0.71***	-1.24***	-0.42***	-0.14	-0.70***
На основании договора	0.35	-0.48**	0.43	-0.64***	-1.25***	-0.55***	-0.69***	-1.07***
Другие основания	2.27***	0.30	0.90*	-0.22	-1.88**	-0.02	0.18	-0.77**
Константа	-2.92***	-1.58***	-2.97***	-1.47***	-2.69***	-1.36***	1.66***	0.81***
Likelihood Ratio Chi-square	136.69***		146.87***		239***		223.34***	
Maximum Likelihood R ²	0.08		0.08		0.12		0.10	
McFadden's psuedo-R ²	0.06		0.06		0.08		0.06	

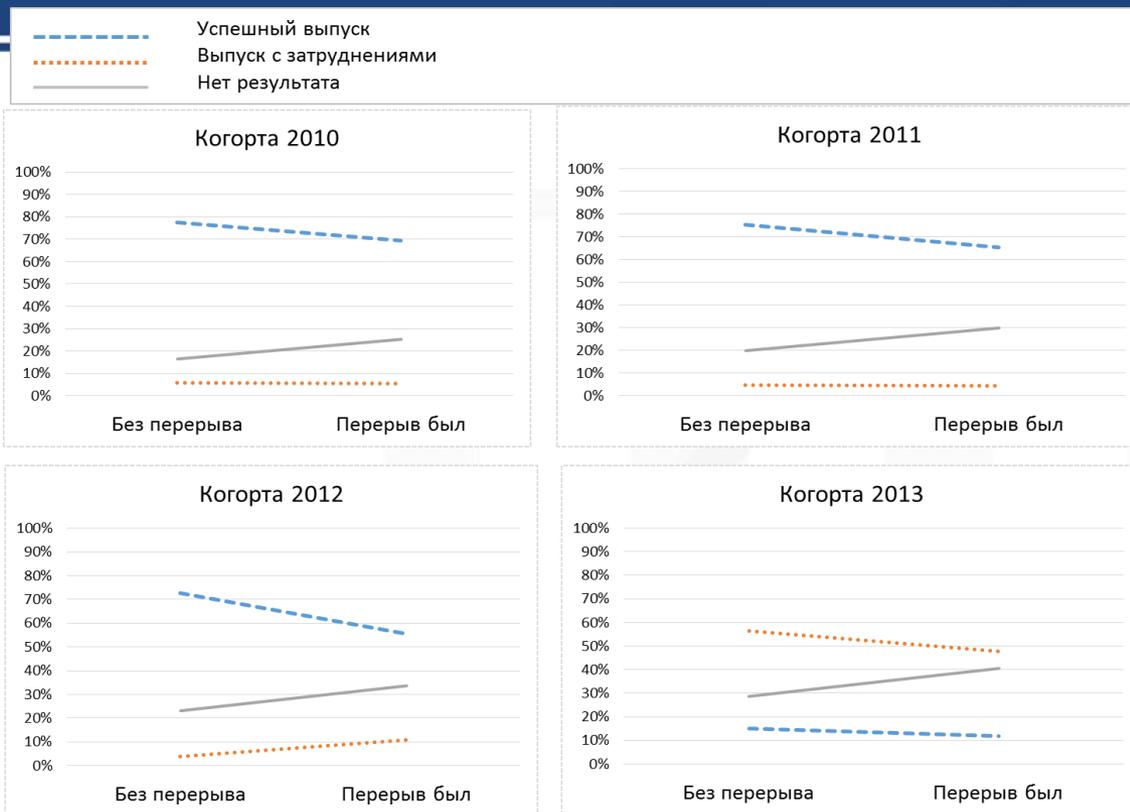
Звездочками отмечены коэффициенты, значимые при *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Значения предельных эффектов

Когорта	Успешный выпуск	Выпуск с затруднениями	Нет результата
2010	-0.08*** (0.03)	-0.004 (0.02)	0.09*** (0.03)
2011	-0.1*** (0.03)	-0.004 (0.01)	0.1*** (0.03)
2012	-0.17*** (0.03)	0.07*** (0.02)	0.1*** (0.03)
2013	-0.03* (0.02)	-0.09*** (0.03)	0.12*** (0.03)

Звездочками отмечены коэффициенты, значимые при ***
p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

В скобках указаны значения стандартной ошибки



Академическая успеваемость

Полученные результаты частично согласуются с предыдущими исследованиями зрелых студентов:

- среди когорт 2012 и 2013 годов студенты с перерывом в образовании учатся так же, как и студенты, поступившие в магистратуру в год выпуска
- среди когорт 2010 и 2011 годов успеваемость студентов с перерывом в образовании ниже, но ненамного – разница в среднем балле на практическом уровне незначительна

Отсутствие различий в успеваемости среди когорт 2012 и 2013 годов может объясняться характеристиками ВУЗа: повышением качества приема, изменениями в системе оценивания или повышением качества образования.

Другое объяснение результатов для когорты 2011 года – на втором курсе магистратуры увеличивается и усложняется учебная нагрузка, которую студенты не успевают совмещать с другими занятиями.

Получение диплома

Полученные результаты согласуются с предыдущими исследованиями: Среди всех когорт наблюдается значимая негативная связь перерыва с вероятностью успешного выпуска и положительная – с вероятностью не достичь результата.

Неполучение диплома среди студентов с перерывом в образовании больше связан со студенческими намерениями:

Различий в успеваемости среди когорт 2012 и 2013 годов не обнаружено. Однако разрыв в вероятности не достижения результата для этих когорт не уменьшается и остается на том же уровне, что и для когорт 2010 и 2011 годов. Это может говорить о том, что, несмотря на хорошую успеваемость, студент с перерывом в образовании склонен покинуть университет в пользу другого занятия.

Причины ухода из университета

	Год поступления							
	2010		2011		2012		2013	
	Наличие перерыва							
	Нет	Есть	Нет	Есть	Нет	Есть	Нет	Есть
Отчисление за академическую успеваемость	61%	57%	49%	53%	48%	46%	54%	49%
Уход из университета	28%	32%	35%	33%	40%	43%	34%	40%
Другие причины отчисления	11%	11%	16%	14%	12%	11%	12%	11%



Обсуждение результатов

Получение диплома

Отсутствие однозначной связи перерыва в образовании с вероятностью получения диплома после установленного срока может говорить о том, что обе группы студентов испытывают проблемы в обучении. Наличие затруднений у обеих категорий студентов вероятно связано с образовательной средой университета.

За уходом из университета могут стоять причины, связанные с университетом рекомендуется определить добровольного ухода среди студентов магистратуры, а также организации дополнительных мер по увеличению студенческой вовлеченности и удержанию студентов. В зарубежных университетах распространены различные меры по предупреждению отчисления и удержанию студента в университете для успешного выпуска. В связи с затруднениями в получении диплома, следует выяснить какие трудности в образовательном процессе испытывают студенты и предпринять меры по улучшению образовательной среды и повышению студенческой вовлеченности.

Направления для будущей исследований

Роль перерыва в образовании для разных групп студентов.

Мужчин и женщин; выпускников московских и региональных ВУЗов; обучающихся на очной и очно-заочной формах; выбравших для обучения в магистратуре направление, отличное от направления предыдущего образования; имеющих и не имеющих релевантный направлению обучения профессиональный опыт; имеющих и не имеющих опыт научной деятельности; перепоступавших на другие программы.

Прояснение факторов успешности обучения среди студентов, имеющих перерыв в образовании.

Оценка выгоды (экономической и личной) от обучения в магистратуре среди студентов с перерывом в образовании.



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Спасибо
за внимание!

- Adelman, C. (1999). Answers in the Tool Box: Academic Intensity, Attendance Patterns, and Bachelor's Degree Attainment. *PLLI-1999-8021*, PLLI-1998-8021. <http://doi.org/10.1002/yd.20075>
- Archer, J., Cantwell, R., & Bourke, S. (1999). Coping at University: an examination of achievement, motivation, self-regulation, confidence, and method of entry. *Higher Education Research & Development*, 18(1), 31–54. <http://doi.org/10.1080/0729436990180104>
- Attewell, P., Heil, S., & Reisel, L. (2012). What Is Academic Momentum? And Does It Matter? *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 34(1), 27–44. <http://doi.org/10.3102/0162373711421958>
- Bean, J. P. (1980). Dropouts and turnover: The synthesis and test of a causal model of student attrition. *Research in Higher Education*, 12(2), 155–187. <http://doi.org/10.1007/BF00976194>
- Bozick, R., & DeLuca, S. (2005). Better Late Than Never? Delayed Enrollment in the High School to College Transition. *Social Forces*, 84(1), 531–554. <http://doi.org/10.1353/sof.2005.0089>
- McCune, V., Hounsell, J., Christie, H., Cree, V. E., & Tett, L. (2010). Mature and younger students' reasons for making the transition from further education into higher education. *Teaching in Higher Education*, 15(6), 691–702. <http://doi.org/10.1080/13562517.2010.507303>
- Pascarella, E. T. (2001). Identifying Excellence in Undergraduate Education. Are we even close? *Change*, 33(3), 19–23. <http://doi.org/10.1080/00091380109601796>
- Roksa, J., & Velez, M. (2012). A Late Start: Delayed Entry, Life Course Transitions and Bachelor's Degree Completion. *Social Forces*, 90(3), 769–794. <http://doi.org/10.1093/sf/sor018>
- Sheard, M. (2009). Hardiness commitment, gender, and age differentiate university academic performance. *The British Journal of Educational Psychology*, 79(Pt 1), 189–204. <http://doi.org/10.1348/000709908X304406>
- Swain, J., & Hammond, C. (2011). The motivations and outcomes of studying for part-time mature students in higher education. *International Journal of Lifelong Education*, 30(5), 591–612. <http://doi.org/10.1080/02601370.2011.579736>
- Фрумин, И. Д., Груздев, И. А., Колотова, Е. В., Малошонок, Н. Г., Харлашкин, Д. А., Шагова, Г. В., ... Акимова, А. Л. (2011). *Отчет о научно-исследовательской работе "Отчисления студентов российских вузов."* Москва.