



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

# МОНИТОРИНГ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ: ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ

Тематическая  
серия:  
**МОНИТОРИНГ  
СИСТЕМЫ  
ОБРАЗОВАНИЯ**

Выпуск № 1  
(Октябрь 2016 г.)

# **ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ** НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

## ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ

В рамках серии «Факты образования» выходит специальная тематическая серия «Мониторинг системы образования», в которой публикуются данные результатов мониторинга системы образования, реализуемого на основании статьи 97 п.3 федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Информационные бюллетени данной серии обеспечивают выполнение требований закона об информационной открытости и доступности информации о системе образования. Мониторинг системы образования представляет собой систематический сбор, обработку и анализ данных о состоянии и динамике изменений образования.

Публикуемые в рамках данной тематической серии результаты мониторинга системы образования адресованы управленцам, политикам и всем, кто заинтересован в развитии образования на основе надежных фактов для анализа, суждения и принятия решений.

Подготовка серии осуществлена в рамках государственного контракта № 02.037.11.0018 от 12 апреля 2016 года по организационно-техническому и научно-методическому сопровождению мониторинга системы образования.

Председатель редакционного совета  
серии «Факты образования»: **Болотов В.А.**

Комитет по подготовке тематической серии:  
**Заир-Бек С.И.**, к.п.н. — ответственный выпускающий редактор выпуска,  
**Беликов А.А.**, **Горбовский Р.В.**, **Коротовских А.Е.**, **Мерцалова Т.А.**

Редактор серии: **Гумерова И.М.**

Рецензенты:  
**Куприянов Б.В.**, д.п.н., профессор, ведущий аналитик Центра социально-экономического развития школы НИУ ВШЭ;  
**Косарецкий С.Г.**, к.п.н., директор Центра социально-экономического развития школы Института образования НИУ ВШЭ.

Выпуск подготовлен экспертами Института образования  
**НИУ ВШЭ.**

---

Все выпуски серии «Факты образования» представлены на сайте  
Института образования НИУ ВШЭ: <http://ioe.hse.ru/factobr>

Выпуски тематической серии «Мониторинг системы образования»  
представлены на сайте <https://atlas.hse.ru>



# МОНИТОРИНГ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ: ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ

Выпуск обобщает информацию по показателям мониторинга системы образования в части дополнительного образования детей за 2015 отчетный год. Показатели мониторинга системы образования утверждены приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 января 2014 г. № 14 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования». Данные по этим показателям дополнены элементами анализа по основным направлениям развития системы дополнительного образования детей в соответствии со стратегическими приоритетами, определенными Президентом и Правительством Российской Федерации, а также органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере образования. Материал может быть полезен для руководителей органов управления образованием различных уровней, а также для экспертов, занимающихся проблематикой российской школы и системы дополнительного образования детей.



## ВВЕДЕНИЕ

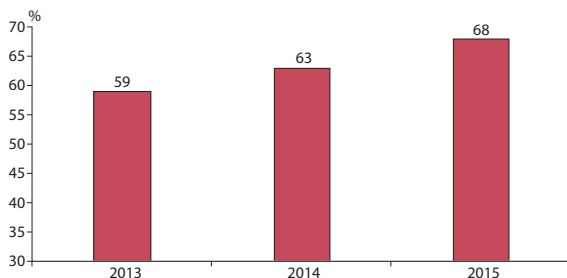
Развитие системы дополнительного образования в 2015 году осуществлялось в соответствии с целевыми ориентирами, заданными в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы (утв. Указом Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761); Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы, Концепции развития дополнительного образования детей (утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 1726-р). Эти ориентиры включают в себя:

- увеличение охвата детей дополнительными образовательными услугами, включая достижение к 2020 году целевого показателя охвата детей в возрасте от 5 до 18 лет дополнительными общеобразовательными программами в 75%;
- развитие научно-технического творчества детей;
- обеспечение равного доступа к финансированию за счет бюджетных ассигнований государственных, муниципальных, частных организаций дополнительного образования;
- обеспечение доступа к бесплатным программам дополнительного образования не менее 50% всех детей в возрасте 5–18 лет, охваченных дополнительными образовательными программами.



## ОХВАТ ДЕТЕЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПРОГРАММАМИ

Охват детей в возрасте от 5 до 18 лет дополнительными образовательными программами, реализуемыми в организациях дополнительного образования детей, составил в 2015 году 68%<sup>1</sup>. Наблюдается положительная динамика охвата по сравнению с 2013 (59%) и 2014 (63%) годами. Динамика показателя охвата детей программами дополнительного образования представлена на рисунке 1:



**Рис. 1.** Охват детей в возрасте 5–18 лет дополнительными общеобразовательными программами

В разрезе субъектов Российской Федерации показатель охвата детей в возрасте 5–18 лет дополнительным образованием существенно отличается.

Значение выше 85% отмечено в Краснодарском крае, Калужской, Кировской, Новгородской, Тюменской и Ульяновской областях, Республике Саха (Якутия).

<sup>1</sup> Для расчета охвата детей программами дополнительного образования использована методика, предложенная экспертами Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Расчет охвата детей в возрасте 5–18 лет дополнительными образовательными программами производится на основании данных федерального статистического наблюдения. В том числе, используются данные о численности детей, занимающихся в объединениях (раздел 3 ФСН №1-ДО) и обучающихся в кружках в общеобразовательных учреждениях (раздел 10 ФСН №76-РМК).

Расчет производится посредством суммирования охвата детей в возрасте 5–18 лет программами дополнительного образования в организациях дополнительного образования детей (далее — ОДО) и охвата детей в возрасте 5–18 лет кружковой работой в общеобразовательных организациях.

В качестве поправочного коэффициента на двойной учет детей, охваченных программами дополнительного образования в обоих типах образовательных организаций (ОДО, а также кружки и объединения в общеобразовательных организациях), используются данные социологических исследований в рамках мониторинга экономики образования, показывающие, что 54% детей, получающих услуги дополнительного образования в ОДО, не получают их в общеобразовательных кружках.

Таким образом, расчета суммарного охвата происходит по формуле:

$$O_{\text{доп}} = O_{\text{одокоп}} \times 0,54 + O_{\text{кркоп}}^1$$

где:  $O_{\text{доп}}$  — охват детей в возрасте 5–18 лет дополнительными образовательными программами;

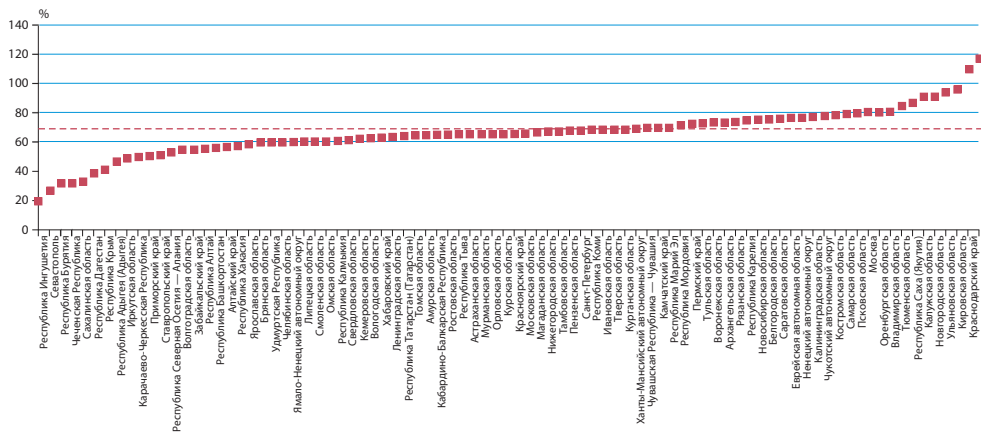
$O_{\text{одокоп}}$  — охват детей в возрасте 5–18 лет дополнительными образовательными программами в ОДО, скорректированный на двойной учет;

$O_{\text{кркоп}}$  — охват детей в возрасте 5–18 лет дополнительными образовательными программами (кружковой работой) в общеобразовательных организациях, скорректированный на двойной учет.

# МОНИТОРИНГ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ: ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ

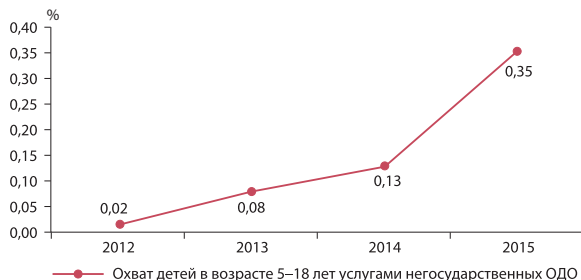
Низкие значения (ниже 40%) наблюдаются в республиках Бурятия, Дагестан, Ингушетия, Чеченской Республике, Сахалинской области, городе Севастополь.

Региональная дифференциация показателя охвата детей в возрасте 5–18 лет дополнительным образованием представлена на рисунке 2:



**Рис. 2.** Распределение субъектов Российской Федерации по уровню охвата детей в возрасте 5–18 лет дополнительным образованием

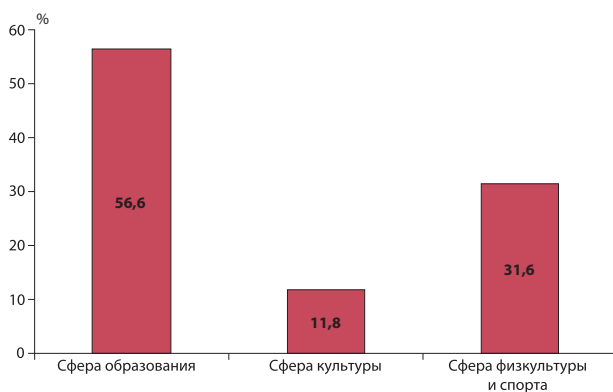
В негосударственных организациях дополнительного образования в 2015 году обучались 66 751 детей, что составило 0,35% численности детей этой возрастной группы. Таким образом, охват негосударственными организациями остается относительно невысоким, однако важно отметить постоянный рост данного показателя (рисунок 3).



**Рис. 3.** Охват детей в возрасте 5–18 лет услугами негосударственных организаций дополнительного образования

## ЧИСЛЕННОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОРГАНИЗАЦИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАЗРЕЗЕ ВИДОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В 2015 году наибольшая доля детей, охваченных дополнительными общеобразовательными программами, реализуемыми организациями дополнительного образования (ОДО), приходилась на организации, подведомственные органам, осуществляющим управление в сфере образования, — 56,6% (59,3% в 2014 году) (рисунок 4).



**Рис. 4.** Распределение обучающихся по учреждениям дополнительного образования различной ведомственной принадлежности в 2015 г.

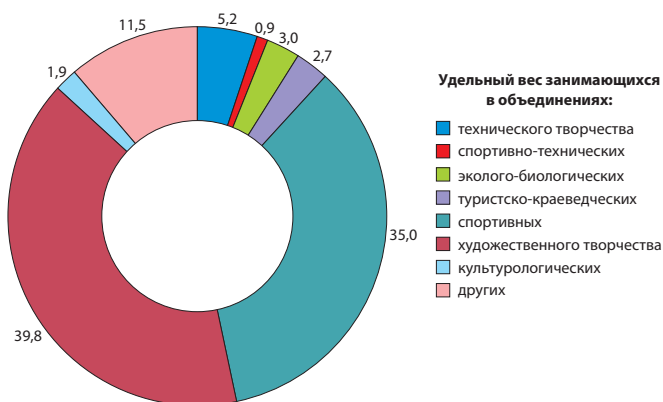
При этом в шести субъектах Российской Федерации (Кабардино-Балкарская Республика, город Москва, республики Дагестан и Ингушетия, Сахалинская и Тюменская области) более 40% детей обучались в организациях дополнительного образования, находящихся в ведении органов, осуществляющих управление в сфере культуры, а также физкультуры и спорта.

Удельный вес численности детей, обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам в детских школах искусств (музыкальных, художественных, хореографических, искусств), в общей численности детей в 2015 году составил 11,8% (12,1% в 2014 году). Больше всего детей получают дополнительное образование в детских школах искусств в Вологодской, Сахалинской, Тамбовской, Тюменской областях, Чукотском автономном округе; меньше всего — в Оренбургской области, Республике Ингушетия и Чеченской Республике (менее 6%).

Детские и юношеские спортивные школы в 2015 году посещали 31,6% (28,6% в 2014 году) детей, обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам. Наибольший показатель, превышающий среднероссийский на 10% и более, наблюдается в следующих субъектах Российской Федерации: Кабардино-Балкарская Республика, Республика Ингушетия, город Москва, Сахалинская и Тюменская области.

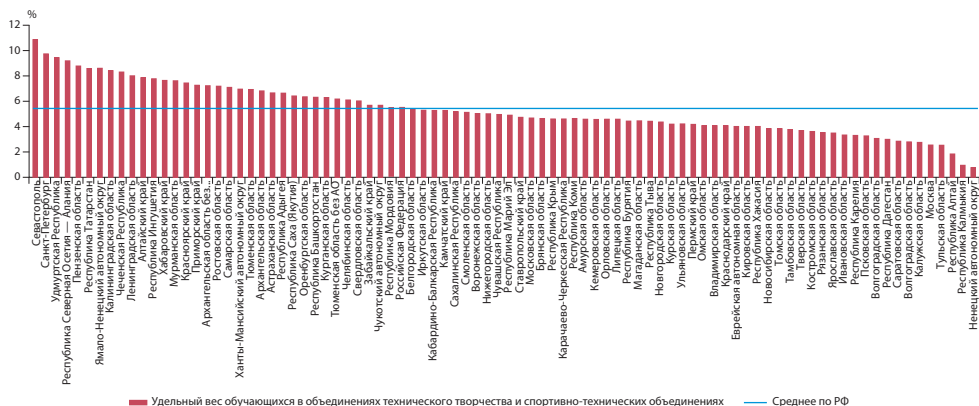
# МОНИТОРИНГ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ: ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ

Данные статистики о распределении обучающихся в объединениях ОДО в разрезе направленности реализуемых в них дополнительных общеобразовательных программ отражены на рисунке 5.



**Рис. 5.** Организации дополнительного образования, находящиеся в ведении органов, осуществляющих управление в сфере образования, в сфере физкультуры и спорта, в сфере культуры (по данным статистического наблюдения ФСН № 1-ДО)

На рисунках 6–8 представлены данные о распределении детских объединений в организациях дополнительного образования различной направленности в 2015 году в региональном разрезе, по данным статистического наблюдения № 1-ДО.



**Рис. 6.** Региональный разрез распределения детских объединений в организациях дополнительного образования научно-технической направленности в 2015 году





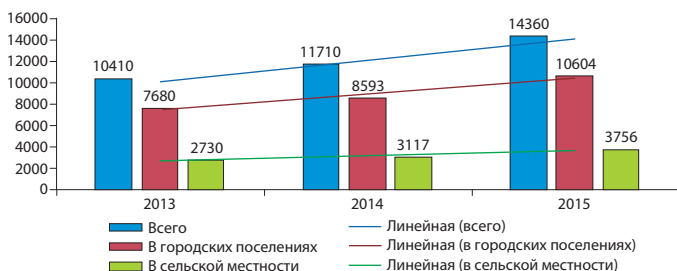


Объединения спортивной направленности являются наиболее популярными в большинстве субъектов Российской Федерации. Более чем в половине регионов доля охвата здесь превышает среднероссийскую, а наибольшее ее значение в 2015 году наблюдалось в республиках Дагестан, Калмыкия, Тыва, Алтай, в Карачаево-Черкесской и Кабардино-Балкарской республиках, а также в Ненецком автономном округе, Тамбовской и Тверской областях.

По доле охвата детскими объединениями художественной направленности в организациях дополнительного образования в 2015 году выделялись регионы-лидеры, которые резко отличались от остальных регионов. Так, в городе Москва и в Сахалинской области эта доля превышает 60%, тогда как в Кабардино-Балкарской, Чеченской и Карачаево-Черкесской республиках она ниже 20%. В целом же в большинстве субъектов Российской Федерации эта доля близка к среднероссийскому значению (около 40%).

## СЕТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Данные статистического наблюдения показывают, что с 2015 года число организаций дополнительного образования в России растет. На конец 2015 года было зафиксировано 14360 ОДО, в 2013 году их было 10410, в 2014 — 11 710 (рисунок 9). Таким образом, количество ОДО в 2015 году увеличилось на 22% по сравнению с 2014 годом (в 2013 году наблюдалось сокращение на 2% по сравнению с 2012; в 2014 году прирост по сравнению с 2013 составил 12%). При этом положительная динамика в 2015 году отмечается как в городской местности (22%), так и в сельской (20%).



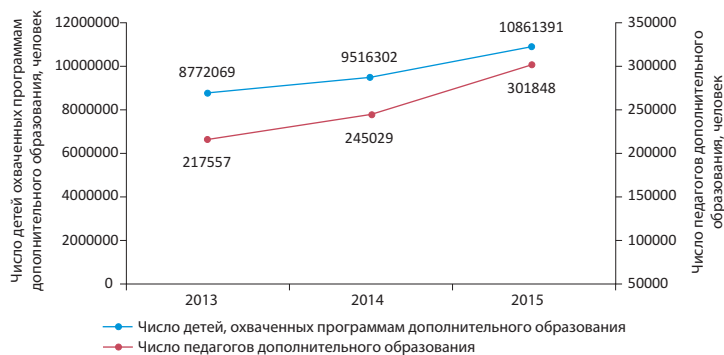
**Рис. 9.** Динамика количества организаций дополнительного образования, в том числе в разрезе город-село

Из-за особенностей статистического учета в дополнительном образовании детей, связанного с включением в общий учет данных по ОДО, находящимся в ведении сфер культуры и физкультуры и спорта, невозможно говорить о полной объективности данных о динамике роста числа организаций дополнительного образования. Кроме того, в 2015 году в России функционировали 186 негосударственных ОДО (для сравнения: в 2014 году – 81, в 2013 — 52, а в 2011 — всего 15).

## КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Важнейшим условием повышения доступности, обновления содержания и повышения качества программ дополнительного образования является развитие кадрового потенциала системы.

Необходимо отметить, что с 2013 года наблюдается устойчивый рост численности педагогов, занятых в системе дополнительного образования (рисунок 10). Эта динамика в целом совпадает с динамикой роста показателя охвата детей программами дополнительного образования.



**Рис. 10.** Динамика численности педагогов дополнительного образования в соотношении с динамикой численности детей в возрасте 5–18 лет, охваченных программами дополнительного образования

При этом показатель соотношения количества обучающихся по программам дополнительного образования в расчете на одного педагога в последние годы имеет тенденцию к сокращению (рисунок 11).

Отмечается незначительное увеличение доли педагогов дополнительного образования, имеющих высшее образование. Рост составил менее 1 процентного пункта с 2012 года (в 2012 году — 53,58%, в 2015 — 54,48%).

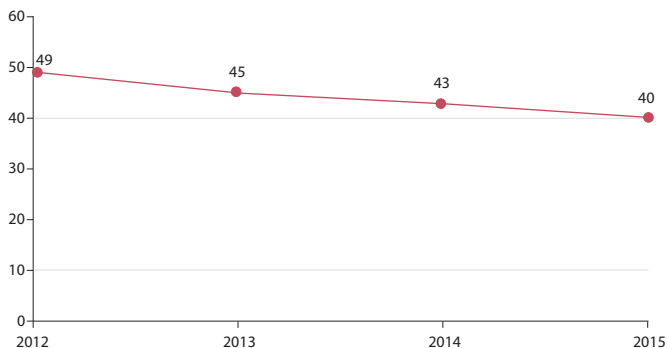
В период с 2010/11 по 2015/16 учебный год в организациях дополнительного образования увеличилась доля пенсионеров и сократилась доля молодых педагогов. Эта тенденция сходна с той, что наблюдается в общем образовании (рисунок 12).

В настоящее время отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников образовательных организаций дополнительного образования к среднемесячной заработной плате в Российской Федерации составило 87,5, что демонстрирует заметный рост данного показателя по сравнению с 2013 (72%) и 2014 (77%) годами (рисунок 13).

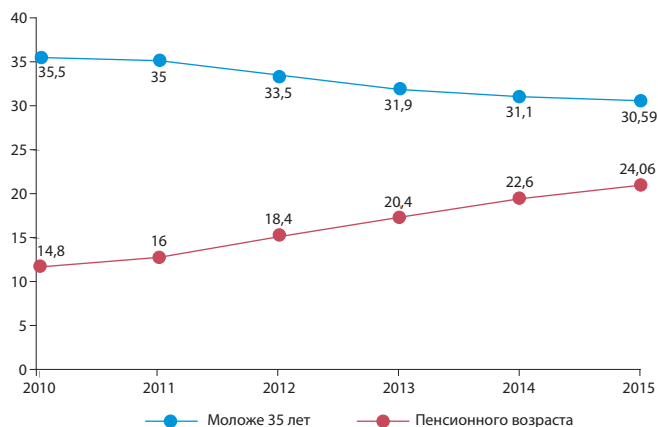
Стоит отметить, что в 28 субъектах Российской Федерации зарплата педагогов дополнительного образования не только достигла уровня средней зарплаты по субъекту, но и превысила его. Значение данного показателя составило более 110% в

# МОНИТОРИНГ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ: ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ

Камчатском крае, Московской области, Ненецком автономном округе, республиках Мордовия и Крым. При этом только в Республике Татарстан этот показатель оказался на уровне менее 75% (72%).



**Рис. 11.** Соотношение количества обучающихся на одного педагога в системе дополнительного образования в среднем по Российской Федерации, чел./чел.



**Рис. 12.** Динамика показателя доли педагогических работников дополнительного образования моложе 35 лет и пенсионного возраста, %

Отношение среднемесячной заработной платы педагогов дополнительного образования к средней заработной плате по субъекту Российской Федерации в региональном разрезе представлено на рисунке 14.

# МОНИТОРИНГ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ: ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ

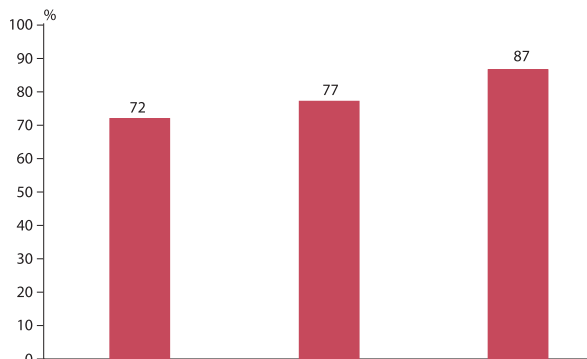


Рис. 13. Отношение средней заработной платы педагогов дополнительного образования к средней заработной плате по субъекту Российской Федерации

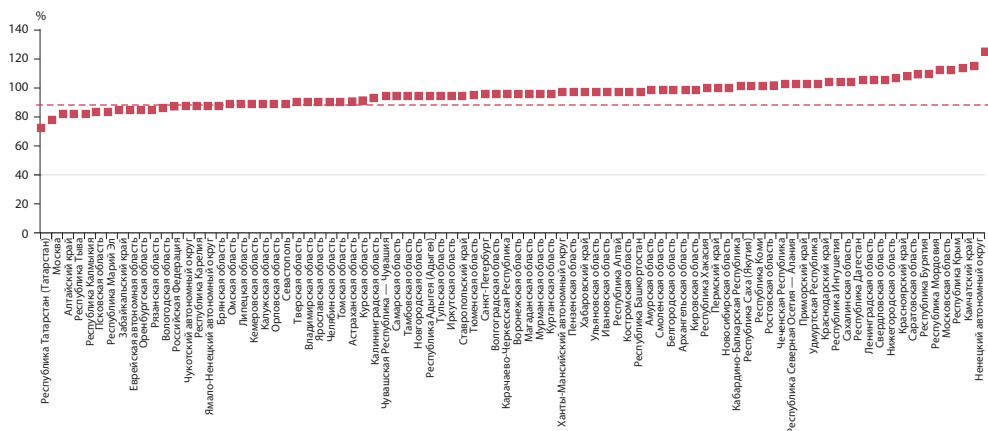


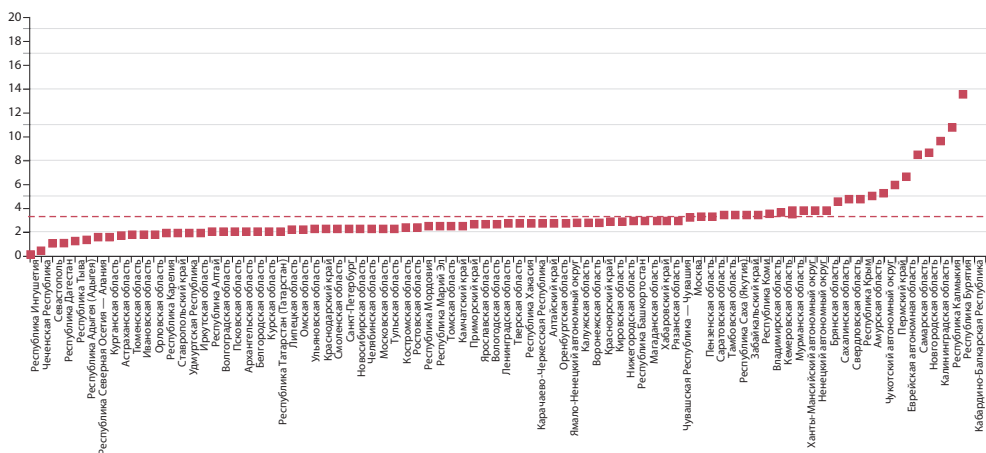
Рис. 14. Отношение среднемесячной заработной платы педагогов дополнительного образования к средней заработной плате по субъекту Российской Федерации

Несмотря на сохранение региональной дифференциации рассматриваемого показателя, во всех субъектах Российской Федерации он вырос по сравнению с 2014 годом. Наиболее ярко положительная динамика проявилась в Камчатском крае, Ленинградской, Свердловской и Московской областях, республиках Дагестан, Ингушетия, Северная Осетия-Алания, Чеченской Республике.

## МАТЕРИАЛЬНАЯ БАЗА ОРГАНИЗАЦИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В последние годы в Российской Федерации отмечается рост учебных площадей, приходящихся на одного обучающегося по программам дополнительного образования: если в 2013 году этот показатель составлял 2,1 м<sup>2</sup>, то в 2014 — уже 2,8 м<sup>2</sup>, а в 2015 — 3,3 м<sup>2</sup>. При этом в семи регионах обеспеченность площадями соответствующих организаций превышала среднероссийскую в 2 раза и более (Еврейская автономная область, Калининградская, Новгородская, Самарская области, республики Бурятия и Калмыкия, Кабардино-Балкарская республика).

Вместе с тем, в ряде субъектов Российской Федерации условия для реализации программ дополнительного образования были крайне ограниченными: менее 1,5 м<sup>2</sup> приходилось на одного ребенка в республиках Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Северная Осетия-Алания, Тыва, Чеченской Республике и городе Севастополь. Региональная дифференциация по показателю обеспеченности площадями организаций дополнительного образования в 2015 году представлена на рисунке 15.



**Рис. 15.** Обеспеченность учебными площадями в организациях дополнительного образования в региональном разрезе, м<sup>2</sup> на 1 обучающегося

Показатели обеспеченности организаций дополнительного образования водопроводом, центральным отоплением, канализацией в 2015 году в сравнении с 2014 годом незначительно выросли (0,3–2 %) и составили соответственно 88,8, 88,4 и 86,5 %.

100% организаций дополнительного образования имеют необходимые условия для реализации дополнительных общеобразовательных программ в Алтайском, Камчатском, Пермском краях, Владимирской, Кемеровской, Липецкой, Сахалинской, Тюменской, Магаданской областях, городах Санкт-Петербург и Севастополь, Ханты-Мансийском, Чукотском и Ямало-Ненецком автономных округах.







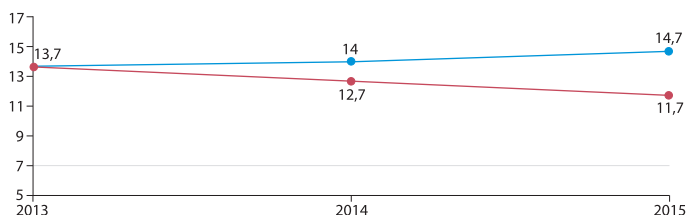
Также несколько возросло число субъектов Российской Федерации (с 10 до 12), в которых капитального ремонта требовали более 35% зданий соответствующих организаций. При этом наиболее сложной остается ситуация в республиках Крым (здесь 47% организаций требуют капитального ремонта), Саха (Якутия) (60%), а также в городе Севастополь (63%). Отсутствуют здания, требующие капитального ремонта, в Камчатском крае, Липецкой, Нижегородской, Омской, Тюменской областях и городе Санкт-Петербург.

Региональная дифференциация показателя доли зданий организаций дополнительного образования, требующих капитального ремонта, представлена на рисунке 17.

Данные статистического наблюдения позволяют утверждать, что последние годы доля зданий ОДО, находящихся в аварийном состоянии, постоянно уменьшается. Так, в 2013 г. этот показатель составил 1,1%, в 2014 — 0,8%, а в 2015 — 0,7%. Вместе с тем, в двух субъектах Российской Федерации — Новгородской области и Республике Алтай — этот показатель превышает 5%: 6 и 11% соответственно.

## ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В среднем по стране организациями дополнительного образования в расчете на одного обучающегося в 2015 году тратилось около 14,7 тыс. рублей, что превышает соответствующий показатель в 2013 и 2014 годах (13,7 и 14 тыс. руб. соответственно). При этом стоит отметить, что при расчете в ценах одного года (пересчет был осуществлен в ценах 2013 года, в качестве ставки дисконтирования выбран индекс цен), фиксируется снижение данного показателя в реальном исчислении, что отражено на рисунке 18. Выросла доля платных образовательных услуг в общем финансовом обеспечении организаций дополнительного образования: показатель 2015 года составил 8% (2014 — 7,8%; 2013 — 6,8%).



**Рис. 18.** Затраты на одного обучающегося в системе дополнительного образования в номинальных ценах и в ценах 2013 года

Лидерами по объему расходов в расчете на одного обучающегося по программам дополнительного образования (более 30 тыс. руб. на человека) стали Камчатский край, Магаданская и Сахалинская области, город Москва, республики Саха (Якутия) и Крым, Ненецкий, Чукотский, Ямало-Ненецкий автономные округа.

Соответствующий показатель в девяти субъектах Российской Федерации составил менее 8 тыс. рублей на человека: это Ивановская, Курганская, Оренбургская, Псковская, Тюменская, Ульяновская области, республики Марий Эл и Мордовия, Чеченская Республика.

Наиболее успешными в части привлечения внебюджетных средств в организации дополнительного образования детей стали город Москва, Вологодская, Новгородская, Тюменская, Амурская области и Еврейская автономная область.

# МОНИТОРИНГ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ: ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ

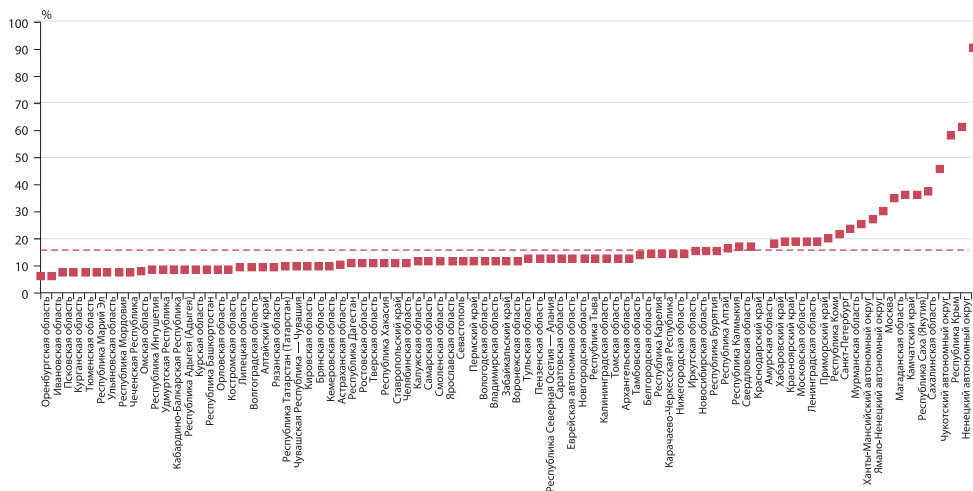


Рис. 19. Расходы на дополнительное образование в расчете на 1 обучающегося в региональном разрезе



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, можно отметить следующие тенденции в развитии дополнительного образования детей, проявившиеся в 2015 году:

1. Продолжается рост охвата детей программами дополнительного образования: он достиг 68%. Во всех субъектах Российской Федерации этот рост происходит как за счет организаций дополнительного образования, так и в рамках расширения участия детей в кружках и объединениях на базе школ.
2. Охват детей платными образовательными программами дополнительного образования в организациях дополнительного образования остается несущественным, но имеет незначительную тенденцию к росту.
3. Рост показателя охвата детей происходит в объединениях разной направленности. Наиболее популярны в 2015 году были объединения спортивной направленности, далее следуют художественные объединения. Вовлечение детей в объединения научно-технической направленности остается невысоким.
4. Участие детей в объединениях разной направленности имеет региональную специфику. Так, в республиках Северного Кавказа наиболее популярна спортивная направленность, в то время как в Москве — художественная. Представляется, что региональная специфика распределения детей по объединениям различной направленности требует отдельного исследования.
5. Данные 2015 года показывают значительный абсолютный рост числа организаций дополнительного образования. Однако из-за особенностей статистического учета в дополнительном образовании детей, связанного с включением в общий учет данных по ОДО, находящимся в ведении сфер культуры и физкультуры и спорта, невозможно говорить о полной объективности данных о динамике роста числа организаций дополнительного образования.
6. Такой же рост наблюдается и по показателю численности педагогических кадров. В то же время практически не меняется их качественный состав (наличие высшего образования) и увеличивается доля педагогов пенсионного возраста, а доля молодых педагогов продолжает снижаться.
7. Улучшается материально-техническая база дополнительного образования детей. В течение трех последних лет прослеживается тенденция к снижению числа зданий, требующих капитального ремонта.
8. Растет и заработная плата педагогов дополнительного образования детей. В ряде регионов она даже превышает средний уровень по субъекту.