**Название встречи, дата, место**

1. **ФИО эксперта**: Нисская Анастасия Константиновна
2. **Название мероприятия, место и сроки его проведения**: 21-ое заседание Сети по воспитанию и обучению детей младшего возраста (ECEC) ОЭСР (21th Meeting of the OECD Network on Early Childhood Education and Care), Португалия, г. Пасу-де-Аркуш, 3-7 июля 2017г.
3. **Организаторы мероприятия**: Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)
4. **Основание для участия в конференции**: выписка из протокола № 7 заседания Комиссии по отбору заявок на поддержку и развитие международных научных партнерств от 14 июня 2017 г**.**
5. **Основные темы мероприятия и вопросы, относящиеся к сфере компетенции эксперта**:

Повестка 04.07.2017г. (первый день Встречи сети)

**1.Председатель Тов Слинд (Tove Slinde)** представила поприветствовала участников и представила им повестку собрания. Участники сети согласовали предложенную повестку.

**Государственный секретарь по образованию Португали (Joao Costa) и президент муниципальной ассамблеи Оэйраш (Domingos Pereira dos Santos) поприветствовали участников заседания.**

Они подчеркнули, что важность раннего образования растет, поскольку именно оно дает ключи к решению демографической проблемы, вызовов, связанных с разнообразием. Хотят сделать общепринятым образование на протяжении всей жизни.

Была подчеркнута важность совместной работы педагогов на разных ступенях образования, что будет обеспечивать переход от между ступенями образования для детей 0-3лет, 3-6лет и в школой.

Современное состояние ДО в Португалии охарактеризовано следующим: обеспечен всеобщий охват для детей 4-6 лет.

Главное усилие в работе над программой ДО было направлено на создание руководства для педагогов, работающих с детьми 0-3 лет, а также в работе над переходами и преемственностью. Вопросы, которые до сих пор остаются открытыми для системы воспитания и обучения детей младшего возраста: какие навыки целесообразно развивать, к каким следует стремиться? Какими должны быть характеристики группы в ECEC?

Резюмирую, можно сказать, что дошкольное образование для Португалии это, прежде всего, проектная деятельность, сотрудничество, привнесение реальности в дошкольное образование, получение детьми опыты без проигрыша и соперничества.

**2. Юри Белфаи (Yuri Belfali), начальник отдела Управления образования и навыков** представила изменения в работе управления, осветила наиболее значимые прошедшие события в сфере раннего образования, в частности, рассказала о проблемах, поднятых на Саммите в Эдинбурге: тяжелой нехватке педагогических кадров, необходимости делать профессию педагога более привлекательной, необходимости развивать общество в направлении увеличения гибкости и принятия, сохраняя возможность качественной инклюзии (получения необходимого, обеспечивающего равенство, но не одинакового, образования и поддержки). В качестве основного партнера Сети была обозначена организация ЮНЕСКО.

Был представлен краткий обзор развития нескольких проектов:

1) В рамках проекта изучения педагогов дошкольного образования TALIS Starting Strong Syrvey (далее TALIS SSS) в этом году проводится полевой этап, а в 2018 планируется провести основное исследование. На сегодняшний день в проекте принимают участие 9 стран, среди которых Чили, Германия, Дания Норвегия, Турция и др.

2) В рамках Исследования показателей детского благополучия и результатов раннего обучения Early Learning and Child Wellbeing Study, участникам напомнили о концептуальной рамке, в которой принято выделять 4 основные сферы благополучия: навыки грамотности, самоконтроль, социально-эмоциональное благополучие и появляющиеся математические навыки. 2016 и 2017 годы в этом проекте посвящены разработке инструментария исследования.

3) В рамках проекта ТАЛИС 2018 были введены новые области изучения: инновации, равенство и разнообразие. Страны были приглашены присоединяться к участию в проекте.

4) Было представлено новое направление работы «Сила разнообразия» (Strength of Diversity), в котором основное внимание будет уделено проблематике того, как справляются страны с вызовами обучения детей с мигрантской историей, тому, какие практики позволяют сохранить разнообразие (встреча по этому поводу запланирована в сентябре).

5) В рамках проекта о навыках и образовании будущего (The Future of Education and Skills) участникам также была представлена знакомая по предыдущим встречам схема, отражающая теоретическую рамку развития навыков: от уровня «Знаний-навыков-ценностей-отношений», через уровень «компетенций» к результату в виде «создания новых ценностей», «умения справляться с переходами и трудностями» и «принятия ответственности».

Также были представлены последние публикации, значимые для заседание Сети по воспитанию и обучению детей младшего возраста ОЭСР. Среди них уже вышедшие “The Nature of Problem Solving: Using Research to Inspire 21th Century Learning”, “PISA 2015 Results Volume III (Students’ Well-Being), Innovative Learning Environments Handbook. Непосредственно на встрече были представлены и предложены участникам издания, посвященные проблеме перехода детей из дошкольного образования в начальную школу (Startin Strong V. Transition from ECEC to Primary Education) (далее SSV.Transition), а также издание, посвященное ключевым индикаторам дошкольного образования (Starting Strong 2017. Key Indicators on ECEC). Также были анонсированы публикации, намеченные на конец года: Education at a Glance: OECD Indicators 2017 и PISA 2015 Results Volume V (Collaborative Problem Solving).

В своем выступлении г-жа Белфаи обратилась к традиционным показателям благополучия школьников: когнитивным, психологическим, социальным и физическим. Было предложено смотреть и на уровень удовлетворенностью жизнью детей (15 лет) как на индикатор качества образования и, следовательно, на обстоятельства школьной жизни, которые определяют эту удовлетворенность.

Представлены обновления, предложенные комитетом (EDPC):

1. Нужен баланс между инвестициями в разные уровни образования
2. Комитет необходимо информировать о продвижении по отдельным проектам (сначала сеть советуется внутри себя, потом докладывает комитету)
3. На следующей встрече комитет представит Общий уровень, индикаторы, направления изменения бюджета 2018

В январе нужно будет посоветоваться с министерством и согласовать усилия с EDPC.

**3. Распространение результатов проекта по Переходу из дошкольного образования в школу (Dissemination event of SS V: Transition from early child to primary education)**

Главный аналитик ОЭСР Мио Тагума (Miho Taguma) Представила наиболее актуальные открытия, сделанные в проекте по переходу. Главной задачей ее выступления было предоставить участникам материал для дальнейшей рефлексии того, какие могут быть продвижения в этом направлении, какие еще исследовательские и политические вопросы могут быть поставлены.

Докладчик напомнила бэкграунд проекта: нейропсихологические данные об эффективности раннего развития и образования, а также данные об устойчивости этих эффектов при условии благополучного перехода. Это представление было отправной точкой для SS III, в ходе которого страны стары стали собирать данные. Усилия некоторых страны были сосредоточены на борьбе за доступность дошкольного ДО, другие же задумались о долгосрочности вкладов, которые делаются в ДО (не исчезнет ли то, что было вложено).

Изучение вопроса о переходе от ДО к школе показало, что меняется все: отношения с учителем и сверстниками, предметная среда, число сверстников, правила и повседневная жизнь. Эти опасности и вызовы перехода могут снизить эффективность ранних вложений.

Было установлено, что нужны разные виды преемственности: управленческая (governance), профессиональная (professional), педагогическая (pedagogical) (представления, программа, практики), связанная с развитием (developmental) (коммуникация, вовлеченность родителей).

Важен также переход от домашней среды к институционализированному образованию (здесь также есть риски для неблагополучных детей, например, сниженные ожидания учителей, по отношению к их успехам).

Показано, что можно улучшить профессиональную преемственности за счет улучшения рабочих условий, зарплаты, времени обучения, качества квалификации, времени, которое учителя проводят с детьми).

Другими полезными шагами могут стать создание интегрированной между ступенями программы, обогащение образовательных областей в программе (сейчас, например, рекомендуется прибавлять область физического развития). Крайне важно также создавать условия для кооперации детей и родителей. Легче это делать в ДО, чем в начальной школе. Однако, проблема в том, что усилия по обеспечению доступ к ДО направлены на то, что бы выпускать женщин на рынок труда как можно раньше, а это, наоборот, снижает возможность их вовлечения.

В качестве сквозных ключевых идей, были выдвинут следующие положения:

* Школа и детский сад должны подходить ребенку, быть готовыми к ребенку, а не наоборот;
* Необходимо выявить и нейтрализовать мифы о переходе (например, что это 1 шаг, на самом деле, это уникальный, разветвленный, сложный пул переходов; или то, что все дети переходят одинаково – на самом деле – нет, зависит и от особенностей ребенка и от того, куда он переходит)
* Существуют структурные барьеры в преемственности и взаимодействии (количество детей, занятость семьи)
* Местный контекст (муниципалитета и даже заведения) играет роль в переходе каждого ребенка, невозможно ограничиться единым для всех федеральным указанием
* Переход – одно из измерений равенства
* Необходимо поддерживать исследования и мониторинги для оптимальных управленческих решений

Далее состоялась дискуссия, о том, как можно использовать результаты данного проекта и участие в нем?

Тов Слинд предоставила слово доктору Хильде Хосгнас (Hilde D. Hosgnes) из Норвегии (University college of Southeast Norway), чья докторская диссертация посвящена данной проблематике. Она сделала он-лайн сообщение.

По данным Хосгнас, сейчас дети в 5-6 лет меньше играют и больше занимаются формальным образованием.

В докладе были представлены три основные идеи:

1. К переходу готовится школа готовится, а не только ребенок. Дети – активные участники процесса, вместе с этим трудно позволить им брать на себя всю ответственность за него.

Поскольку именно воспитатели лучше других взрослых знают, что дети испытывают в саду, что они пробуют и как к чему относятся, необходимо их активное участие в переходе. Учителя начальной школы должны принимать участие в мероприятиях по переходу, разделять ответственность с педагогами ДО, детьми и родителями.

1. Необходимо рассеивать распространенные мифы о переходе. Учителей нужно подталкивать работать «поверх границ». Для детей важно организовывать ролевые игры, которые позволят познакомить их со школьной рутиной и узнать их представления об этой стороне их будущей жизни.
2. Поощрение местного управления к работе над проблемой перехода должно происходить через ясную национальную политическую рамку (программу). Местные программы должны быть поддержаны и проанализированы на более централизованном уровне.

Выводом доклада стала мысль о том, что необходимо усиление диалога (разные участники должны сталкиваться непосредственно с одними и теми же практиками), а также исследование того, как воспринимают дети образовательную повседневность.

Комментарий представителя Словении:

Опыт Словении показывает, что тема перехода была актуальна в 90-х гг., потому что происходила реформа о продолжительности обязательного образования (8 или 9 лет). Для облегчения перехода в 1-м классе ввели второго учителя (воспитателя, который был в подготовительной группе). Физическим пространством тоже занимались, оно должно было подходить маленьким детям.

В последние годы констатируется новый всплеск интереса к теме. Сейчас множество аспектов (педагогическая преемственность, образование учителей и др.) стали неочевидными. Вызовом является необходимость передачи информации о каждом конкретном ребенке. С одной стороны – школа просит для облегчения перехода ребенка, с другой – нарушается конфиденциальность данных. Это накладывает отпечаток на возможность сбора данных. Это обсуждалось на саммите руководителей дошкольных учреждений. Исследование перехода в ОЭСР оказалось полезным для Словении и помогло решить ряд практических проблем.

Председатель открыла пространство для дискуссии по 2 вопросам:

Первый вопрос – как можно использовать сообщение Х.Хосгас и в других странах?

Второй вопрос – что должно быть исследовано? В какие темы необходимо углубиться?

Канада: На качество перехода не обращалось должное внимание, только на доступ. Сейчас этот аспект оказался в фокусе, в том числе и в плане бюджета. Сейчас делают специальные отдельные программы, в зависимости от разных потребностей. В Квебеке – стратегия межминистерского взаимодействия. Важно понимать, каково взаимопонимания по поводу перехода в разных провинциях.

Мартин Генри (TUAC Martin Henry) поставил вопрос в том, какие есть реальные возможности у учителей совместно работать, обсуждать, планировать. Часто они ее лишены.

Япония: Вызовом является разное понимание преемственности и перехода на разных ступенях образования. Учителя не понимают, чему учат в саду. Новая программа, опубликованная в марте, делает более понятными образовательные области, в которых участвую дети в ДО. Представленное исследование организации перехода в разных странах (SSV. Transition from ECEC to primary education) охарактеризовано как очень полезное для распространения среди учителей начальной школы и директоров.

Норвегия: Переход давно находится в фокусе внимания. Недостаток ответственности за переход в саду и школе не позволяет школе быть готовой к ребенку. Школа начинается в 5,5 - 6 лет. Все дети очень разные в одном классе. Были выявлены лучшие практики перехода, например, информирование о состояние ребенка и вовлечение родителей, взаимодействие руководителей школы и ДО.

Бельгия: Важен переход не только к школьному обучению, но и вхождение в ДО. Для этого рекомендуется создать общую программу, сквозную для разных ступеней, сделать дошкольное образование обязательным, реформировать педагогическое образование, так, чтобы педагоги понимали разные программы, разные уровни образования. Необходимо постоянный контакт между программами. Важно и начальное образование, и вовлечение сообщества.

Viktoria Bolla (EU) – есть специальная группа, разрабатывающая направление вертикальной и горизонтальной преемственности. Предложила сделать презентацию на следующе встрече.

Мио Тагума резюмировала, что важным вопросом является: какие национальные особенности влияют на осуществление перехода.

**4. Эрик Шарбонье (Eric Charbonnier, аналитик ОЭСР) сообщил о выпуске обзора с ключевыми и индикаторами дошкольного образования (Starting Strong 2017. Key Indicators on ECEC) и привел несколько фактов из этого обзора.**

 Он осветил предстоящие в июле в Турции и в августе в Японии выступления Мио Тагумы по поводу данного издания. Показал, сколько страны тратят на раннее образование, показал, какое количество детей вовлечено в разных странах.

**4. а. SS 2017: ключевые индикаторы раннего образования**

**(6 слайд)**

Показаны экономические условия, в которых существует сегодня раннее образование: число женщин, занятых на работе уменьшается, качественное образование для богатых и бедных окупается по-разному, на результаты PISA влияет наличие опыта хотя бы 2 лет в саду (7слайд)

Показаны связи между работой матерей и поддержкой качества ДО, между временем работы женщин и временем, который ребенок проводит в саду (8 слайд)

Показано, что многие правительства делегируют общественным фонда и местным властям ответственность за раннее и дошкольное образование. Это говорит о том, что есть риск недостаточной универсализации, низкая централизованность.

Показано, что важно не только вкладывать много, но и вкладывать рационально. Если говорить об обеспечении доступа хотя бы к 1 году дошкольного образования (слайд 9), большинство стран обеспечивают хотя его при том бесплатно (10 слайд).

В большинстве ECEC в мире в 1 группе обучается около 14 детей в группе (11 слайд)

Докладчик подчеркнул, что сегодня задача обеспечения доступа к дошкольному образованию не может считаться единственной, поскольку доступ не означает качество. Сейчас ОЭСР ставит перед собой задачу составить рекомендации по обеспечению именно качества образования.

В отчете показано также, что велика разница во времени, которое дети пребывают в саду. (12слайд)

Качество ДО зависит от взаимодействия между детьми и педагогами (13)

Возраст учителей также различается. В Чехии, Словакии, Венгрии преобладают возрастные педагоги, в Японии, Корее, Турции и Германии – молодые.

Зарплата также везде разная, при разной нагрузке. В Норвегии и Исландии – самая большая нагрузка при самой высокой зарплате, в Корее – наоборот. Во Франции – самая низкая нагрузка при средней зарплате. В Польше нагрузка намного более значительная, при том же уровне оплаты труда.

Докладчик подчеркнул роль вовлечения родителей. Выявил основные вызовы, стоящие на пути развития ДО: необходимо создавать ясные стратегии эффективного применения общественных средств в области ДО, улучшать рабочие условия и профессиональное образование педагогов, вовлекать родителей, особенно в создание высококачественной домашней среды и в коммуникацию с педагогами, необходимо развивать общие руководства и стандарты программ для всех уровней и институтов ДО. Также необходимо повышать государственное обеспечение двух направлений, связанных с образованием детей младше трех лет: доступ к образованию и переход (адаптацию) к институционализированному дошкольному образованию. Необходимо восполнять пробелы в знаниях о результатах детей на основе лонгитюдных исследований.

Кристина Стрингер (Cristina Stringher, INVALIS) выступила в качестве дискутанта. Она обратила внимание на то, что приведенные в публикации и в докладе Шарбонье данные заставляют задуматься о причинах таких результатов. Важно выдвинуть гипотезы, которые помогли бы ориентироваться в этом массиве. Необходимо выработать исследовательские вопросы, адекватные европейской образовательной программе, местным программам и пр. Нужна системы навигации по представленным в публикации таблицам.

 Она указала на то, что для того, что бы сделать возможным диалог между национальными данными, собранными странами у себя и международными, представленными в СС5, нужно понимать, какие эффекты эти обстоятельства имеют для детей. Не хватает ответа на вопрос: как конкретно влияет на развитие детей участие в разных программах.

Вопрос о необходимости большей централизации также дискуссионный – уникальные и эффективные практики растворяются в общих, государственных. Этот вопрос вызвал живую дискуссию о том, каковы возможности и пределы есть у децентрализации.

Симон Блём (Simone Bloem, Германия) дала комментарий, о том, что в отчете представлен объемный глоссарий, к которому необходимо отнестись. Можно использовать для исследований, чтобы собирать не только данные, но и важную контекстную информацию. Также она обратила внимание на то, что нужно больше подробной, а не обобщенной статистики и предложила публиковать обновления отчета каждые 2-3 года.

Аквиль Мотьежунет (Akvile Motejunate, European Commission), занимающаяся анализом образовательных системы в Европе, отметила, что доклад содержит очень серьезные политические данные. Весной 2018 будет публикация, которая может прояснить часть из них.

Среди важных комментариев прозвучало высказывание о том, что при оценке и изучении ДО нужен баланс между «голосом ребенка» и «голосом общества», а также замечание о необходимости развития качественного подхода, для понимания того, как интерпретировать данные.

**5. Представление новой Португальской программы (руководства)**

Авторский коллектив (Isabel Lopes da Silva, Liliana Marques, Lourdes Mata, Manuela Rosa) представил программу, опубликованную в прошлом году. Было показано, каков охват ДО в Португалии:

В ясли (nursery) для детей от 0 до 3 лет всего вовлечено 49,2%. Из них в бесплатные – 79%.

Посещение детского сада (для детей от 3 до 6лет)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| вовлечено | общественные | частные |
|  |  | бесплатные | платные |
|  |  |  |  |
| 88,4% | 52,9% | 30,8% | 16,2 |

Вовлеченность по детей, в зависимости от их возраста

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 3-х летние | 4-х летние | 5-и летние | 6-и летние |
| 79,9% | 90 1% | 94.6% | 8% |

Основываясь на СС 3 и 4, программах Франции, Мексики, Бельгии и других, португальские педагоги наметили схему работы над своей программой:

Группа создала проект программы, показала его учителям-практикам, которые написали свое мнение, критику. После анализа комментариев была сделала вторая версия программы, устроили общественное обсуждение, где учителя дали наибольшую обратную связь. На основе второй обратной связи сформулировали окончательную программу.

Общий подход программы основывался на идее тесной связи развития и обучения, понимании ребенка как субъекта и агента собственного образовательного процесса. Разработчики считали принципиально важным убедится, что учтены все потребности ребенка, соблюден целостный подход к обучению.

Были отмечены следующие новые области, присутствующие в программе: наблюдение, запись, ведение документов, планирование, действия, оценка. Была отмечен особая важность для программы формирующего оценивания.

Организация образовательной среды в новой программе подразумевает системный и экологичный подход, выделение школьной среды и среда группы. Подчеркивается особая роль отношений в коллективе.

В программе выделяются следующие содержательные области:

- Личностное и социальное развитие

- Самовыражение и коммуникация (физическое развитие, художественное образование, устное общение и грамотность, математика)

- Знание о мире

Структура программы включает:

- введение – объяснение направления областей и их связи

- Развитие внутри каждой сферы

- образовательные цели для каждого аспекта

- примеры практик обучения и наблюдения.

Программа представлена в виде таблиц, содержащих, например, определенный аспект развития (идентичности и самоуважение) к нему – образовательные цели (быть уверенным и принимать собственные культуру и идентичность и пр.)

Уделяется внимание преемственности и переходу из дома в ясли, из ДО в начальную школу. В нем участвуют ребенок, семья, учителя, школа.

Программа подразумевает и обучающую работу с педагогами: информирование учителей об изменениях (разъяснение, прояснение), обучение учителей, публикации в педагогических изданиях по темам «Планирование оценки» и «Вовлечение и партнерство с родителями».

**6а. Отчет о продвижении по проекту Обзор политик в области качества в ECEC: принятия обоснованных решений по улучшению качества для лучших результатов ребенка (SS VI Policy Review on Quality in ECEC, Making Informed Decisions to Improve Quality for Better Child Outcomes)**

Обсуждался следующий шаг работы над проектом, а именно – проведение обзора литературы и метаанализа.

Предварительный отчет – главные цели – всесторонний исчерпывающий обзор того, что сегодня известно в литературе о качестве ДО в мире. Задача – идентифицировать возможные способы измерения качества ДО для достижения благополучия детей, обучения и развития. К этому этапу приглашены присоединиться все страны, поделившись своим пониманием качества дошкольного образования. Паулина Слот (Paulina Slot, Utrecht University) представила концептуальную схему проекта: в центре в виде треугольника– качество процесса, оно имеет определенные характеристики по отношению к родителям воспитанников, к самим детям и к педагогам (вершины треугольника). Качество образовательного процесса встроено внутрь нескольких, взаимовлияющих уровней.

Показано, что разные характеристики качества могут по-разному сказываться на качестве, например: опыт учителя может компенсировать слишком большое число детей.

Сейчас усилия по работе над проектом направлены на создание метаанализа данных, который долен помочь найти способы измерения качества ДО в литературе, определяют, какие характеристики ДО улучшают его качество.

Далее – подробно рассказано, как будет строится мета-анализ и каким образом он делается.

На данный момент основными крупными блоками характеристик качества образования считаются индикаторы процесса ДО и его структуры. Важно описать каждый из них (и его составляющие), а также то, как связаны образовательный процесс и структура.

Основными исследоваательскими вопросами являются:

1. Какова связь между ключевыми структурными и процессуальными характеристиками качества. Структурные характеристики, это, например, характеристики помещения, программы, педагога. Процессуальные характеристики – качество взаимодействия педагога и детей, образовательной деятельности и пр.

Полезными выводами для администраторов станут данные о том, какие индикаторы важны для национальных мониторингов и организации поощрения. Для исследователей – идентификация пробелов в данных.

2.Каковы ключевые структурные и процессуальные индикаторы качества, по-настоящему влияющие на развитие и обучение детей (в частности, для неблагополучных детей)

Полезными выводами для администраторов станут данные, позволяющие осуществлять качественный мониторинг, поддержку развития значимых индикаторов их распространение, а также данные, позволяющие целенаправленно руководить и поддерживать педагогов, создающих и практикующих значимые для разивтия условия.

Для исследователей - получение внутристрановых и межстрановых данных для сравнения.

Сейчас проанализировано 270 исследований (кейсов, и качественных и количественных и описательных исследований).

Показано, каковы требования к исследованиям (например, выборка превышает 45 учителей), по какой схем происходит кодирование для анализа.

В комментариях к выступлению было отмечено, что нужны более ясные формулировки, оптимально – сделать глоссарий по аналогии с публикацией по ключевым индикаторам. Также нужен словарь «сочетаний ключевых слов».

Было высказано пожелание быть крайне внимательным при составлении анализа к различиям между причинными связями и корреляционными. Необходимо изучать педагогические подходы и практики, но литературы об их эффектах и связях достаточно мало. Также необходимо включить исследования влияния физического окружения (пространства). Участники съезда рекомендовали строго подходить к отбору исследований для метаанализа, отбирать только гарантированно качественные исследования.

Поставлен вопрос о целесообразности исследования факторов высоких результатов детей, поскольку построение вертикали от качества к результатам не работает, как было показано раньше многократно. Предложил описать типы – как работают маленькие, как – большие. Также важно учитывать контекст, в котором реализуется то или иное педагогическое действие (процесс и структура).

**7a. Шарон Ирвин (Sharon Irwin, The National Centre for Early Childhood Inclusion, Canada) представила описание опыта создания и длительной работы инклюзивного образовательного центра.**

Данный центр открылся в 1975г. Высокое качество привлекло детей и родителей. В 2003 году была принята общая для Канады программа работы Инклюзивных ДО. Некоторые провинции разработали для себя специальные программы

В 2004-2005 были установлены принципы инклюзивного образования в Канаде :

* Качество
* Доступ
* Равное качество, независимо от особенностей детей и каких-либо их характеристик

Выявлен дефицит в следующих данных:

- не известно сколько детей, нуждающихся в инклюзивном образовании?

- каковы их типы и доля представленности?

- скольких исключены из ДО из-за поведенческих проблем?

- сколько организаций действительно включают детей с особенностями развития?

Ввели шкалу качества special link inclusion, которая стала не только инструмент оценки, но и средством для построения траекторий развития для детей. Ознакомиться с ней можно на сайте specialinkcanada.org.

**Сесилия Агуар (Cecilia R. Aguiar, University Institute of Lisbon) представила исследования инклюзивного образования в Португалии.**

Фокус исследований сосредоточен на результатах, касающихся чувства принадлежности детей к сообществу, их вовлеченности, а также умственное развитие. Показано, что в Португалии дети с ОВЗ посещают обычные школы (99%).

Были проведены исследования принадлежности и участие (Ferreira, Aguiar, Correia, 2017). Показано, что у учителей распространены более позитивные представления о социальной позиции детей в группе, чем это ощущается самими детьми, т.е. учителя склонны недооценивать проблему коммуникации.

Показано, что дети, имеющие проблемы в общении, имеют меньше конфликтов и проблем при частом посещении школы.

Для Португалии следующие крупные блоки показателей являются целевыми: индивидуализация образования и развитие, участие и вовлеченность детей с ООП (особыми образовательными потребностями) и коллективное решение проблем этих детей (консультация педагогов и родителей с другими специалистами). Эти показатели должны быть отобраны (сейчас их более 90), по таким критериям как:

* Полезность
* Участие в повседневной жизни
* Измеримость

Острым остается вопрос – кто, когда, где и как будет учить этих детей? Кроме того, актуальными остаются следующие вызовы: для детей от 0 до 3 качество образования пока ниже в целом (Unver, Bircan, Nicaise, 2016), а этот возраст крайне важен для интервенций; в государственном секторе нет никаких приоритетов для социально-незащищенных групп. До сих пор актуальна медицинская модель, универсальный подход без обновления инфраструктуры и т.д.

**7b. Работа в мини-группах. Обсуждение особенностей инклюзивного образования в странах**.

В минигруппах было обсуждено, какие индикаторы интересны при изучении инклюзивного образования, какие существуют вызовы в этой области, и какие достижения. В целом для большинства стран актуальны проблемы обучения педагогов, технического оснащения групп. Проблемным является мнение и страх родителей детей без особенностей развития, предубеждение перед участием в образовательном процессе детей особыми образовательными потребностями.

Среди достижений были названы закрытие специальных школ, обновление программ мониторинга и сопровождения, работа по вовлечению семей в образовательный процесс, просветительская работа. Кром того, ранние интервенции с года до 5 лет, разработка программ, нацеленных на молодых родителей, формулировка общего понимания факторов риска.

**Повестка второго дня съезда (5 июля):**

Продолжен обсуждение особенностей инклюзивного образования. Представлены отчеты по работе в мини-группах.

Показано, что следует разделять 2 основные группы – инклюзия для детей с ООП и без, но со сложным бэкграундом.

Общим выводом можно назвать то, что все хотят вовлечь детей, однако нужно предложить подход, которые привлечет их родителей

Подчеркнули необходимость повышения качества образования учителей, создания инструментов мониторинга и коррекции, а также достаточное и таргетированное финансирование. Также было сказано о том, что нужно повышать информированность родителей о существовании институтов для детей от 0 до 3 лет, преодолевать сегрегацию и готовить педагогов к работе с меньшинствами и детьми с ООП.

**Эрик Шарбонье, возвращаясь к 6-му пункту повестки, осветил следующие этапы работы по проекту Обзор политик в области качества в ECEC: принятия обоснованных решений по улучшению качества для лучших результатов ребенка (SS VI Policy Review on Quality in ECEC, Making Informed Decisions to Improve Quality for Better Child Outcomes)**

Докладчик охарактеризовал представленные документы как результат, с которым можно работать, использовать и обсуждать в своих странах. На данный момент участвует 9 стран. В 2018-19 г будет представлен отчет, содержащий страновую информацию.

В Австралии уже начали работу над измерением качества. Исследователи говорят о том, что это может повлиять на пересмотр политической повестки, изменение существующей концепции ДО. Происходит сдвиг от ориентации на доступ к ДО, на доступ к качественному ДО, что важно и актуально и для России.

**Нэнси Белл (Nancy Bell, министерство образования Новой Зеландии) рассказала об обновлении национальной программы «Варики» дошкольного образования на основании отчета**

Из отчета было почерпнуто представление о важности интенций и представлений учителей, показано значение игры, роль взрослого в создании развивающих возможностей и построении партнерского взаимодействия. Отмечено, что приведенные в отчете примере могут быть важны для учителей, сделают их более уверенными.

Новая программа дошкольного образования Новой Зеландии ориентирована на баланс между когнитивным и не когнитивным развитием. Приоритет отдан игре, вовлеченности, мотивации, навыкам 21 века.

В Новой Зеландии существует много разнообразных форм образования (программа ведется родителями/ учителями, проходит в государственных садах, платных и бесплатных частных). Реформа программы «Варики» позволила универсализировать качество ДО в разных институтах. К пересмотру программы сделанной в 90х гг привлекли широкую общественность, в т.ч. и авторов оригинальной программы. В результате удалось обновить ее, в том числе и за счет включения области, отражающей культуру Маоори и позволяющую формировать соответствующую идентичность детей.

Основной упор делается на социально – эмоциональное развитие, а все участники образовательного процесса представлены как сообщество учащихся, где дети – одни из них.

С программой моно ознакомиться на сайте tewhariki.tki.org.nz и Education.govt.nz/early-childhood/teaching-and-lerning/ece-curriculum.

**В заключение 21-ого заседания Сети по воспитанию и обучению детей младшего возраста (ECEC) ОЭСР были подведены основные итоги, представлены изменения в составе сети (смене руководителя делегации из Кореи и Канады), установлено время и тематика предстоящей встречи. 22-ое заседание Сети по воспитанию и обучению детей младшего возраста пройдет 26-27 октября в Париже и будет посвящено инновационной педагогике.**

Резюме от председателя: перечислила все прошедшие активности , поблагодарила организаторов, участников и переводчиков.

1. **Основные итоги мероприятия:**

Представлен для ознакомления ряд крайне важных документов и публикаций, в первую очередь, посвященных индикаторам дошкольного образования и практикам перехода от дошкольного образования к начальному школьному. Эти документы требуют изучения и могут быть использованы для мониторинга российского дошкольного образования.

Продемонстрировано продвижение по представленным ранее проектам, ожидается появление крайне полезного для исследователей и практиков мета-анализа показателей оценки качества дошкольного образования.

Выработано общее понимание целей и задач инклюзивного образования (вовлечение, информирование, участие в общественной жизни), а также проблем, с которыми сталкивается большинство стран (образование педагогов, предубеждение общества, нехватка целенаправленного финансирования).

1. Продолжающие и новые аналитические проекты и исследования ОЭСР, представленные на мероприятии, и оценка их перспективности и актуальности для России:

1) Проект TALIS Starting Strong Syrvey (далее TALIS SSS) – представляется крайне важным изучение особенностей работы дошкольных педагогов в России, однако, разработка инструментария требует длительной предварительной работы, а само проведение подобного исследования представляется эффективным в том случае, если сами педагоги будут заинтересованы участвовать в нем, а его результаты приведут к улучшению условий их работы.

2) Проект Early Learning and Child Wellbeing Study. Представляется целесообразным широкое введение понимания детского благополучия в исследовательскую повестку результатов дошкольного образования.

3) Проект ТАЛИС 2018. Подставляется важным присутствовать на собрании сети, посвященному инновациям в образовании.

4) Было представлено новое направление работы «Сила разнообразия» (Strength of Diversity). Представляется важным отслеживать продвижение по данному проекту, поскольку Российский опыт может быть интересен коллегам, а также потому, что данная тема становится все более актуальной. В ВШЭ ведется ряд исследований, хотя они касаются, в первую очередь, мигрантских школ. Между тем, именно работа с дошкольниками может оказаться наиболее продуктивной и наименее ресурсоемкой.

5) проект Обзор политик в области качества в ECEC: принятия обоснованных решений по улучшению качества для лучших результатов ребенка (SS VI Policy Review on Quality in ECEC, Making Informed Decisions to Improve Quality for Better Child Outcomes). Крайне интересно, посмотреть, что исследователи включают внутрь процесса, а что – в структуру. Как эти показатели соотносится с шкалами ECERS? Кроме того, возможным представляется предложить коллегам познакомиться с последними исследованиями о связи особенностей дошкольной образовательной среды с дальнейшими достижениями детей.

1. **Основные вопросы, поставленные в ходе мероприятия, требующие ответной реакции и выработки позиции Российской Федерации в лице Министерства и других ФОИВ**

Если Министерства стран сочтут нужным включить какие-либо изменения в сотрудничество с ОЭСР, необходимо будет в январе проинформировать EDPC.

Исследователи, работающие над мета-анализом показателей качества дошкольного образования, приглашают страны к участию и обмену представлении о качественно образовании.

Кроме того, регулярно предлагается сообщать те или иные характеристики образовательного процесса и структуры образования в России.

1. **Предварительные рекомендации эксперта по использованию результатов участия в мероприятиях для реализации приоритетных задач политики, а также для дальнейшего сотрудничества с ОЭСР:**

Важно отслеживать продвижение проекта по Переходу из дошкольного образования в школу (Transition from early child to primary education). В России перспективными могли бы быть исследования, раскрывающие, как осуществляется преемственность в ТОКах и садах и школах, не объединенных в комплексы, а также показывающих, что значимо для перехода: форма объединения, практики педагогов, размеры учреждений, время сосуществования и пр. Сама публикация по переходу крайне желательна к переводу и распространению среди практиков и исследователей образования.

Анонсированную публикация Innovative Learning Environments Handbook представляется целесообразным иметь на русском языке и сделать доступной для руководителей и педагогов дошкольного образованияю

Схема, предложенная авторами метаанализа проекта Обзор политик в области качества в ECEC**,** может быть использована при построении отечественных метаанализа. Поможет ориентироваться в этом метаанализе и использовать его для постановки исследовательских вопросов и продвижения дошкольного образования.

Целесообразным представляется осмыслить опыт России, связанный с разнообразием программ и единством стандартов, в свете дискуссии о необходимости большей централизации также дискуссионный – уникальные и эффективные практики растворяются в общих, государственных. Этот вопрос вызвал живую дискуссию о том, каковы возможности и пределы есть у децентрализации.

1. **Установленные в ходе мероприятия контакты:**

**Сотрудники** Education International (Интернационал Образования). Интернационал Образования представляет организации учителей и других работников образования во всем мире. [https://ei-ie.org/en/detail\_page/4390/информация-на-русском-языке](https://ei-ie.org/en/detail_page/4390/%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F-%D0%BD%D0%B0-%D1%80%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%BC-%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA%D0%B5)

Martin Henry (Мартин Генри) – координатор исследований martin.henry@ei-ie.org

Undarmaa Batsukh (Унадрма Батсух) – undarmaa.batsukh@ei-ie.org

Anna Tornberg (Анна Торнберг) – anna.tornberg@ei-ie.org

Данные коллеги делают исследования и публикации про образование для учителей, в частности ими было обнаружено, что наиболее востребованными темами повышения квалификации среди педагогов являются работа с ИКТ, инклюзией и документооборот.

1. **В качестве приложений к отчету прилагаются следующие материалы:**

Приложение 1. Материалы встречи.

Презентации:  <https://community.oecd.org/docs/DOC-120071>