ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ

ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

МОНИТОРИНГ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ: КОНТИНГЕНТ И КАДРЫ НАЧАЛЬНОГО, ОСНОВНОГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

ISSN 2587-9456

ФАКТЫ ОБРАЗОВАНИЯ
Выпуск № 2 (17) 2018

ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ

МОНИТОРИНГ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ: КОНТИНГЕНТ И КАДРЫ НАЧАЛЬНОГО, ОСНОВНОГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Серия
Факты образования

Выпуск № 2 (17) 2018

УДК 37
ББК 74
Г 67

Сопредседатели редакционного совета серии:
В.А. Болотов, д.п.н., научный руководитель Центра мониторинга качества образования Института образования НИУ ВШЭ,
И.Д. Фрумин, д.п.н., научный руководитель Института образования НИУ ВШЭ

Комитет по подготовке серии:
С.И. Заир-Бек, к.п.н. — ответственный выпускающий редактор номера,
А.А. Беликов, Е.Д. Рылько, А.И. Шабалин

Рецензент:
С.И. Заир-Бек, ведущий эксперт Центра социально-экономического развития школы Института образования НИУ ВШЭ

Авторы:
Р.В. Горбовский, Т.А. Мерцалова

Г 67 **Мониторинг** системы образования: контингент и кадры начального, основного и среднего общего образования / Р. В. Горбовский, Т. А. Мерцалова; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2018. — 32 с. — 300 экз. — (Факты образования. № 2 (17)).

В выпуске приводятся результаты мониторинга системы образования, которые характеризуют состояние и тенденции развития школьных уровней общего образования с фокусом на контингенте и кадровом обеспечении — ключевых участниках образовательного процесса. Данный фокус позволяет оценить ситуацию в общем образовании с точки зрения решения таких основных задач, как обеспечение доступности и равных условий для всех обучающихся, включая возможность углубленного изучения предметов, создание условий для обучения детей с особыми образовательными потребностями, обеспечение общеобразовательных организаций кадрами.

Предлагаемый материал может быть полезным руководителям и профильным специалистам организаций и ведомств федерального уровня, органов управления образованием и институтов развития образования (повышения квалификации и переподготовки работников образования) субъектов Российской Федерации.

© Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования, 2018

В серии «Факты образования» публикуются обработанные данные — как полученные из открытых и официальных источников, так и собранные в рамках собственных эмпирических исследований.

Задача серии — дать управленцам, политикам и всем, кто заинтересован в развитии образования, надежные факты для анализа, суждения и принятия решений. В серии не планируется публикация экспертных мнений. При этом выбор данных для анализа, как и способ их представления, отражает приоритеты образовательной политики.

Редакционный совет готов сотрудничать с органами управления образованием разных уровней, с исследователями образования в совместном поиске и представлении новых данных о системе образования. Мы уверены, что нельзя управлять такой гигантской и важной для миллионов граждан системой, какой является система образования, без надежной и доступной широкому кругу потребителей информации.

Все выпуски серии «Факты образования» представлены на сайте Института образования НИУ ВШЭ: http://ioe.hse.ru/factobr

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 5
1. Контингент 7
2. Кадровое обеспечение 16
Заключение 27

ВВЕДЕНИЕ

Мониторинг системы образования (далее — МСО) проводится с 2013 отчетного года и представляет собой систематическое наблюдение за состоянием и условиями осуществления образования, контингентом обучающихся, их учебными достижениями, профессиональными достижениями выпускников и другими важными характеристиками функционирования системы. Мониторинг проводится для обеспечения органов государственной власти и граждан Российской Федерации развернутой объективной информацией о системе образования.

Основанием для проведения мониторинга системы образования являются Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (часть 5 статьи 97) и Правила осуществления мониторинга системы образования, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662.

Выпуск содержит анализ состояния и тенденций развития школьных уровней общего образования с фокусом на контингенте и кадрах — ключевых участниках образовательного процесса. Данный фокус позволяет оценить ситуацию в общем образовании с точки зрения решения основных задач, таких как доступность всеобщего школьного образования, обеспечение сетью образовательных организаций равных возможностей для всех учеников, включая углубленное изучение предметов и профильное обучение, условия для обучения детей с особыми образовательными потребностями.

Ключевым условием качественного школьного образования, по мнению и профессиональных экспертов, и родительской общественности, является обеспечение школ кадрами. Качество кадрового обеспечения определяется как достаточным количеством специалистов, необходимых для реализации образовательной программы и работы с имеющимся контингентом учеников, так и качеством персонала: уровнем образования, профессиональным потенциалом, накопленным профессиональным опытом и др.

Бюллетень базируется на данных, полученных в ходе сбора данных по формам федерального статистического наблюдения (далее — ФФСН) за деятельностью в сфере образования: 83-РИК, 76-РИК (2013—2015 годы), ОО-1 (2016 год), сводок Росстата по образованию и демографии (1970—2016 годы), а также Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) (2004—2016 годы).

Данные приводятся в разрезе основных показателей: численность обучающихся и их охват программами начального, основного и среднего общего образования, доля углубленно изучающих отдельные предметы, кадровая структура

сети общеобразовательных организаций, соотношение учителей и учеников, нагрузка на педагогических работников, их возраст и др.

Бюллетень адресован руководителям и профильным специалистам организаций и ведомств федерального уровня, органов управления образованием и институтов развития образования (повышения квалификации и переподготовки работников образования) субъектов Российской Федерации.

1. КОНТИНГЕНТ

Численность школьников — показатель, который в условиях обязательного школьного образования напрямую связан с демографическими данными; фактически он определяет все основные требования и к инфраструктуре, и к кадровому обеспечению общего образования. В этом смысле он является основой для построения программ песпективного развития образовательной системы и определения необходимых ресурсных вложений.

Начиная с 1990/91 учебного года количество учеников в общеобразовательных школах Российской Федерации непрерывно сокращалось. Спад остановился в 2011/12 учебном году, и тогда же впервые за 20 лет начался медленный рост. В целом за весь 26-летний период количество школьников уменьшилось более чем на треть (на 34,8%, или на 7 миллионов человек). Это повлекло за собой значительные изменения в численности учителей и других групп работников, реструктуризацию сети школ. Наиболее значительные изменения происходили в сельской местности, где проблема низкой рождаемости усиливалась миграционными процессами — переселением молодежи в города. Школы отдаленных и малочисленных поселений оставались без учеников.

В течение последующих пяти лет ситуация стала постепенно меняться. После зафиксированного в 2010/11 учебном году минимума численность учеников выросла на 13%, или на 1,7 миллионов человек. По состоянию на 2016/17 учебный год в общеобразовательных организациях Российской Федерации проходили обучение 15 миллионов школьников (рис.1).

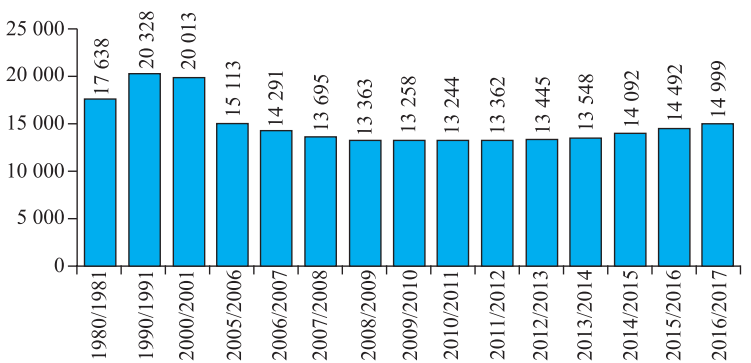

Рис. 1. Численность школьников с 1980/81 по 2016/17 учебный год, тыс. чел.

Источник: Росстат, Минобрнауки России.

Однако позитивная динамика численности школьников наблюдается лишь в городских поселениях (рис. 2). В сельской местности численность детей школьного возраста за период с 2008 по 2016 год сократилась на 130 449 человек. Из такого количества школьников можно было бы скомплектовать 844 сельские школы по 155 человек в каждой (по данным за 2016 год, такова средняя наполняемость сельской школы).

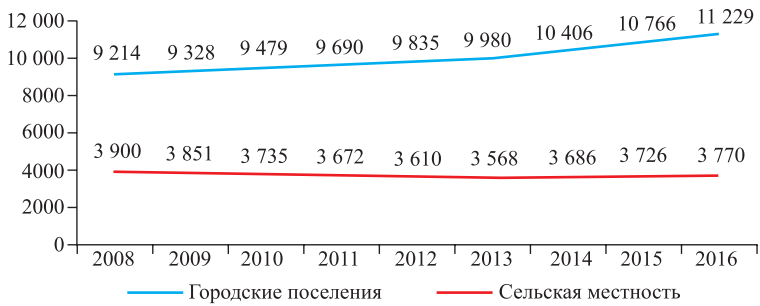

Рис. 2. Численность школьников с 2008 по 2016 год, в разрезе городских поселений и сельской местности, тыс. чел.

Источник: Росстат, Минобрнауки России.

По-разному динамика изменения численности школьников выглядит и в разрезе субъектов Российской Федерации (рис. 3). Среди регионов, лидирующих по значениям прироста учеников за последние девять лет, можно отметить Московскую область (132,3%), Тюменскую область (132,3%), Санкт-Петербург (129,4%), Москву (123,9%), Краснодарский край (122,3%), Свердловскую область (122,3%).

Обратная динамика наблюдается в Республике Ингушетия (84,0%), Тамбовской области (94,6%), республиках Калмыкия (95,6%), Мордовия (96,1%), Дагестан (96,7%) и др. В целом 72 из 85 субъектов Российской Федерации за рассматриваемый временной промежуток продемонстрировали в 2016 году положительный прирост численности обучающихся (по отношению к значению 2008 года). Среднее значение по России составило 114,4%.

Рост численности школьников является прямым следствием демографических процессов. С точки зрения оценки ситуации непосредственно в системе образования, необходимо рассмотреть показатели охвата школьным образованием детей соответствующей возрастной когорты.

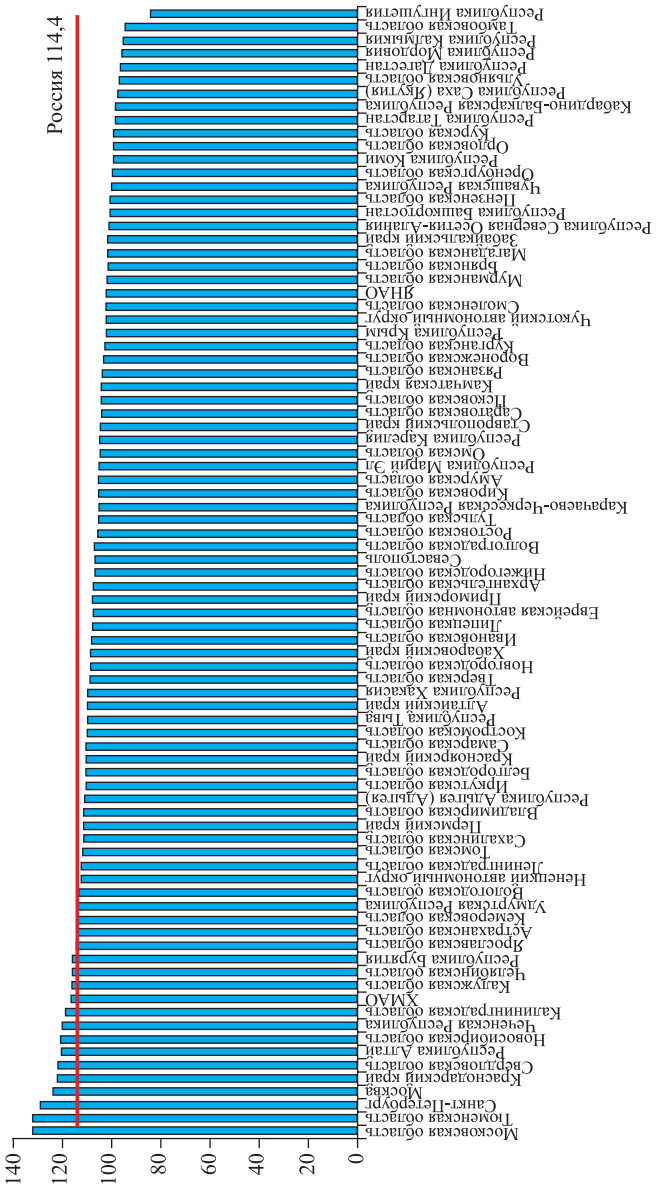

Рис. 3. Прирост численности школьников в общеобразовательных организациях в 2016 г, % к значению 2008 г.

Источник: Росстат, Минобрнауки России.

Охват детей начальным общим, основным общим и средним общим образованием рассчитывается как отношение численности учеников, осваивающих образовательные программы каждого из названных уровней, к численности детей в возрасте 7–17 лет с коррекцией на численность детей 7 лет, посещающих дошкольные образовательные организации (рис. 4).

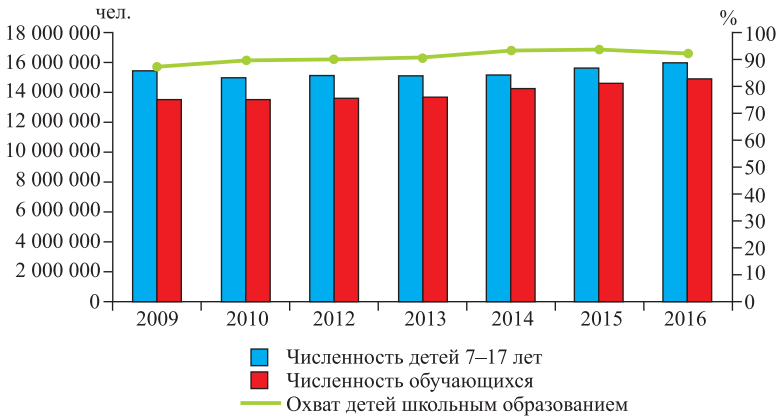

Рис. 4. Охват детей начальным общим, основным общим и средним общим образованием, %

Источник: ФФСН 76-РИК, ОО-1.

С 2009 по 2014 год включительно значение этого показателя увеличивалось. В 2015 и 2016 годах наблюдалось незначительное снижение, которое может быть связано, в том числе, с изменениями системы статистического наблюдения.

Для понимания уровня доступности качественного массового образования необходимо рассмотреть не только общий охват школьным образованием всей возрастной когорты, но и оценить аналогичные показатели для различных групп детей с особыми образовательными потребностями, включая детей с ОВЗ и высокомотивированных детей. В этом направлении в мониторинге системы образования рассматриваются возможности углубленного изучения отдельных предметов при обучении более мотивированных школьников, а также степень развития инклюзивного образования, как реализация возможности для детей с ОВЗ и детей-инвалидов обучаться в общеобразовательных организациях в классах, не являющихся специальными (коррекционными).

В 2016 году в целом по Российской Федерации снизился удельный вес численности учеников, углубленно изучающих отдельные предметы, в общей численности школьников (рис. 5). Частично это может быть связано с изменившимися формами ФСН.

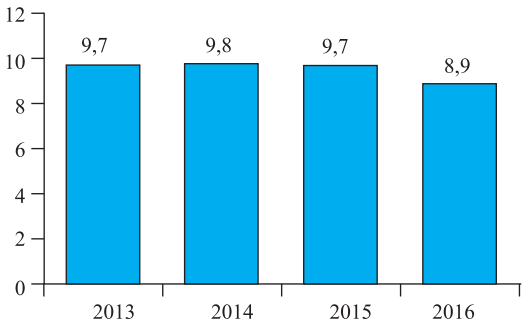

Рис. 5. Удельный вес школьников, углубленно изучающих отдельные предметы, в общей численности школьников, %

Источник: МСО.

При этом наблюдается существенная разница в значениях данного показателя в городских и сельских поселениях. В городах намного больше детей углубленно изучают отдельные предметы, чем в сельской местности (рис. 6).

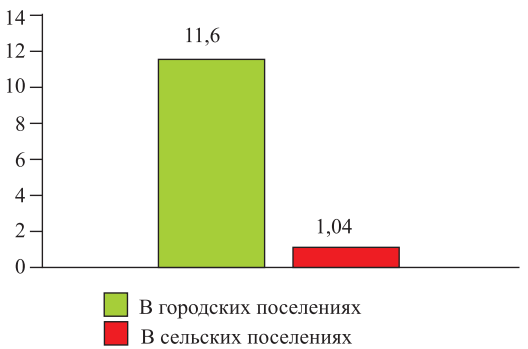

Рис. 6. Удельный вес школьников, углубленно изучающих отдельные предметы, в общей численности школьников в 2016 году, в разрезе городских и сельских поселений, %

Источник: МСО.

В региональном разрезе наиболее высоким значение данного показателя остается в Санкт-Петербурге, хотя и оно снизилось за период с 2013 по 2016 год с 31,2% до 25,5%. Группа регионов, где доля данной категории обучающихся

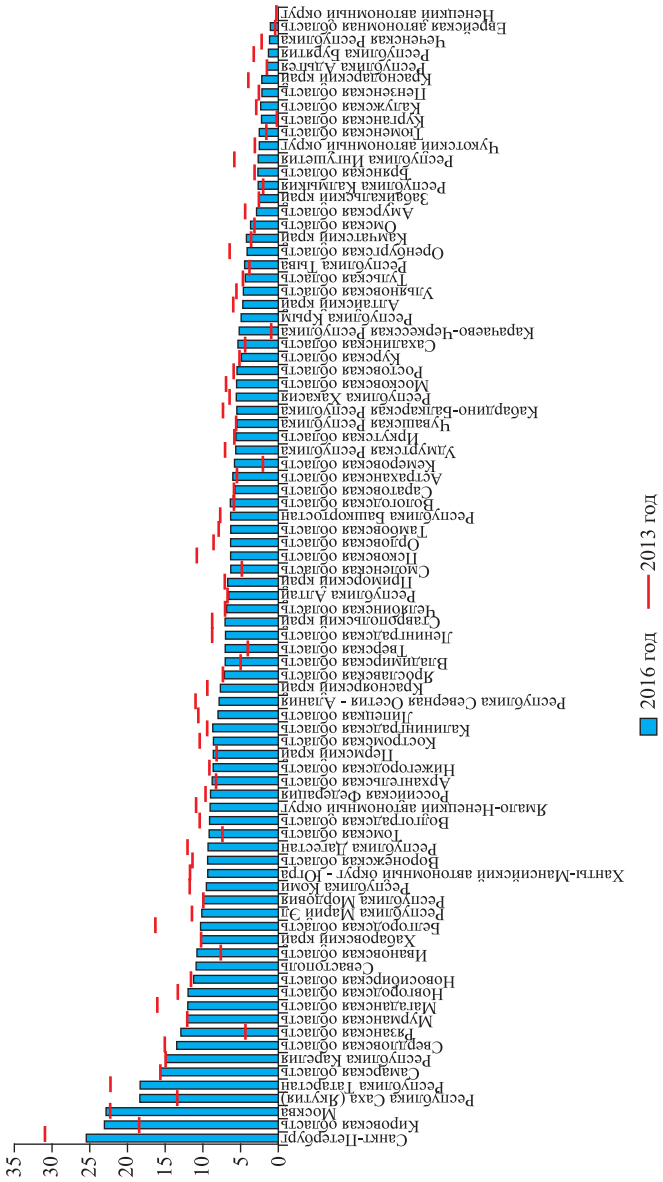

Рис. 7. Динамика удельного веса численности школьников, углубленно изучающих отдельные предметы, в общей численности школьников, в региональном разрезе, 2013 и 2016 годы, %

Источник: Мониторинг системы образования (далее — МСО).

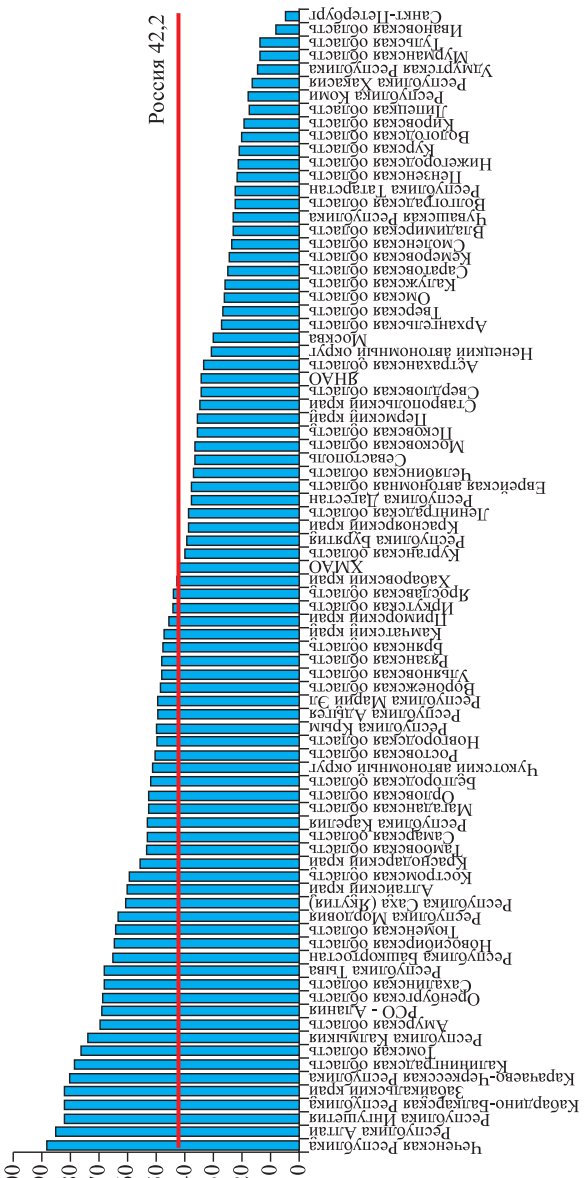

Рис. 8. Удельный вес численности детей с ОВЗ, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными), государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций, в общей численности детей с ОВЗ, %, 2016 г.

Источник: МСО.

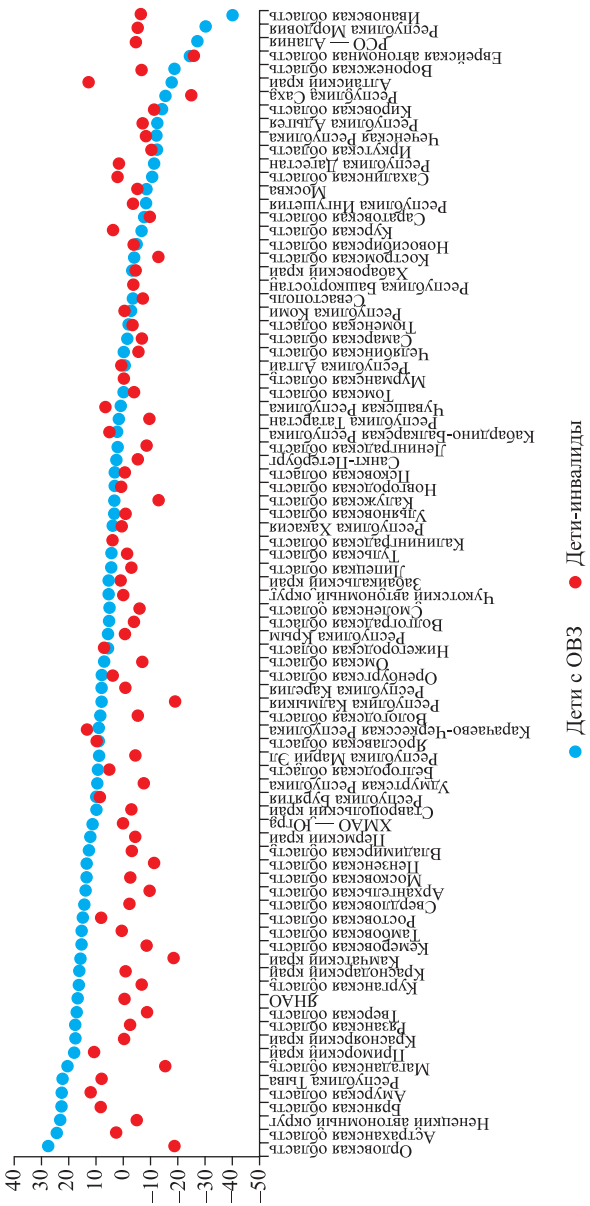

Рис. 9. Динамика изменения удельного веса численности детей с ОВЗ и детей-инвалидов, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными), государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций, в общей численности детей с ОВЗ и детей-инвалидов, соответственно, обучающихся в общеобразовательных организациях, в региональном разрезе, 2013—2016 гг. (по Крыму и Севастополю динамика с 2014 г.), процентных пунктов

Источник: МСО.

составляет более 20%, за этот период увеличилась. В 2016 году в нее вошли: Санкт-Петербург (25,5%), Кировская область (23,1%) и Москва (22,9%). Наиболее низкие значения по данному показателю (менее 2%) наблюдаются в Республике Адыгея, Республике Бурятия, Чеченской Республике, Еврейской автономной области. В Ненецком автономном округе, по данным ФСН, нет ни одного школьника, углубленно изучающего отдельные предметы.

По-прежнему актуальной остается задача интеграции в общее образование детей с ОВЗ и детей-инвалидов (рис. 8 и 9). Значения показателей охвата этих категорий детей общим образованием на базе обычных общеобразовательных классов (не являющихся специальными, коррекционными) в государственном секторе в среднем по России с 2013 по 2015 годы практически не изменились: с 35,3% до 34,4% снизилось число детей с ОВЗ и с 59,4% до 58,5% — детей-инвалидов. В 2016 году соответствующий охват детей с ОВЗ вырос до 42,2% за счет примерно равного увеличения доли охвата таких детей как в городских, так и сельских поселениях. Охват детей-инвалидов снизился на 1,79 процентных пункта и в 2016 году составил 56,67%.

В государственном секторе в период с 2013 по 2016 годы наиболее выраженной является динамика по снижению интеграции детей с ОВЗ в общее (не специализированное) образование (рис. 9).

В случае с интеграцией детей-инвалидов (данные также представлены на рис. 9) отмечаются почти вдвое меньшие изменения, чем в случае с детьми с ОВЗ. При этом сохраняется высокая межрегиональная дифференциация.

2. КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Кадровое обеспечение, по оценкам экспертов и по мнению родительской общественности, является ключевым фактором качества школьного образования. Однако само понятие качественного кадрового обеспечения является многофакторным. Оно включает как количественные показатели наличия в школах специалистов того или иного профиля, так и их качественные характеристики, определяющие уровень их компетенций, в том числе, при работе с детьми с различными образовательными возможностями и потребностями.

В кадровой структуре школьного образования принято выделять:

- педагогических работников, которые делятся на учителей и прочих педагогических работников (в последнюю группу входят учителя-логопеды, педагоги-психологи, социальные педагоги и др.),
- руководящих работников,
- учебно-вспомогательный персонал,
- обслуживающий персонал.

Общее количество всех работников, входящих в указанные группы, отображено на рис. 10 и по состоянию на 2016/17 учебный год составляет 2 105 тысяч человек. По сравнению с 2013/14 учебным годом это значение увеличилось на 7,2%, или на 134 тысячи человек, в бóльшей степени за счет работников городских поселений. В сельской местности общий списочный кадровый состав общеобразовательных организаций относительно стабилен и колеблется в пределах 850—860 тысяч человек.

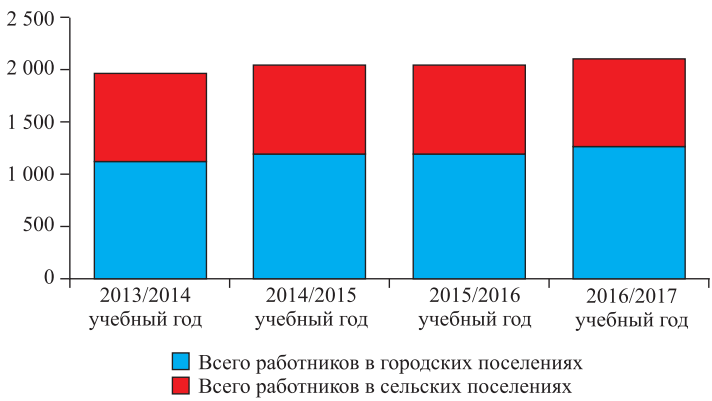

Рис. 10. Динамика общей численности кадрового состава сети общеобразовательных организаций, тыс. чел.

Источник: ФФСН 83-РИК, ОО-1.

Для более детального понимания происходящих процессов в изменении общей численности работников общеобразовательных организаций необходимо рассмотреть соотношение их основных групп в динамике за последние четыре года (рис. 11).

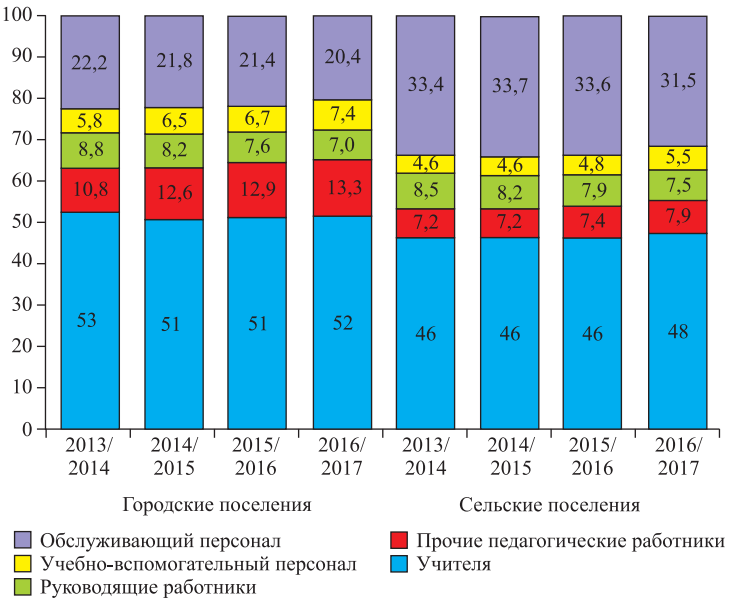

Рис. 11. Кадровая структура сети общеобразовательных организаций, % от общего числа работников

Источник: ФФСН 83-РИК, ОО-1.

Здесь можно отметить две тенденции: снижение долей руководящих и обслуживающих работников и увеличение долей прочих педагогических работников и учебно-вспомогательного персонала.

На указанные процессы в большей степени влияют изменения в структуре кадрового обеспечения общеобразовательных организаций, расположенных в городских поселениях, где сосредоточены почти 60% от общей численности кадрового состава (рис. 11), а также более выражена динамика.

При рассмотрении более длительного временного периода можно увидеть, что с 2000/01 по 2013/14 учебный год численность учителей претерпела серьезное сокращение, уменьшившись более чем на 40% (рис. 12). Частично это объясняется изменениями статистического инструментария: до 2009/10 учебного года

значения указывались суммарно, включая руководящих работников и внешних совместителей, которые позднее уже не включались в этот показатель. При этом происходило и реальное сокращение численности учителей в связи со значительным уменьшением численности детей школьного возраста.

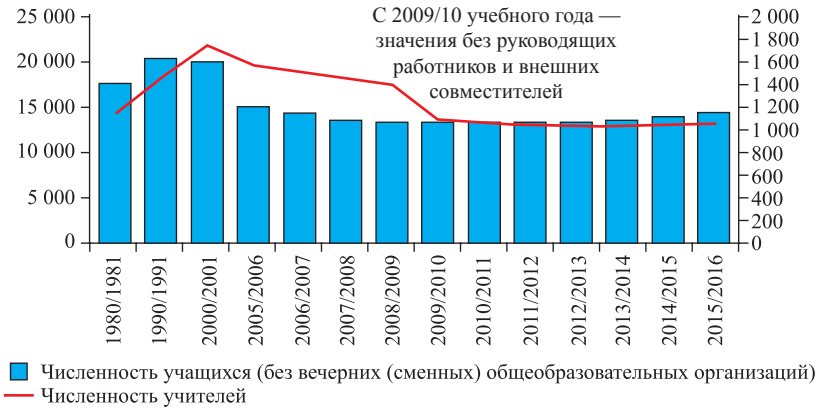

Рис. 12. Численность учеников и учителей дневных общеобразовательных организаций (на вспомогательной оси справа), 1980/1981—2015/2016 уч. годы, тыс. чел.

Источник: Росстат, Минобрнауки России.

За последние годы число работников общеобразовательных организаций, в том числе учителей, ежегодно увеличивается относительно минимального значения, зафиксированного в 2013/2014 учебном году.

В 2016 году в российских школах работали 1 054 673 учителей, что составляло половину (50,1%) от общего числа сотрудников организаций общего школьного образования. Удельный вес учителей в общей численности работников общеобразовательных организаций на протяжении последних четырех лет остается стабильным. При этом в абсолютных значениях численность учителей за тот же период времени выросла на 22 979 человек.

Для оценки задач по обеспечению общеобразовательных организаций достаточным количеством педагогических кадров представляет интерес динамика численности детей в возрасте от 7 до 17 лет, которая, в соответствии со средним сценарием демографического прогноза, к 2024 году (в сравнении с 2016 годом) увеличится более чем на 2,5 миллиона человек (рис. 13). Соответственно, будет увеличиваться потребность в учителях и прочих работниках.

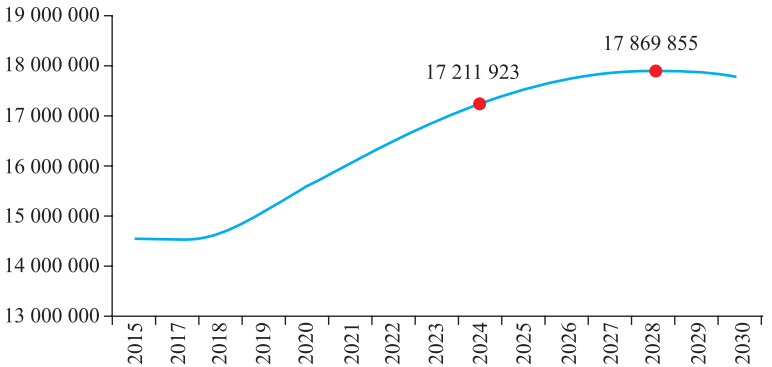

Рис. 13. Средний демографический прогноз численности детей в возрасте от 7 до 17 лет, чел.

Источник: Росстат, 2015 г.

Ключевым показателем в этой оценке становится численность обучающихся в общеобразовательных организациях в расчете на одного педагогического работника.

За период с 2013 по 2016 год значение этого показателя существенных изменений не претерпело и составило в среднем по Российской Федерации 11,6 человек, в городских и сельских поселениях — 13,7 и 7,9 человек, соответственно (рис. 14).

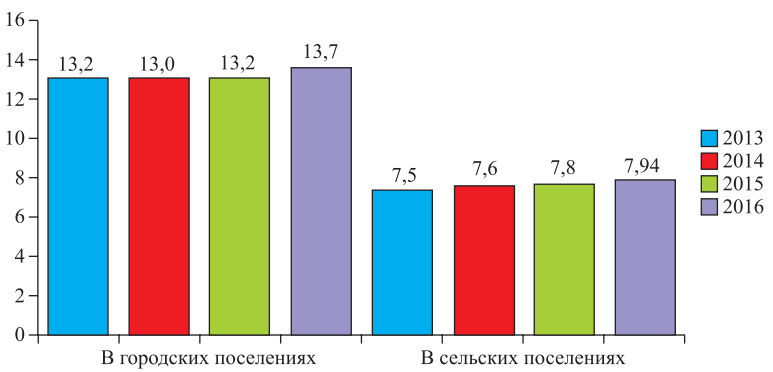

Рис. 14. Численность школьников в расчете на одного педагогического работника, чел.

Источник: МСО.

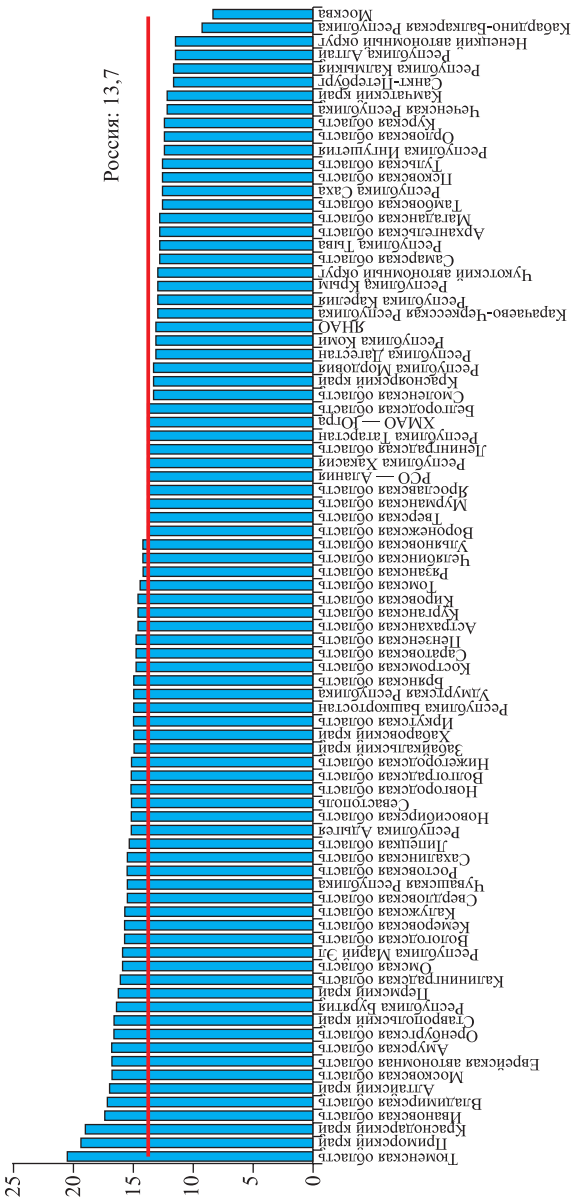

Рис. 15. Численность учеников в государственных (муниципальных) общеобразовательных организациях в расчете на одного педагогического работника, в городских поселениях, чел.

Источник: МСО.

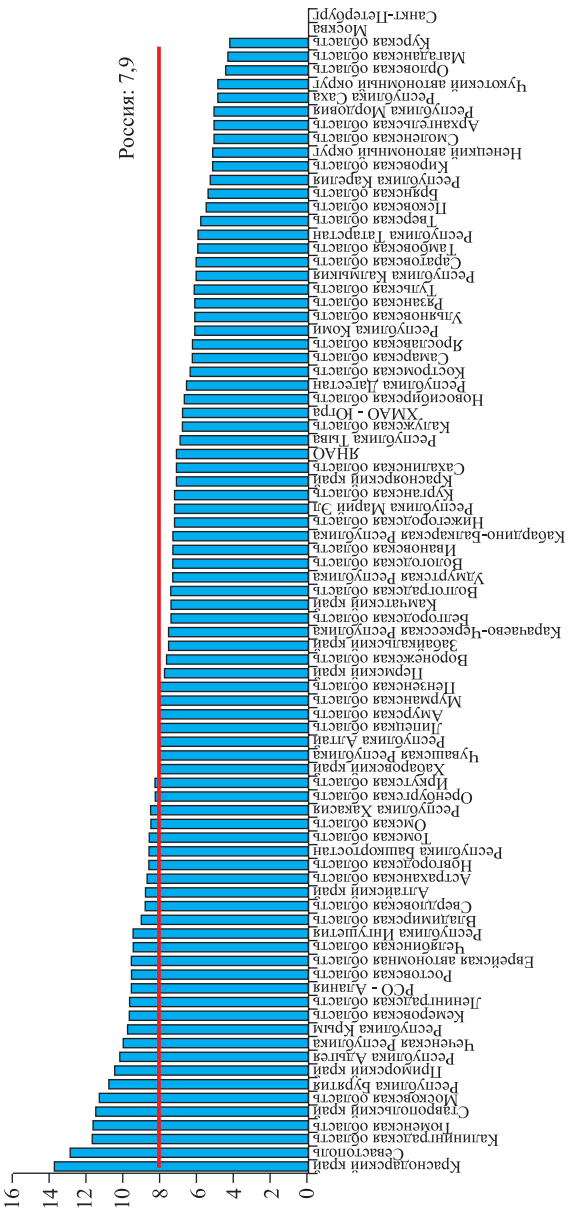

Рис. 16. Численность учеников в государственных (муниципальных) общеобразовательных организациях в расчете на одного педагогического работника, в сельских поселениях, чел.

Источник: МСО.

Самые низкие значения данного показателя в городских поселениях наблюдаются в Ненецком автономном округе (11,3), Кабардино-Балкарской Республике (9,2) и Москве (8,3). Самые высокие значения демонстрируют Тюменская область (20,5), Приморский край (19,3) и Краснодарский край (18,9) (рис. 15).

В сельской местности меньше всего учеников на одного педагогического работника отмечено в Курской области (4,2), а самое высокое — в Краснодарском крае (13,7) (рис. 16).

Показатель соотношения ученик/учитель в динамике с 2009 года демонстрирует сохранение многолетней тенденции увеличения нагрузки на учителей. В целом по стране этот показатель вырос на 16,7 %: с 12 до 14 учеников на одного учителя (рис. 17).

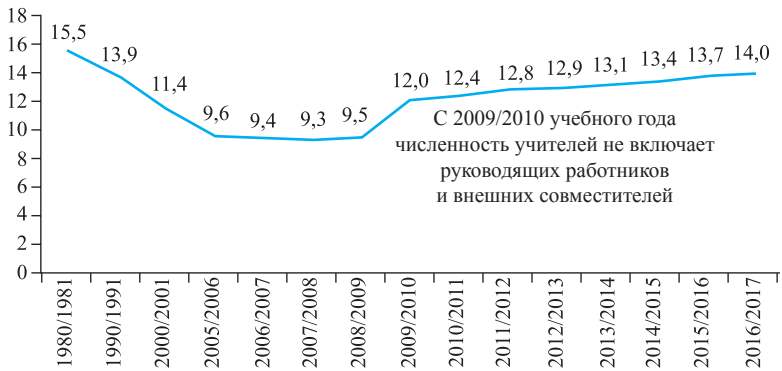

Рис. 17. Отношение численности учеников к численности учителей в национальном разрезе, 1980/1981—2016/2017 уч. гг.

Источник: Росстат, Минобрнауки России, ЕМИСС.

Число учеников, которое приходится на одного учителя, постоянно растет как в городских, так и в сельских поселениях (за исключением 2016 года), но существенно отличается по своему значению: на одного городского учителя приходится почти в два раза больше обучающихся, чем на одного сельского (рис. 18).

На фоне растущей потребности увеличения школьного штата учителей важно учитывать и существующую динамику вакансий, которая сильно отличается в зависимости от расположения общеобразовательной организации в городских или сельских поселениях. На рис. 19 видно сокращение числа вакансий

по всем основным группам работников городских школ. Наиболее заметно сокращение вакантных должностей среди учителей в период с 2013/14 до 2015/16 учебного года: на 28,7% за три года.

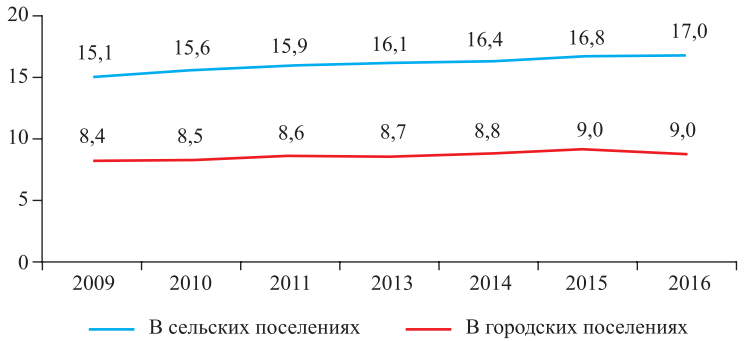

Рис. 18. Отношение численности учеников к численности учителей в городских и сельских поселениях, 2009—2016 гг., чел.

Источник: ЕМИСС.

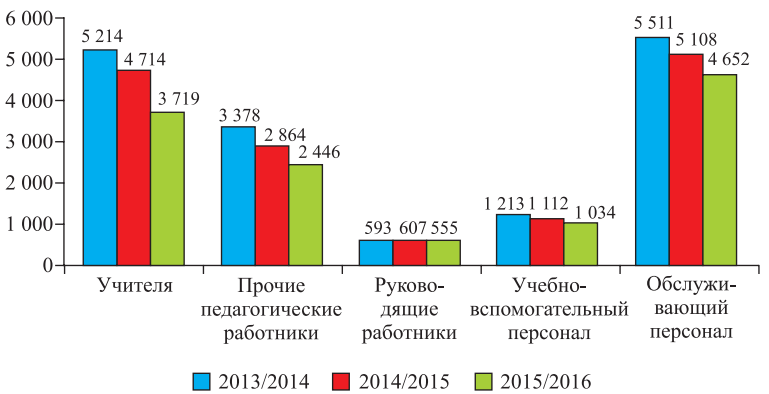

Рис. 19. Динамика наличия вакантных рабочих мест в городских школах, 2013/14—2015/16 уч. гг., ед.

Источник: ФФСН 83-РИК.

В сельских школах ситуация в целом статична, за исключением вакантных должностей учителей, число которых за тот же промежуток времени сократилось на 10% (рис. 20).

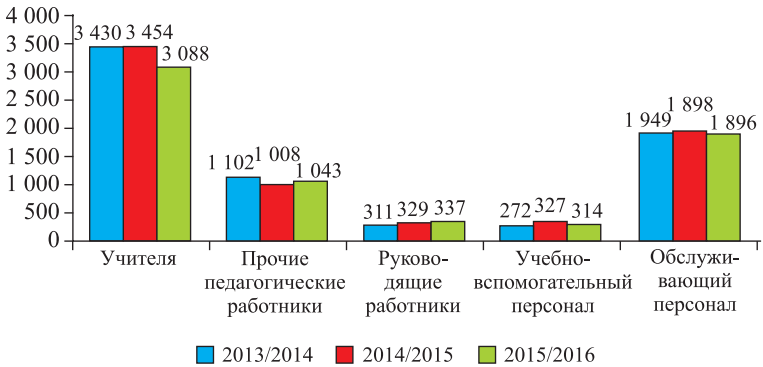

Рис. 20. Динамика наличия вакантных рабочих мест в сельских школах, 2013/2014—2015/2016 уч. гг., ед.

Источник: ФФСН 83-РИК.

Данные по числу вакантных должностей за 2016/2017 учебный год отсутствуют ввиду изменения статистического инструментария. С 2016 года в ФФСН (форма № ОО-1) отслеживается число ставок по штату и их фактическая занятость работниками. Из этих данных видно, что свободных ставок учителей в городских поселениях в 2,3 раза больше, чем в сельских (рис. 21). Они составляют соответственно 3,8% и 2,8% от общего числа ставок. При этом число ставок, занятых одним учителем, в среднем на 9,4% выше в городской местности, чем в сельской: 1,3 и 1,2 ставки на учителя, соответственно (рис. 22).

Рис. 21. Число свободных ставок учителей в разрезах городских и сельских поселений, 2016 г., ед.

Источник: ФФСН ОО-1.

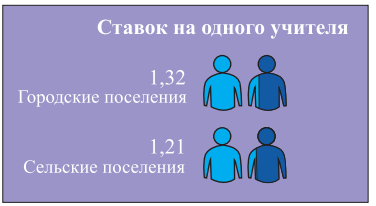

Рис. 22. Число ставок, занятых одним учителем, в разрезах городских и сельских поселений, 2016 г., ставка/учитель

Источник: ФФСН ОО-1.

Таким образом, даже при большей загруженности городских учителей в городских школах сохраняется дефицит учительских кадров.

Для российской системы образования остается актуальной проблема старения школьных кадров. Доля учителей пенсионного возраста и в городской, и в сельской местности за последние шесть лет выросла почти до четверти от всего учительского корпуса. Вероятно, этот рост продолжится и в дальнейшем, несмотря на снижение значений в 2016 году, которое частично объясняется изменениями ФФСН. В этой связи видимое на рис. 23 снижение в 2016 году доли учителей пенсионного возраста невозможно интерпретировать как позитивный сдвиг. Данные по итогам 2017 года смогут прояснить ситуацию с динамикой значений данного показателя.

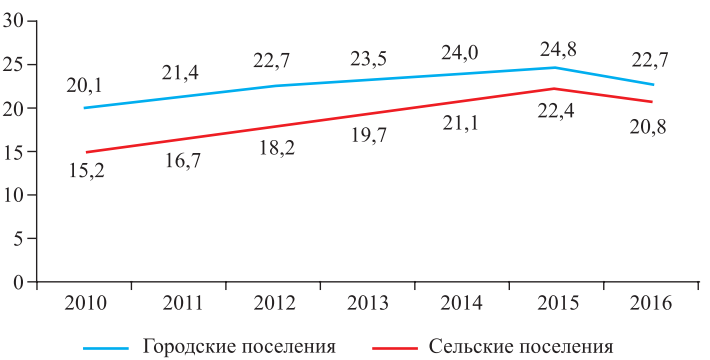

Рис. 23. Динамика численности учителей пенсионного возраста в городских и сельских поселениях, 2010—2016 гг., % от общей численности учителей соответствующих поселений

Источник: Росстат, Минобрнауки России, ФФСН 83-РИК, ОО-1.

Компенсацией старения кадров является приток молодых специалистов. В отечественной статистике принято рассматривать категорию молодых учителей в возрасте до 35 лет (рис. 24). Их доля от общего числа учителей остается практически неизменной, удерживаясь на уровне немногим более 22%. Учитывая изменения в ФФСН, с высокой вероятностью можно утверждать, что число учителей пенсионного возраста в нашей стране, начиная с 2014 года, превышает число молодых учителей в возрасте до 35 лет.

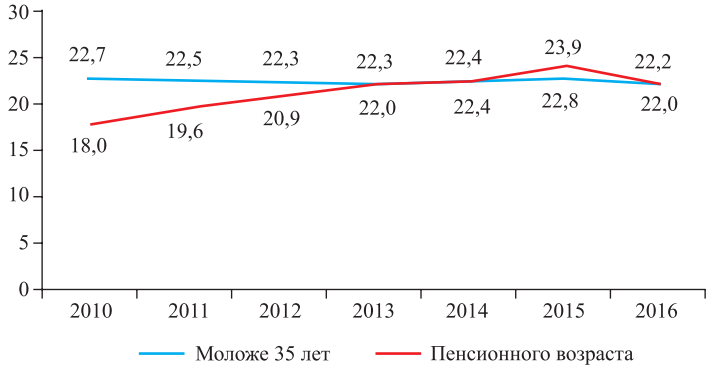

Рис. 24. Динамика численности учителей пенсионного возраста в городских и сельских поселениях, 2010—2016 гг., % от общего числа учителей соответствующих поселений

Источник: Росстат, Минобрнауки России, ФСН ОО-1, ФСН 83-РИК.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Демографическая ситуация, связанная с ростом численности школьников, в соответствии со средним сценарием демографического прогноза сохранится вплоть до 2029 года. Однако текущая динамика позволяет предположить, что этот процесс будет проходить неравномерно, и в первую очередь за счет городских поселений. В сельской местности с 2008 по 2013 годы динамика численности школьников была отрицательной, положительный характер она приобрела только в течение нескольких последних лет.

Тенденции изменения численности обучающихся в разрезе субъектов Российской Федерации не только различны, но и разнонаправленны: есть регионы как с положительной, так и с отрицательной динамиками. Между значениями изменения численности контингента в период с 2008 по 2016 год фиксируется межрегиональный разрыв почти в 50 процентных пунктов: от 132,3% в Московской области до 84,0% в Республике Ингушетия.

Существенные различия, усиливающие проблему образовательного неравенства, наблюдаются в численности детей, углубленно изучающих отдельные предметы, в разрезе городских и сельских школ: в первых значения этого показателя в одиннадцать раз выше.

Рост численности обучающихся приводит к необходимости увеличения численности учителей и других работников школ. Параллельно в структуре кадрового состава школ снижается доля руководящих и обслуживающих работников, а доли прочих педагогических работников и учебно-вспомогательного персонала увеличиваются.

Несмотря на рост численности учителей, сохраняется многолетняя тенденция по увеличению их нагрузки. Остается актуальной проблема старения школьных кадров. Доля учителей пенсионного возраста в городской и сельской местности за последние шесть лет выросла почти до четверти от всего учительского корпуса. Вероятно, этот рост продолжится и в дальнейшем, а значит, актуальность всестороннего изучения сложившейся ситуации, с последующей выработкой корректирующих мер, становится лишь острее.

Кроме того, межрегиональная дифференциация сохраняется по большинству приведенных показателей, в том числе и по характеру и скорости их динамики. В ряде субъектов Российской Федерации видна отрицательная динамика по целому ряду показателей, что также требует тщательного анализа причин с учетом всего спектра контекстных условий.

Один из сильнейших университетов страны приглашает на бюджетные места

Институт образования НИУ ВШЭ предоставляет уникальную возможность для профессионального развития и карьерного роста. Образовательные программы построены с учетом научных разработок и изменений в законодательстве. Среди преподавателей — ведущие российские и зарубежные ученые, признанные эксперты-практики российского образования.

МАГИСТЕРСКИЕ ПРОГРАММЫ

Для специалистов по образовательной политике:
■ **«Доказательная образовательная политика»**
Академический руководитель — *П.А. Сафронов*

Для специалистов по измерениям:
■ **«Измерения в психологии и образовании»**
Научный руководитель — *В.А. Болотов*
Академический руководитель — *Е.Ю. Карданова*

Для учителей-исследователей:
■ **«Педагогическое образование»**
Академический руководитель — *А.Г. Каспржак*

Для управленцев и экспертов-аналитиков:
■ **«Экономика и управление образованием»**
Академический руководитель — *И.А. Слоев*

Прием документов с 20 июня до 31 июля 2018 г.
Период обучения: 2 года
Форма обучения: очная

Для учителей, которые хотят обновить предметное знание и стать конструкторами новых учебных материалов:

■ **«Современная политическая наука в преподавании обществознания в школе» — для учителей обществознания и истории**
Академический руководитель — *И.Б. Орлов*

■ **«Современная историческая наука в преподавании истории в школе»** — для учителей истории и смежных дисциплин
Академический руководитель — *И.Н. Данилевский*
■ **«Современная филология в преподавании литературы в школе»** — для учителей русского языка и литературы
Академические руководители — *К.М. Поливанов, Е.С. Абелюк*

Для руководителей образования, которые стремятся понимать, что и как делать, чтобы развивать свой объект управления:
■ **«Управление образованием»** — для директоров и завучей школ, специалистов органов управления образованием
Академический руководитель — *А.Г. Каспржак*
■ **«Управление в высшем образовании»** — для руководителей и экспертов-аналитиков высшего образования
Академический руководитель — *К.В. Зиньковский*

Прием документов — до 13 сентября 2018 г.
Период обучения: 2,5 года
Форма обучения: очно-заочная

Обучение осуществляется как бесплатно на бюджетной основе, так и с оплатой на договорной основе. Работникам государственных и муниципальных бюджетных учреждений социальной сферы предоставляется 50-процентая скидка на обучение.

Департамент образовательных программ Института образования НИУ ВШЭ:
https://ioe.hse.ru/masters
Тел.: 8 (495) 772-95-90 (внутренний 22052)
Моб. тел.: 8 (916) 335-15-58

Аспирантская школа по образованию

Институт образования НИУ ВШЭ ведет прием в аспирантуру нового поколения. Аспирантура ориентирована на международные стандарты подготовки специалистов высокого уровня, использование потенциала смежных с образованием областей для проведения междисциплинарных исследований. С 1 февраля 2018 года начинает работать новый диссертационный совет по образованию, который будет рассматривать диссертации в соответствии с новым паспортом специальности, разработанным в НИУ ВШЭ (https://okna.hse.ru/news/211176948.html). Особенности программы подготовки аспирантов:

- ✓ обязательная работа аспирантов в научно-исследовательских проектах института, в том числе в рамках академического и научного сотрудничества с зарубежными университетами. Это позволяет аспирантам получать достойную оплату за исследовательскую работу и сосредоточиться на учебе в аспирантуре без внешних заработков;
- ✓ использование современных количественных и качественных методов и баз данных при проведении исследований;
- ✓ международная стажировка или короткое обучение в зарубежном научном центре, публикации научных работ на английском языке.

В этом году в рамках аспирантской школы по образованию открывается уникальный для России и Европы трек «Измерения и оценка в образовании». Его разработка поддержана Всемирным банком. Аспиранты будут учиться по программе, разработанной в партнерстве с Boston College Lynch School of Education. Обучение на этом треке предполагает погружение в вопросы разработки тестов, психометрики и методологии исследований.

Научными руководителями аспирантов являются ведущие российские ученые и эксперты в области образования: *В.А. Болотов, К.Н. Поливанова, К.М. Ушаков, И.Д. Фрумин и др.*

Специальность 13.00.01. — **«Общая педагогика, история педагогики и образования»**

Период обучения: 3 года
Форма обучения: очная

Прием документов:
1 волна — с 1 декабря 2017 г. по 15 марта 2018 г.
2 волна — с 1 августа по 14 сентября 2018 г.

https://aspirantura.hse.ru/ed
Тел.: 8 (495) 772 95 90 (внутренний 22 714)

Лицензия на осуществление образовательной деятельности
№ 2593 от 24.05.2017
Свидетельство о государственной аккредитации № 1820 от 30.03.2016

Информационно-справочное издание

Серия
Факты образования

№ 2 (17) 2018

МОНИТОРИНГ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ: КОНТИНГЕНТ И КАДРЫ НАЧАЛЬНОГО, ОСНОВНОГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Редактор: *И. Гумерова*
Компьютерная верстка: *Н. Пузанова*

Подписано в печать 20.03.2018. Формат 60×84 1/16
Усл.-печ. л. 1,56. Уч.-изд. л. 1,78. Тираж 300 экз.

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
101000, Москва, ул. Мясницкая, 20
Тел./факс: (499) 611-15-52

Институт образования
101000, Москва, Потаповский пер., 16/10
Тел. (495) 772-95-90*22235
ioe@hse.ru

ISSN 2587-9456

9 772587 945005 18002 >