



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

ИНСТИТУТ
ОБРАЗОВАНИЯ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПЕРЕХОДЫ В РОССИИ: СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СЕМЬИ И УСПЕВАЕМОСТЬ

ISSN 2587-9456

ФАКТЫ ОБРАЗОВАНИЯ
Выпуск № 5 (20) 2018

ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПЕРЕХОДЫ
В РОССИИ: СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ
СЕМЬИ И УСПЕВАЕМОСТЬ**

*Серия
Факты образования*

Выпуск № 5 (20) 2018



УДК 37

ББК 74.04 (Организация образования)

X 12

Сопредседатели редакционного совета серии:

В.А. Болотов, д.п.н., научный руководитель Центра мониторинга
качества образования Института образования НИУ ВШЭ,

И.Д. Фрумин, д.п.н., научный руководитель Института образования НИУ ВШЭ

Комитет по подготовке серии:

С.И. Заир-Бек, к.п.н. — ответственный выпускающий редактор номера,
А.А. Беликов, Р.В. Горбовский, А.И. Шабалин

Рецензент:

Т.А. Мерцалова

Авторы:

Т.Е. Хавенсон, Т.А. Чиркина
(Институт образования НИУ ВШЭ)

Инфографика:

П.М. Осокина

- X 12 **Образовательные переходы в России: социально-экономическое
положение семьи и успеваемость/ Т. Е. Хавенсон, Т. А. Чиркина;**
Национальный исследовательский университет «Высшая школа эконо-
номики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2018. — 24 с. —
200 экз. — (Факты образования № 5(20)).

В выпуске представлена информация о возможных образовательных траекториях учащихся в России. Показано, как происходит дифференциация учащихся после окончания ими 9-го или 11-го класса школы в зависимости от их академических достижений и социально-экономического положения семьи. Фокус работы позволяет оценить степень меритократичности распределения учащихся по образовательным траекториям той или иной престижности и, соответственно, — потенциальную эффективность использования человеческого капитала.

Предлагаемый материал представляет интерес для руководителей и специалистов органов, осуществляющих управление в сфере образования всех уровней, а также для экспертов и ученых, занимающихся проблемой образовательного неравенства.



В серии «Факты образования» публикуются обработанные данные — как полученные из открытых и официальных источников, так и собранные в рамках собственных эмпирических исследований.

Задача серии — дать управленцам, политикам и всем, кто заинтересован в развитии образования, надежные факты для анализа, суждения и принятия решений. В серии не планируется публикация экспертных мнений. При этом выбор данных для анализа, как и способ их представления, отражает приоритеты образовательной политики.

Редакционный совет готов сотрудничать с органами управления образованием разных уровней, с исследователями образования в совместном поиске и представлении новых данных о системе образования. Мы уверены, что нельзя управлять такой гигантской и важной для миллионов граждан системой, какой является система образования, без надежной и доступной широкому кругу потребителей информации.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1. Образовательные переходы	7
2. Методология	8
3. Первый переход: после 9-го класса	10
4. Второй переход: после 11-класса	12
5. Третий переход: выбор вуза	16
Заключение	19

ВВЕДЕНИЕ

Распределение учащихся по потокам с разным уровнем преподавания академической программы является важной характеристикой образовательных систем. С одной стороны, такое распределение рассматривается как элемент управления человеческим капиталом и обеспечения рынка труда необходимыми кадрами¹, с другой стороны, оно может проявлять социально-экономическое неравенство². Эффективное использование и распределение потенциала человеческого капитала возможно при условии, что выбор траектории образования основан не на социально-экономических характеристиках семей учащихся, а на их академических и других достижениях.

В представленном материале описывается, как в России происходит дифференциация учащихся после окончания ими 9-го или 11-го класса школы, а также показано, как выбор уровня вуза для продолжения образования зависит от академических достижений и социально-экономического положения семьи, в частности образовательного уровня родителей.

По окончании 9-го класса учащиеся делают первый значимый выбор, который во многом определяет дальнейшую образовательную и жизненную траекторию. Выбор на данном этапе состоит из двух альтернатив: обучения в старших классах школы либо перехода в начальное или среднее профессиональное образование (НПО и СПО). Продолжение обучения в школе можно рассматривать как выбор, более близкий к академической траектории, поскольку он является наиболее распространенным путем к получению высшего образования. Переход в профессиональное образование чаще является быстрым способом получения практических навыков и более ранним, по сравнению с выбором обучения в вузе, выходом на рынок труда,

После окончания старшей школы, то есть после 11-го класса, молодой человек опять оказывается перед выбором образовательной траектории. Чаще всего на этом этапе выбирается поступление в вуз, однако есть еще возможность поступления в учреждения СПО либо завершение образования. Самая распространенная траектория — обучение в вузе — также не является однородной в связи с большой гетерогенностью вузов по качеству образования. Следовательно, учащиеся и на этом этапе совершают выбор в пользу более или менее селективного, с точки зрения проходных баллов, вуза.

¹ Капелюшников Р.И. Записка об отечественном человеческом капитале. — Москва: ГУВШЭ, 2008. 56 с.

² Green A., Green F., Pensiero N. Cross-Country Variation in Adult Skills Inequality: Why Are Skill Levels and Opportunities So Unequal in Anglophone Countries? // Comparative Education Review. 2015. Т. 59. № 4. Pp. 595–618.

Эмпирической базой исследования послужили данные лонгитюдного исследования «Траектории в образовании и профессии»³. Были использованы пять волн лонгитюда: 1) 2010–2011 учебный год, учащиеся 8-х классов (4893 чел.), участие в исследовании TIMSS; 2) 2011–2012 учебный год, учащиеся 9-х классов (4399 чел.), участие в исследовании PISA; 3) 2013–2014 учебный год, часть когорты обучались в образовательных организациях профессионального образования, другая — в 11-м классе общеобразовательных школ (4138 чел.); 4) 2015–2016 учебный год, часть когорты обучались на 2 курсе вузов, другая часть — заканчивали или продолжали обучение в учреждениях НПО и СПО (3618 чел.), небольшой процент участников исследования не продолжили образование; 5) 2016–2017 учебный год, часть когорты обучались на 3 курсе университетов, часть — заканчивали учреждения СПО, и небольшая часть нигде не учились (3866 чел.).

³ Подробнее об исследовании см.: Бессуднов А.Р., Куракин Д.Ю., Малик В.М., Янбарисова Д.М. Бюллетень Российского лонгитюдного панельного исследования образовательных и трудовых траекторий. Национальная панель: первая волна (2011–2012). — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014 [Электронный ресурс]: URL: <https://goo.gl/HDvCYU>

1. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПЕРЕХОДЫ

В работе рассматриваются три точки образовательных переходов, совершаемых молодыми людьми в рамках их движения по образовательным траекториям в России (рис. 1):

- выбор после 9-го класса между обучением в 10–11-м классах школы и переходом в систему начального или среднего профессионального образования (НПО или СПО);
- выбор после 11-го класса между тремя альтернативами: обучением в университете, обучением в учреждениях НПО/СПО, выходом на рынок труда;
- выбор между типами вузов (низко-, средне-, высокоселективные) для дальнейшего обучения.

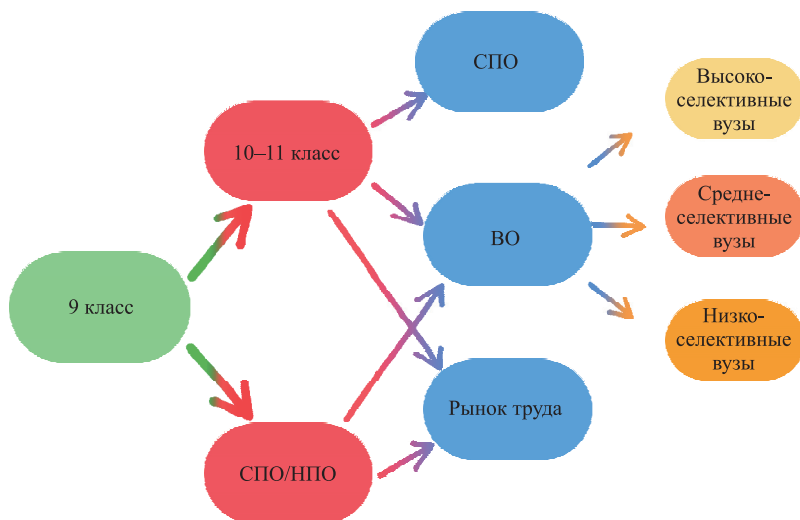


Рис. 1. Схема образовательных переходов в России

2. МЕТОДОЛОГИЯ

Показатели образовательных достижений

В качестве образовательных достижений после 9-го класса рассматривались результаты по математике в рамках международного исследования TIMSS (до 508 баллов — низкая успеваемость; от 508 до 587 — средняя; от 587 до 1000 — высокая).

После 11-го класса результаты ЕГЭ по русскому языку служили показателем образовательных результатов. Баллы учащихся были разделены на три категории, соответствующие низким (до 56 баллов), средним (от 56 до 71 балла) и высоким (более 71 балла) результатам.

Селективность вузов, в которые поступали учащиеся после 11-го класса, определялась средним проходным баллом для зачисления: низкая — при его значении менее 56, средняя — от 56 до 71 и высокая — выше 71.

Характеристики семьи

В качестве характеристик семьи мы рассматривали максимальный уровень образования родителей. Для удобства анализа здесь также были выделены три группы: 1) семьи, где хотя бы один родитель имеет высшее образование; 2) семьи, где хотя бы один родитель получил образование не ниже среднего специального; 3) семьи, где родители имеют только полное среднее или начальное профессиональное образование.

Уровень образования родителей при каждом переходе

Среди участников исследования в 9-м классе примерно у 49% школьников хотя бы один из родителей имеет высшее образование. Приблизительно у 31% хотя бы один из родителей достиг уровня среднего профессионального образования, почти 20% учеников происходят из семей, где ни у одного из родителей уровень образования не превышает начального профессионального или полного среднего.

Часть учеников после окончания 9-го класса перешла в учреждения НПО и СПО, а другая продолжила обучение в старшей школе. Если рассмотреть образовательный уровень семей на этапе окончания 11-го класса, то видно, что он повысился. Теперь в 61% семей есть хотя бы один родитель с высшим образованием, и только в 12% семей родители не имеют даже среднего профессионального образования. Эта тенденция еще больше усиливается при

рассмотрении учеников, выбравших поступление в вуз как послешкольную траекторию. Здесь 65% учеников из семей с высоким образовательным уровнем и только 8% — с низким.

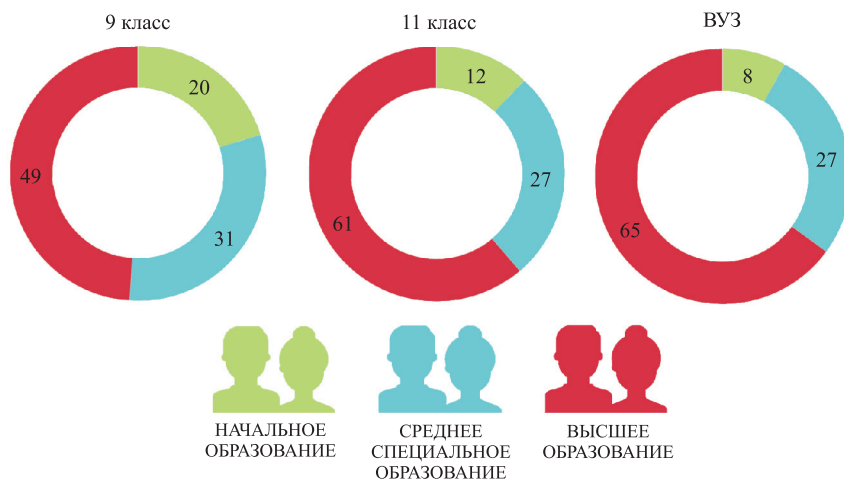


Рис. 2. Уровень образования родителей на этапе каждого образовательного перехода, % в общей численности учащихся соответствующей группы

3. ПЕРВЫЙ ПЕРЕХОД: ПОСЛЕ 9-ГО КЛАССА

Почти 60% девятиклассников 2011/2012 учебного года после окончания 9-го класса продолжили обучение в 10–11-м классах школы. Около 40% учащихся выбрали обучение в учреждениях начального и среднего профессионального образования.

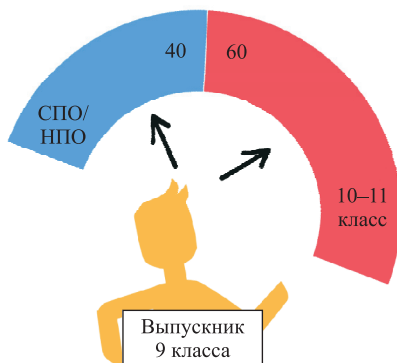


Рис. 3. Выбор траектории учащимися после 9-го класса, %

Выбор траектории не однороден с точки зрения успеваемости школьников и уровня образования родителей. Так, в группе низкоуспевающих 40% учеников, чьи родители имеют высшее образование, несмотря на невысокие образовательные достижения, выбрали обучение в старшей школе, то есть более академическую траекторию. Среди учащихся с таким же уровнем успеваемости, но чьи родители получили только общее образование, этот процент ниже и составляет 26%.

Схожие результаты наблюдаются и среди учащихся со средним уровнем академических достижений. Как и в предыдущем случае, чем выше уровень образования родителей, тем выше доля учащихся, перешедших в 10–11-й класс школы.

Среди учащихся, которые демонстрируют высокие образовательные результаты, выбор траектории, тем не менее, продолжает быть связан с характеристиками семьи. Среди учащихся, родители которых имеют высшее образова-

ние, 85% выбрали более академическую траекторию и 15% перешли в учреждения НПО/СПО. Среди высокоуспевающих учащихся, чьи родители имеют среднее профессиональное и общее образование, старшую школу выбрали 66 и 63% ребят, соответственно.

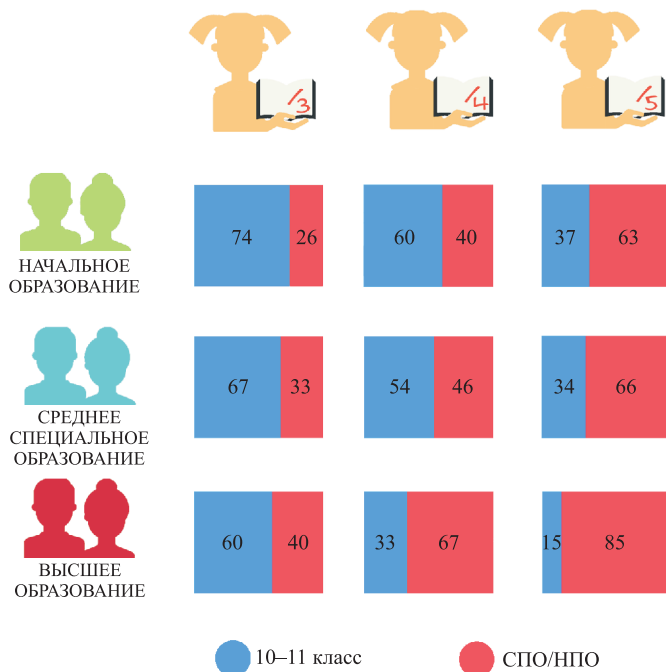


Рис. 4. Выбор траектории после 9-го класса в разрезе образования родителей и успеваемости учащихся, %

4. ВТОРОЙ ПЕРЕХОД: ПОСЛЕ 11-КЛАССА

Через год после окончания школы 8% респондентов ответили, что нигде не учатся. Большинство же выпускников — 80% — отметили, что обучаются в вузах, и 12%, что продолжают обучение в учреждениях среднего профессионального образования.

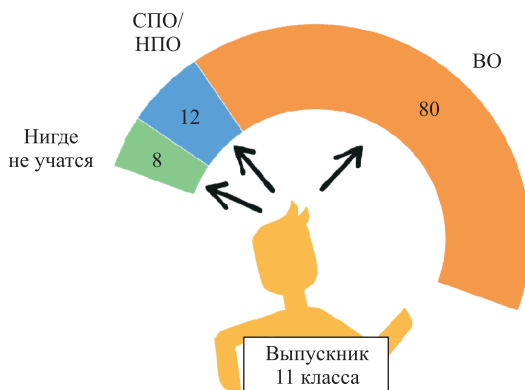


Рис. 5. Выбор траектории после 11-го класса, %

Рассмотрение выбора места обучения после 11-го класса в разрезе успеваемости и образования родителей говорит о том, что при одинаковой успеваемости учащиеся из семей, где хотя бы один родитель имеет высшее образование, чаще продолжают образование в вузах, чем ученики из семей с более низким образовательным уровнем. Например, в случае низкой успеваемости около 74% учащихся из семей, где родители имеют высшее образование, выбрали вузы. Достаточно часто выбирают вузы и ученики, у которых хотя бы один из родителей имеет среднее профессиональное образование, — 66%. Однако эта доля значительно меньше для учащихся с такой же низкой успеваемостью, но из семей, где родители имеют только общее образование, — 34%. Эти данные позволяют сделать вывод о том, что российская система образования при желании позволяет перейти на уровень высшего образования с любой успеваемостью. И выпускники школ пользуются этой возможностью в большей или меньшей степени в зависимости от образования родителей.

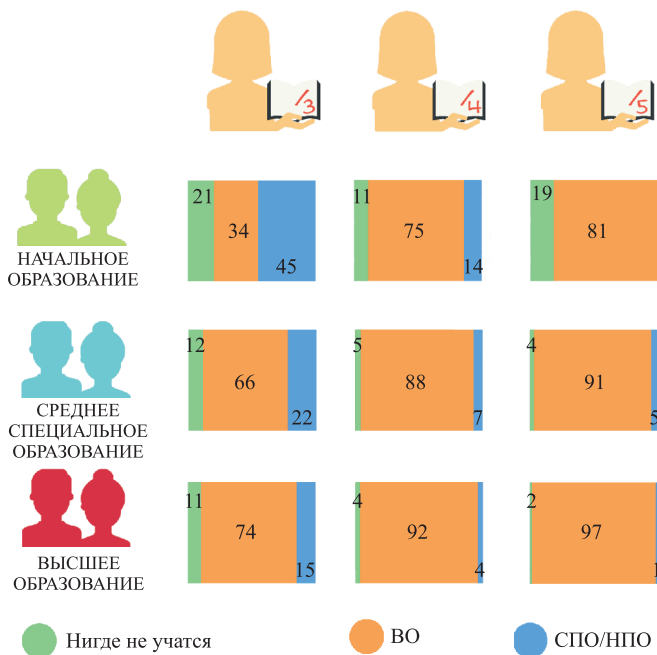


Рис. 6. Выбор траектории после 11-го класса в разрезе образования родителей и успеваемости, % от общего количества выпускников

Для учащихся со средней и высокой успеваемостью также видна связь уровня образования родителей и выбора высшего образования в качестве после-школьной траектории. Тем не менее, здесь разница между долей учеников, перешедших в вуз из разных по уровню образования семей, меньше. В обеих группах подавляющее большинство школьников поступают в учреждения высшего образования.

Однако необходимо понимать, что группа учеников с низким социально-экономическим положением семей (СЭП) на этом этапе очень малочисленна, так как многие из них ушли из школы после окончания 9-го класса, тогда как группа учеников с высоким СЭП, наоборот, практически полностью перешла в 10-й класс. Из учащихся со средним СЭП до окончания 11-го класса дошла примерно половина изначального объема группы. Поэтому в итоге контингент студентов вузов все равно составляют абитуриенты из семей с высоким уровнем образования родителей.

Траектории после СПО

Спустя четыре года после окончания 9-го класса или два года после окончания 11-го часть изначальной когорты уже закончила обучение в учреждениях СПО и НПО. Большинство выпускников вышли на рынок труда — 60%, часть продолжила образование в учреждениях высшего образования — 24%, оставшиеся продолжают учиться в тех же или других учреждениях СПО.

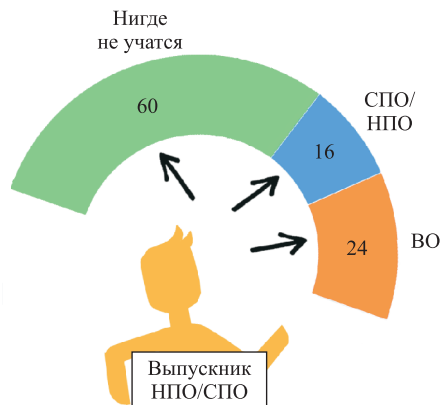


Рис. 7. Образовательные траектории учащихся, ушедших после 9-го класса в НПО/СПО, %

Если отдельно рассмотреть группу учащихся, перешедших в вузы после СПО, то оказывается, что среди них поровну выходцев из семей со средним и высоким уровнем образования родителей: 41 и 44%, соответственно. При этом с точки зрения успеваемости в данной группе примерно одинаково представлены все уровни академических достижений. Для учащихся из семей с высоким образовательным уровнем свойственна ориентация на получение высшего образования, возможно, поэтому переход в вуз через программы среднего образования может быть изначальной стратегией семьи. Для детей же из семей со средним или низким уровнем образования родителей этот переход мог быть постепенным, с принятием решения на каждом шаге. Кроме того, это ожидаемо с точки зрения сигнала, который посылает средний уровень академической успеваемости этих учащихся: именно при средней успеваемости в конце средней школы сложно принять решение о дальнейшей траектории.

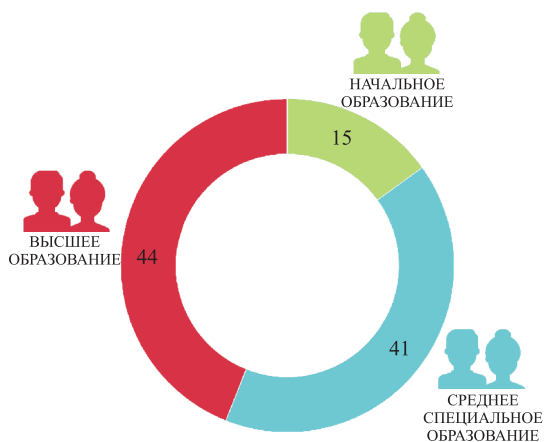


Рис. 8. Уровень образования родителей учащихся, продолживших обучение в вузах после СПО, %

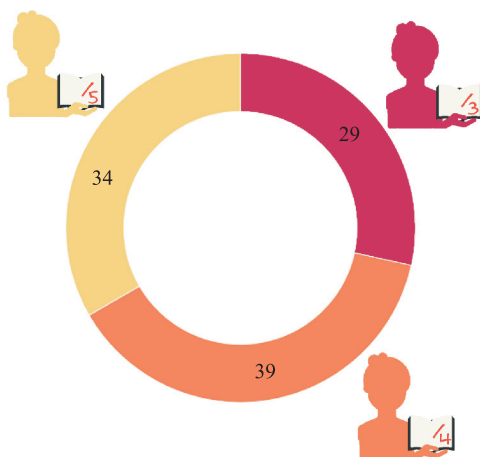


Рис. 9. Успеваемость учащихся, продолживших обучение в вузах после СПО %

5. ТРЕТИЙ ПЕРЕХОД: ВЫБОР ВУЗА

После выпуска из старшей школы 55% учащихся перешли в среднеселективные вузы (со средним уровнем проходного балла), 33% — в высокоселективные, остальные — в низкоселективные.

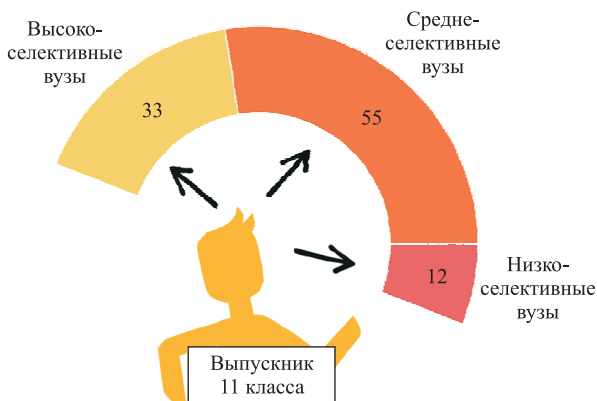


Рис. 10. Выбор вуза после 11-го класса в разрезе образования родителей и успеваемости учащихся, %

На данном этапе учащиеся с одинаковым уровнем успеваемости, но разным уровнем образования родителей, также делают выбор неодинаково: с одной стороны, среди высокоуспевающих выпускников в сумме более 80% поступают в средне- и высокоселективные университеты вне зависимости от уровня образования родителей. При этом учащиеся, чьи родители имеют высшее образование, чаще других выбирают именно высокоселективные университеты — 60%, тогда как в среднем по выборке этот показатель равен 33% (рис. 10). При этом учащиеся, чьи родители имеют только общее и среднее образование, чаще выбирают поступление в среднеселективные вузы: 63 и 44%, соответственно. В среднем по выборке 33% учеников идут в вузы с высоким проходным баллом, однако среди высокоуспевающих учеников с низким образованием родителей таких всего 27%, при этом среднеселективные вузы они выбирают в 63% случаев, тогда как в среднем по выборке — в 55% случаев.

Среди учащихся со средним уровнем академических достижений, независимо от уровня образования семьи, большинство учащихся поступили в среднеселективные вузы. Распределение по вузам учеников из семей с высоким и

средним уровнем образования родителей повторяет паттерн распределения по выборке в целом: 56 и 58%, соответственно. При этом в высокоселективные вузы учащиеся из этих групп идут в 30% случаев. В противоположность этому, средний уровень успеваемости для учащихся из семей с начальным уровнем образования родителей служит нечетким сигналом, а потому подталкивает их в пользу вузов средней селективности в гораздо большей степени: в данной группе 72% ребят идут в такие вузы и только 16% — в вузы с высоким проходным баллом.

Наконец, в группе низкоуспевающих выбор также чаще происходит в пользу среднеселективных вузов. Однако, в отличие от предыдущих групп, здесь заметно выше процент учащихся, которые выбрали низкоселективные вузы, и он также зависит от уровня образования родителей. Например, среди низкоуспевающих выпускников из семей, где родители имеют только начальное образование, таковых 34%, из семей со средним специальным — 23%, и с высшим образованием — 17%. Поскольку в среднем по выборке такое решение принимают 12% выпускников школ, можно сказать, что успеваемость является важным сигналом к выбору траектории, однако семьи с низким образовательным уровнем родителей предпочитают стратегию избегания, причем значительно чаще, чем остальные группы.

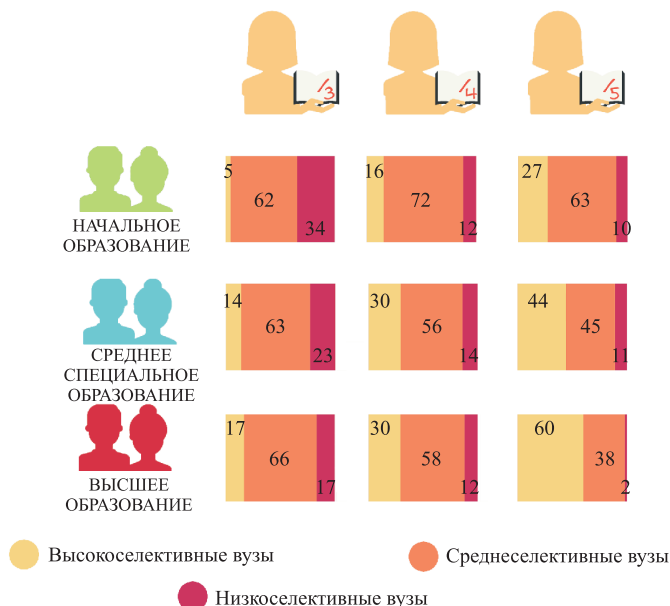


Рис. 11. Выбор вуза в разрезе образования родителей и успеваемости, %

Несоответствие между уровнем успеваемости и уровнем вуза

В случае полного соответствия выпускники выбирают вуз, в котором средний балл ЕГЭ зачисленных абитуриентов соответствует среднему баллу ЕГЭ самого выпускника.

Однако, в связи с большой ролью неакадемических факторов, среди которых можно назвать различные семейные установки, материальные ресурсы, социально-экономическое положение семьи и т. д., возникают ситуации несоответствия. Наиболее неблагоприятный вариант — как для отдельного индивида, так и для развития человеческого капитала в стране в целом — происходит, когда не реализуются академические возможности: учащиеся, имея достаточно высокие баллы, тем не менее делают выбор в пользу слабых вузов.

Так, 9% ребят со средними результатами ЕГЭ и 2% — с высокими обучаются в низкоселективных вузах; и значительная часть ребят с высокими результатами ЕГЭ — 31% — выбрали среднеселективные вузы, несмотря на возможность обучения в сильных университетах.

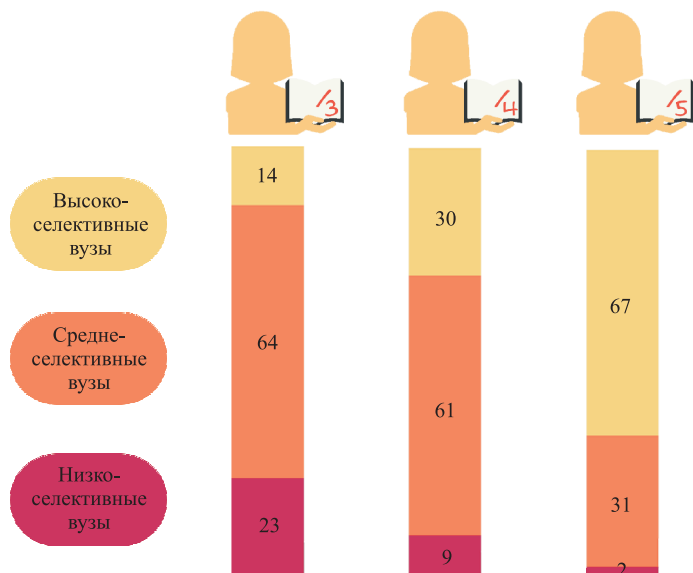


Рис. 12. Соответствие выбранного учащимися вуза успеваемости по результатам ЕГЭ, %

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Приведенная статистика распределения учащихся по разным траекториям в трех ситуациях выбора образовательной траектории в России позволяет сделать ряд выводов.

Выбор между обучением в старшей школе и профессиональным образованием после 9-го класса обусловлен не только академическими достижениями учащихся, но и характеристиками семьи. Чем выше образовательный уровень родителей, тем с большей вероятностью будет выбрано получение академического образования в 10-11-м классе старшей школы. Более того, невысокие образовательные достижения по-разному воспринимаются семьями с высоким и низким уровнем образования. У семей с высоким образовательным уровнем есть мотивация и возможности нивелировать эффект низкой успеваемости, тогда как для семей с низким образовательным статусом это является сигналом к прекращению пути по академической траектории.

После 11-го класса подавляющее большинство учащихся переходят в вузы, оставшаяся очень незначительная часть переходит в СПО либо заканчивает образовательную траекторию. Отчасти это объясняется тем фактом, что в 10-11-м классах, во-первых, обучаются школьники с относительно благоприятным социальным происхождением, изначально нацеленные на получение высшего образования, тогда как учащиеся с низким уровнем образования родителей покинули школу после 9-го класса. Во-вторых, обучение в старшей школе по сути является наиболее распространенным способом поступления в вуз, поэтому, независимо от образовательного уровня семьи, факт обучения в старшей школе во многом означает, что дальнейшие образовательные планы ученики связывают именно с получением высшего образования.

Те же учащиеся, которые ушли в НПО или СПО после 9-го класса, но затем продолжили обучение в вузе, представляются довольно разнородной с точки зрения академической успеваемости группой: среди них в одинаковой мере представлены высоко-, средне-, и низкоуспевающие ученики. С точки же зрения образования родителей, это ученики преимущественно из семей с высоким и средним уровнем образования.

Что касается выбора вуза, то здесь большинство учащихся выбирают высоко- или среднеселективные вузы, соответствующие их уровню успеваемости. Другими словами, большинство учащихся реализуют свои академические возможности на данном этапе, и лишь небольшая часть выпускников выбирает вузы, не соответствующие их уровню достижений. Тем не менее, если изучить выбор вуза в группах с разным уровнем образования родителей, то и здесь можно заметить, что в наиболее благоприятном положении оказываются учащиеся из высокообразованных семей, поскольку именно они в максималь-

ной степени используют свои возможности для реализации образовательных притязаний. Напротив, среди учащихся из семей с невысоким уровнем образования существует тенденция избегания высокоселективных вузов.

Это дает основания предположить, что для решения проблемы неравенства, связанного с социально-экономическим положением учащихся, недостаточно только повышать их академическую успеваемость, необходимо также работать и с другими факторами выбора, например, повышать информированность и осознанность выбора, мотивацию, помогать преодолевать барьеры, ограничивающие доступ к таким вузам. Кроме того, известно, что ученики из семей с низким социальным статусом чаще проживают в сельской местности и небольших населенных пунктах, что делает высокоселективные вузы труднодоступными для этой категории абитуриентов. Изучение такого рода барьеров должно быть в фокусе дальнейших исследований и может быть положено в основу разработки мер поддержки уязвимых категорий учащихся.

Один из сильнейших университетов страны приглашает на бюджетные места

Институт образования НИУ ВШЭ предоставляет уникальную возможность для профессионального развития и карьерного роста. Образовательные программы построены с учетом научных разработок и изменений в законодательстве. Среди преподавателей — ведущие российские и зарубежные ученые, признанные эксперты-практики российского образования.

МАГИСТЕРСКИЕ ПРОГРАММЫ

Для специалистов по образовательной политике:

■ «Доказательная образовательная политика»

Академический руководитель — П.С. Сорокин

Для специалистов по измерениям:

■ «Измерения в психологии и образовании»

Научный руководитель — В.А. Болотов

Академический руководитель — Е.Ю. Карданова

Для учителей-исследователей:

■ «Педагогическое образование»

Академический руководитель — О.Д. Федоров

Для управленцев и экспертов-аналитиков:

■ «Экономика и управление образованием»

Академический руководитель — Савелёнок Е.А.

Прием документов с 20 июня до 31 июля 2018 г.

Период обучения: 2 года

Форма обучения: очная

Для учителей, которые хотят обновить предметное знание и стать конструкторами новых учебных материалов:

■ «Современная политическая наука в преподавании обществознания в школе» — для учителей обществознания и истории Академический руководитель — И.Б. Орлов

■ «Современная историческая наука в преподавании истории в школе» — для учителей истории и смежных дисциплин Академический руководитель — И.Н. Данилевский

■ «Современная филология в преподавании литературы в школе» — для учителей русского языка и литературы Академические руководители — К.М. Поливанов, Е.С. Абелюк

Для руководителей образования, которые стремятся понимать, что и как делать, чтобы развивать свой объект управления:

■ **«Управление образованием»** — для директоров и завучей школ, специалистов органов управления образованием
Академический руководитель — А.Г. Каспржак

■ **«Управление в высшем образовании»** — для руководителей и экспертов-аналитиков высшего образования
Академический руководитель — К.В. Зиньковский

Прием документов — до 13 сентября 2018 г.

Период обучения: 2,5 года

Форма обучения: очно-заочная

Обучение осуществляется как бесплатно на бюджетной основе, так и с оплатой на договорной основе. Работникам государственных и муниципальных бюджетных учреждений социальной сферы предоставляется 50-процентная скидка на обучение.

Департамент образовательных программ Института образования НИУ ВШЭ:

<https://ioe.hse.ru/masters>

Тел.: 8 (495) 772-95-90 (внутренний 22052)

Моб. тел.: 8 (916) 335-15-58

АСПИРАНТСКАЯ ШКОЛА ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Институт образования НИУ ВШЭ приглашает к поступлению в уникальную для России Аспирантскую школу по образованию. Школа объединяет всех, кто хочет заниматься практическими и фундаментальными исследованиями в образовании, не ограничиваясь рамками традиционной педагогики. Поэтому, помимо тех, кто уже получил педагогическое образование, аспирантура ориентирована на выпускников социальных, гуманитарных, экономических и других специальностей.

Преимущества программы:

- ✓ Практика исследований и возможность трудоустройства с первых дней
- ✓ Степень кандидата наук НИУ ВШЭ об образовании / PhD HSE in Education
- ✓ Междисциплинарная подготовка
- ✓ Зарубежные стажировки по теме исследования
- ✓ Участие в совместных проектах с лидерами мировых рейтингов: Бостонским колледжем, Стэнфордским университетом, Гарвардским университетом, Университетским колледжем Лондона и др.

- ✓ Доступ к уникальным данным международных и российских исследований из баз PISA, TIMSS, TALIS, SERU, iPIPS, PIAAC, МЭО
- ✓ Регулярные презентации новых исследований в сфере образования
- ✓ Доступ ко всем образовательным ресурсам Высшей школы экономики

Школа предлагает две формы обучения:

Академическая аспирантура — для тех, кто хочет полностью сфокусироваться на развитии научной карьеры. Это очная аспирантура «полного дня» с обязательным включением в работу профильного для вас центра Института образования и обязательной стажировкой в зарубежном вузе-партнере. Аспиранты получают стипендию и зарплату аналитика или стажера-исследователя в выбранном центре.

Профессиональная аспирантура — для тех, кто уже нашел себя в бизнес-и управленческих структурах сферы образования. Эта очная программа дает возможность совмещать обучение с занятостью вне стен Института.

Как поступить?

По конкурсу портфолио. Набор проходит два раза в год: с декабря по март и с августа по сентябрь. До подачи документов необходимо выбрать будущего научного руководителя и обсудить тему исследования, подготовить и согласовать его план-проект.

Обучение бесплатное — три года. Иногородным предоставляется общежитие.

Аспирантская школа по образованию:

<https://aspirantura.hse.ru/ed>

Тел.: 8 (495) 772-950-90 (внутренний 22714)

Лицензия на осуществление образовательной деятельности № 2593 от 24.05.2017.

Свидетельство о государственной аккредитации № 1820 от 30.03.2016.

На все вопросы о поступлении и обучении ответит академический директор Аспирантской школы Терентьев Евгений Андреевич:

E-mail: eterentev@hse.ru,

моб. тел.: +7(985) 386- 63-49.

Информационно-справочное издание

*Серия
Факты образования*

№ 5 (20) 2018

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПЕРЕХОДЫ В РОССИИ:
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СЕМЬИ
И УСПЕВАЕМОСТЬ**

Редактор: *И. Гумерова*
Компьютерная верстка: *Н. Пузанова*

Подписано в печать 05.09.2018. Формат 60×84 1/16
Усл.-печ. л. 1,39. Уч.-изд. л. 1,78. Тираж 200 экз.

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
101000, Москва, ул. Мясницкая, 20
Тел./факс: (499) 611-15-52

Институт образования
101000, Москва, Потаповский пер., д. 16, стр. 10
Тел. (495) 772-95-90*22235
ioe@hse.ru

