ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ

ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПЕРЕХОДЫ В РОССИИ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СЕМЬИ И УСПЕВАЕМОСТЬ

ISSN 2587-9456

ФАКТЫ ОБРАЗОВАНИЯ
Выпуск № 5 (20) 2018

ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПЕРЕХОДЫ В РОССИИ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СЕМЬИ И УСПЕВАЕМОСТЬ

Серия
Факты образования

Выпуск № 5 (20) 2018

УДК 37
ББК 74.04 (Организация образования)
Х 12

Сопредседатели редакционного совета серии:
В.А. Болотов, д.п.н., научный руководитель Центра мониторинга качества образования Института образования НИУ ВШЭ,
И.Д. Фрумин, д.п.н., научный руководитель Института образования НИУ ВШЭ

Комитет по подготовке серии:
С.И. Заир-Бек, к.п.н. — ответственный выпускающий редактор номера,
А.А. Беликов, Р.В. Горбовский, А.И. Шабалин

Рецензент:
Т.А. Мерцалова

Авторы:
Т.Е. Хавенсон, Т.А. Чиркина
(Институт образования НИУ ВШЭ)

Инфографика:
П.М. Осокина

Х 12 **Образовательные** переходы в России: социально-экономическое положение семьи и успеваемость/ Т. Е. Хавенсон, Т. А. Чиркина; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2018. — 24 с. — 200 экз. — (Факты образования № 5(20)).

В выпуске представлена информация о возможных образовательных траекториях учащихся в России. Показано, как происходит дифференциация учащихся после окончания ими 9-го или 11-го класса школы в зависимости от их академических достижений и социально-экономического положения семьи. Фокус работы позволяет оценить степень меритократичности распределения учащихся по образовательным траекториям той или иной престижности и, соответственно,— потенциальную эффективность использования человеческого капитала.

Предлагаемый материал представляет интерес для руководителей и специалистов органов, осуществляющих управление в сфере образования всех уровней, а также для экспертов и ученых, занимающихся проблематикой образовательного неравенства.

© Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования, 2018

В серии «Факты образования» публикуются обработанные данные — как полученные из открытых и официальных источников, так и собранные в рамках собственных эмпирических исследований.

Задача серии — дать управленцам, политикам и всем, кто заинтересован в развитии образования, надежные факты для анализа, суждения и принятия решений. В серии не планируется публикация экспертных мнений. При этом выбор данных для анализа, как и способ их представления, отражает приоритеты образовательной политики.

Редакционный совет готов сотрудничать с органами управления образованием разных уровней, с исследователями образования в совместном поиске и представлении новых данных о системе образования. Мы уверены, что нельзя управлять такой гигантской и важной для миллионов граждан системой, какой является система образования, без надежной и доступной широкому кругу потребителей информации.

Все выпуски серии «Факты образования» представлены на сайте Института образования НИУ ВШЭ: http://ioe.hse.ru/factobr

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 5
1. Образовательные переходы 7
2. Методология 8
3. Первый переход: после 9-го класса. 10
4. Второй переход: после 11-класса 12
5. Третий переход: выбор вуза 16
Заключение 19

ВВЕДЕНИЕ

Распределение учащихся по потокам с разным уровнем преподавания академической программы является важной характеристикой образовательных систем. С одной стороны, такое распределение рассматривается как элемент управления человеческим капиталом и обеспечения рынка труда необходимыми кадрами[1], с другой стороны, оно может проявлять социально-экономическое неравенство[2]. Эффективное использование и распределение потенциала человеческого капитала возможно при условии, что выбор траектории образования основан не на социально-экономических характеристиках семей учащихся, а на их академических и других достижениях.

В представленном материале описывается, как в России происходит дифференциация учащихся после окончания ими 9-го или 11-го класса школы, а также показано, как выбор уровня вуза для продолжения образования зависит от академических достижений и социально-экономического положения семьи, в частности образовательного уровня родителей.

По окончании 9-го класса учащиеся делают первый значимый выбор, который во многом определяет дальнейшую образовательную и жизненную траекторию. Выбор на данном этапе состоит из двух альтернатив: обучения в старших классах школы либо перехода в начальное или среднее профессиональное образование (НПО и СПО). Продолжение обучения в школе можно рассматривать как выбор, более близкий к академической траектории, поскольку он является наиболее распространенным путем к получению высшего образования. Переход в профессиональное образование чаще является быстрым способом получения практических навыков и более ранним, по сравнению с выбором обучения в вузе, выходом на рынок труда,

После окончания старшей школы, то есть после 11-го класса, молодой человек опять оказывается перед выбором образовательной траектории. Чаще всего на этом этапе выбирается поступление в вуз, однако есть еще возможность поступления в учреждения СПО либо завершение образования. Самая распространенная траектория — обучение в вузе — также не является однородной в связи с большой гетерогенностью вузов по качеству образования. Следовательно, учащиеся и на этом этапе совершают выбор в пользу более или менее селективного, с точки зрения проходных баллов, вуза.

---

[1] *Капелюшников Р.И.* Записка об отечественном человеческом капитале. — Москва: ГУ ВШЭ, 2008. 56 с.

[2] *Green A., Green F., Pensiero N.* Cross-Country Variation in Adult Skills Inequality: Why Are Skill Levels and Opportunities So Unequal in Anglophone Countries? // Comparative Education Review. 2015. Т. 59. № 4. Pp. 595–618.

Эмпирической базой исследования послужили данные лонгитюдного исследования «Траектории в образовании и профессии»[3]. Были использованы пять волн лонгитюда: 1) 2010–2011 учебный год, учащиеся 8-х классов (4893 чел.), участие в исследовании TIMSS; 2) 2011–2012 учебный год, учащиеся 9-х классов (4399 чел), участие в исследовании PISA; 3) 2013–2014 учебный год, часть когорты обучались в образовательных организациях профессионального образования, другая — в 11-м классе общеобразовательных школ (4138 чел.); 4) 2015–2016 учебный год, часть когорты обучались на 2 курсе вузов, другая часть — заканчивали или продолжали обучение в учреждениях НПО и СПО (3618 чел.), небольшой процент участников исследования не продолжили образование; 5) 2016–2017 учебный год, часть когорты обучались на 3 курсе университетов, часть — заканчивали учреждения СПО, и небольшая часть нигде не учились (3866 чел.).

[3] Подробнее об исследовании см.: *Бессуднов А.Р., Куракин Д.Ю., Малик В.М., Янбарисова Д.М.* Бюллетень Российского лонгитюдного панельного исследования образовательных и трудовых траекторий. Национальная панель: первая волна (2011–2012). — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014 [Электронный ресурс]: URL: https://goo.gl/HDvCYY

1. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПЕРЕХОДЫ

В работе рассматриваются три точки образовательных переходов, совершаемых молодыми людьми в рамках их движения по образовательным траекториям в России (рис. 1):

- выбор после 9-го класса между обучением в 10–11-м классах школы и переходом в систему начального или среднего профессионального образования (НПО или СПО);
- выбор после 11-го класса между тремя альтернативами: обучением в университете, обучением в учреждениях НПО/СПО, выходом на рынок труда;
- выбор между типами вузов (низко-, средне-, высокоселективные) для дальнейшего обучения.

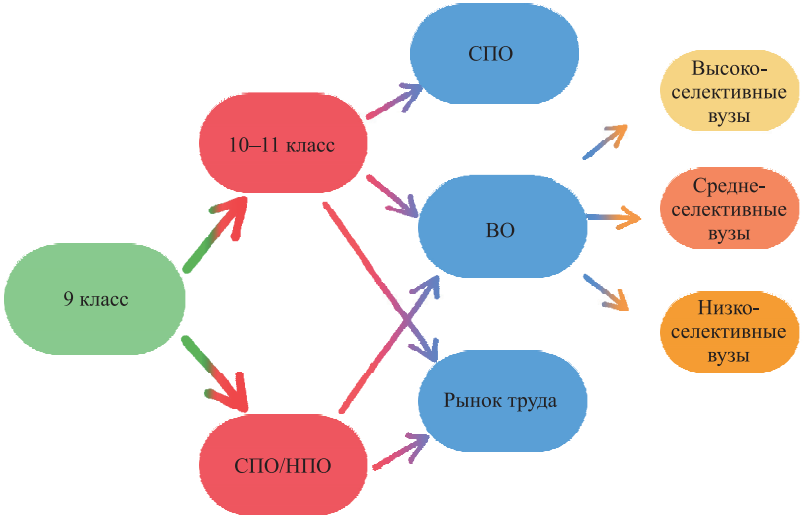

Рис. 1. Схема образовательных переходов в России

2. МЕТОДОЛОГИЯ

Показатели образовательных достижений

В качестве образовательных достижений после 9-го класса рассматривались результаты по математике в рамках международного исследования TIMSS (до 508 баллов — низкая успеваемость; от 508 до 587 — средняя; от 587 до 1000 — высокая).

После 11-го класса результаты ЕГЭ по русскому языку служили показателем образовательных результатов. Баллы учащихся были разделены на три категории, соответствующие низким (до 56 баллам), средним (от 56 до 71 балла) и высоким (более 71 балла) результатам.

Селективность вузов, в которые поступали учащиеся после 11-го класса, определялась средним проходным баллом для зачисления: низкая — при его значении менее 56, средняя — от 56 до 71 и высокая — выше 71.

Характеристики семьи

В качестве характеристик семьи мы рассматривали максимальный уровень образования родителей. Для удобства анализа здесь также были выделены три группы: 1) семьи, где хотя бы один родитель имеет высшее образование; 2) семьи, где хотя бы один родитель получил образование не ниже среднего специального; 3) семьи, где родители имеют только полное среднее или начальное профессиональное образование.

Уровень образования родителей при каждом переходе

Среди участников исследования в 9-м классе примерно у 49% школьников хотя бы один из родителей имеет высшее образование. Приблизительно у 31% хотя бы один из родителей достиг уровня среднего профессионального образования, почти 20% учеников происходят из семей, где ни у одного из родителей уровень образования не превышает начального профессионального или полного среднего.

Часть учеников после окончания 9-го класса перешла в учреждения НПО и СПО, а другая продолжила обучение в старшей школе. Если рассмотреть образовательный уровень семей на этапе окончания 11-го класса, то видно, что он повысился. Теперь в 61% семей есть хотя бы один родитель с высшим образованием, и только в 12% семей родители не имеют даже среднего профессионального образования. Эта тенденция еще больше усиливается при

рассмотрении учеников, выбравших поступление в вуз как послешкольную траекторию. Здесь 65% учеников из семей с высоким образовательным уровнем и только 8% — с низким.

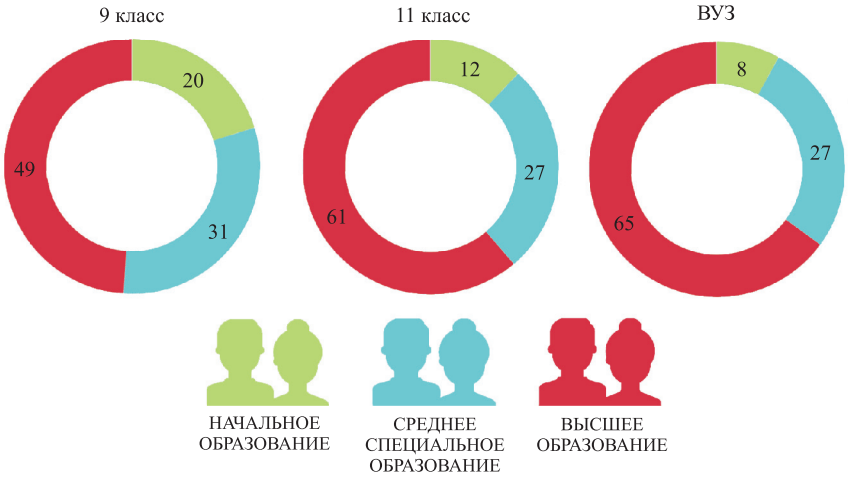

Рис. 2. Уровень образования родителей на этапе каждого образовательного перехода, % в общей численности учащихся соответствующей группы

3. ПЕРВЫЙ ПЕРЕХОД: ПОСЛЕ 9-ГО КЛАССА

Почти 60% девятиклассников 2011/2012 учебного года после окончания 9-го класса продолжили обучение в 10–11-м классах школы. Около 40% учащихся выбрали обучение в учреждениях начального и среднего профессионального образования.

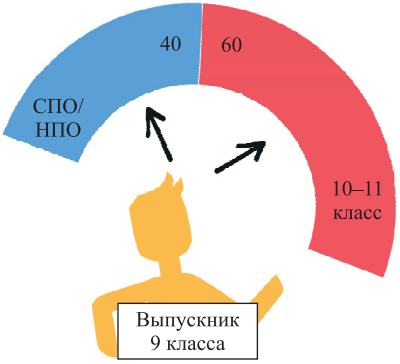

Рис. 3. Выбор траектории учащимися после 9-го класса, %

Выбор траектории не однороден с точки зрения успеваемости школьников и уровня образования родителей. Так, в группе низкоуспевающих 40% учеников, чьи родители имеют высшее образование, несмотря на невысокие образовательные достижения, выбрали обучение в старшей школе, то есть более академическую траекторию. Среди учащихся с таким же уровнем успеваемости, но чьи родители получили только общее образование, этот процент ниже и составляет 26%.

Схожие результаты наблюдаются и среди учащихся со средним уровнем академических достижений. Как и в предыдущем случае, чем выше уровень образования родителей, тем выше доля учащихся, перешедших в 10—11-й класс школы.

Среди учащихся, которые демонстрируют высокие образовательные результаты, выбор траектории, тем не менее, продолжает быть связан с характеристиками семьи. Среди учащихся, родители которых имеют высшее образова-

ние, 85% выбрали более академическую траекторию и 15% перешли в учреждения НПО/СПО. Среди высокоуспевающих учащихся, чьи родители имеют среднее профессиональное и общее образование, старшую школу выбрали 66 и 63% ребят, соответственно.

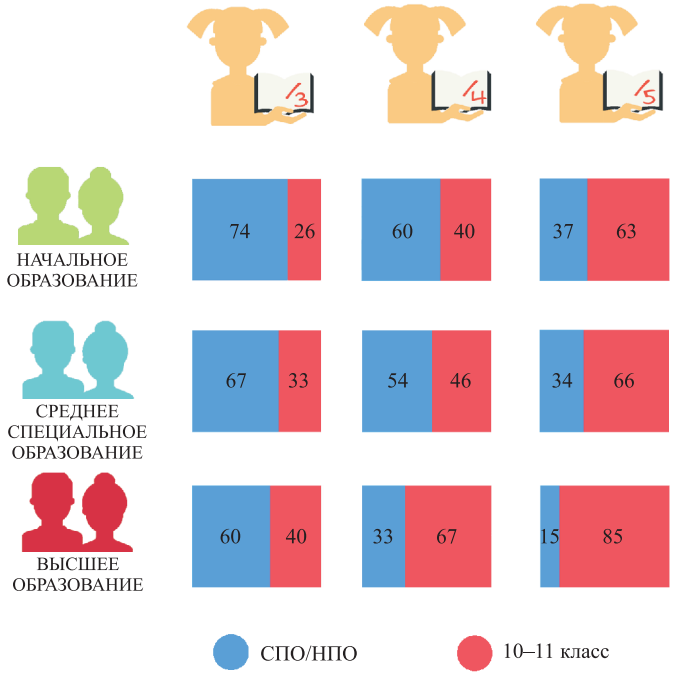

Рис. 4. Выбор траектории после 9-го класса в разрезе образования родителей и успеваемости учащихся, %

4. ВТОРОЙ ПЕРЕХОД: ПОСЛЕ 11-КЛАССА

Через год после окончания школы 8% респондентов ответили, что нигде не учатся. Большинство же выпускников — 80% — отметили, что обучаются в вузах, и 12%, что продолжат обучение в учреждениях среднего профессионального образования.

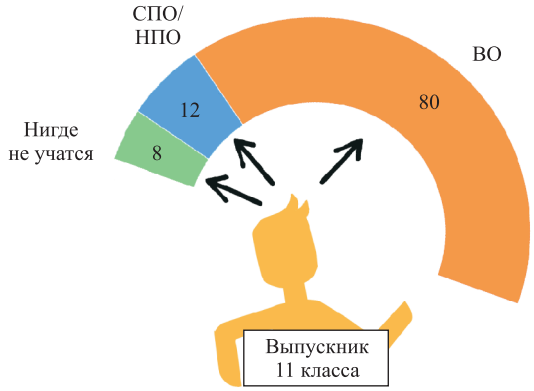

Рис. 5. Выбор траектории после 11-го класса, %

Рассмотрение выбора места обучения после 11-го класса в разрезе успеваемости и образования родителей говорит о том, что при одинаковой успеваемости учащиеся из семей, где хотя бы один родитель имеет высшее образование, чаще продолжают образование в вузах, чем ученики из семей с более низким образовательным уровнем. Например, в случае низкой успеваемости около 74% учащихся из семей, где родители имеют высшее образование, выбрали вузы. Достаточно часто выбирают вузы и ученики, у которых хотя бы один из родителей имеет среднее профессиональное образование, — 66%. Однако эта доля значительно меньше для учащихся с такой же низкой успеваемостью, но из семей, где родители имеют только общее образование, — 34%. Эти данные позволяют сделать вывод о том, что российская система образования при желании позволяет перейти на уровень высшего образования с любой успеваемостью. И выпускники школ пользуются этой возможностью в большей или меньшей степени в зависимости от образования родителей.

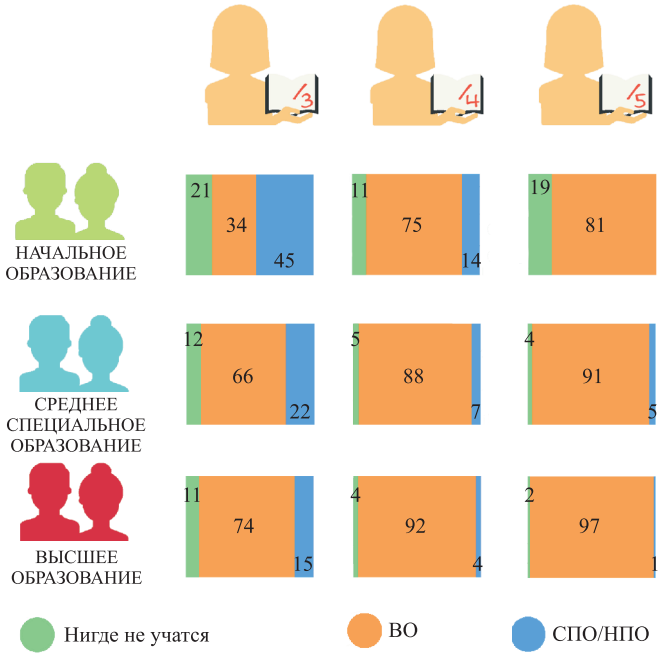

Рис. 6. Выбор траектории после 11-го класса в разрезе образования родителей и успеваемости, % от общего количества выпускников

Для учащихся со средней и высокой успеваемостью также видна связь уровня образования родителей и выбора высшего образования в качестве послешкольной траектории. Тем не менее, здесь разница между долей учеников, перешедших в вуз из разных по уровню образования семей, меньше. В обеих группах подавляющее большинство школьников поступают в учреждения высшего образования.

Однако необходимо понимать, что группа учеников с низким социально-экономическим положением семей (СЭП) на этом этапе очень малочисленна, так как многие из них ушли из школы после окончания 9-го класса, тогда как группа учеников с высоким СЭП, наоборот, практически полностью перешла в 10-й класс. Из учащихся со средним СЭП до окончания 11-го класса дошла примерно половина изначального объема группы. Поэтому в итоге контингент студентов вузов все равно составляют абитуриенты из семей с высоким уровнем образования родителей.

Траектории после СПО

Спустя четыре года после окончания 9-го класса или два года после окончания 11-го часть изначальной когорты уже закончила обучение в учреждениях СПО и НПО. Большинство выпускников вышли на рынок труда — 60%, часть продолжила образование в учреждениях высшего образования — 24%, оставшиеся продолжают учиться в тех же или других учреждениях СПО.

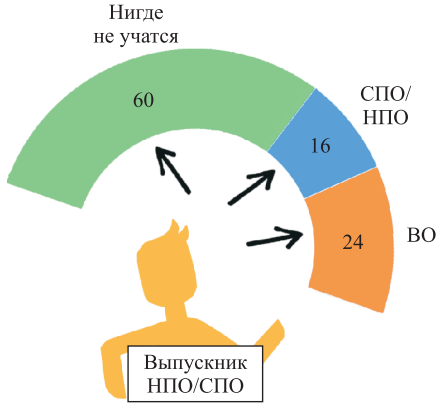

Рис. 7. Образовательные траектории учащихся, ушедших после 9-го класса в НПО/СПО, %

Если отдельно рассмотреть группу учащихся, перешедших в вузы после СПО, то оказывается, что среди них поровну выходцев из семей со средним и высоким уровнем образования родителей: 41 и 44%, соответственно. При этом с точки зрения успеваемости в данной группе примерно одинаково представлены все уровни академических достижений. Для учащихся из семей с высоким образовательным уровнем свойственна ориентация на получение высшего образования, возможно, поэтому переход в вуз через программы среднего образования может быть изначальной стратегией семьи. Для детей же из семей со средним или низким уровнем образования родителей этот переход мог быть постепенным, с принятием решения на каждом шаге. Кроме того, это ожидаемо с точки зрения сигнала, который посылает средний уровень академической успеваемости этих учащихся: именно при средней успеваемости в конце средней школы сложно принять решение о дальнейшей траектории.

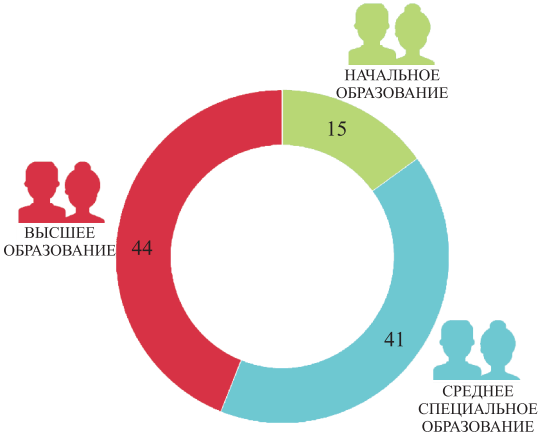

Рис. 8. Уровень образования родителей учащихся, продолживших обучение в вузах после СПО, %

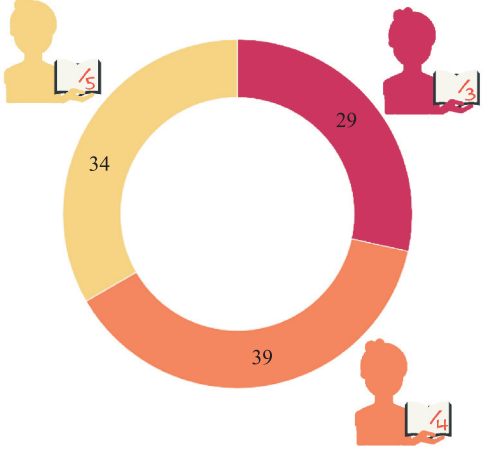

Рис. 9. Успеваемость учащихся, продолживших обучение в вузах после СПО %

5. ТРЕТИЙ ПЕРЕХОД: ВЫБОР ВУЗА

После выпуска из старшей школы 55% учащихся перешли в среднеселективные вузы (со средним уровнем проходного балла), 33% — в высокоселективные, остальные — в низкоселективные.

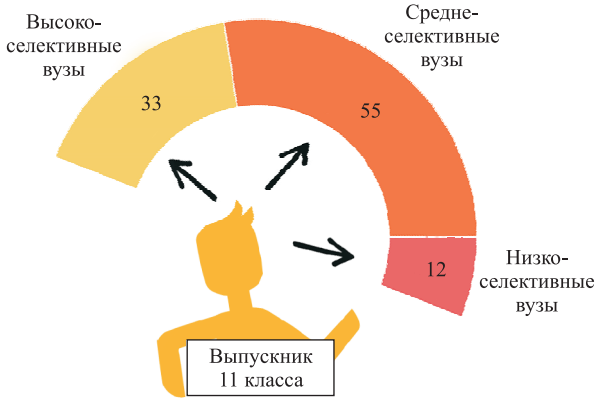

Рис. 10. Выбор вуза после 11-го класса в разрезе образования родителей и успеваемости учащихся, %

На данном этапе учащиеся с одинаковым уровнем успеваемости, но разным уровнем образования родителей, также делают выбор неодинаково: с одной стороны, среди высокоуспевающих выпускников в сумме более 80% поступают в средне- и высокоселективные университеты вне зависимости от уровня образования родителей. При этом учащиеся, чьи родители имеют высшее образование, чаще других выбирают именно высокоселективные университеты — 60%, тогда как в среднем по выборке этот показатель равен 33% (рис. 10). При этом учащиеся, чьи родители имеют только общее и среднее образование, чаще выбирают поступление в среднеселективные вузы: 63 и 44%, соответственно. В среднем по выборке 33% учеников идут в вузы с высоким проходным баллом, однако среди высокоуспевающих учеников с низким образованием родителей таких всего 27%, при этом среднеселективные вузы они выбирают в 63% случаев, тогда как в среднем по выборке — в 55% случаев.

Среди учащихся со средним уровнем академических достижений, независимо от уровня образования семьи, большинство учащихся поступили в среднеселективные вузы. Распределение по вузам учеников из семей с высоким и

средним уровнем образования родителей повторяет паттерн распределения по выборке в целом: 56 и 58%, соответственно. При этом в высокоселективные вузы учащиеся из этих групп идут в 30% случаев. В противоположность этому, средний уровень успеваемости для учащихся из семей с начальным уровнем образования родителей служит нечетким сигналом, а потому подталкивает их в пользу вузов средней селективности в гораздо большей степени: в данной группе 72% ребят идут в такие вузы и только 16% — в вузы с высоким проходным баллом.

Наконец, в группе низкоуспевающих выбор также чаще происходит в пользу среднеселективных вузов. Однако, в отличие от предыдущих групп, здесь заметно выше процент учащихся, которые выбрали низкоселективные вузы, и он также зависит от уровня образования родителей. Например, среди низкоуспевающих выпускников из семей, где родители имеют только начальное образование, таковых 34%, из семей со средним специальным — 23%, и с высшем образованием — 17%. Поскольку в среднем по выборке такое решение принимают 12% выпускников школ, можно сказать, что успеваемость является важным сигналом к выбору траектории, однако семьи с низким образовательным уровнем родителей предпочитают стратегию избегания, причем значительно чаще, чем остальные группы.

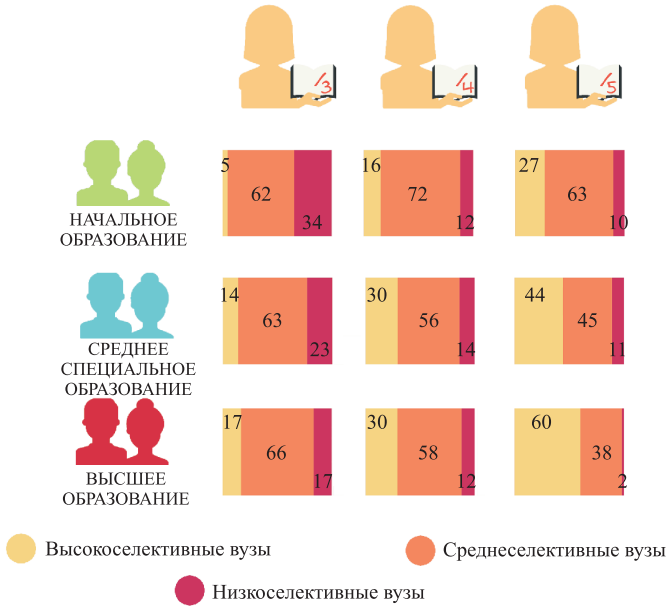

Рис. 11. Выбор вуза в разрезе образования родителей и успеваемости, %

Несоответствие между уровнем успеваемости и уровнем вуза

В случае полного соответствия выпускники выбирают вуз, в котором средний балл ЕГЭ зачисленных абитуриентов соответствует среднему баллу ЕГЭ самого выпускника.

Однако, в связи с большой ролью неакадемических факторов, среди которых можно назвать различные семейные установки, материальные ресурсы, социально-экономическое положение семьи и т. д., возникают ситуации несоответствия. Наиболее неблагоприятный вариант — как для отдельного индивида, так и для развития человеческого капитала в стране в целом — происходит, когда не реализуются академические возможности: учащиеся, имея достаточно высокие баллы, тем не менее делают выбор в пользу слабых вузов.

Так, 9% ребят со средними результатами ЕГЭ и 2% — с высокими обучаются в низкоселективных вузах; и значительная часть ребят с высокими результатами ЕГЭ —31% — выбрали среднеселективные вузы, несмотря на возможность обучения в сильных университетах.

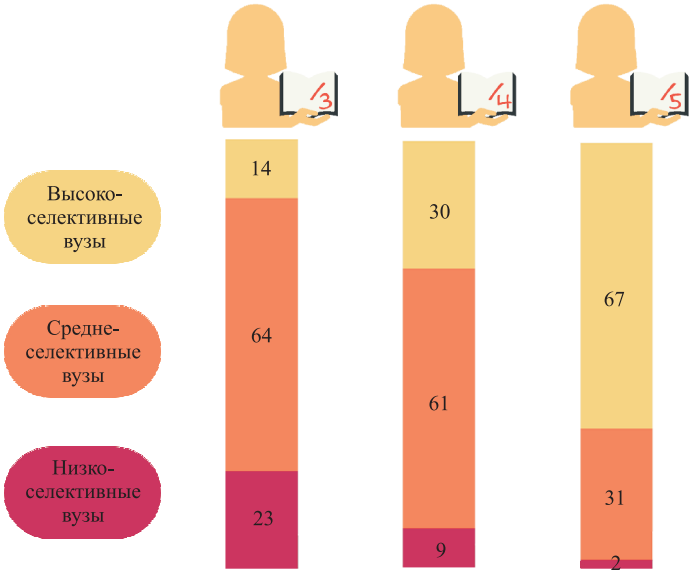

Рис. 12. Соответствие выбранного учащимися вуза успеваемости по результатам ЕГЭ, %

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Приведенная статистика распределения учащихся по разным траекториям в трех ситуациях выбора образовательной траектории в России позволяет сделать ряд выводов.

Выбор между обучением в старшей школе и профессиональным образованием после 9-го класса обусловлен не только академическими достижениями учащихся, но и характеристиками семьи. Чем выше образовательный уровень родителей, тем с большей вероятностью будет выбрано получение академического образования в 10-11-м классе старшей школы. Более того, невысокие образовательные достижения по-разному воспринимаются семьями с высоким и низким уровнем образования. У семей с высоким образовательным уровнем есть мотивация и возможности нивелировать эффект низкой успеваемости, тогда как для семей с низким образовательным статусом это является сигналом к прекращению пути по академической траектории.

После 11-го класса подавляющее большинство учащихся переходят в вузы, оставшаяся очень незначительная часть переходит в СПО либо заканчивает образовательную траекторию. Отчасти это объясняется тем фактом, что в 10-11-м классах, во-первых, обучаются школьники с относительно благоприятным социальным происхождением, изначально нацеленные на получение высшего образования, тогда как учащиеся с низким уровнем образования родителей покинули школу после 9-го класса. Во-вторых, обучение в старшей школе по сути является наиболее распространенным способом поступления в вуз, поэтому, независимо от образовательного уровня семьи, факт обучения в старшей школе во многом означает, что дальнейшие образовательные планы ученики связывают именно с получением высшего образования.

Те же учащиеся, которые ушли в НПО или СПО после 9-го класса, но затем продолжили обучение в вузе, представляются довольно разнородной с точки зрения академической успеваемости группой: среди них в одинаковой мере представлены высоко-, средне-, и низкоуспевающие ученики. С точки же зрения образования родителей, это ученики преимущественно из семей с высоким и средним уровнем образования.

Что касается выбора вуза, то здесь большинство учащихся выбирают высоко- или среднеселективные вузы, соответствующие их уровню успеваемости. Другими словами, большинство учащихся реализуют свои академические возможности на данном этапе, и лишь небольшая часть выпускников выбирает вузы, не соответствующие их уровню достижений. Тем не менее, если изучить выбор вуза в группах с разным уровнем образования родителей, то и здесь можно заметить, что в наиболее благоприятном положении оказываются учащиеся из высокообразованных семей, поскольку именно они в максималь-

ной степени используют свои возможности для реализации образовательных притязаний. Напротив, среди учащихся из семей с невысоким уровнем образования существует тенденция избегания высокоселективных вузов.

Это дает основания предположить, что для решения проблемы неравенства, связанного с социально-экономическим положением учащихся, недостаточно только повышать их академическую успеваемость, необходимо также работать и с другими факторами выбора, например, повышать информированность и осознанность выбора, мотивацию, помогать преодолевать барьеры, ограничивающие доступ к таким вузам. Кроме того, известно, что ученики из семей с низким социальным статусом чаще проживают в сельской местности и небольших населенных пунктах, что делает высокоселективные вузы труднодоступными для этой категории абитуриентов. Изучение такого рода барьеров должно быть в фокусе дальнейших исследований и может быть положено в основу разработки мер поддержки уязвимых категорий учащихся.

Один из сильнейших университетов страны приглашает на бюджетные места

Институт образования НИУ ВШЭ предоставляет уникальную возможность для профессионального развития и карьерного роста. Образовательные программы построены с учетом научных разработок и изменений в законодательстве. Среди преподавателей — ведущие российские и зарубежные ученые, признанные эксперты-практики российского образования.

МАГИСТЕРСКИЕ ПРОГРАММЫ

Для специалистов по образовательной политике:

■ **«Доказательная образовательная политика»**
Академический руководитель — П.С. Сорокин

Для специалистов по измерениям:

■ **«Измерения в психологии и образовании»**
Научный руководитель — В.А. Болотов
Академический руководитель — Е.Ю. Карданова

Для учителей-исследователей:

■ **«Педагогическое образование»**
Академический руководитель — О.Д. Федоров

Для управленцев и экспертов-аналитиков:

■ **«Экономика и управление образованием»**
Академический руководитель — Савелёнок Е.А.

Прием документов с 20 июня до 31 июля 2018 г.
Период обучения: 2 года
Форма обучения: очная

Для учителей, которые хотят обновить предметное знание и стать конструкторами новых учебных материалов:

■ **«Современная политическая наука в преподавании обществознания в школе»** — для учителей обществознания и истории Академический руководитель — И.Б. Орлов

■ **«Современная историческая наука в преподавании истории в школе»** — для учителей истории и смежных дисциплин
Академический руководитель — И.Н. Данилевский

■ **«Современная филология в преподавании литературы в школе»** — для учителей русского языка и литературы
Академические руководители — К.М. Поливанов, Е.С. Абелюк

Для руководителей образования, которые стремятся понимать, что и как делать, чтобы развивать свой объект управления:

■ **«Управление образованием»** — для директоров и завучей школ, специалистов органов управления образованием
Академический руководитель — А.Г. Каспржак

■ **«Управление в высшем образовании»** — для руководителей и экспертов-аналитиков высшего образования
Академический руководитель — К.В. Зиньковский

Прием документов — до 13 сентября 2018 г.
Период обучения: 2,5 года
Форма обучения: очно-заочная

Обучение осуществляется как бесплатно на бюджетной основе, так и с оплатой на договорной основе. Работникам государственных и муниципальных бюджетных учреждений социальной сферы предоставляется 50-процентная скидка на обучение.

Департамент образовательных программ Института образования НИУ ВШЭ:
https://ioe.hse.ru/masters
Тел.: 8 (495) 772-95-90 (внутренний 22052)
Моб. тел.: 8 (916) 335-15-58

АСПИРАНТСКАЯ ШКОЛА ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Институт образования НИУ ВШЭ приглашает к поступлению в уникальную для России Аспирантскую школу по образованию. Школа объединяет всех, кто хочет заниматься практическими и фундаментальными исследованиями в образовании, не ограничиваясь рамками традиционной педагогики. Поэтому, помимо тех, кто уже получил педагогическое образование, аспирантура ориентирована на выпускников социальных, гуманитарных, экономических и других специальностей.

Преимущества программы:

✓ Практика исследований и возможность трудоустройства с первых дней
✓ Степень кандидата наук НИУ ВШЭ об образовании / PhD HSE in Education
✓ Междисциплинарная подготовка
✓ Зарубежные стажировки по теме исследования
✓ Участие в совместных проектах с лидерами мировых рейтингов: Бостонским колледжем, Стэнфордским университетом, Гарвардским университетом, Университетским колледжем Лондона и др.

- ✓ Доступ к уникальным данным международных и российских исследований из баз PISA, TIMSS, TALIS, SERU, iPIPS, PIAAC, МЭО
- ✓ Регулярные презентации новых исследований в сфере образования
- ✓ Доступ ко всем образовательным ресурсам Высшей школы экономики

Школа предлагает две формы обучения:

Академическая аспирантура — для тех, кто хочет полностью сфокусироваться на развитии научной карьеры. Это очная аспирантура «полного дня» с обязательным включением в работу профильного для вас центра Института образования и обязательной стажировкой в зарубежном вузе-партнере. Аспиранты получают стипендию и зарплату аналитика или стажера-исследователя в выбранном центре.

Профессиональная аспирантура — для тех, кто уже нашел себя в бизнес- и управленческих структурах сферы образования. Эта очная программа дает возможность совмещать обучение с занятостью вне стен Института.

Как поступить?

По конкурсу портфолио. Набор проходит два раза в год: с декабря по март и с августа по сентябрь. До подачи документов необходимо выбрать будущего научного руководителя и обсудить тему исследования, подготовить и согласовать его план-проект.

Обучение бесплатное — три года. Иногородним предоставляется общежитие.

Аспирантская школа по образованию:
https://aspirantura.hse.ru/ed
Тел.: 8 (495) 772-950-90 (внутренний 22714)

Лицензия на осуществление образовательной деятельности № 2593 от 24.05.2017.
Свидетельство о государственной аккредитации № 1820 от 30.03.2016.

На все вопросы о поступлении и обучении ответит академический директор Аспирантской школы Терентьев Евгений Андреевич:
E-mail: eterentev@hse.ru,
моб. тел.: +7(985) 386- 63-49.

Информационно-справочное издание

Серия
Факты образования

№ 5 (20) 2018

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПЕРЕХОДЫ В РОССИИ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СЕМЬИ И УСПЕВАЕМОСТЬ

Редактор: *И. Гумерова*
Компьютерная верстка: *Н. Пузанова*

Подписано в печать 05.09.2018. Формат 60×84 1/16
Усл.-печ. л. 1,39. Уч.-изд. л. 1,78. Тираж 200 экз.

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
101000, Москва, ул. Мясницкая, 20
Тел./факс: (499) 611-15-52

Институт образования
101000, Москва, Потаповский пер., д. 16, стр. 10
Тел. (495) 772-95-90*22235
ioe@hse.ru

ISSN 2587-9456

9 772587 945005 18005 >