



**Оценка компетенций педагогов на основе учета
образовательных результатов учащихся
(по итогам апробации новой модели аттестации
учителя)**

**Марголис Аркадий Аронович,
врио ректора ФГБОУ ВО МГППУ**

Образовательные результаты



	В действующем положении	В проекте положения
На соответствие должности учителя	объективная оценка образовательных результатов учащихся.	оценка образовательных результатов учащихся (25 баллов из 100)
1-ая категория	стабильные положительные результаты освоения учащимися образовательных программ (по итогам ВСОКО); стабильные положительные результаты освоения учащимися образовательных программ (по итогам внешних мониторингов); выявления развития у учащихся способностей к научной, творческой деятельности.	Стабильные положительные результаты обучающихся в период (с момента предыдущей аттестации) по данным мониторингов (ВСОКО и внешних); выявление развития у обучающихся способностей к научной, творческой деятельности.
Высшая категория	достижения обучающимися положительной динамики образовательных результатов освоения образовательных программ (по данным ВСОКО); достижение обучающимися положительных образовательных результатов по итогам внешних мониторингов; выявление и развитие способностей к научной, творческой деятельности.	стабильные положительные результаты обучающихся в период (с момента предыдущей аттестации) по данным мониторингов (ВСОКО и внешних); выявление развития у обучающихся способностей к научной, творческой деятельности.

Вопросы, которые нормативно не регулируются:



1. Что такое объективная оценка образовательных результатов, как и чем она регламентируется?
2. Что такое стабильные положительные результаты, какой доли учащихся?
3. Каков вес ВСОКО и вес внешних мониторингов? Можно ли построить оценку на одном типе мониторинга?
4. Как выявляются и развиваются способности к научной деятельности (олимпиады, конкурсы)? Какого уровня должны быть мероприятия?

1. Измерители образовательных результатов

1.1. Разные объекты измерений:

внутришкольная система качества;

региональные и федеральные измерения (но без наблюдателей);

ОГЭ и ЕГЭ.

1.2. Разные дополнительные критерии, показывающие вовлеченность в активную учебную и исследовательскую деятельность (олимпиады, конференции учащихся, другие интеллектуальные конкурсы);

1.3. Включение в расчет публикаций и методической работы учителей.

2. Виды образовательных результатов:

- 2.1. Предметные;
- 2.2. УУД;
- 2.3. Личностные.

3. Модель оценки образовательных результатов:

- 3.1. Обучаемость (качество знаний) на конец года, среднее качество знаний за 5 лет;
- 3.2. Изменение обучаемости на конец года по сравнению с началом года;
- 3.3. Превышение качества знаний по сравнению со средними значениями по региону, школе;
- 3.4. Динамика образовательных результатов (VAM) практически не используется.

Учет образовательных результатов



ВСОКО - внутренняя система оценки качества образования. В рамках ВСОКО оценивается: успеваемость, качество и степень обученности учащихся (СОУ), динамика успеваемости.

Внешняя оценка - мониторинговые исследования *муниципального, федерального и регионального уровня.*

ОГЭ/ЕГЭ/ГВЭ – внешняя оценка основного общего и среднего общего образования

Общие показатели		
	Координаторы, %	Руководитель ОО, %
ВСОКО	100	86
Внешняя оценка	50	43
ОГЭ/ЕГЭ/ГВЭ	56	55

Оценка в регионах

Процент респондентов включивших показатель

Федеральный округ	Регион	ВСОКО	Внешняя оценка	ОГЭ/ЕГЭ/ГВЭ
Приволжский	Республика Татарстан	83	33	67
Южный	Краснодарский край	83	67	83
Северо-Западный	Калининградская область	86	43	71
Дальневосточный	Республика Саха (Якутия)	100	29	57
Дальневосточный	Хабаровский край	100	57	71
Центральный	Рязанская область	100	29	86
Сибирский	Томская область	100	60	100

Выводы:

В условиях отсутствия нормативного регулирования (как в действующем Положении об аттестации, так и в проекте) способы и объекты оценки образовательных результатов учащихся предельного разнообразны в различных регионах.

Методика перевода работодателем учителя, сведений об образовательных результатах обучающихся за последние 5 лет, в баллы



Пример 1

Показатель	Проявление показателя	Рекомендации по оценке показателей	Оценка показателя в баллах
1. Показатель «Динамика учебных достижений обучающихся»			
1.1. Успеваемость обучающихся по итогам учебного года (за 5 лет, предшествующих аттестации.)	% обучающихся, освоивших ФГОС (ГОС) (не имеющих неудовлетворительных отметок)	Менее 90% – 0. 90-94% – 1. 95-99% – 3. 100% – 5	Максимальное количество баллов – 5
	% обучающихся, получивших отметки «4» и «5» (качество знаний)	До 30% – 0. 30-60% – 3 61-80% – 5 Более 80% – 7	Максимальное количество баллов – 7
	Динамика доли обучающихся, успевающих на «4» и «5» (не менее чем за три последовательных года на примере одного класса по выбору аттестуемого)	Отрицательная динамика – 0. Стабильный уровень обученности – 1. Стабильно высокий уровень обученности – 2. Наличие положительной динамики – 1 балл дополнительно.	Максимальное количество баллов – 3
1.2. Динамика качества подготовки обучающихся (по всем классам) по результатам внутреннего мониторинга (административных контрольных работ) за три последовательных года, приходящихся на межаттестационный период (по выбору аттестуемого)	Мониторинг успеваемости, качества знаний и степени обученности	Отрицательная динамика – 0. Качество стабильное – 1. Качество стабильно высокое – 2. Наличие положительной динамики – 1 балл дополнительно	Максимальное количество баллов – 3
1.3. Качество подготовки обучающихся одного класса по результатам независимой экспертизы: сдачи ЕГЭ и ОГЭ	Результаты сдачи ЕГЭ и ОГЭ	Результаты ниже всероссийского или регионального среднего балла – 0. Результаты соответствуют всероссийскому или региональному среднему баллу – 2. Результаты превышают всероссийский или региональный средний балл – 5. Наличие учащихся, набравших на ЕГЭ 95 баллов и более, – 2 балла дополнительно	Максимальное количество баллов – 7

2. Показатель «Проектная и исследовательская деятельность обучающихся»

2.1. Участие учащихся в конкурсах проектов	Наличие индивидуальных, групповых и коллективных творческих и исследовательских проектов предметного и межпредметного характера	Стабильность количества работ и стабильность количества участников – 1. Положительная динамика одного показателя при стабильности второго показателя – 2. Положительная динамика обоих показателей – 3	Максимальное количество баллов – 3
2.2 Результативность участия в конкурсах проектов	Участие учащихся в конкурсах проектов	Школьный уровень – 1 Муниципальный уровень – 2 Региональный уровень – 3 Федеральный уровень - 4	Максимальное количество баллов – 4
	Призовые места в конкурсах проектов	Призовые места: школьный уровень – 1 муниципальный уровень – 2 региональный уровень – 3 федеральный уровень - 4	Максимальное количество баллов – 4

3. Показатель «Участие обучающихся в олимпиадах и конкурсах»			
3.1. Участие учащихся во Всероссийской олимпиаде школьников	Официально зафиксированные достижения обучающихся во Всероссийской олимпиаде по предмету	Уровень: школьный: победа – 1; муниципальный: участие – 1, победа – 2; региональный: участие – 2, победа – 3; федеральный: участие – 4, победа – 5	Максимальное количество баллов – 5
3.2. Участие учащихся в олимпиадах, входящих в Перечень олимпиад школьников, утвержденный Министерством образования и науки РФ	Официально зафиксированные достижения обучающихся	Уровень: школьный: победа – 1; муниципальный: участие – 1, победа – 2; региональный: участие – 2, победа – 3; федеральный: участие – 4, победа – 5	Максимальное количество баллов – 5
3.3. Участие обучающихся в очных, заочных конкурсах, дистанционных интеллектуальных играх и спортивных соревнованиях	Официально зарегистрированные результаты обучающихся	Муниципальный уровень: участие – 1 призовое место – 2 Региональный уровень: участие – 2 призовое место – 3 Федеральный уровень: участие – 3 призовое место – 4	Максимальное количество баллов – 4
Итого:			50 баллов

МЕТОДИКА ВЗАМЕН ПЕРВОГО ВАРИАНТА. ПО 25-БАЛЬНОЙ ШКАЛЕ



МОСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПСИХОЛОГО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Пример 2

Методика по переводу представления работодателя учителя, содержащего сведения об образовательных результатах обучающихся учителей за последние пять лет, в баллы

$$\text{ПР раб.} = (K1+K2+K3+K4+K5+K6+K7) : 7$$

№	Критерий	Показатели, баллы	Управленческий документ, на основании которого начисляются баллы	Ответственный (ые) за контроль показателя
1	Качество учебных достижений обучающихся по предмету (среднее за 5 лет)	100% АУ; не менее 85% КУ – 25 баллов 100% АУ; не менее 70% КУ – 20 баллов 100% АУ; не менее 50% КУ – 15 баллов 100% АУ – 10 баллов АУ менее 100% - 0 баллов	Мониторинг академической успеваемости учащихся по предметам, курсам	Заместители директора по УВР
2	Результаты внешней экспертизы обученности учеников (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и др.)	Высокий уровень (100% АУ, не менее 85% КУ)– 25 баллов Средний уровень (100% АУ; не менее 70% КУ) – 20 баллов Ниже среднего (100% АУ; не менее 50% КУ) – 15 баллов Низкий при 100% АУ – 10 баллов АУ менее 100% - 0 баллов	Аналитические справки заместителей директора по УВР, руководителей СП. Протоколы ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и др.	Заместители директора по УВР
3	Индивидуальные образовательные результаты обучающихся (среднее за 5 лет)	Положительная динамика при высоких показателях или стабильно высокие показатели – 25 баллов. Положительная динамика при показателях среднего уровня – 20 баллов. Стабильные показатели среднего уровня – 15 баллов. Положительная динамика при показателях низкого уровня – 10 баллов Стабильно низкие показатели – 0 баллов.	Аналитические справки заместителей директора по УВР, руководителей СП. Протоколы итоговой и промежуточной аттестации. Мониторинги уровня индивидуальных достижений обучающихся педагога	Заместители директора по УВР

4	Подготовка победителей и призеров Всероссийских олимпиад школьников (с учетом количества обучающихся)	-муниципальный уровень - от 5 до 10 баллов -региональный уровень – от 10 до 20 баллов -всероссийский уровень – от 20 до 25 баллов	Приказы об итогах олимпиад (муниципального, регионального и всероссийского уровней)	Заместители директора по УВР
5	Подготовка лауреатов и дипломантов Научно-практических конференций (с учетом количества обучающихся)	-муниципальный уровень - от 5 до 10 баллов -региональный уровень – от 10 до 20 баллов -всероссийский уровень – от 20 до 25 баллов	Приказы об итогах НПК (муниципального, регионального и всероссийского уровней)	Заместители директора по УВР
6	Подготовка победителей и призеров других статусных очных интеллектуальных конкурсов и состязаний (с учетом количества обучающихся)	-муниципальный уровень - от 5 до 10 баллов -региональный уровень – от 10 до 20 баллов -всероссийский уровень – от 20 до 25 баллов	Представления заместителей директора по УВР	Заместители директора по УВР
7	Подготовка победителей и призеров статусных заочных интеллектуальных конкурсов и состязаний (с учетом количества обучающихся)	-муниципальный уровень - от 5 до 10 баллов -региональный уровень – от 10 до 20 баллов -всероссийский уровень – от 20 до 25 баллов	Представления заместителей директора по УВР	Заместители директора по УВР

Методика перевода в баллы

представления работодателя учителя, содержащее сведения об образовательных результатах обучающихся за последние пять лет



МОСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПСИХОЛОГО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Пример 3

Показатели	Критерии оценки	Максимальный балл
Классы, в которых преподавал учитель	1 балл – преподавал только на одной ступени, 2 балла – преподавал на разных ступенях.	2
Уровень обученности	1 балл- соответствует общешкольному уровню (если уровень ниже 100%) 2 балла – 100%	2
Уровень качества по итогам года	1 балл – соответствует среднему показателю по школе 2 балла – выше среднего показателя по школе	2
Регулятивность ГИА	1 балл – соответствует среднему баллу по городу 2 балла - средний балл выше городского, наличие 100-балльников	2
Результаты проверочных, диагностических работ, ВПР	1 балл – соответствует среднему показателю по школе 2 балла – выше среднего показателя по школе	2
Наличие победителей и призеров всероссийской олимпиады школьников за отчетный период	1 балл – муниципального уровня 2 балла – регионального уровня 3 балла – федерального уровня	3
Наличие участников, победителей и призеров олимпиад в соответствии с перечнем, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ	1 балл – наличие участников, 2 балла – наличие призеров 3 балла – наличие победителей	3
Наличие лауреатов, победителей и призеров в фестивалях, конкурсах, смотрах, Интернет-олимпиадах (не менее 3-4-х видов) в отчетный период	1 балл – наличие лауреатов, 2 балла – наличие призеров, 3 балла – наличие победителей	3
Наличие у учащихся исследовательских, проектных и других научно-практических работ.	1 балл – наличие работ на муниципальном уровне, 2 балла – наличие работ на региональном уровне. 3 балла – наличие работ на федеральном уровне	3
Наличие у учащихся социальных проектов, выполненных под руководством учителя	1 балл – наличие работ на муниципальном уровне, 2 балла – наличие работ на региональном уровне. 3 балла – наличие работ на федеральном уровне	3
		25 баллов
Высшая категория		от 20 до 25 баллов
Первая категория		от 15 до 19 баллов
Соответствие занимаемой должности		от 10 до 14 баллов

Связь динамики образовательных результатов и результатов по предметно-методическим ЕФОМ

Динамика образовательных
результатов обучающихся



Предметно-методические
ЕФОМ

Корреляция слабая (0.21)

Статистически значима ($p = 0.000$; $p < 0.05$)

Связь динамики образовательных результатов и результатов по предметно-методическим ЕФОМ по категориям учителей



КАТЕГОРИЯ: соответствие должности

Динамика образовательных результатов обучающихся

Предметно-методические ЕФОМ



Корреляция отсутствует (0.09)

Статистически не значима ($p = 0.3$; $p > 0.05$)

КАТЕГОРИЯ: первая

Динамика образовательных результатов обучающихся

Предметно-методические ЕФОМ



Корреляция слабая (0.17)

Статистически значима ($p = 0.02$; $p < 0.05$)

КАТЕГОРИЯ: высшая

Динамика образовательных результатов обучающихся

Предметно-методические ЕФОМ



Корреляция слабая (0.25)

Статистически значима ($p = 0.000$; $p < 0.01$)

Связь динамики образовательных результатов и результатов по предметно-методическим ЕФОМ по возрастным группам учителей



Возраст: 31-40

Динамика образовательных результатов обучающихся



Предметно-методические ЕФОМ

Корреляция слабая (0.26)

Статистически значима ($p = 0.007$; $p < 0.01$)

Возраст: 41-50

Динамика образовательных результатов обучающихся



Предметно-методические ЕФОМ

Корреляция слабая (0.18)

Статистически значима ($p = 0.006$; $p < 0.01$)

Возраст: 56-60

Динамика образовательных результатов обучающихся



Предметно-методические ЕФОМ

Корреляция слабая (0.26)

Статистически значима ($p = 0.04$; $p < 0.05$)

Возраст: старше 60

Динамика образовательных результатов обучающихся



Предметно-методические ЕФОМ

Корреляция средняя (0.34)

Статистически значима ($p = 0.04$; $p < 0.05$)

Связь динамики образовательных результатов и результатов по психолого-педагогической и коммуникативной компетенциям



Динамика образовательных результатов обучающихся



Психолого-педагогическая компетенция

Корреляция отсутствует (0.05)
Статистически не значима ($p = 0.2$; $p > 0.05$)

УУД

Индивидуализация

Динамика образовательных результатов обучающихся



Коммуникативная компетенция

Корреляция отсутствует (0.08)
Статистически не значима ($p = 0.07$; $p > 0.05$)

Воспитательный аспект

Мотивирующая среда

Связь динамики образовательных результатов и результатов по психолого-педагогической компетенции по категориям учителей



КАТЕГОРИЯ: соответствие должности

Динамика образовательных результатов обучающихся

Психолого-педагогическая компетенция



Корреляция отсутствует (-0.07)
Статистически не значима ($p = 0.5$; $p > 0.05$)

КАТЕГОРИЯ: первая

Динамика образовательных результатов обучающихся

Психолого-педагогическая компетенция



Корреляция слабая (0.13)
Статистически не значима ($p = 0.09$; $p > 0.05$)

КАТЕГОРИЯ: высшая

Динамика образовательных результатов обучающихся

Психолого-педагогическая компетенция



Корреляция слабая (0.12)
Статистически значима ($p = 0.048$; $p < 0.05$)

Связь динамики образовательных результатов и результатов по коммуникативной компетенции по категориям учителей



КАТЕГОРИЯ: соответствие должности

Динамика образовательных результатов обучающихся



Коммуникативная компетенция

Корреляция отсутствует (-0.04)
Статистически не значима ($p = 0.7$; $p > 0.05$)

КАТЕГОРИЯ: первая

Динамика образовательных результатов обучающихся



Коммуникативная компетенция

Корреляция слабая (0.12)
Статистически не значима ($p = 0.11$; $p > 0.05$)

КАТЕГОРИЯ: высшая

Динамика образовательных результатов обучающихся



Коммуникативная компетенция

Корреляция слабая (0.13)
Статистически значима ($p = 0.02$; $p < 0.05$)

Связь динамики образовательных результатов и результатов по психолого-педагогической и коммуникативной компетенциям по возрастным группам учителей



ВОЗРАСТ: 31– 40

Динамика образовательных результатов обучающихся



Психолого-педагогическая компетенция

Корреляция слабая (0.21)

Статистически значима ($p = 0.04$; $p < 0.05$)

ВОЗРАСТ: 31 – 40

Динамика образовательных результатов обучающихся



Мотивирующая среда

Корреляция слабая (0.21)

Статистически значима ($p = 0.04$; $p < 0.05$)

ВОЗРАСТ: 51 – 55

Динамика образовательных результатов обучающихся



Индивидуализация

Корреляция слабая (0.22)

Статистически значима ($p = 0.02$; $p < 0.05$)

Анализ среднего балла по предметно-методическим ЕФОМ с учетом социального контекста условий педагогической деятельности

	Есть дети с ОВЗ		Нет детей с ОВЗ
Все учителя	13.5	$p < 0.05$	12.9
Категория: первая	12.9	$p < 0.05$	12.1
	Есть дети из семей группы риска		Нет детей из семей с группы риска
Населенный пункт: сельская школа	10.9	$p < 0.05$	13.4

Все остальные срезы не показали статистически значимых различий

Выводы:

Проведенная апробация прототипов ЕФОМ (на ограниченной и статистически не репрезентативной выборке) показывает отсутствие значимых корреляций между результатами ЕФОМ и оценкой образовательных результатов учащихся.



МГППУ – УНИВЕРСИТЕТ ДЛЯ НЕРАВНОДУШНЫХ ЛЮДЕЙ



МГППУ.РФ