

ISSN 2500-0608



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

ЧАСТНЫЕ ШКОЛЫ РОССИИ: СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД

Современная аналитика образования

№ 3(24)
2019



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ

**ЧАСТНЫЕ ШКОЛЫ РОССИИ:
СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ
И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**
АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД

Серия
Современная аналитика
образования

№ 3 (24)



УДК 373.1
ББК 74.04
Д 85

Сопредседатели редакционного совета серии:

Я.И. Кузьминов, к.э.н., ректор НИУ ВШЭ;

И.Д. Фрумин, д.п.н., научный руководитель Института образования НИУ ВШЭ

Руководитель Комитета по выпуску серии:

М.А. Новикова

Рецензент:

Т.М. Ковалева

Авторы:

Л.Н. Духанина, Т.А. Мерцалова, А.А. Беликов, Р.В. Горбовский,

С.И. Заир-Бек, Ю.А. Матюненко

Под редакцией:

Л.Н. Духаниной, Т.А. Мерцаловой

Материалы интервью предоставлены

Проектно-учебной лабораторией образовательной и молодежной журналистики
Факультета коммуникаций, медиа и дизайна НИУ ВШЭ (Д.И. Сапрыкина)

Частные школы России: состояние, тенденции и перспективы развития. Аналитический доклад / Л. Н. Духанина, Т. А. Мерцалова, А. А. Беликов, Р. В. Горбовский, С. И. Заир-Бек, Ю. А. Матюненко; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2019. — 80 с. — 200 экз. — (Современная аналитика образования. № 3 (24)).

Современный рынок негосударственного сектора школьного образования России достаточно стабилен. Негосударственные школы занимают свою нишу в российской системе образования, однако их доля остается крайне незначительной. Современные частные школы стали разнообразными по своему размеру, специализации, стоимости предоставляемых образовательных услуг. При всем многообразии форматов и функций частного сектора школьного образования России пока ни разу не было предпринято попыток его подробного описания и анализа. Представленный аналитический обзор является первым материалом, в котором собраны и обобщены данные о состоянии этого сектора за последние годы. Для анализа использованы официальная государственная статистика, социологические исследования и интервью.

Работа будет полезна не только исследователям и практикам образовательной сферы, но и всем, кто заинтересован в поиске путей и механизмов повышения качества российского образования.

- © Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования, 2019
- © Фото на обложке: Илья Нисоченко

Содержание

Введение	4
Основные характеристики частного сектора общего образования в Российской Федерации	7
Экономические условия для развития частных школ	17
Региональные особенности развития частного сектора в России	31
Частные и государственные школы: сходства и различия	36
Потребительский запрос — фактор, определяющий особенности частных школ	36
Богатство выбора программ и качество обучения	41
Обеспеченность кадрами лучше, но «текучка» выше	48
Здания лучше, но помещений меньше	57
Учиться комфортнее	60
Высокий технический потенциал	64
Безопасность — общий приоритет	65
Заключение	68
Список литературы	70

Введение

«Негосударственные школы — это не просто кошелек, куда родители должны складывать деньги, это большая воспитательная работа и воспитательная организация, которая готовит будущее нашей страны, предположим, тех же руководителей предприятий, чтобы они потом смогли откликнуться и заняться благотворительностью на своем предприятии, чтобы это не было им чуждо».

Гимназия, Новороссийск, Т.А. Меркулова¹

Согласно российскому законодательству, частная школа — это образовательная организация, созданная в соответствии с законодательством Российской Федерации физическими или юридическими лицами, или их объединениями, за исключением иностранных религиозных организаций [14]. В мировой практике средства на содержание частных школ полностью или частично взимаются с семей обучающихся (в отличие от государственных школ, финансируемых из взимаемых с населения налогов).

Несмотря на богатую историю негосударственного образования в до-революционной России, в 90-х годах XX века частный сектор фактически начал свое развитие с нуля, став своеобразным ответом на естественный процесс сегрегации семей по уровню дохода.

С другой стороны, возникшие в этот период возможности автономизации образовательных организаций подтолкнули отдельных представителей педагогического сообщества к созданию «своей» школы, свободной от жестких рамок государственного контроля.

За прошедший период российские частные школы прошли серьезный путь становления, поиска своего «лица», борьбы за своих учеников, конкуренции с государственными школами и попыток договориться с государством и крупными инвесторами.

Современный рынок негосударственного сектора школьного образования России достаточно стабилен. Негосударственные школы занимают

¹ Здесь и далее размещены выдержки из интервью с руководителями частных школ, март 2019 г. (приводятся с минимальными редакторскими правками).

свою нишу в российской системе образования, однако их доля остается крайне незначительной. Современные частные школы стали разнообразными по своему размеру, специализации, стоимости предоставляемых образовательных услуг. Среди них выделяются конфессиональные и национальные школы; элитные и общинные школы; школы, создаваемые по типу чартерных (Charter School) или школ «свободного» типа (Free School), и многие другие. Даже среди казалось бы «обычных» частных школ каждая имеет свою специфику: «Газпром школа» и «Летово», «Точка будущего» в Иркутске и «Школа “Наследник”» в Москве...

По объемам и состоянию частного сектора в школьном образовании страны можно судить, прежде всего, о запросе граждан на получении их детьми образования, выходящего за рамки предоставляемого государственными школами. В современных условиях конкуренция между государственными (муниципальными) и негосударственными школами России значительно усилилась. Особенно ярко это проявляется в крупных городах страны. Многие государственные (муниципальные) школы могут обеспечить условия, не уступающие негосударственным учебным заведениям. Разнообразие дополнительных образовательных услуг, созданные материально-технические условия, высококвалифицированный педагогический персонал, получающий вполне конкурентную заработную плату, — все это сегодня есть в государственном секторе.

Такая ситуация подталкивает негосударственные школы к поиску новых форматов работы, новых способов борьбы за своего потребителя. В последние годы в России появляются негосударственные школы нового поколения, которые занимают свою нишу не только в секторе элитного дорогого образования, но и в сегменте образования для всех. Их преимущество — в новом типе пространственной организации, в новой идеологии внутришкольной образовательной среды, ориентированной на развитие компетенций XXI века. За счет реализации этих подходов и идей частные школы формируют новый имидж негосударственного сектора российского школьного образования, обеспечивая себе успешность и привлекательность.

При всем многообразии форматов и функций частного сектора школьного образования России на настоящий момент ни разу не было предпринято попыток его подробного описания и анализа. Представленный аналитический обзор является первым материалом такого рода. В нем собраны и обобщены данные о состоянии сектора негосударственного школьного образования за последние годы. Они основаны на официальных источни-

ках государственного статистического наблюдения, опубликованных на сайтах Росстата, Минобрнауки России (Единая информационная система, ЕИС) и Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС). При проведении анализа использованы также данные социологических исследований (Мониторинг экономики образования), материалы интервью, проведенного Проектно-учебной лабораторией образовательной и молодежной журналистики Факультета коммуникаций, медиа и дизайна НИУ ВШЭ (Сапрыкина Д.И.), и экспертного опроса руководителей частных школ России, проведенного Ассоциацией некоммерческих образовательных организаций регионов России (АСНООР).

Указанные источники не позволяют детально раскрыть специфику всех существующих кейсов частных школ России, поэтому данный аналитический материал носит характер обобщенного обзора общероссийской ситуации. При этом сочетание объективных данных, данных социологических исследований, анализа зарубежного и отечественного опыта позволило комплексно проанализировать состояние и перспективы развития негосударственного школьного образования в России. Доклад уникален по своей структуре и содержанию и представляет интерес как для специалистов в сфере школьного образования, так и для широкого круга заинтересованных экспертов, политиков и общественности.

Основные характеристики частного сектора общего образования в Российской Федерации

В начале девяностых годов в России появились первые частные школы, количество которых резко увеличилось всего за несколько лет (рис. 1). Уже в 1995 г. функционировали 525 таких организаций, а к 2018 г. их число выросло на 62% и составило 851. Заметный скачок числа частных школ в период с 2016 по 2017 г. частично объясняется не только открытием новых негосударственных общеобразовательных организаций, но и изменением методологии федерального статистического наблюдения (ФСН). С 2016 г. в форме ФСН №00-1 число организаций учитывается по количеству лицензий, выданных на осуществление образовательной деятельности по программам начального общего, основного общего и среднего общего обра-

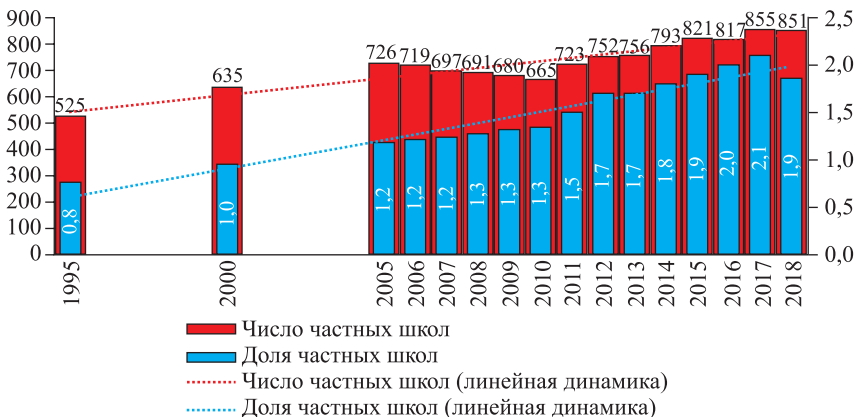


Рис. 1. Динамика числа частных школ (на основной оси), а также их доли в общем числе общеобразовательных организаций России (на вспомогательной оси), %

Источники: Росстат, Минобрнауки России².

² Здесь и далее: с 1995 по 2009 г. использованы данные статистического сборника Росстата «Регионы России. Социально-экономические показатели», с 2010 г. — расчет по данным форм ФСН.

зования. В число этих организаций попадают и иные негосударственные учреждения: вузы, колледжи и т. д., но выделить их количество по данным открытой статистики невозможно.

Доля частных школ в общем числе общеобразовательных организаций за 23 года увеличилась в 2,4 раза: с 0,8% до 1,9%. Такой долевым рост во многом объясняется не только увеличением числа частных школ, но и сокращением сети государственных общеобразовательных организаций. За тот же период их число сократилось на 34%: с 68 445 до 44 944 школ.

В период с 2005 по 2010 г. произошло довольно заметное сокращение частного сектора в школьном образовании, которое было спровоцировано экономическим кризисом. Позднее число частных школ довольно быстро восстановилось и продолжило увеличиваться. В последнее время в темпах роста числа частных школ наблюдается незначительное замедление.

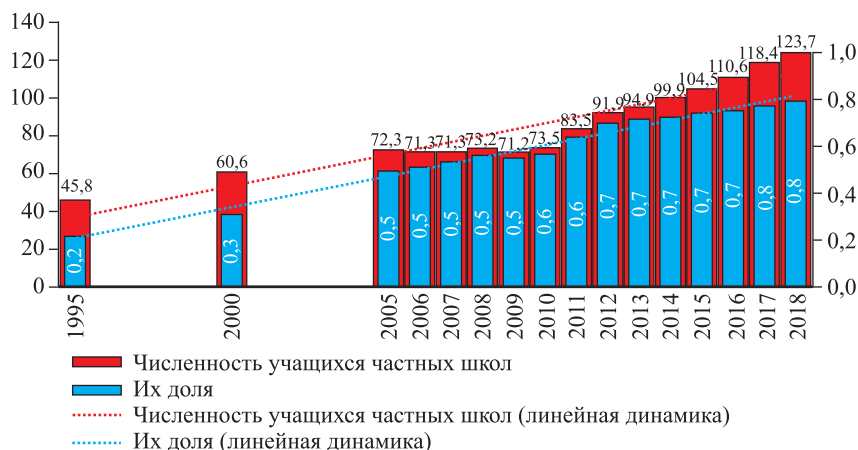


Рис. 2. Динамика численности учащихся частных школ (на основной оси), тыс. чел., а также их доли в общей численности учащихся общеобразовательных организаций России (на вспомогательной оси), %

Источники: Росстат, Минобрнауки России.

Численность обучающихся в частных школах также выросла за прошедший период. В 1995 г. здесь обучались всего 45,8 тыс. детей, а к 2018 г. их стало больше в 2,7 раза — 123,7 тыс. человек. При этом их доля в общей численности российских школьников остается очень незначительной —

0,77% (рис. 2). По этим показателям Россия существенно отстает от большинства стран мира.

В целом внимание к частному сектору школьного образования в мире значительно выше, чем в России. Самой яркой иллюстрацией этого утверждения может служить международная статистика удельного веса контингента частных школ в общей численности школьников. Среди стран — участниц Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)³ лишь Ирландия уступает по этому показателю России (рис. 3). При этом в 18 странах, входящих в ОЭСР, доля контингента частных школ составляет более 10% от общего числа школьников в стране (в России, по данным «Education at a Glance»⁴, в 2016 г. это значение составило 1,3%), а в Великобритании — лидере по данному показателю — в частных школах в 2016 г. обучались $\frac{3}{4}$ всех школьников [3].

Однако прямое сопоставление статистических данных по разным странам не дает точной картины реальности. Механизмы функционирования школ, которые сводная статистика Всемирного банка фиксирует как частные (негосударственные), существенно различаются как между странами, так и внутри отдельных стран. Типы и виды школ, попадающих в эту категорию, многообразны: это и конфессиональные школы, и независимые школы (например, Public Schools в Великобритании), и многие другие. Кроме того, в условиях неолиберальной социальной политики или, точнее, нового государственного управления (New Public Management), появился новый тип частных школ. По сути это государственные школы, которыми — для повышения эффективности — управляют частные структуры. Эти школы не имеют права брать деньги с родителей; именно с этим связано обилие таких школ в Швеции и рост их числа в Англии (рис. 4).

³ Здесь и далее при сопоставлении с Россией будет использован полный перечень стран — участниц ОЭСР. В случае невозможности приведения данных по полному перечню (например, при отсутствии данных или при необходимости сравнить Россию с некоторым рядом стран) приоритет будет отдаваться большим северным странам с федеративным устройством (США, Канада, Великобритания), а также европейским странам, входившим в состав СССР (Латвия, Литва, Эстония) или в зону его влияния (Польша, Латвия, Литва, Чехия, Словакия, Словения).

⁴ В международной сопоставительной статистике методология расчета отличается от внутренней российской, поэтому значения некоторых данных в международных базах могут отличаться от значений, приведенных на сайтах Росстата и федеральных информационных систем.

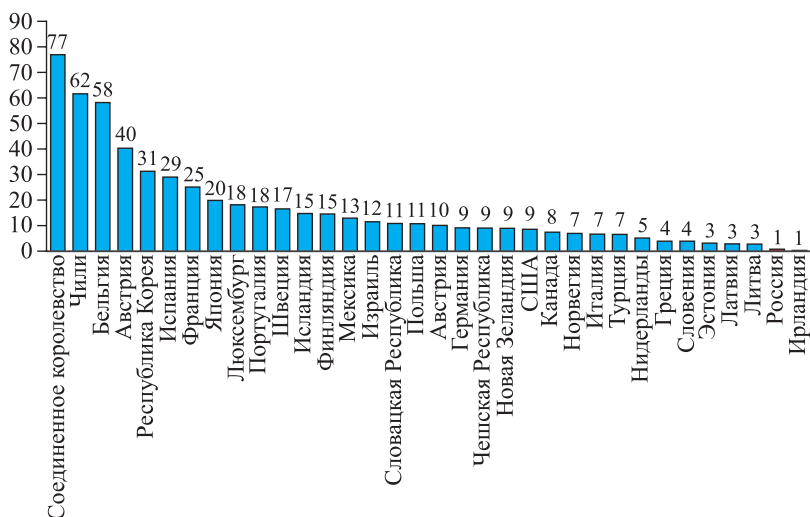


Рис. 3. Удельный вес учащихся частных школ в общей численности учащихся школ, 2016 г., %

Источник: Всемирный банк.

Некоторые тенденции развития школьного частного сектора в странах мира могут быть объяснены культурно-историческим бэкграундом. Например, характерная для России низкая доля учащихся в частных школах прослеживается практически во всех странах с бывшей социалистической формой государственного устройства и, прежде всего, в странах Балтии.

Обращают на себя внимание в целом довольно невысокие темпы развития частного сектора в большинстве рассматриваемых стран. Исключение составляет лишь Великобритания, в которой в период с 2010 по 2016 г. доля контингента частных школ увеличилась в 2,6 раза (более чем на 45 процентных пунктов). Резкий скачок показателя в 2012–2013 гг. позволяет предположить, что это связано не только с реальным развитием сети негосударственных школ, но и с изменением системы учета. Похожий скачок (рост в 2,5 раза) в этот же период времени произошел в Польше.

На фоне роста количества частных школ в России наблюдается увеличение их среднего размера. За период с 1995 г. среднее количество учеников в одной частной российской школе увеличилось почти в 2 раза: с 87,2 тыс. до 145,4 тыс. школьников (рис. 5).

ЧАСТНЫЕ ШКОЛЫ РОССИИ:
СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

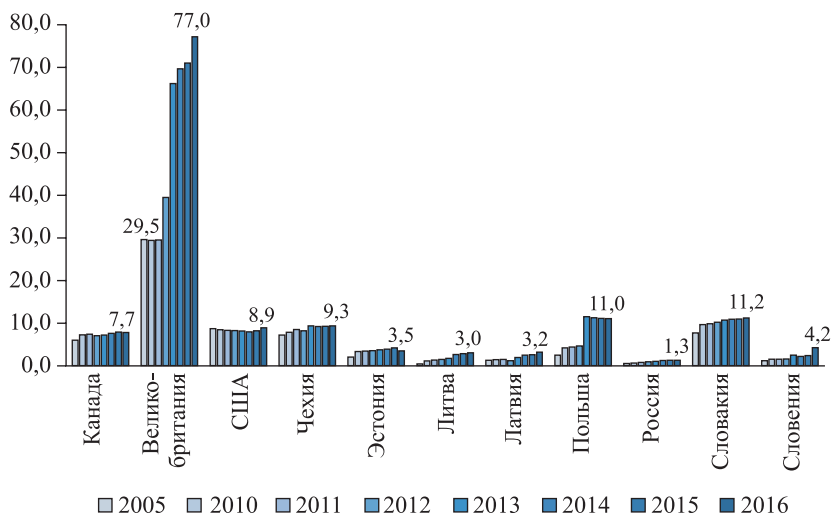


Рис. 4. Динамика удельного веса учащихся частных школ в общей численности школьников, 2005–2016 гг., %

Источник: Всемирный банк.

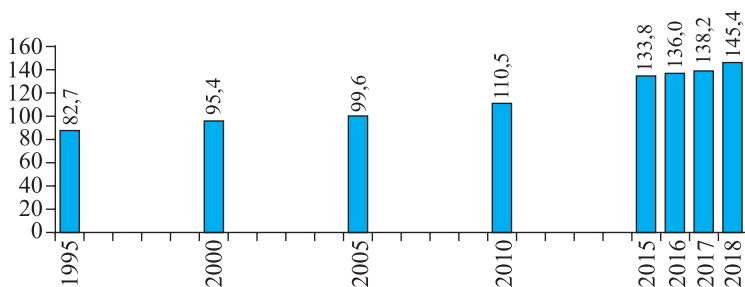


Рис. 5. Динамика средней численности учеников в одной частной школе Российской Федерации

Источники: Росстат, Минобрнауки России.

Однако по сравнению с государственными частные школы продолжают оставаться небольшими. Их средний размер соответствует среднему размеру сельских общеобразовательных организаций (рис. 6).

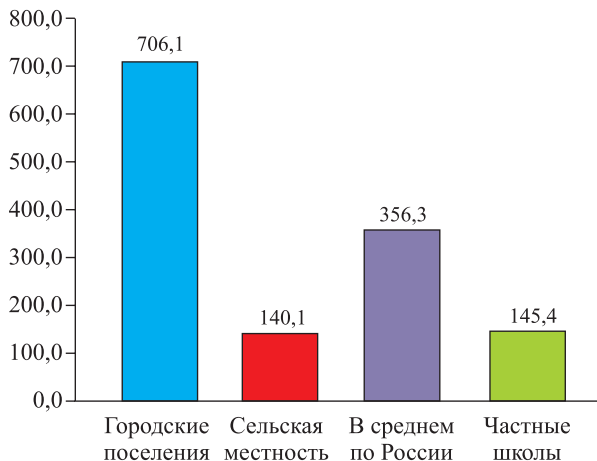


Рис. 6. Средняя численность учеников в одной общеобразовательной организации, 2018 г., чел.

Источники: Росстат, Минобрнауки России.

Доля негосударственных общеобразовательных организаций в сельской местности в 2018 г. составляла 10% от числа всех частных школ; и в них обучались примерно 11,6 тыс. школьников — 9% от общей численности учащихся частных школ. При этом во многих частных школах, расположенных в сельской местности, учатся дети из городской местности. Среди них есть школы-интернаты (9 сельских частных школ) и школы, имеющие интернат (5 сельских частных школ). В связи с этим сравнение частных школ с государственными целесообразно проводить на когорте городских школ.

Интересно, что и городские, и сельские частные школы в своих статистических отчетах отмечают значительный дефицит в обеспечении школьников подвозом. Охват нуждающихся в такой услуге составляет, по данным ФСН, 77,4% учеников сельских частных школ и 74,3% — городских частных школ.

Почти половина (45,8%) частных школ России, согласно данным ФСН, имеют особенности осуществляемой образовательной деятельности (рис. 7). Большая часть из них (более 32%) в 2018 г. являлись организациями с углуб-

ленной подготовкой школьников. По данным Росстата, охват учащихся частных школ углубленным изучением отдельных предметов в 2018 г. составил 23,0%. Это в полтора раза больше, чем в государственном секторе (14,5%).



Рис. 7. Доля частных школ, имеющих особенности образовательной деятельности, % от общего числа частных общеобразовательных организаций, 2018 г.

Источники: Росстат, Минобрнауки России.

Российские частные школы очень слабо ориентированы на такие категории школьников, как дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и дети-инвалиды. Менее 2% частных школ в той или иной степени готовы предоставлять им образовательные услуги. Согласно данным ФСН, в 2018 г. в частных школах России на совместном обучении находились 7659 школьников с ограниченными возможностями здоровья, что составляет 6% от общего контингента частных школ. В государственных школах этот показатель превышает 22%.

Больше 5% частных школ работают только с младшим контингентом, обеспечивая дошкольное общее и начальное общее образование. Примерно столько же частных школ являются интернатом или имеют интернат.

Специализация каждой третьей частной школы в обеспечении образования повышенного уровня подтверждает их ориентацию на реализацию более высоких запросов потребителей к качеству образования. Большая часть таких частных школ позиционируют себя как гимназии (рис. 8), каждая пятая является школой с углубленным изучением отдельных предметов.

Работа с одаренными и мотивированными школьниками — традиционные направления для частных школ. В последние годы в их деятельности стали появляться специальные проекты, ориентированные на детей с особенностями в развитии.

«Конечно, мы стараемся принять детей, у которых с раннего возраста хорошо с математикой, потому что сейчас у нас идет большое направление — робототехника. И есть специальный процент у нас в школе: мы принимаем на обучение детей-инвалидов».

Гимназия, Новороссийск, Т.А. Меркулова



Рис. 8. Распределение частных школ с углубленной подготовкой школьников, 2018 г, количество и соответствующий ему %

Источник: Минобрнауки России.

Частные школы предоставляют школьникам практически такие же возможности в освоении образовательной программы с использованием дистанционных технологий и электронного обучения (рис. 9). Частные сельские школы особенно активно используют электронное обучение в начальной школе, что может быть очень привлекательным для современных молодых родителей.

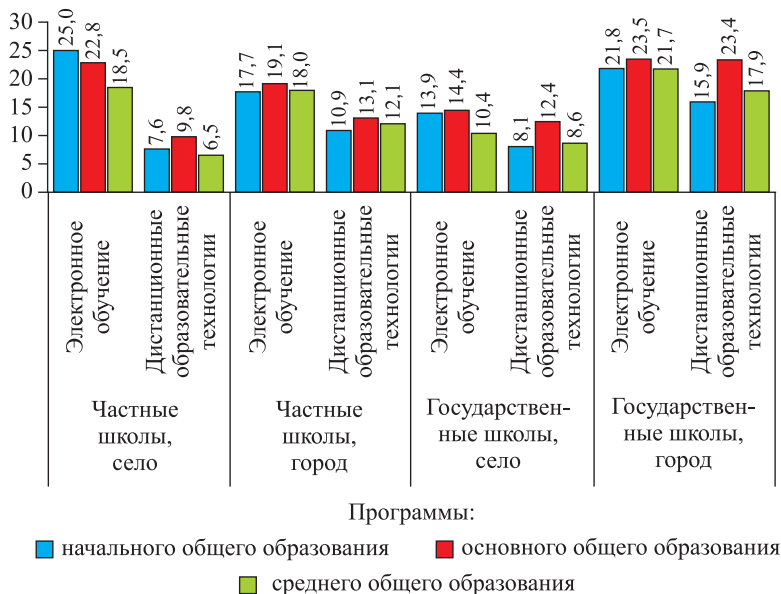


Рис. 9. Доля школ, применяющих электронное обучение и дистанционные образовательные технологии, 2017 г., %

Источник: Минобрнауки России.

По данным ФСН, в частных сельских школах довольно редко используются дистанционные образовательные технологии. Их показатели даже ниже сельских государственных школ.

Отсутствие потребности в использовании частными школами дистанционных технологий частично может объясняться высоким качеством кадрового состава: нет необходимости слушать сильного преподавателя дистанционно, когда его можно пригласить для очных занятий.

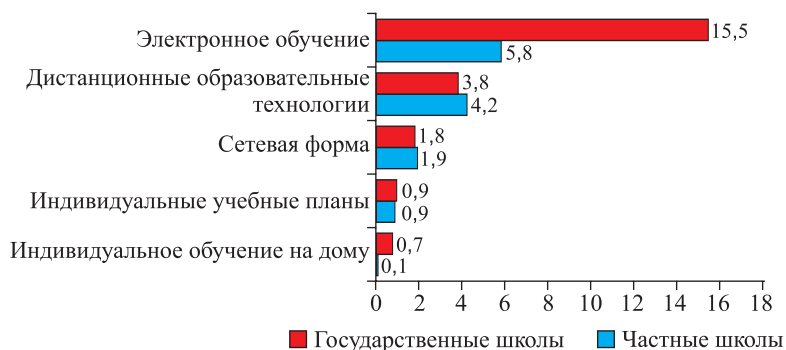


Рис. 10. Доля школьников, обучающихся с использованием указанных форм и технологий, в частных и государственных школах, 2018 г., %

Источник: Минобрнауки России.

Показатели охвата школьников современными формами и технологиями образования свидетельствуют не в пользу частного сектора (рис. 10). Электронным обучением, например, охвачено в три раза больше обучающихся государственных школ, чем частных. По индивидуальным учебным планам, как они определены федеральными нормативными документами, в частном и государственном секторе обучается примерно одинаковая доля школьников. При этом индивидуальный подход в большинстве частных школ является основой для формирования образовательных траекторий учеников.

Лидеры частного образования в России делают ставку на индивидуализацию образования.

«Расписание у каждого ученика индивидуальное...

...В «Летово» нет классов как таковых. Есть параллели 7, 8, 9, соответственно возрасту учащегося. Параллель делится на группы до 12 человек, у каждой из которых есть свой наставник. Индивидуальный план предполагает, что на каждом из предметов ученик оказывается в новой академической группе, где все дети совпадают по текущему и целевому уровню знаний по конкретному предмету».

Школа «Летово», М. Мокринский и учителя

Экономические условия для развития частных школ

Основными факторами, определяющими развитие негосударственного сектора школьного образования, являются:

✓ государственная политика в отношении частных школ, определяющая уровень благоприятствования развитию частной инициативы в отрасли, которая является объектом особого внимания государства;

✓ экономическое благосостояние граждан, которое определяет платежеспособность населения, а, следовательно, и их возможности воспользоваться услугами частного сектора.

Действующий Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» устанавливает обязательное государственное участие в финансировании частных школ. Финансовое обеспечение получения общего образования в частных общеобразовательных организациях, «осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию основным общеобразовательным программам», заключается в предоставлении им «субсидий на возмещение затрат, включая расходы на оплату труда, приобретение учебников и учебных пособий, средств обучения, игр, игрушек (за исключением расходов на содержание зданий и оплату коммунальных услуг), в соответствии с нормативами, определяемыми органами государственной власти субъектов Российской Федерации» [14]. Все остальные расходы осуществляются из внебюджетных средств частных школ.

Государственная (муниципальная) поддержка негосударственных школ — это международная тенденция. Например, в штате Вирджиния в США муниципальные власти субсидируют обучение в частных школах особых категорий детей (детей-инвалидов).

Примером государственной поддержки инвестиционных частных проектов развития школ стала программа Тони Блэра в Великобритании. В рамках этой программы в начале нулевых годов были отобраны школы, показывающие худшие результаты. Эти школы были перестроены по новым проектам частными инвесторами при поддержке бюджетного финансирования правительства страны и муниципального софинансирования. Фактически, муниципальные школы были переданы в управление частным

инвесторам, которые проводили программы их модернизации и развития. Одна из таких школ «Академия — Школа будущего» в графстве Кент.

Другой пример государственной поддержки негосударственных школ — система чартерных школ в США, активно поддерживаемых сегодня правительством страны. Фактически, создание таких школ — способ повышения ответственности американских граждан за образование своих детей, поддержка их стремления к качественному образованию. Создать такие школы могут любые граждане по собственной инициативе, если они заручатся поддержкой муниципалитета, разработают и смогут утвердить программу развития такой школы. В этом случае муниципальные власти финансируют проект создания и развития школы из своих средств полностью или частично (учредители чартерных школ могут вкладывать и частные средства на принципах софинансирования, если это отражено в утвержденной программе развития). Чартерные школы подотчетны муниципалитету, но в значительной степени эта подотчетность менее бюрократизирована, чем для обычных муниципальных школ. Основной принцип работы таких школ: деньги в обмен на обязательства.

В Китае государство также поддерживает отдельные типы частных школ, которые в той или иной мере обеспечивают реализацию государственных приоритетов [18]. Такую поддержку имеют, например, двуязычные частные школы (Bilingual School), которые позволяют сохранить в стране перспективных детей, которые в противном случае были бы отправлены родителями в школы-интернаты в Америке и Великобритании. Но подобная поддержка требует определенных ограничений: эти частные школы должны использовать обязательные для всех школ учебники, в которых прививаются «основные социалистические ценности», соблюдать строгие правила в отношении количества времени, отводимого каждому предмету, в них должны функционировать партийные ячейки и отделения молодых пионеров, младшего крыла коммунистической партии.

Другой тип китайских частных школ — Qinhan Hutong — реализует иной государственный приоритет: культурное возрождение, поэтому эти школы в гораздо меньшей степени сталкиваются с вмешательством государства, но получают субсидию в размере 1 млн юаней в год от Шанхайского муниципального правительства.

Уровень благосостояния граждан, являясь важным условием развития частного образования, проявляется в разных странах по-разному. Например, по мнению экспертов экономистов, люди развивающегося мира при-

дают образованию большое значение, в связи с чем готовы платить за него относительно (в доле от отношения) больше, чем жители богатых стран. В то время как частные расходы на образование в богатом мире в реальном выражении за последние десять лет не изменились, в Китае и Индии они более чем удвоились. В настоящее время китайцы тратят 5% доходов домашних хозяйств на образование, а индийцы — 4%, по сравнению с 2,5% для американцев и 1% для европейцев. В результате в развивающихся странах процветает частное школьное образование, обучение, профессионально-техническое и высшее образование [16].

В российской системе образования, как и в богатых странах, на протяжении последних 10–12 лет доля платных услуг в общем объеме платных услуг населению остается практически неизменной (рис. 11). Однако при рассмотрении отдельных деталей, из которых складывается финансирование частного образования в России, можно увидеть заметную динамику не только в абсолютных ценах, но и в показателях реальной финансовой нагрузки на потребителей этих услуг.

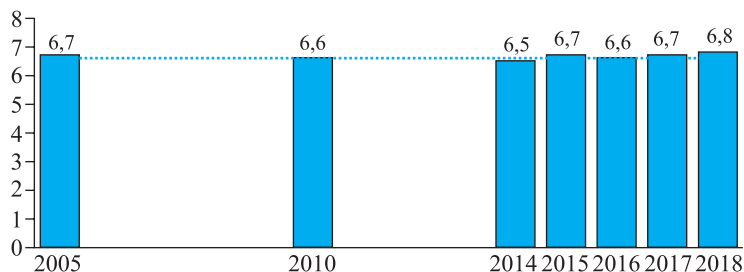


Рис. 11. Удельный вес платных услуг в системе образования в общем объеме платных услуг населению, %

Источники: Росстат, ЕМИСС.

Реально располагаемые денежные доходы населения⁵ являются одним из наиболее объективных показателей, которые характеризуют изменения в уровне жизни граждан страны. В течение последних пяти лет значения этого показателя неуклонно снижаются (рис. 12). Учитывая увеличение на-

⁵ Доходы населения за вычетом обязательных платежей, прежде всего налогов, пересчитанные с учетом инфляции.

логовой нагрузки на население, а также прогнозируемый Банком России [4] рост инфляции в 2019 г., с высокой долей вероятности можно предположить, что данная тенденция в ближайшие годы сохранится.

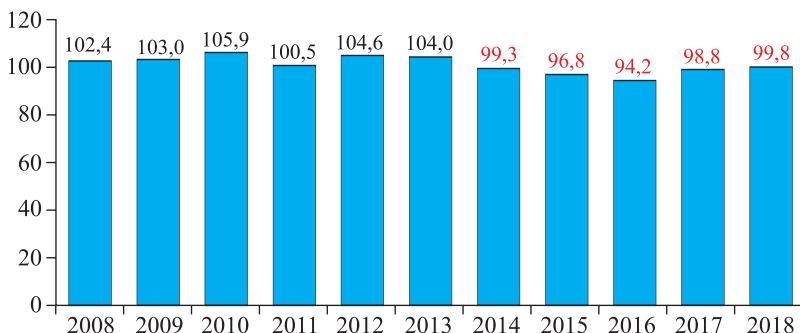


Рис. 12. Реально располагаемые денежные доходы населения, % к предыдущему периоду

Источник: Росстат.

Снижение реально располагаемых денежных доходов населения сказывается на сокращении возможностей граждан приобретать те или иные товары и услуги, в том числе образовательные. Начиная с 2013 г. индекс физического объема платных услуг населению⁶ по системе образования снижается (рис. 13).

На снижение покупательной способности населения также оказывает влияние рост потребительских цен на товары и услуги по большинству наименований (рис. 14). Однако рост цен на обучение в негосударственных общеобразовательных организациях с 2016 г. начал замедляться. Платное школьное образование оказывается чувствительнее к кризисным явлениям в экономике, чем иные уровни образования, где цены растут более высокими темпами.

⁶ Индекс физического объема платных услуг населению — относительный показатель, характеризующий изменение объема платных услуг населению в текущем периоде по сравнению с базисным периодом в сопоставимых ценах. Этот индекс показывает, насколько увеличился/уменьшился объем платных услуг населению в результате изменения только его физического объема при исключении влияния ценового фактора.

ЧАСТНЫЕ ШКОЛЫ РОССИИ:
СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

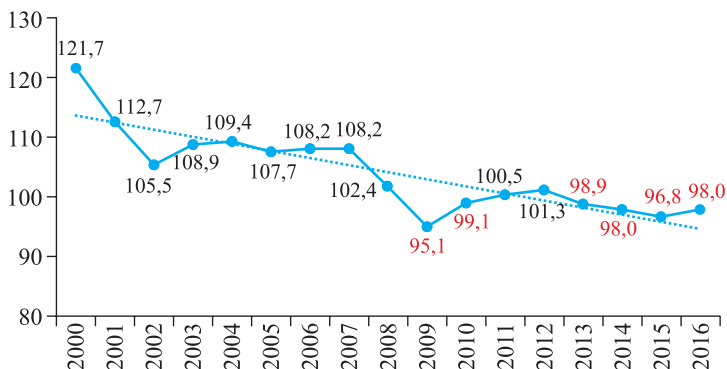


Рис. 13. Индекс физического объема платных услуг (по системе образования) населения в сопоставимых ценах, % к предыдущему году

Источник: ЕМИСС.



Рис. 14. Индексы потребительских цен на товары и услуги в группировке классификатора индивидуального потребления по целям (образование в целом и обучение в негосударственных общеобразовательных организациях), на конец периода, % к декабрю предыдущего года

Источник: ЕМИСС.

Следует отметить, что стоимость услуг в разных частных школах Российской Федерации может различаться в десятки раз. По данным Мониторинга экономики образования (МЭО), проводимого Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики», в 2016 г. минимальная сумма, которую семья потратила на обучение ребенка в частной школе в текущем учебном году с учетом скидок, составила 14 тыс. руб., максимальная — 915 тыс. руб. (рис. 15). По данным официальной статистики ФСН, оплата обучения в негосударственных общеобразовательных организациях в 2016 г. только за один месяц в среднем по стране составила 16 276 руб.

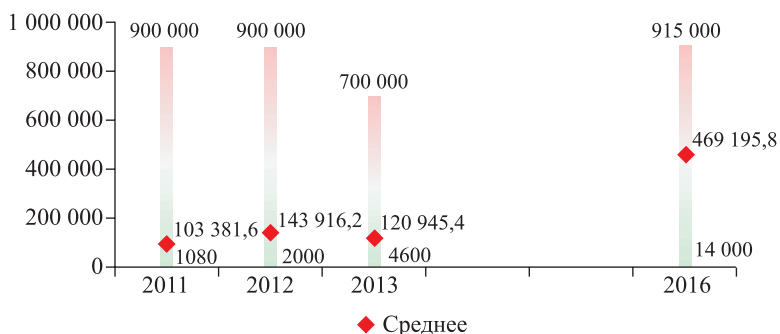


Рис. 15. Максимальное, минимальное и среднее значение расходов семьи на обучение ребенка в частной школе в год, руб.

Источник: МЭО НИУ ВШЭ.

Во многих частных школах используются гибкие системы скидок и социальной поддержки.

«Как я уже говорила, у нас 42% детей в школе обучаются бесплатно. Это и дети-инвалиды, и дети, показывающие выдающиеся успехи в обучении, которые сразу по нескольким предметам берут призовые места в городских и краевых олимпиадах. Дети военнослужащих обучаются со скидкой. Еще бывает так, что у некоторых родителей появляются финансовые трудности, тогда им я тоже даю скидку, чтобы ребенок смог продолжить обучение в школе.»

Гимназия, Новороссийск, Т.А. Меркулова

«Примерно 140 тыс. руб. в месяц. Но есть гибкая система скидок. Себестоимость обучения может быть полностью покрыта из средств стипендиального фонда школы, который составляет 7 млрд руб. Если семья претендует на получение стипендии, то родители могут обратиться в фонд школы, предоставив пакет документов, отражающий финансовое положение семьи».

Школа «Летово», М. Мокринский и учителя

Результаты Мониторинга экономики образования демонстрируют серьезный скачок среднего значения годовой стоимости обучения в частной школе в 2016 г., в то время как максимальные и минимальные значения по сравнению с 2012 г. сдвинулись заметно меньше. По всей видимости, за этот период увеличилась доля более «дорогих» частных школ, но при этом сохранилось некоторое количество школ с относительно невысокой стоимостью обучения.

Стоимость обучения в частной школе зависит, в том числе, от экономических характеристик территорий и от политики, которую реализует школа в отношении набираемого контингента.

«Это обычные родители, обычные наши дагестанские родители. Среди них есть и богатые, есть бедные, есть средние. Значит, у нас отбора только детей состоятельных родителей нет. Наша школа открыта для всех детей, которые хотят получить классическое, хорошее, фундаментальное и качественное образование...»

... У нас семь тысяч двести рублей родители платят в месяц, а в день — триста двадцать рублей, в год — шестьдесят пять тысяч рублей. Поэтому для родителей нет такой проблемы. В школе трехразовое питание, обучение, воспитание, кружки различного плана...»

Школа «Возрождение», г. Махачкала, М.М. Халидов

В международной практике организации деятельности и финансирования частных школ также наблюдается разнообразие ценовой политики. С одной стороны, отмечается сильная дифференциация между странами

по доле частных средств в расходах на общее образование; с другой — есть различия в источниках финансирования негосударственных школ внутри отдельных стран. Так, во Франции существуют контрактные (sous-contrat) и неконтрактные (hors-contrat) частные школы. Первые получают государственное финансирование на заработную плату учителей, а иногда и на иные нужды учебного заведения. В ответ на это они обязаны следовать утвержденной государством учебной программе и соответствовать иным государственным требованиям, вплоть до подбора персонала. Внеконтрактные школы не получают правительственных дотаций, вследствие чего имеют право формировать собственную образовательную политику и выбирать любые учебные программы, в том числе, заимствуя их у других стран [19].

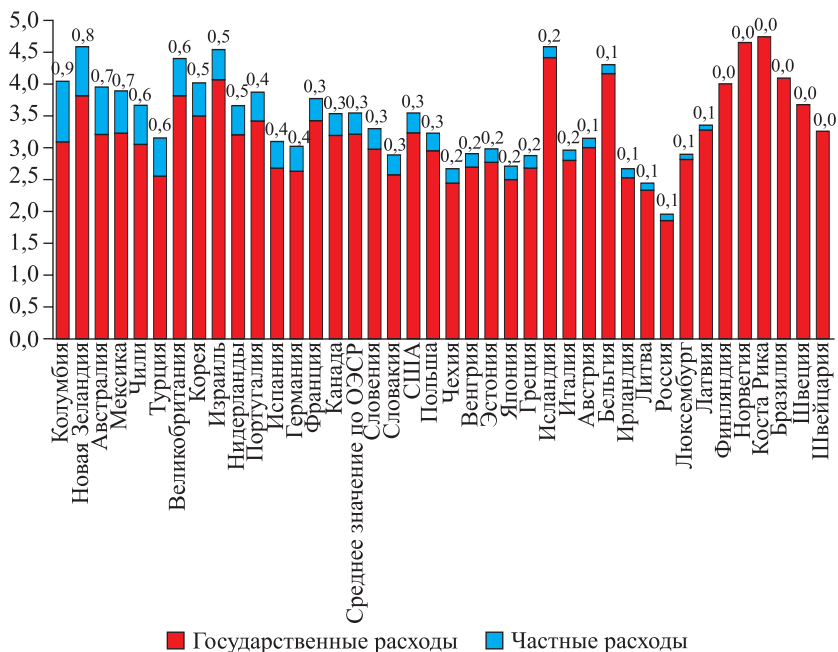


Рис. 16. Расходы на общее образование, 2015 г., % от ВВП страны

Источник: Education at a Glance.

В России в 2015 г. частные расходы на общее (школьное) образование составили 0,1% от валового внутреннего продукта (ВВП) страны (рис. 16). В среднем по странам ОЭСР значение данного показателя составляет 0,3%, а в десяти из рассматриваемых стран — 0,5% и более.

Средства домохозяйств в общих расходах на общее образование в России также невелики (рис. 17): из бюджетов семей оплачивается чуть менее 4% всех расходов на систему общего образования при среднем значении по странам ОЭСР в 7,6% (в десяти из рассматриваемых стран значение составляет более 10%).

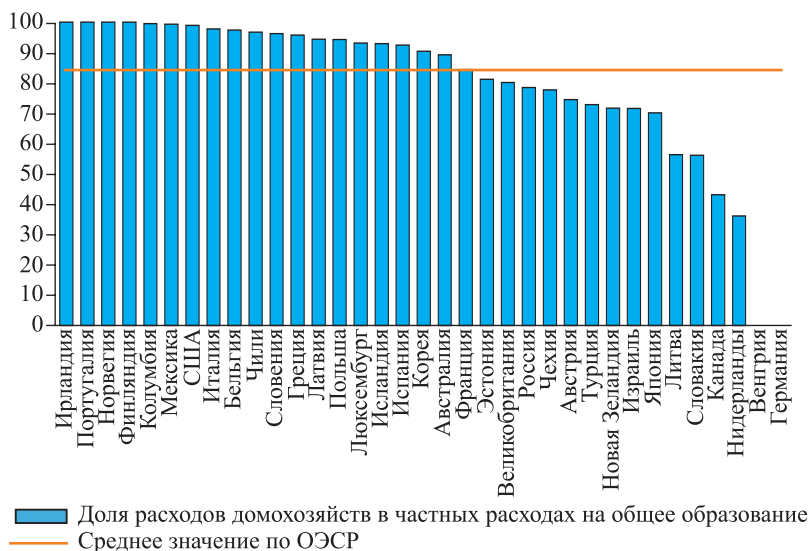


Рис. 17. Удельный вес расходов домохозяйств в общих расходах на общее образование, 2015, %

Источник: Education at a Glance.

Расходы домохозяйств не являются единственным возможным источником частных средств в сфере образования. Помимо них используются средства благотворительных (и иных) фондов, политических партий, частные пожертвования и другие внебюджетные источники. В разных странах доля расходов домохозяйств в общем объеме всех частных расходов на об-

щее образование сильно варьируется (рис. 18): от 0% в Германии и Венгрии (расходы домохозяйств отсутствуют при наличии иных негосударственных источников) до 100% в Финляндии, Португалии и др. (то есть кроме средств семей никакие иные частные средства в систему образования не попадают). В России на средства семей приходится примерно 78% всех частных расходов на систему школьного образования. Средним по странам ОЭСР является значение в 84,5%.

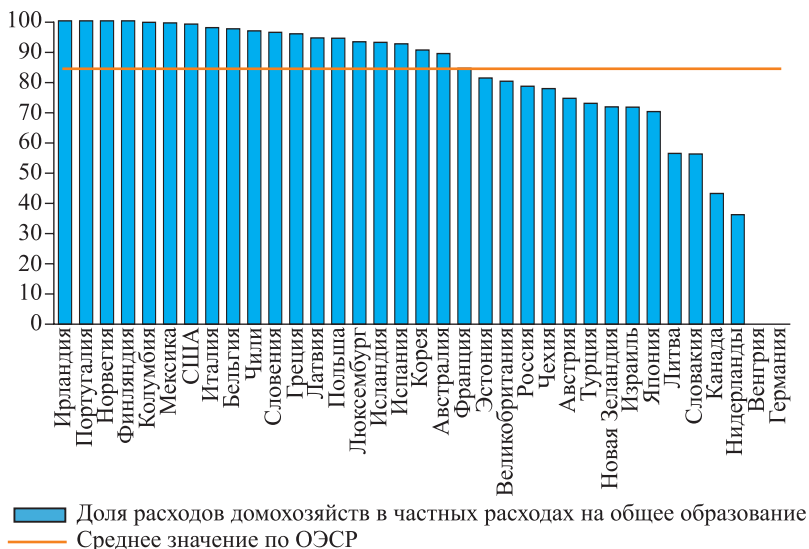


Рис. 18. Удельный вес расходов домохозяйств в общем объеме частных расходов на общее образование, 2015, %

Источник: Education at a Glance⁷.

Интересным феноменом, отражающим эту новую модель взаимодействия государства с частными школами, является Швеция, в которой при 17% охвата школьников услугами частных школ 100% всех средств в системе общего образования составляют государственные расходы.

⁷ Швеция на графике не представлена, поскольку здесь 100% всех средств в системе общего образования составляют государственные расходы.

Анализируя данные социологических опросов (МЭО), можно предположить, что существующие в России цены в частном секторе общего образования достаточно точно учитывают покупательную способность населения. Отвечая на вопрос «Какова максимальная сумма оплаты за год обучения в данном учебном заведении, на которую могли бы согласиться вы, ваша семья?», родители учеников негосударственных общеобразовательных организаций указывают сумму, отличающуюся в среднем примерно на $\pm 2-3\%$ от той, которую они платят.

Такое совпадение стоимости и покупательной способности — это во многом результат грамотной управленческой политики руководителей частных школ.

«От набора зависит финансовая составляющая. И это работа с родителями. Бывает сложно. Даже наши родители, оплачивая такой мизер, могут претендовать на какие-то особые условия. Для нас важно не просто создать хорошую среду, но и выстроить коммуникацию с родителями, вовремя объяснять все, готовить их, сообщать о событиях».

Частная школа «Перспектива», Элиста (Калмыкия), В.Б. Манджиева

С учетом существующего ценового разброса одним из факторов, определяющих потенциальный спрос населения на услуги негосударственного сектора школьного образования, должна быть дифференциация населения по уровню денежного дохода, которая характеризуется индексом Джини⁸. Высокое значение индекса (рис. 19) свидетельствуют об относительно высоких доходах части населения в субъекте Российской Федерации, которая составляет когорту потенциальных потребителей платных образовательных услуг. Однако связь между индексом Джини и долей частного сектора в общем образовании регионов России очень слабая (коэффициент корреляции 0,21).

⁸ Индекс Джини — макроэкономический показатель, характеризующий дифференциацию денежных доходов населения в виде степени отклонения фактического распределения доходов от абсолютно равного их распределения между жителями региона или страны. Теоретически возможные значения индекса: от 0 — абсолютное равенство до 1 — абсолютное неравенство.

ЧАСТНЫЕ ШКОЛЫ РОССИИ:
СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

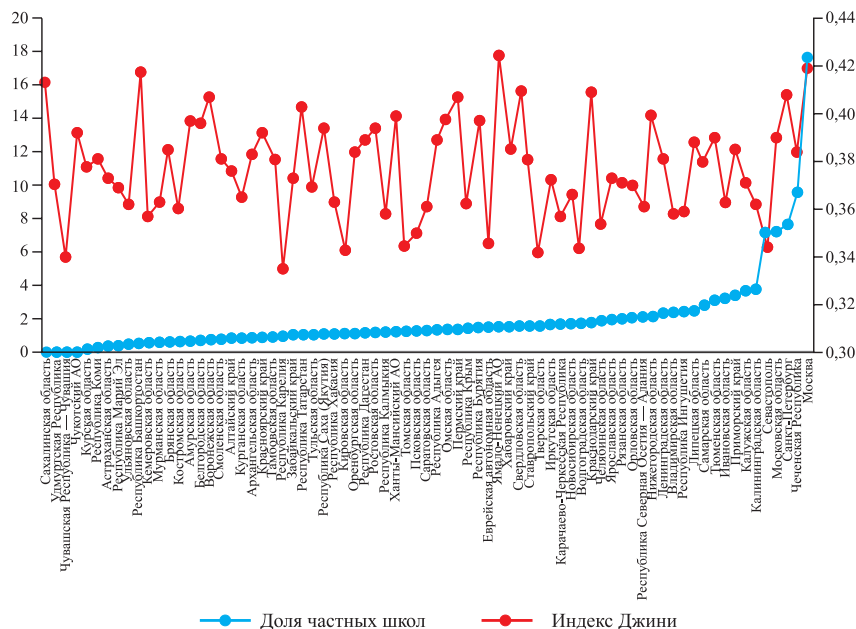


Рис. 19. Коэффициент Джини и доля частных школ (%) в субъектах Российской Федерации, 2017 г.

Источники: ЕМИСС, Минобрнауки России.

В отдельных регионах с высоким индексом Джини, таких как Ненецкий автономный округ и Сахалинская область, частные школы отсутствуют, в Москве и Санкт-Петербурге с такой же высокой дифференциацией доходов населения их достаточно много. Аналогично среди регионов с низким индексом Джини можно увидеть те, где частный сектор относительно активно представлен (Севастополь), и те, где он отсутствует вовсе (Чувашская Республика).

Приведенные экономические показатели нельзя считать исчерпывающими для оценки потенциального спроса и возможностей развития частного сектора школьного образования. Одним из факторов, имеющих решающее значение в этих вопросах, является государственная политика в отношении негосударственных общеобразовательных организаций, декларируемая и проводимая на федеральном и региональном уровнях, и те меры поддержки, которые оказываются им со стороны государства.

Поддержка частных школ государством строится в основном на предоставлении бюджетного подушевого финансирования и контроле использования этих средств.

«Конечно, мы получаем подушевое финансирование, которое является очень маленьким. Мы каждый месяц за ребенка получаем примерно полторы тысячи рублей — это очень мало. Нашим школам, в отличие от муниципальных, не дают деньги на капитальный ремонт, мы не получаем финансы на коммунальные услуги, нам не дают деньги на модернизацию образования: на компьютерное оборудование, на доски, на учебники — мы ничего этого не имеем.

... И вот я опять хочу сказать о нарушении прав: наши родители — налогоплательщики, которые выбирают депутатов, не имеют права просить депутатов, чтобы они приобрели какую-то технику для детей, как в муниципальных школах. Получается, что нас отодвигают. Это касается не только моей школы, это проблема всех частных школ».

Гимназия, Новороссийск, Т.А. Меркулова

В 2019 г. Ассоциацией негосударственных образовательных организаций регионов России был проведен экспертный опрос руководителей частных школ, в котором приняли участие 40 директоров из 19 субъектов Российской Федерации. Отвечая на вопрос: «С какими проблемами сталкиваются частные школы в России?», участники выделили четыре основные проблемы:

- √ Отсутствие государственной поддержки, в том числе в части материально-технического обеспечения частных школ
- √ Низкий уровень государственного финансирования (несправедливый норматив)
- √ Высокая арендная плата и проблемы с арендой помещений, соответствующих требованиям к образовательным организациям
- √ Сложности с прохождением лицензирования и аккредитации

Кроме этого были названы проблемы с кадрами («сложно найти хорошего учителя»), многочисленные и некорректные, по мнению опрошенных, проверки («В некоторых случаях завышенный максимализм проверяющих (надзорных) органов по отношению к частным школам»), низкая платежеспособность населения и др. (рис. 20).

ЧАСТНЫЕ ШКОЛЫ РОССИИ:
СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ



Рис. 20. Облако тегов ответов директоров частных школ на вопрос «С какими проблемами сталкиваются частные школы в России?», 2019 г.

Источник: Экспертный опрос АСНООР.

Характер названных проблем определяет рейтинг тех, кто, по мнению директоров частных школ, должен их решать:

- в первую очередь: региональные и муниципальные власти, а также федеральное Министерство просвещения;
- во вторую очередь: учредители;
- в третью очередь: администрация школ и родители;
- в четвертую очередь: спонсоры.

Таким образом, анализ международных практик и отечественного опыта приводят к общему выводу о том, что без внедрения дополнительных механизмов государственной поддержки развития частного сектора школьного образования, вероятнее всего, отмеченные ранее тенденции в замедлении темпов его развития сохранятся.

Региональные особенности развития частного сектора в России

Сильная региональная дифференциация России определяет и особенности развития частного сектора школьного образования. В настоящее время распределение негосударственных школ по территории России имеет ярко выраженную концентрацию в столичной зоне. В Москве и Московской области расположены 30% всех частных школ. В целом по стране половина всех негосударственных общеобразовательных организаций находится в семи (8%) субъектах Российской Федерации (рис. 21).



Рис. 21. Распределение частных школ по регионам России, 2018 г., %

Источник: Минобрнауки России.

В 14 регионах России частный школьный сектор полностью отсутствует. Большая часть таких регионов расположена в Дальневосточном и Приволжском федеральных округах.

Показатели охвата детей услугами негосударственных общеобразовательных организаций полностью подтверждают лидерство Москвы (2,4%) и Московской области (1,8%), а также Чеченской Республики (1,9%). Только в 14 субъектах Российской Федерации значения этого показателя превышают однопроцентный порог (рис. 22).

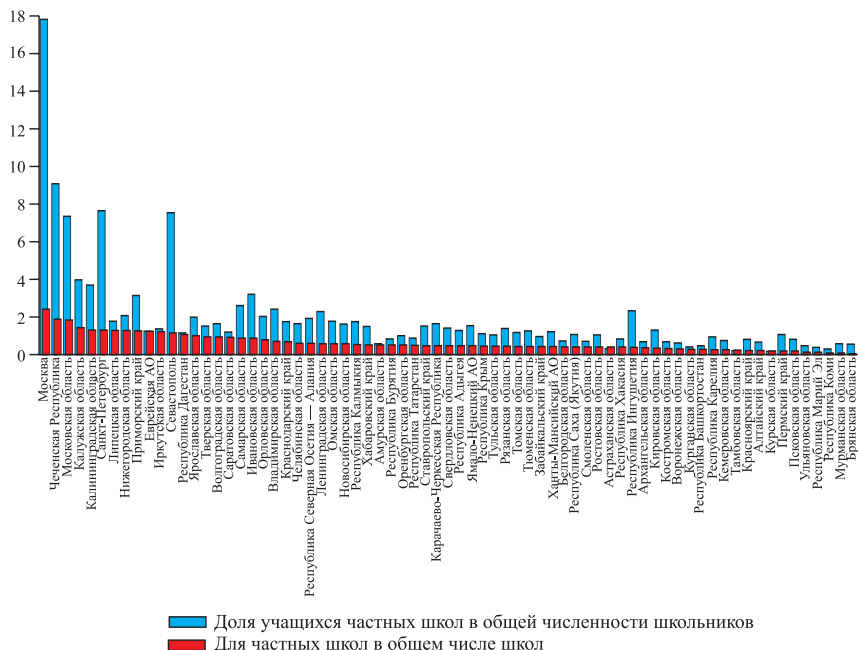


Рис. 22. Доля частных школ в общем числе общеобразовательных организаций и обучающихся в них школьников от общей численности обучающихся общеобразовательных организаций в субъектах Российской Федерации, 2018, %

Источник: Минобрнауки России

Разница между долевыми показателями частных школ и обучающихся в них школьников позволяет оценить степень отличия размеров негосударственных образовательных организаций от их государственных конкурентов. В Москве, Севастополе, Санкт-Петербурге, Чеченской Республике и Московской области размеры государственных школ в несколько раз пре-

вышают размеры частных. Особенно это ярко выделяется в Москве, где в 18% школ обучается всего 2,4% школьников.

Неравномерность отмечается и в темпах развития негосударственного сектора школьного образования в субъектах Российской Федерации. Сопоставление динамики численности частных школ и обучающихся в них школьников в регионах России с наиболее высокими показателями по негосударственному сектору в общем образовании позволяет выделить территории с «экстенсивным» и «интенсивным» путями развития (рис. 23).

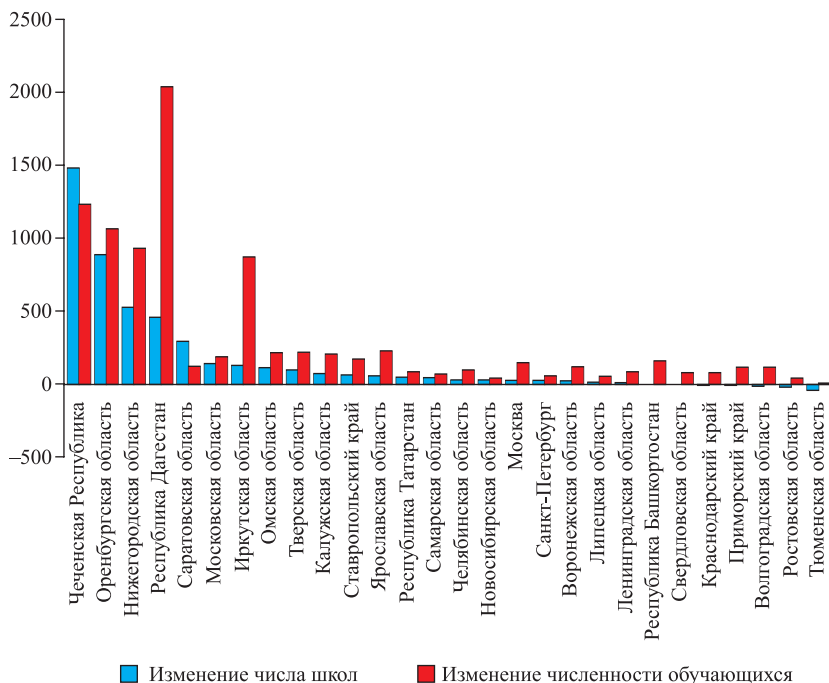


Рис. 23. Темпы роста числа частных школ и обучающихся в них детей в регионах России, 1995–2018 гг., %*

* Представлены субъекты РФ, в которых в 1995, 2015 или 2018 г. численность обучающихся частных школ превышала 1000 человек. Исключения: Саратовская область и Чеченская Республика, где динамика оценивается с 2000 и 2010 годов соответственно.

Источники: Росстат, Минобрнауки России.

Например, Чеченская Республика и Саратовская область за период с 1995 по 2018 г. показали более высокий темп роста школ. В большинстве других регионов, особенно в Дагестане и Иркутской области, существенно выше темпы роста контингента этих школ. Это может объясняться, например, увеличением наполняемости классов частных общеобразовательных организаций.

Лидирующие позиции Москвы, Московской области и Санкт-Петербурга по объемам частного сектора в школьном образовании сохраняются на фоне в целом невысокого темпа роста сети частных школ. Фактически, в этих регионах основная часть негосударственных общеобразовательных организаций была сформирована в первой половине 90-х годов прошлого столетия. За последние годы происходят лишь небольшие изменения в этой сети. Противоположная ситуация в Чеченской Республике, Оренбургской и Нижегородской областях, Республике Дагестан.

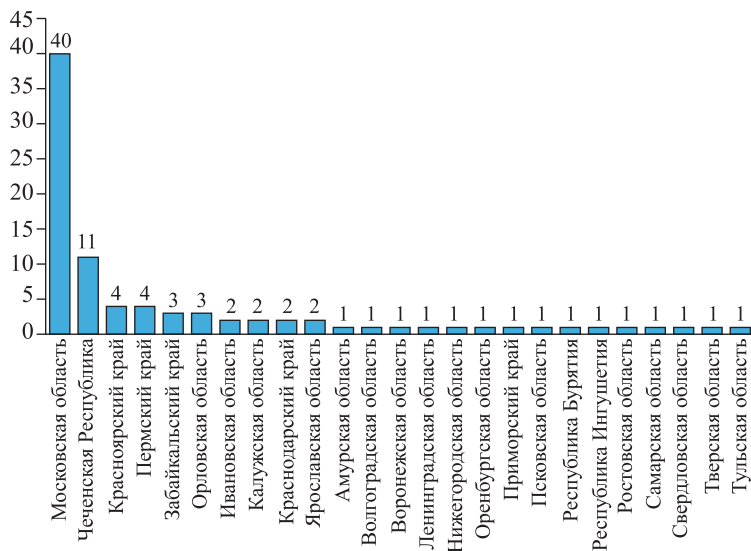


Рис. 24. Распределение сельских частных школ по субъектам Российской Федерации, 2018 г., ед.

Источник: Минобрнауки России.

Только в пяти из приведенных 28 регионов наблюдаются негативные процессы. В Тюменской области, например, в 2018 г. количество частных на 40% меньше, чем было в 1995 г.; в Ростовской и Волгоградской областях их меньше на 18,8% и 12,5%, соответственно.

Как было отмечено ранее, в подавляющем большинстве случаев частные школы располагаются в городских поселениях, либо в относительной близости к ним, конкурируя с городскими школами за учеников. Лидерами сельского сектора частного школьного образования в России являются Московская область и Чеченская Республика (рис. 24).

Ситуация Московской области является ярким примером создания «сельских» школ для горожан. Например, Павловская гимназия, расположенная в деревне Веледниково Истринского района Московской области, является одной из самых дорогих частных школ России, что не позволяет рассматривать ее как школу для жителей села.

Частные и государственные школы: сходства и различия

Потребительский запрос — фактор, определяющий особенности частных школ

За прошедшие 28 лет частные школы России прошли довольно серьезный путь своего развития, который начинался с инициативы лидеров от образования, стремящихся создать собственную уникальную школу, и активности предпринимателей, пытающихся освоить открывшийся рынок, а позднее стал трансформироваться в поиск механизмов реализации потребительского спроса. Именно он, по мнению многих экспертов, определил ключевые отличия негосударственных учебных заведений от их государственных аналогов.

Для более точной расстановки сопоставительных акцентов необходимо коротко зафиксировать специфику формирования потребительского запроса к частным школам в России.

Спрос на частные школы, возникший в 1990-е годы, был связан не только с возникшим предложением, но и с неспособностью государственного образования быстро справиться с актуальными вызовами времени. По мнению экспертов, изучавших историю российских частных школ [1], родители учащихся хотели нового содержания образования, индивидуализации образовательных подходов. Вариативность частного образования, его многопрофильность, декларируемый и реализуемый индивидуальный подход — эти факторы во многом обеспечили спрос на подобные образовательные учреждения со стороны родителей. Кроме того, частная школа отвечала на социальный спрос в отношении обучения всех категорий детей, так как у частных школ были возможности применения адаптированных учебных траекторий для всех учеников [8].

2000-е годы эксперты [8] выделяют как начало поэтапного перехода запросов родителей от интереса к индивидуальному и непохожему образованию — к образованию высоких возможностей. Частное образование приобретает оттенок «элитарности», подразумевающей не столько закрытый образовательный клуб, сколько наличие уникальных кадровых специалистов, современного материально-технического обеспечения, быструю способность реагировать на вызовы.

Аналогичные процессы фиксирует аналитика по частным школам не только западных, но и восточных стран. Например, в Китае родители готовы платить за те виды образования, которые государство не обеспечивает [18]. Государственные школы во всем мире, как правило, стандартизированы, в том числе по экономическим причинам: единообразие дешевле разнообразия. Правительства хотят привить общее понимание истории и гражданства, а равенство возможностей требует равного отношения ко всем. Но многие родители хотят для своих детей чего-то другого. В некоторых странах это означает более религиозное образование [15]. В Китае такими особыми запросами становятся, с одной стороны, большая ориентация на запад (двуязычные школы — Bilingual School), с другой — сохранение и переосмысление собственных традиций (Qinhan Hutong).

В развивающихся странах (Индия, Пакистан, Вьетнам) интенсивное развитие частного сектора школьного образования связано с запросом на его более высокое качество [16]. В Индии в настоящее время в частном секторе обучается почти половина всех детей, в Пакистане — более трети.

На первый план в современном запросе к частным школам России выдвигается качество образовательных результатов.

«Большинство людей, которые отдают к нам на обучение детей, — это интеллигенция города. Это люди, которые хотят дать качественное образование своим детям, чтобы они сдали отлично ЕГЭ и поступили на бюджетное отделение ведущих вузов Российской Федерации».

Гимназия, Новороссийск, Т.А. Меркулова

Важной спецификой деятельности современного негосударственного сектора общего образования остается его клиентоориентированность. В своей деятельности российские частные школы стараются учитывать запросы родителей к качеству, содержанию и условиям обучения их детей. По мнению опрошенных руководителей частных школ России (экспертный опрос АсНООР), отношения с родителями в негосударственных общеобразовательных организациях сильно отличаются от государственных. Педагоги частных школ должны: чаще интересоваться мнением родителей (84%), меньше конфликтовать с ними (63%) и периодически отчитываться перед ними (50%).

Некоторое представление о современных родительских запросах дают результаты опроса родителей школьников, проведенного в рамках МЭО НИУ ВШЭ (рис. 25).



Рис. 25. Ответы родителей на вопрос, по каким причинам для своего ребенка они выбрали эту школу, 2016 г., %

Источник: МЭО НИУ ВШЭ.

Ключевым условием при выборе частной школы остаются качественные педагогические кадры, серьезное влияние оказывает репутация учебного заведения и наличие современного материально-технического оснащения образовательного процесса. Принципиальными по сравнению с государственными школами выглядят требования к характеристикам контингента. Более высокий спрос на результаты образования и возможности углубленного изучения школьных предметов.

Представители частных школ страны фиксируют в своих интервью значимость запроса родителей на работу с одаренными школьниками и материально-техническое оснащение школ.

«Сейчас каждый год две–три новые школы открываются в городе. И это под эгидой лозунга «для одаренных детей». От меня в прошлом году 30 детей ушли на этот лозунг. Они ушли в другую школу, в новую перспективу, где очень много детей с ОВЗ, и даже с шизофренией. Но они пошли, потому что новое здание, стеклянное, бетонное, красивое, и все такое замечательное».

Гимназия «Томь», г. Томск, С.Е. Семитко

По оценкам руководителей частных школ, современные родители в первую очередь ждут от их образовательных организаций индивидуально-го подхода к каждому ребенку, более комфортных условий для обучения и более высокое качество образования. По их мнению, существующие сегодня в России частные школы ориентированы на любых детей, но в большей степени они нужны:

- ✓ детям, испытывающим трудности с адаптацией к обычной школе (отметили 70% опрошенных экспертов),
- ✓ высокомотивированным и одаренным детям (35%),
- ✓ детям, испытывающим трудности в обучении (показывающим низкие результаты) (25%).

Со всеми этими ключевыми категориями частные школы работают. Меньше всего частные школы обеспечивают работу с проблемными детьми (ОВЗ и инвалиды) и малообеспеченными семьями. Отсюда следует формулируемый опрошенными руководителями частных школ дефицит на специализированные частные школы (рис. 26).

Таким образом, можно определить основные характеристики, которые, по мнению экспертов и потребителей образовательных услуг, отличают или должны отличать частные школы от государственных:

- более высокое качество образовательных результатов, в том числе для высокомотивированных школьников и школьников, испытывающих сложности при обучении в государственных школах;
- индивидуальный подход к детям, включая индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение и индивидуальные образовательные траектории;

ЧАСТНЫЕ ШКОЛЫ РОССИИ:
СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

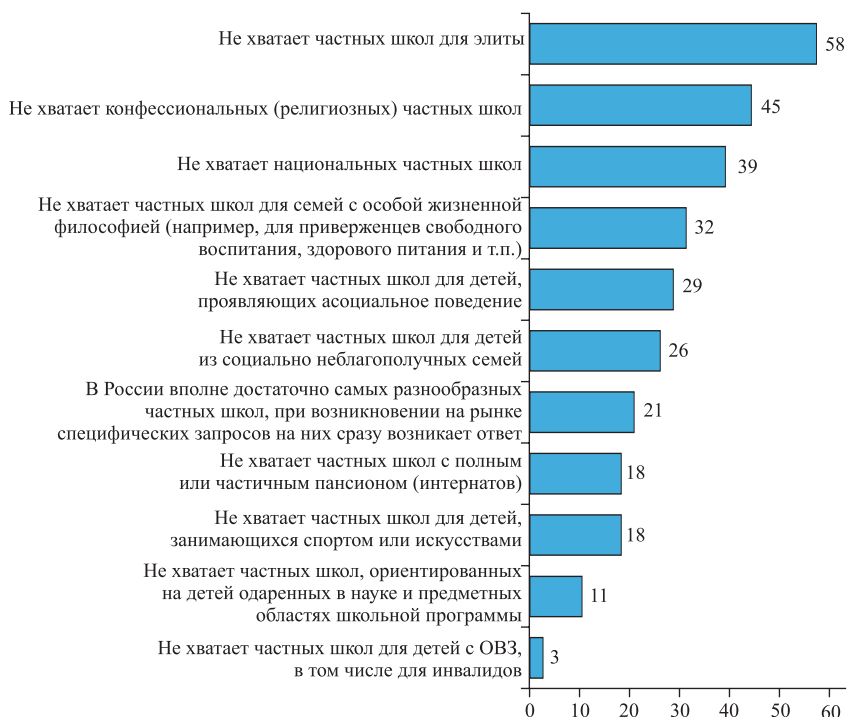


Рис. 26. Ответы директоров частных школ на вопрос, каких частных школ, по их мнению, не хватает в России, 2019 г., %

Источник: Экспертный опрос.

- большее число учебных предметов и возможностей в сфере дополнительной занятости детей, в том числе дополнительного образования, обеспечивающего широкий выбор для учеников;

- высокая чувствительность и скорость адаптации к внешним условиям, в том числе к изменению технологических требований и к социальному заказу на образование.

Существующие данные официальной образовательной статистики и результаты немногочисленных социологических исследований, посвященных этой тематике, позволяют описать основные характеристики россий-

ских частных школ, особенности их деятельности, контингента, кадрового и материально-технического обеспечения. На основе этих данных можно провести достаточно объективное сопоставление состояния данного сектора с государственным и в некоторой степени определить ключевые тенденции его развития.

Богатство выбора программ и качество обучения

Многопрофильность, индивидуальный подход и более высокое качество обучения — это те характеристики, которые звучат в экспертных формулировках запроса к частным школам и фиксируются как преимущества частных школ. При этом частные школы, имеющие лицензию и аккредитацию, как и государственные, обязаны следовать требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС).

Для оценки соответствия этих экспертных утверждений реальности целесообразно сравнить ситуацию в частных и государственных школах России с точки зрения обеспечения ими вариативности выбора форм, программ и методов обучения, а также с точки зрения обязательных образовательных результатов в соответствии с реализуемыми всеми школами ФГОС.

Учитывая, что требования к содержанию и качеству образования едины для частных и государственных, сельских и городских школ, сопоставление целесообразно проводить по всей выборке государственных и частных школ Российской Федерации.

Углубленное изучение предметов школьной программы — это наиболее распространенный и наиболее востребованный вариант обеспечения более высокого уровня образования. Как было показано ранее, в частном секторе доля школьников, осваивающих программы повышенного уровня по отдельным предметам, в полтора раза выше, чем в среднем по государственным школам. Если сравнивать только с городскими государственными школами, то частные школы выигрывают и у них.

При этом в спектре услуг по углубленному изучению предметов, предоставляемых частными и государственными школами России, наблюдается явное различие (рис. 27). В частных школах подавляющее большинство (более $\frac{3}{4}$) школьников, занимающихся по программам повышенного уровня, осваивают углубленно предметы гуманитарного цикла. В государственных школах эта направленность также лидирует, но ею охвачена только половина школьников.

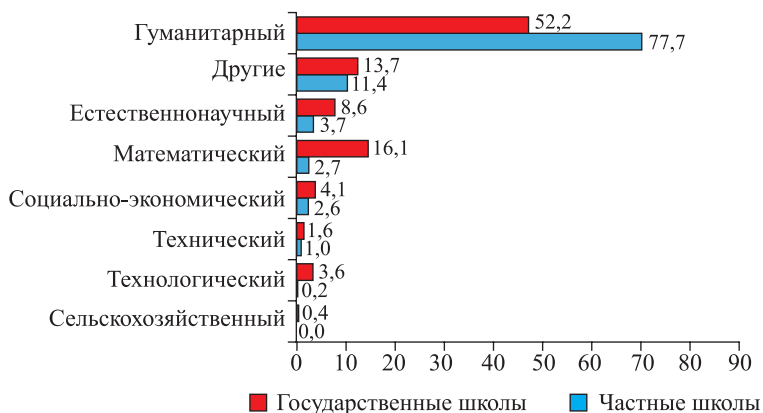


Рис. 27. Доля школьников, углубленно изучающих отдельные предметы, в частных и государственных школах, по профилям, 2018 г., % от общего числа учеников этих школ

Источник: Минобрнауки России.

Данные официальной образовательной статистики показывают, что математика как предмет углубленного изучения остается прерогативой государственных школ. При этом существуют частные школы, которые делают ставку именно на математическое образование. Естественнонаучный и технологический блоки предметов также больше представлены в программах повышенного уровня государственных школ.

Школьники, углубленно изучающие предметы гуманитарного профиля с изучением иностранных языков, в школах обеих форм собственности отдают предпочтение английскому языку (рис 28). Для негосударственных общеобразовательных организаций изучение этого языка по программам повышенного уровня является практически нормой.

Специализация частных школ на филологическом, а точнее, англоязычном направлении подтверждается данными об изучении школьниками иностранных языков (рис. 29). Практически все ученики этих школ изучают английский язык.

При этом в негосударственных общеобразовательных организациях в 2 раза больше школьников, изучающих два иностранных языка. Фактически это каждый шестой ученик частной школы.

ЧАСТНЫЕ ШКОЛЫ РОССИИ:
СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

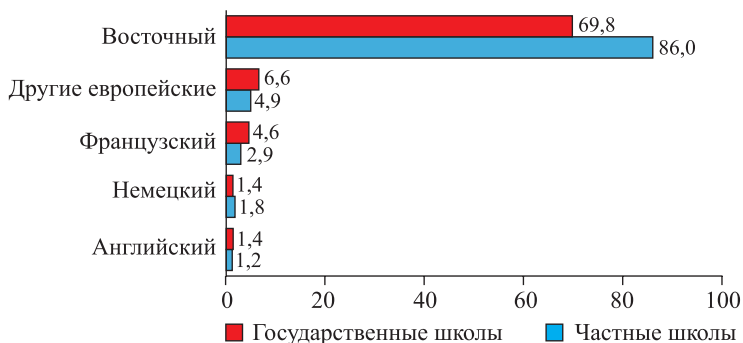


Рис. 28. Доля школьников, углубленно изучающих предметы гуманитарного профиля с изучением иностранных языков, в частных и государственных школах, 2018 г., % от числа обучающихся по гуманитарному профилю

Источник: Минобрнауки России.

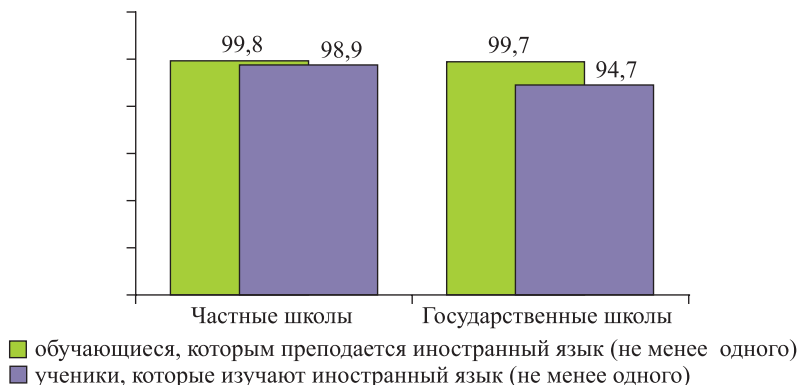


Рис. 29. Доля школьников, изучающих иностранные языки, из них английский, в частных и государственных школах, 2018 г., %

Источник: Минобрнауки России.

Из всего спектра иностранных языков частные школы меньше, чем государственные ориентированы на изучение немецкого, но больше на французский, испанский, китайский языки (рис. 30). Арабский встречается крайне редко и остается практически полной прерогативой частного сек-

тора так же, как и множество иных языков, попадающих по методике ФСН в категорию «другие».

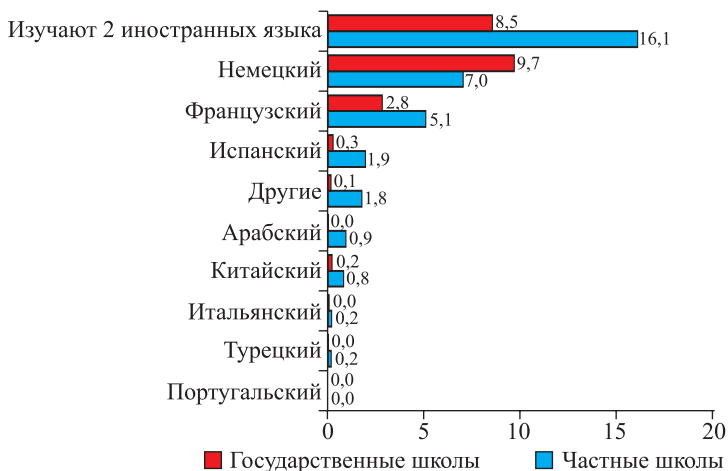


Рис. 30. Доля школьников, изучающих иностранные языки кроме английского, в частных и государственных школах, 2018 г., % от числа изучающих иностранные языки

Источник: Минобрнауки России.

Профильное обучение в соответствии с ФГОС является обязательным элементом образовательной программы старшей школы. В распределении школьников частных и государственных общеобразовательных организаций по направленности изучаемого профиля выделяется преобладание филологического в частных школах и равный охват старшеклассников физико-математическим профилем (рис. 31). Остальные профили больше представлены в государственных школах.

Предоставляемые частными школами возможности отражаются на полученных учениками результатах. В целом выпускники негосударственных общеобразовательных организаций чаще получают аттестат с отличием при выпуске и из 9-го и из 11-го классов (рис. 32).

Согласно официальной статистике ФСН, доля не сдавших единый государственный экзамен (ЕГЭ) по обязательным предметам (математика и русский язык) от числа участников ЕГЭ в частных школах чуть ниже (на 1–2 процентных пункта), чем в государственных (рис. 33).

ЧАСТНЫЕ ШКОЛЫ РОССИИ:
СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

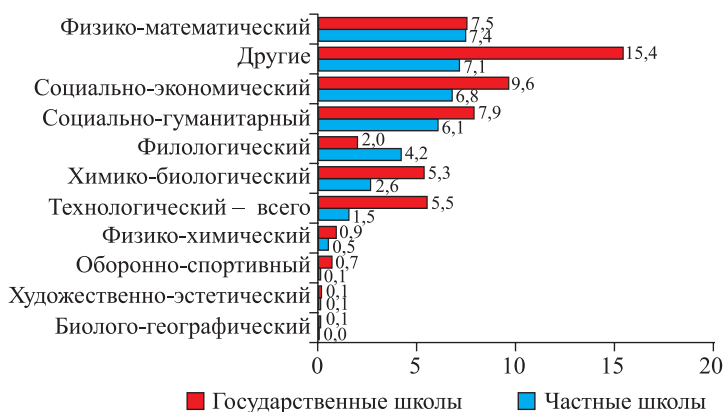


Рис. 31. Доля школьников, охваченных профильными программами в частных и государственных школах, 2018 г., % от числа обучающихся в старших классах

Источник: Минобрнауки России.

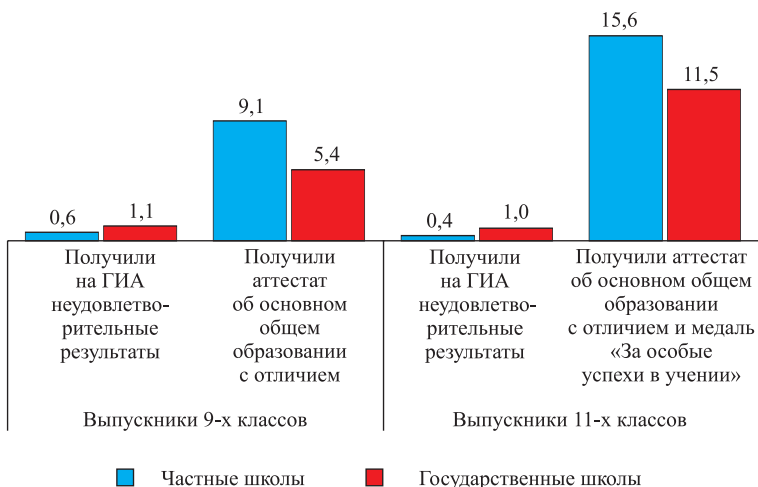


Рис. 32. Доля выпускников 9-х и 11-х классов, показавших отличные и неудовлетворительные результаты при сдаче ГИА в частных и государственных школах, 2018 г., %

Источник: Минобрнауки России.

ЧАСТНЫЕ ШКОЛЫ РОССИИ:
СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

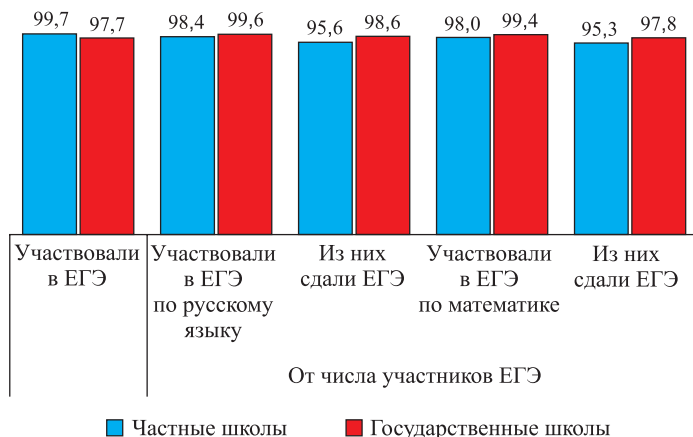


Рис. 33. Доля выпускников 11-х классов, сдававших ЕГЭ по основным предметам и сдавших его, в частных и государственных школах, 2018 г., %

Источник: Минобрнауки России.

Статистику подтверждают результаты самооценки частных школ:

«... мы смотрим среднестатистический балл по ЕГЭ, по результатам ЕГЭ и ОГЭ [основной государственный экзамен]. ...ОГЭ у меня сдают 9-е классы — 100% качество, все пятерки. Может одна четверка быть. А по ЕГЭ мы видим, что у нас балл средний, средний гимназический балл, он выше среднегородского балла и среднего по Томской области. Значит, мы молодцы. Кстати, зачем нам это сравнивать, мы видим по работе ребенка, как он себя чувствует и как он идет из класса в класс».

Гимназия «Томь», Томск, С.Е. Семитко

«Она [школа] всегда впереди шла. Всегда в первой пятерке. Основано это на том, что мы имеем высокие результаты единых государственных экзаменов и большие результаты в олимпиадном движении. В этом году в городской олимпиаде 25% наших детей являются победителями и призерами. ... У нас уже на сегодняшний день 10 призеров краевых олимпиад. У нас физика, биология, английский, французский, немецкий, мировая художественная культура. А по физике мы вообще впереди всех идем».

Гимназия, Новороссийск, Т.А. Меркулова

Отсутствие доступа к более информативным данным о качестве образования в государственных и частных школах не позволяет сделать содержательных выводов. Однако дополнительную информацию по этому вопросу можно получить из анализа результатов социологических опросов о степени удовлетворенности родителей учеников качеством предоставляемого образования.

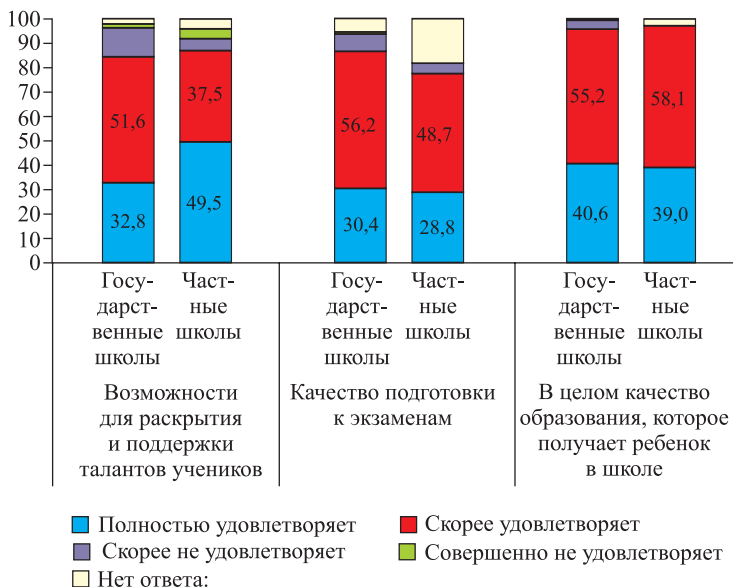


Рис. 34. Ответы родителей на вопрос об удовлетворенности качеством предоставляемого образования, 2016, %

Источник: МЭО НИУ ВШЭ.

По результатам Мониторинга экономики образования (рис. 34) можно увидеть, что предоставляемые частными школами возможности по профильному и углубленному изучению предметов, которые ориентированы на развитие способностей мотивированных школьников, в большей степени удовлетворяют родителей, чем те же возможности в государственных общеобразовательных организациях. А вот в отношении качества подготовки к экзаменам родительские оценки частных школ чуть ниже, что может являться отражением более высоких ожиданий, а не менее высоких результатов.

Обеспеченность кадрами лучше, но «текучка» выше

Еще один запрос, предъявляемый потребителями к частным школам, касается качества условий, в которых осуществляется образовательный процесс. Однако для точного понимания ситуации нецелесообразно проводить сравнение частных школ со всеми государственными общеобразовательными организациями. Материально-технические и кадровые условия очень сильно зависят от территории, в которой расположена государственная школа. Различия между сельскими и городскими школами государственного сектора достигают серьезных масштабов, чего не наблюдается в частном секторе. Как уже было показано, частные сельские школы только размещаются в сельской местности, но по остальным характеристикам, включая контингент, они городским не уступают. Таким образом, сопоставление условий осуществления образовательной деятельности в частных и государственных общеобразовательных организациях будет точнее и показательнее, если рассматривать его исключительно на *городском* секторе.

Кадровое обеспечение является общепризнанным условием качественного образования. Одним из ключевых преимуществ частного образования считается возможность привлечь к работе с учащимися больше дополнительных специалистов и более квалифицированные и опытные преподавательские кадры.

Сравнение ситуации кадрового обеспечения частных школ в различных странах мира (при всех ограничениях международных сопоставлений) позволяет оценить степень реализации в России этой возможности. Особенности статистического учета в разных странах мира дают возможность более или менее адекватно сравнивать показатель «Количество обучающихся в расчете на одного педагогического работника».

С точки зрения различий в условиях кадрового обеспечения между государственными и частными школами, можно увидеть существенную межстрановую дифференциацию (рис. 35).

Представленные данные позволяют зафиксировать, что различия между государственными и частными школами в странах мира зачастую не так существенны, как в России. В среднем по странам ОЭСР на одного педагогического работника в частных школах приходится 12 учащихся, в государственных — 13 (значения для России 5 и 11, соответственно).

Привычное для российской реальности «лидерство» частных школ по названным показателям, которое определяется из установки «чем меньше

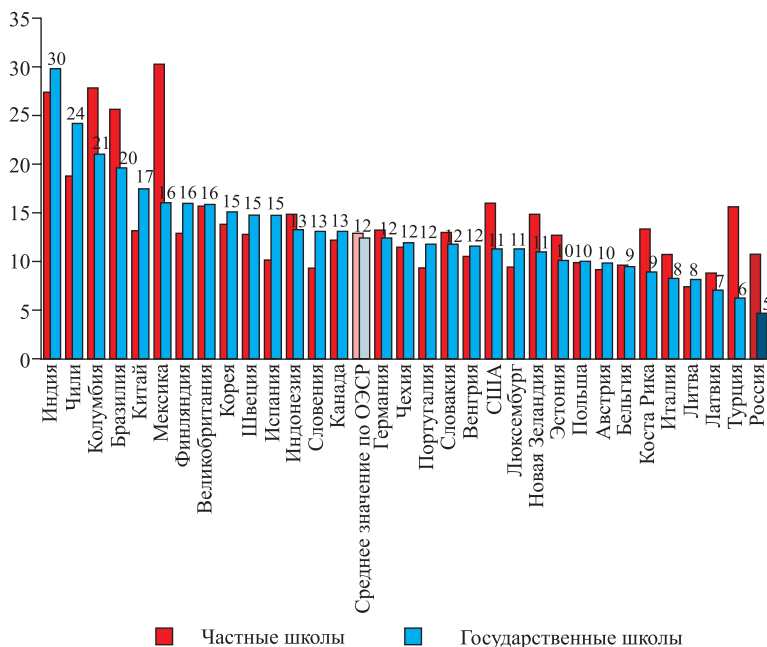


Рис. 35. Численность учеников в расчете на 1 педагогического работника, 2016 г., чел.

Источник: Education at a Glance.

детей в классе, тем лучше», не является общемировой тенденцией: в половине (17 из 33) рассматриваемых стран соотношение «ученик / педагогический работник» в государственных школах ниже, чем в частном секторе.

Численность учеников в расчете на 1 педагогического работника в России самая низкая в рассматриваемой группе стран: 5 человек, что в 6 раз меньше, чем в Индии, в 5 раз меньше, чем в Китае, в 3 раза меньше, чем в Великобритании. Для более точного понимания этого российского феномена было бы полезно посмотреть структуру кадрового обеспечения частных учебных заведений в разных странах мира, но в открытом доступе такие данные не представлены. Детальный анализ этих и других показателей деятельности частных школ возможен только в отношении российской ситуации.

Некоторые характеристики кадрового состава городских частных и государственных школ выглядят достаточно схоже: преобладание педагогов со стажем работы более 20 лет, невысокая доля молодых специалистов со стажем до 3 лет. Однако эти общие для всего школьного образования тенденции проявляются в частном секторе с меньшей остротой (рис. 36). Доля учителей, имеющих эффективный стаж работы (от 5 до 15 лет), в частных школах на четверть (на 26%) больше, чем в государственных.

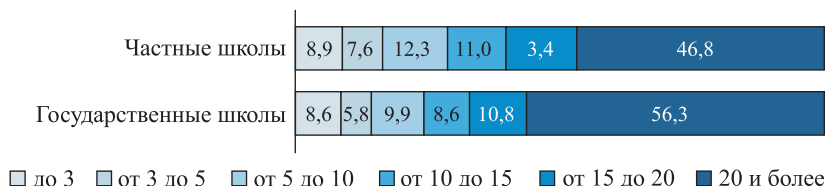


Рис. 36. Распределение учителей городских государственных и частных школ по педагогическому стажу, 2017, % от общего числа педагогов с педагогическим стажем соответствующего сектора образования

Источник: Минобрнауки России.

Аналогично обстоит дело и с данными о возрасте педагогических работников (рис. 37). При схожей в целом картине в обоих секторах, в негосударственных школах заметно больше педагогов в возрасте от 25 до 40 лет, которые считаются более эффективными и достаточно гибкими для работы в современных образовательных организациях.

Выигрывают частные школы и по многим другим характеристикам кадрового обеспечения. Например, в расчете на количество учеников в негосударственном секторе гораздо больше таких специалистов, как тьюторы, учителя-логопеды, педагоги-психологи, педагоги дополнительного образования, учителя-предметники (рис. 38).

Наличие индивидуальных наставников — это серьезное преимущество частных школ.

«Ученик развивает свои сильные стороны, корректируя вместе с наставником траекторию своего обучения по мере появления новых интересов».

Школа «Летово», М. Мокринский и учителя

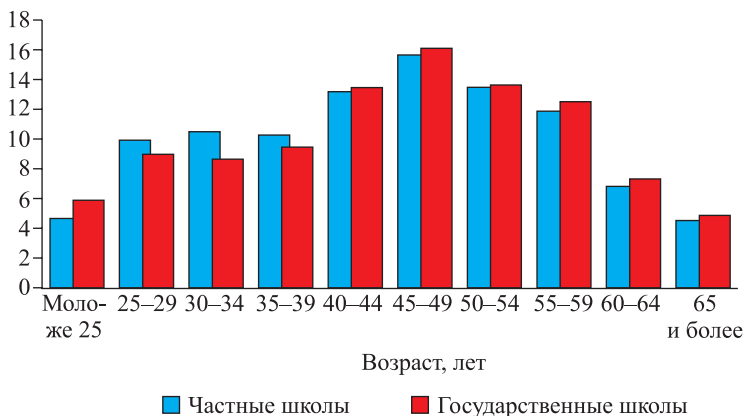


Рис. 37. Распределение учителей городских государственных и частных школ по возрасту, 2017, %

Источник: Минобрнауки России.

Исключения составляют социальные педагоги и учителя-дефектологи: в государственных школах их заметно больше (в расчете на количество детей). Это обусловлено, в том числе, характеристиками контингента этих школ.

При большей насыщенности кадрового обеспечения в частных школах шире распространена практика привлечения работников в качестве внешних совместителей. В случае с учителями, например, это происходит в 6 раз чаще, чем в государственных школах.

Однако в частных школах, согласно данным ФСН, наблюдается более высокая, чем в государственных, «текучка» кадров. Доля выбывших учителей в течение 2017/18 учебного года в частном секторе составила 12,2%, в государственном — 7,6%. Во многом это объясняется контрактной системой: руководители частных школ часто принимают педагогов на работу ровно на 9 месяцев, особенно когда речь идет о совместителях — преподавателях вузов, приглашаемых для преподавания в частные школы.

Несмотря на это, частные школы для самих педагогов остаются более привлекательными, чем государственные. Это связано в первую очередь с уровнем оплаты труда, более благополучным и мотивированным контингентом, современным оборудованием рабочего места.

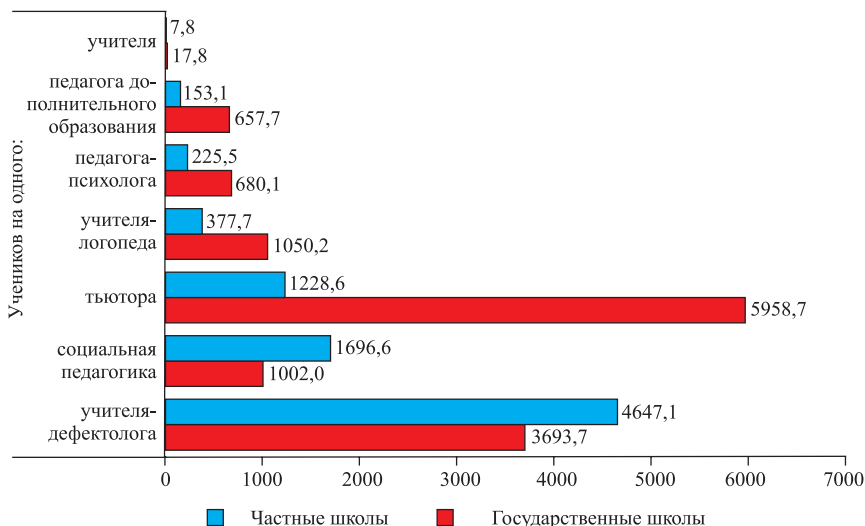


Рис. 38. Количество учеников в расчете на 1 педагога-специалиста в городских частных и государственных школах, 2017 г., чел.

Источник: Минобрнауки России.

По результатам опроса учителей, проведенного в рамках МЭО в 2016 г., средняя заработная плата учителей в государственном секторе была в 3 раза ниже, чем в частных школах: 8613 руб. и 27 000 руб., соответственно. Однако официальная статистика это не подтверждает. По данным ФСН за 2017 г, заработная плата в обоих секторах общего образования различалась примерно на 9%, причем, в частных школах она была меньше.

Результаты социологических опросов дают более развернутую характеристику сложившейся ситуации. Учителя, опрошенные в 2016 г. (МЭО), **важным в своей работе** считают:

- *хорошую оплату труда* — 40,6% учителей в государственных школах и 75% в частных;
- *интересную работу* — 57,8 и 80,4%, соответственно;
- *режим работы* — 19,9 и 31,3%, соответственно.

Ответ на вопрос о том, что учителям частных и государственных школ не нравится в своей школе, показывает в целом более высокую удовлетворенность учителей частных школ (рис. 39). У учителей негосударственного сек-

тора практически нет претензий к контингенту, ресурсной и технической базе своих школ, графику своей работы. Гораздо меньше, чем у работников государственных общеобразовательных организаций, проблем с социальным обеспечением, внеучебной и учебной нагрузкой. Учителя частных школ, по их собственным оценкам, тратят на отчетность в 1,5–2 раза меньше времени, чем их коллеги из государственного сектора. Гораздо выше у них удовлетворенность заработной платой.



Рис. 39. Ответы учителей на вопрос, что им не нравится в своей школе, 2016 г., %

Источник: МЭО НИУ ВШЭ.

С другой стороны, удаленность работы от дома, сложные взаимоотношения в коллективе и с администрацией школы, плохие условия на рабочем месте беспокоят учителей негосударственных общеобразовательных организаций чаще, чем учителей государственных школ. Это может быть факторами, провоцирующими «текучку».

Существование такого явления как «текучка» кадров частных школ подтверждают ответы учителей на вопрос: «Хотели бы вы перейти с работы в данной школе на какую-либо другую работу, или вообще перестать работать?» Вариант ответа «Да, уже ищу (нашла/нашел) другое место работы» выбрали 5,5% учителей негосударственных школ против 1,4% государственных. При этом не хотели бы уходить с данной работы 93,7% учителей частных школ и только 75,3% учителей государственных школ.

Специфика кадрового обеспечения частных школ проявляется и в качественных характеристиках их работы. Результаты экспертного опроса и интервью с представителями негосударственного сектора общего образования Российской Федерации позволяют выделить два ключевых направления, в которых эта специфика проявляется: взаимодействие с родителями и отношение к работе и ученикам.

По мнению руководителей частных школ, их работники должны чаще интересоваться мнением родителей, меньше конфликтовать с ними и, по возможности, учитывать их пожелания (рис. 40). Особое место в деятельности частных школ занимает периодическая подотчетность перед родителями учеников.



Рис. 40. Ответы директоров частных школ на вопрос, чем, на их взгляд, должно отличаться взаимодействие педагогов и администрации частных школ с семьями (родителями) обучающихся, 2019 г., %

Источник: Экспертный опрос.

При этом свой родительский контингент представители частных школ часто оценивают как более сложный, чем в государственных школах.

Нередко серьезным испытанием для педагогического коллектива частных школ является взаимодействие с родителями, которые порой считают, что если они оплачивают обучение своих детей, то могут диктовать свои условия.

«Я не разрешаю родителям вмешиваться в учебный процесс. У меня был такой случай: ко мне приходит родитель и спрашивает, сколько надо заплатить, чтобы я поменяла учителя. ...Я ответила, что ни при каких условиях учителей не поменяю».

Гимназия «Томь», г. Томск, С.Е. Семитко

Отношения учителей частных школ к работе и ученикам, по мнению опрошенных руководителей, должно быть иным, чем в государственных школах. Они должны больше времени уделять каждому из детей, стараться их заинтересовать, осваивать и внедрять новые технологии (рис. 41).

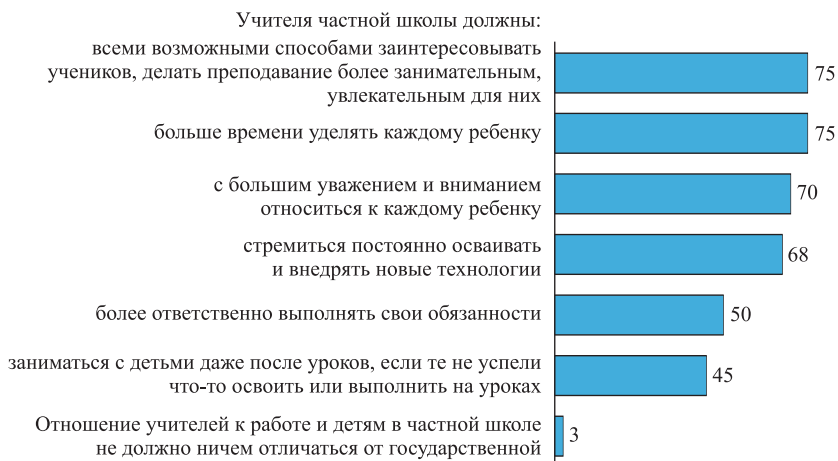


Рис. 41. Ответы директоров частных школ на вопрос о том, чем должно отличаться отношение учителей к работе и детям в частных школах, 2019 г., %

Источники: Экспертный опрос.

Подобные высокие требования нередко становятся причиной возникновения проблем с подбором и сохранением кадров в частных школах. С другой стороны, такой подход обеспечивает более высокое качество работы сотрудников этих образовательных организаций.

Более высокое по сравнению с государственным сектором качество работы педагогов частных школ подтверждают оценки родителей учеников этого сектора, полученные в рамках МЭО (рис. 42).

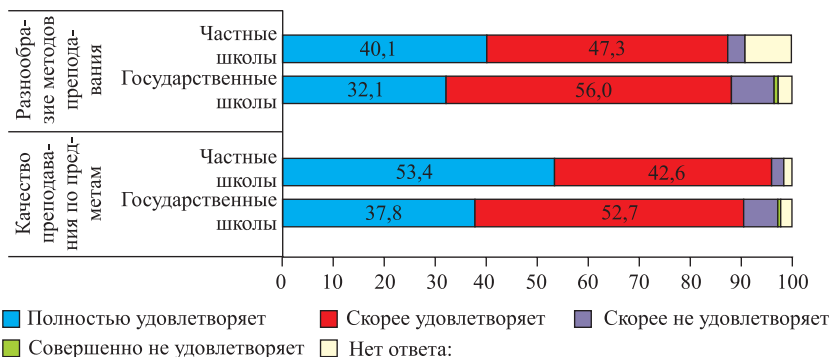


Рис. 42. Ответы родителей на вопрос об удовлетворенности качеством преподавания, 2016 г., %

Источник: МЭО НИУ ВШЭ.

Высокий уровень удовлетворенности родителей — это результат качественной работы педагогов, их неформальной включенности в работу с детьми.

«Я же с детьми работаю. Я им по всем предметам помогаю. Если во второй половине дня вижу, что ребенку совсем трудно — и слезы, и сопли, — забираю его к себе в кабинет, он делает уроки со мной — нахожу для этого время, ведь ребенку нужно сейчас помочь, чтобы он не озлобился, не стал думать, что он самый плохой, самый тупой. А потом до одиннадцати вечера выполняю свою основную работу».

Гимназия "Томь", г. Томск, С.Е. Семитко

Здания лучше, но помещений меньше

В части обеспечения качественных и комфортных условий обучения для своих школьников негосударственный сектор в основном соответствует ожиданиям родителей и обучающихся.

Здания городских негосударственных школ требуют капитального ремонта реже, чем государственных (4,6% против 13,6%, соответственно), меньше и зданий, находящихся в аварийном состоянии (0,3% против 0,6%). При этом городские государственные школы лучше обеспечены различными видами помещений. В первую очередь это касается традиционных еще со времен советской школы мастерских для трудового обучения, кабинетов домоводства и музеев, а также кабинетов для педагогов-психологов (рис. 43).

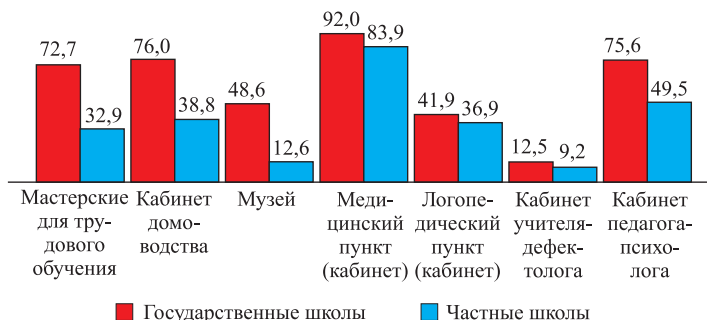


Рис. 43. Наличие в государственных и частных городских школах мастерских, кабинетов домоводства, музеев и других видов помещений, 2017 г., %

Источник: Минобрнауки России.

Оборудованные кабинеты основ информатики и вычислительной техники (ОИВТ), биологии, химии, физики, географии и ОБЖ также были объектами активной государственной поддержки в рамках национальных проектов в сфере образования. Результат государственного участия — более высокая обеспеченность государственных школ (рис. 44).

Еще один результат реализации государственных программ по обустройству школьных зданий сказался на более высоких показателях государственных школ по наличию всех видов базовых благоустройств и по доступности для инвалидов. В 2017 г. больше половины (52%) зданий городских государственных школ были обеспечены соответствующим оборудо-

ЧАСТНЫЕ ШКОЛЫ РОССИИ:
СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

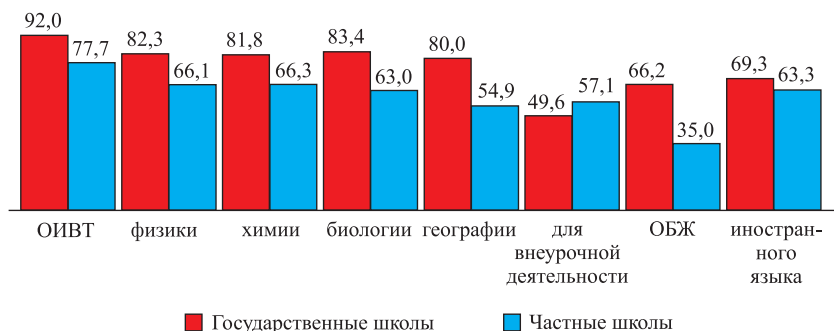


Рис. 44. Наличие в государственных и частных городских школах оборудованных кабинетов, 2017 г., %

Источник: Минобрнауки России.

дованием для беспрепятственного доступа в них инвалидов — пандусами, желтыми кругами и др. Аналогичные условия созданы лишь в каждой третьей (37%) частной школе. Примерно 9% негосударственных общеобразо-

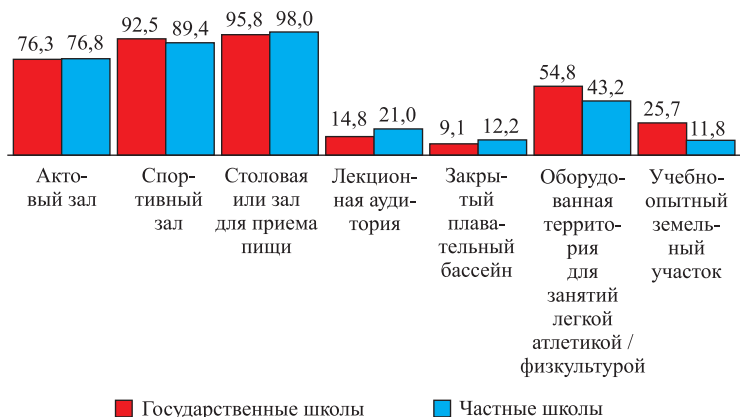


Рис. 45. Наличие в государственных и частных городских школах специализированных помещений и оборудованной пришкольной территории, 2017 г., %

Источник: Минобрнауки России.

ЧАСТНЫЕ ШКОЛЫ РОССИИ:
СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ



Рис. 46. Доля помещений, используемых государственными и частными городскими школами на условиях договора пользования, 2017 г., %

Источник: Минобрнауки России.

вательных организаций не имели одного из базовых видов благоустройств (канализации, водопровода или центрального отопления). В государственном секторе значение этого показателя составляло 6%.

Кабинеты для внеурочной деятельности, столовые или залы для приема пищи, лекционные аудитории и закрытые плавательные бассейны чаще встречаются в частных школах (рис. 45). Это помещения, ориентированные на обеспечение большего комфорта, «элитных» возможностей (уроков плавания) и индивидуальной работы.

Характерной особенностью частных школ является аренда специализированных помещений всех видов, включая оборудованные кабинеты по

учебным предметам (рис. 46): доля арендованных помещений колеблется от 58% (аренда музея) до 80% (плавательный бассейн). Доля таких помещений в государственных школах не превышает 54% (плавательный бассейн).

Объяснением такого масштабного использования договора пользования в частном секторе может являться существование довольно значительной группы негосударственных школ, которые размещаются в полностью арендованных зданиях.

Учиться комфортнее

Частные школы в большей степени ориентированы на создание комфортных условий для обучения. Здесь проявляется описанная ранее специфика российского частного сектора — стремление к созданию классов с меньшей наполняемостью, чем в большинстве стран мира (рис. 47 и 48).

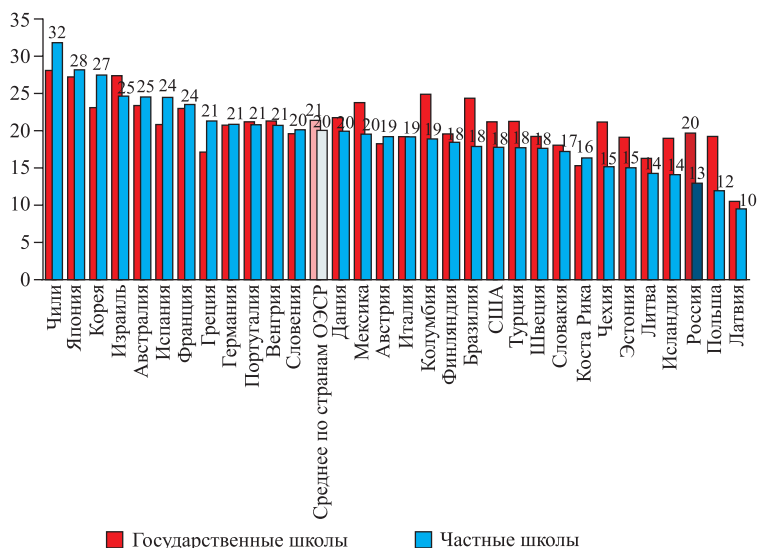


Рис. 47. Средняя наполняемость классов в начальной школе в государственных и частных организациях, 2016 г., чел.

Источник: Education at a Glance ⁹.

⁹ Здесь и на рисунках 7 и 8 представлены только те страны, по которым имеются соответствующие значения по частному сектору.

ЧАСТНЫЕ ШКОЛЫ РОССИИ:
СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

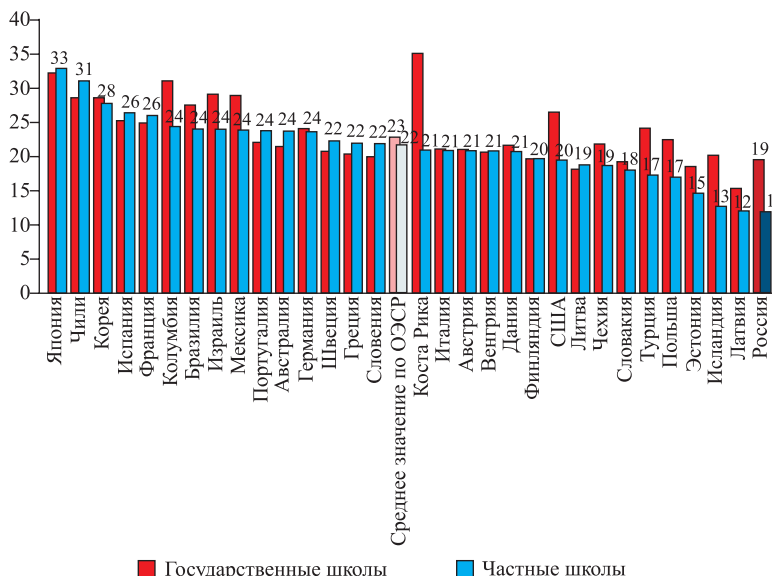


Рис. 48. Средняя наполняемость классов в основной школе в государственных и частных организациях, 2016 г., чел.

Источник: Education at a Glance.

В среднем по странам ОЭСР наполняемость классов в частных школах ниже, чем в государственных, буквально на 1 человека. Для России этот разрыв составляет 7 учеников как для начальной, так и для основной школы. Примерно в трети рассматриваемых стран в государственных школах наполняемость классов выше, чем в частных.

В целом для России характерны довольно низкие, по сравнению с международными тенденциями, значения по показателям наполняемости классов. Например, в начальных классах частных российских школ учеников на треть меньше, чем в среднем по странам ОЭСР (13 против 20). Ниже этот показатель в группе рассматриваемых стран только в Польше и Латвии (12 и 10, соответственно). В Китае, для которого в целом характерна большая наполняемость классов, этот показатель в 2,5 раза выше, чем в России. Причем в частном секторе здесь классы больше, чем в государственном, и в начальной, и в основной школе.

В России в 2017 г. показатель учебной площади в расчете на одного ученика в частных школах вдвое превосходил показатель государственных школ. Учитывая меньшую обеспеченность частного сектора специализированными учебными кабинетами, можно предположить, что большое количество площадей здесь обусловлено именно низкой наполняемостью классов.

Благодаря низкой наполняемости классов в частных школах практически полностью отсутствует вторая смена. По данным ФСН, в 2017 г. только в 2% негосударственных общеобразовательных организаций дети учились во вторую смену. По государственному сектору этот показатель выше в 7 раз.

Особое внимание в частных школах уделяется организации питания школьников. В 2017 г. им были охвачены более 90% учащихся, в государственных школах — немногим более 80% (рис. 49). При этом три четверти (75%) учеников городских частных школ имеют полноценное питание: они получают и горячие завтраки, и горячие обеды. В городских государственных школах таких детей меньше четверти (22%).

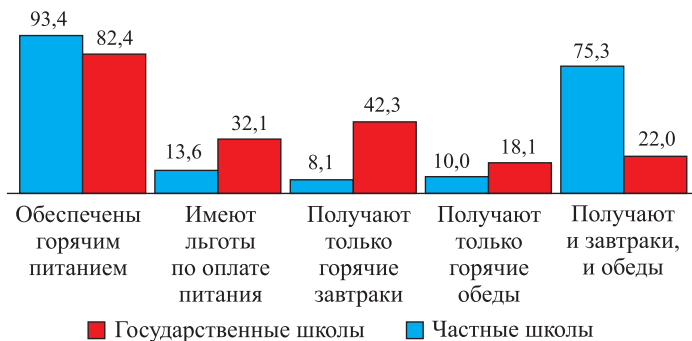


Рис. 49. Доля школьников, получающих горячее питание, в городских частных и государственных школах, 2017 г., %

Источник: Минобрнауки России.

Важно отметить, что в негосударственном секторе существуют льготы на питание для отдельных категорий школьников. Однако их существенно меньше, чем в государственных общеобразовательных организациях.

Качество питания заботит практически всех родителей, вне зависимости от того, в какой школе учатся их дети. Частные школы имеют больше возможностей для обеспечения этого качества.

«В частных школах родители тоже жалуются на питание. Чтобы улучшить его качество, мы сейчас сотрудничаем с одним детским рестораном. Жалобы могут быть и потому, что у детей разные вкусы, разный стол, разные возможности родителей...».

Частная школа «Перспектива», Элиста (Калмыкия), В.Б. Манджиева

Прилагаемые частными школами усилия по созданию комфортных условий для получения образования отразились на более высоком уровне удовлетворенности родителей обучающихся здесь детей (рис. 50).

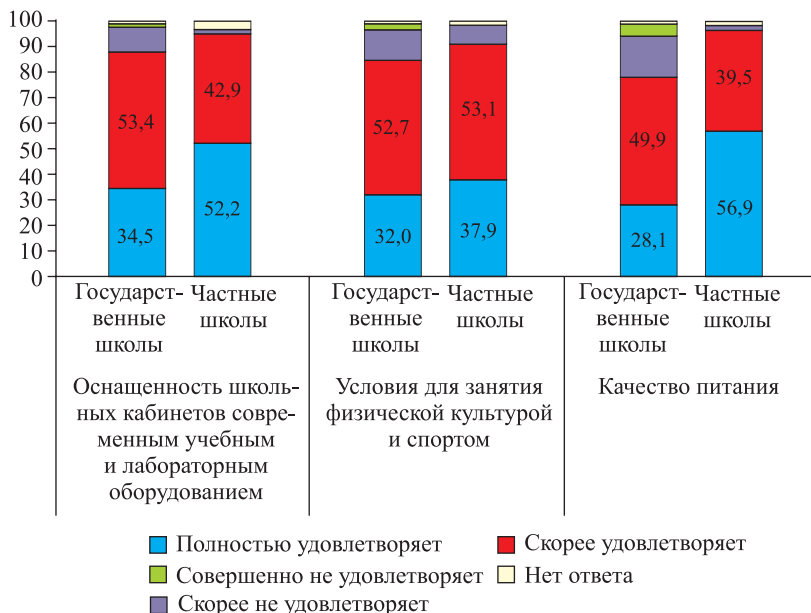


Рис. 50. Ответы родителей на вопрос об удовлетворенности качеством условий обучения, 2016 г., %

Источник: МЭО НИУ ВШЭ.

Высокий технический потенциал

Городские частные школы значительно превосходят государственные как в целом по числу персональных компьютеров, используемых в учебных целях, так и по их подключению к сети Интернет (рис. 51).

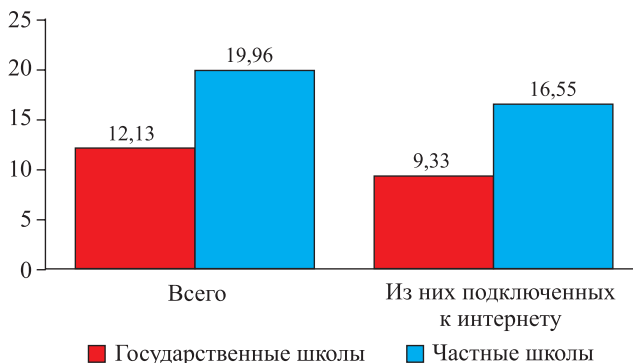


Рис. 51. Количество персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в городских школах, в расчете на 100 учеников, 2017 г., ед.

Источник: МЭО НИУ ВШЭ.

Более 35% городских частных школ имеют скорость подключения к интернету, превышающую 30 Мбит/сек (рис. 52). В государственном секторе доля таких школ составляет 28%. При этом относительно невысокие скорости использует также достаточно большая, по сравнению с негосударственным сектором, доля частных школ.

Данные ФСН демонстрируют более низкие показатели обеспеченности частных школ России программными средствами различного назначения (рис. 53).

Если в отношении электронных дневников и журналов подобная ситуация может быть объяснена, в том числе активным продвижением этих сервисов со стороны государства (от государственных школ требуется осуществить переход на использование электронных дневников, журналов), то в отношении иных программных средств, таких как, например, электронные библиотеки, обучающие компьютерные программы, электронные версии справочников, учебников и учебных пособий, — требуется объяснение некоторого отставания частного сектора.

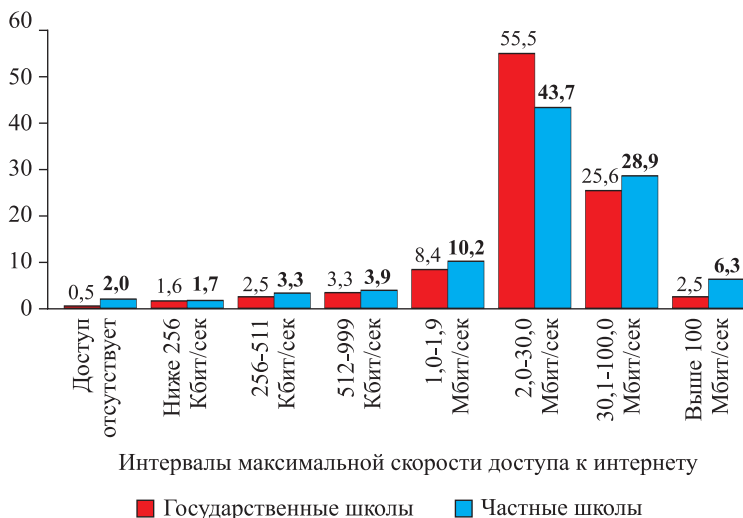


Рис. 52. Максимальная скорость доступа к интернету городских государственных и частных школ, 2017 г., %

Источник: Минобрнауки России.

Безопасность — общий приоритет

Проблемы безопасности одинаково важны как для частных, так и для государственных школ России. Наиболее распространенными мерами обеспечения безопасности зданий общеобразовательных организаций являются автоматические пожарные сигнализации, дымовые извещатели, «тревожные кнопки» и системы видеонаблюдения — ими оборудованы примерно 90% всех зданий частного и государственного сектора школьного образования.

Немного чаще в государственных школах здания имеют ограждение территории, в частных — пожарные краны и рукава, а также охрану (рис. 54).

ЧАСТНЫЕ ШКОЛЫ РОССИИ:
СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

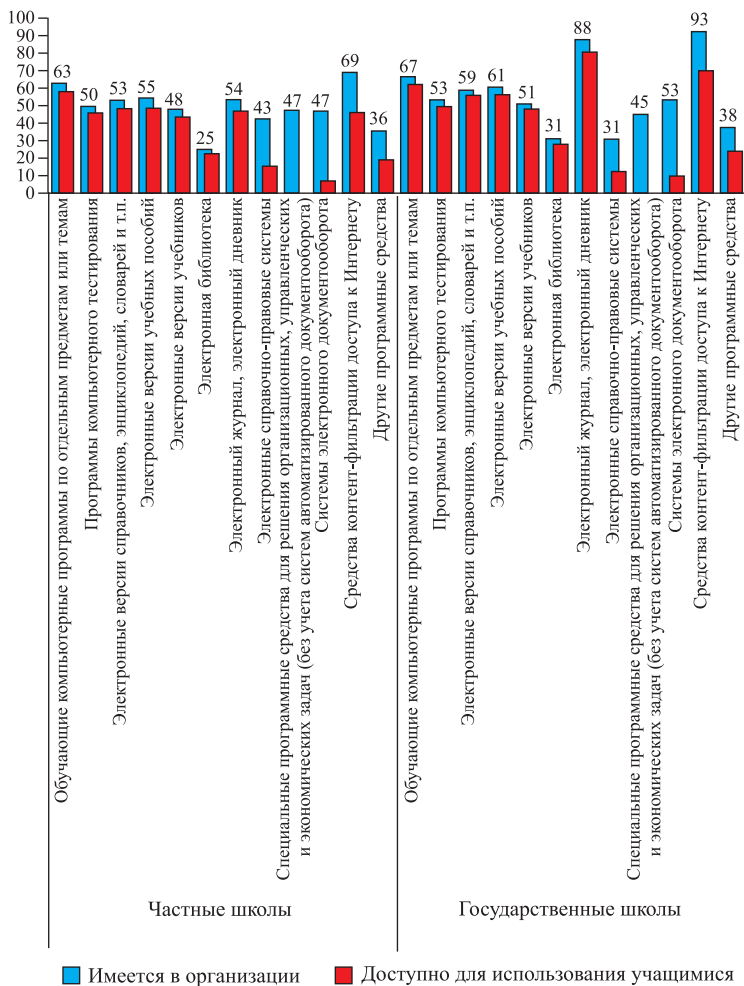


Рис. 53. Доля городских частных и государственных школ, имеющих указанные программные средства, 2017 г., %

Источник: Минобрнауки России.

ЧАСТНЫЕ ШКОЛЫ РОССИИ:
СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ



Рис. 54. Характеристики зданий городских государственных и частных общеобразовательных организаций по наличию элементов, обеспечивающих безопасность обучающихся, 2017г., % от общего числа зданий

Источник: Минобрнауки России.

Заключение

Представленный доклад дает комплексное объективное представление о состоянии и перспективах развития сектора негосударственного школьного образования в России. При этом представленные ракурсы позволяют увидеть этот сектор как в объемных показателях, дающих представление о динамике его развития за последние годы, так и в сопоставлении с государственным сектором.

Доля негосударственного сектора российского школьного образования незначительна: частные образовательные организации посещают не более 1% школьников. В основном негосударственные школы развиты в крупных городах, городах-миллионниках: там больше потребительский спрос, выше квалификация педагогического персонала, больше возможностей для обеспечения материально-технических условий. В сельских районах частные школы практически не представлены.

По сравнению с другими странами доля частного сектора школьного образования невелика: так, в развитых странах она превышает 5–6%. Кроме того, объемы негосударственных средств, направляемых в систему образования России, намного ниже соответствующих показателей развитых стран. Это свидетельствует о недостаточных условиях для развития негосударственного сектора общего образования.

Контингент частных школ имеет свою специфику. Традиционно негосударственный сектор ориентирован на работу с одаренными и мотивированными детьми, требующими индивидуальной и углубленной подготовки по отдельным предметам. Другое направление работы негосударственных школ — дети с особыми возможностями здоровья, особыми образовательными нуждами, имеющие затруднения в социализации. Эти два направления традиционны и для зарубежных негосударственных школ.

Условия для развития частного сектора общего образования в России не вполне благоприятны. С одной стороны, сказывается отсутствие государственной поддержки, связанной, в том числе с налоговыми льготами для негосударственного сектора. С другой — нередко в отношении негосударственных школ любые проверки и инспекции действуют очень пристрастно. Это создает вокруг негосударственных школ напряженную атмосферу.

По мнению экспертов, в негосударственных школах больший выбор образовательных услуг, в них чаще реализуются углубленные образова-

тельные программы, более высокий технический потенциал. В последние годы негосударственные школы все более активно работают с навыками XXI века, преобразуют внутреннюю образовательную среду для комфортного обучения и пребывания своих учеников. Сами частные школы становятся все более разнообразными и по направлениям работы, и по охвату учеников. Появляются частные школы с большим числом обучающихся.

Все это свидетельствует о том, что сектор негосударственных школ сегодня можно назвать устоявшимся, хотя он и испытывает определенные трудности в развитии. Перспективы негосударственного сектора позволяют говорить о том, что он будет оставаться привлекательным и предлагать те условия, которые не могут зачастую создать государственные (муниципальные) школы в силу своей загруженности, меньших возможностей в выборе качественных преподавательских кадров и меньшей свободы в пространстве развития инноваций.

Представленный анализ состояния и развития частного сектора школьного образования в России оставляет открытыми и формулирует многие важные исследовательские проблемы и вопросы. В частности, одним из важных аспектов сопоставления частных и государственных школ является понимание того, насколько оправданными можно считать затраты родителей и иных негосударственных источников на их образовательные услуги. Попытки такой оценки осуществлялись в рамках международного сопоставительного исследования оценки качества образования PISA [17]. Однако разовый характер этого исследования, противоречивость полученных результатов обуславливают необходимость дальнейшей работы с этой проблематикой. Более детально ответить на вопрос о качестве образовательных услуг частной школы позволит дополнение этих исследований материалами, касающимися степени удовлетворенности учебным процессом со стороны учеников и их родителей, интервью выпускников через три, пять, десять лет после окончания школы, архивными материалами профессиональных карьер выпускников и т. д.

Еще один блок вопросов, требующих дополнительных исследований, связан с не описанным на сегодня разнообразием частного сектора школьного образования — как в международной, так и в отечественной практике. Требуют отдельного изучения и систематизации экономические, дидактические, организационно-управленческие и пространственно-средовые модели частных школ.

Список литературы

- Асмолов А. Г. Оптика просвещения: социокультурные перспективы. М.: Просвещение, 2012.
- Единая межведомственная информационно-статистическая система. <<https://www.fedstat.ru/indicators/>>.
- Ежегодные доклады «Education at a Glance». <https://www.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance_19991487>.
- Инфляция на Потребительском рынке // Информационный бюллетень. 2019. №2(188). <https://www.cbr.ru/statistics/infl/Infl_01022019.pdf>.
- Мониторинг экономики образования. <<https://memo.hse.ru/>>.
- Оперативные данные Росстата о реально располагаемых денежных доходах населения. <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#>.
- Развитие негосударственного общего образования в России // Бюллетень о сфере образования. 2018. №16. <<http://ac.gov.ru/files/publication/a/17323.pdf>>.
- Рогозина Т.В., Щур Т.А. Опыт частных школ для развития перспективных практик // Вопросы образования. 2014. №2. <<https://vo.hse.ru/data/2014/06/28/1308786707/Rogozina-Shchur.pdf>>.
- Сведения федерального статистического наблюдения. <<http://eis.mon.gov.ru/education/SitePages/Россия.aspx>>.
- Статистические сборники Росстата «Регионы России. Социально-экономические показатели» с 1996 по 2016 г. <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156>.
- Статистический сборник Росстата «Платное обслуживание населения в России. 2017 год». <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1260453359625>.
- Фрумин И.Д., Поляруш П.П. Частно-государственное партнерство в образовании: уроки международного опыта // Вопросы образования. 2008. № 2. С. 73–107.

Частное и государственное образование / ФОМ /. <<https://fom.ru/Nauka-i-obrazovanie/11179>>.

Федеральный закон РФ от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

A look inside a Pakistani madrassa. 2019. <<https://www.economist.com/special-report/2019/04/13/a-look-inside-a-pakistani-madrassa>>.

A class apart. 2019. <<https://www.economist.com/leaders/2019/04/13/a-class-apart>>.

Bertola G., Checchi D. Who Chooses Which Private Education? Theory and International Evidence // Discussion Paper. No. 7444. June 2013. <<http://ftp.iza.org/dp7444.pdf>>/.

Even in China, one-size education does not fit all. 2019. <<https://www.economist.com/special-report/2019/04/11/even-in-china-one-size-education-does-not-fit-all>>.

French Private Schools. 2010. <<https://www.frenchentree.com/living-in-france/education/french-private-schools/>>.

World Bank Open Data. <<https://data.worldbank.org/>>.

ЧАСТНЫЕ ШКОЛЫ РОССИИ: СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД

Духанина Любовь Николаевна

кандидат исторических наук, доктор педагогических наук, депутат Государственной Думы, председатель Российского общества «Знание», координатор проекта ОНФ «Равные возможности — детям», модератор тематической площадки Общероссийского народного фронта «Образование», глава Совета образовательного холдинга «Наследник», президент Фонда «Национальные ресурсы образования».

E-mail: duhanina@mail.ru

Мерцалова Татьяна Анатольевна

кандидат педагогических наук, ведущий эксперт Центра общего и дополнительного образования имени А.А. Пинского Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

E-mail: tmertsalova@hse.ru

Беликов Александр Александрович

аналитик Центра общего и дополнительного образования имени А.А. Пинского Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

E-mail: abelikov@hse.ru

Горбовский Ростислав Викторович

аналитик Центра общего и дополнительного образования имени А.А. Пинского Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

E-mail: rgorbovskiy@hse.ru

Заир-Бек Сергей Измаилович

кандидат педагогических наук, ведущий эксперт Центра общего и дополнительного образования имени А.А. Пинского Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

E-mail: szair-bek@hse.ru

Матюненко Юлия Алексеевна

стажер-исследователь Научно-учебной лаборатории исследований в области бизнес-коммуникаций Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

E-mail: yumatyunenko@hse.ru

Аннотация. Современный рынок негосударственного сектора школьного образования России достаточно стабилен. Негосударственные школы занимают свою нишу в российской системе образования, однако их доля остается крайне незначительной. Современные частные школы стали разнообразными по своему размеру, специализации, стоимости предоставляемых образовательных услуг.

При всем многообразии форматов и функций частного сектора школьного образования России пока ни разу не было предпринято попыток его подробного описания и анализа. Представленный аналитический обзор является первым материалом, в котором собраны и обобщены данные о состоянии этого сектора школьного образования за последние годы. Для анализа использованы официальная государственная статистика, социологические исследования и интервью.

Работа будет полезна не только исследователям и практикам образовательной сферы, но и всем, кто заинтересован в поиске путей и механизмов повышения качества российского образования.

Ключевые слова: российское образование, частные школы, негосударственный сектор общего образования, качество образования, сопоставительный анализ образовательных систем.

PRIVATE SCHOOLS IN RUSSIA: CURRENT SITUATION, TRENDS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT

ANALYTICAL REPORT

Lyubov Dukhanina

PhD, Doctor of Sciences, Deputy of the State Duma, Chairman of the Russian society «Znaniye», coordinator of the Russian Popular Front's project «Equal opportunities for children», moderator of the thematic platform of the Russian popular front «Education», head of the Board of the educational holding «Naslednik», President of the Fund «National resources of education».

E-mail: duhanina@mail.ru

Tatyana Mertsalova

PhD, leading expert at Pinsky Centre of General and Extracurricular Education, Institute of Education, National Research University Higher School of Economics.

E-mail: tmertsalova@hse.ru

Aleksandr Belikov

analyst at Pinsky Centre of General and Extracurricular Education, Institute of Education, National Research University Higher School of Economics.

E-mail: abelikov@hse.ru

Rostislav Gorbovskiy

analyst at Pinsky Centre of General and Extracurricular Education, Institute of Education, National Research University Higher School of Economics.

E-mail: rgorbovskiy@hse.ru

Sergey Zair-Bek

PhD, leading expert at Pinsky Centre of General and Extracurricular Education, Institute of Education, National Research University Higher School of Economics.

E-mail: szair-bek@hse.ru

Julia Matyunenko

intern researcher at Research and Study Laboratory for Studies in Business Communications, National Research University Higher School of Economics.

E-mail: yumatyunenko@hse.ru

Abstract. The modern market of the private sector of school education in Russia is quite stable. Non-state schools occupy a niche in the Russian education system, but their share is very small. Modern private schools became diverse in size, specialization, cost of educational services. No attempts have been made to describe and analyze it in detail in spite of variety of formats and functions of the private sector of school education in Russia at present moment.

The presented analytical review is the first material that collects and summarizes data about the situation with the private school education sector in recent years. Official statistics, sociological data and interviews were used for the analysis. This report will be useful not only for researchers and practitioners in education, but also to all who are interested in finding ways and mechanisms to improve the quality of Russian education.

Keywords: Russian education, private schools, non-state sector of General education, quality of education, comparative analysis of educational systems.

Один из сильнейших университетов страны приглашает на бюджетные места

Институт образования НИУ ВШЭ предоставляет уникальную возможность для профессионального развития и карьерного роста. Образовательные программы построены с учетом научных разработок и изменений в законодательстве. Среди преподавателей — ведущие российские и зарубежные ученые, признанные эксперты-практики российского образования.

МАГИСТЕРСКИЕ ПРОГРАММЫ

Для специалистов по образовательной политике:

- **«Доказательная образовательная политика»**
Академический руководитель — П.С. Сорокин

Для специалистов по измерениям:

- **«Измерения в психологии и образовании»**
Научный руководитель — В.А. Болотов
Академический руководитель — И.В. Антипкина

Для учителей-исследователей:

- **«Педагогическое образование»**
Академический руководитель — О.Д. Федоров

Для управленцев и экспертов-аналитиков:

- **«Экономика и управление образованием»**
Академический руководитель — Савелёнок Е.А.

Период обучения: 2 года

Форма обучения: очная

Для учителей, которые хотят обновить предметное знание и стать конструкторами новых учебных материалов:

- **«Современная политическая наука в преподавании обществознания в школе»** — для учителей обществознания и истории
Академический руководитель — И.Б. Орлов
- **«Современная историческая наука в преподавании истории в школе»** — для учителей истории и смежных дисциплин
Академический руководитель — И.Н. Данилевский
- **«Современная филология в преподавании литературы в школе»** — для учителей русского языка и литературы
Академические руководители — К.М. Поливанов, Е.С. Абелиук

Для руководителей образования, которые стремятся понимать, что и как делать, чтобы развивать свой объект управления:

■ **«Управление образованием»** — для директоров и завучей школ, специалистов органов управления образованием

Академический руководитель — А.Г. Каспржак

■ **«Управление в высшем образовании»** — для руководителей и экспертов-аналитиков высшего образования

Академический руководитель — К.В. Зиньковский

Период обучения: 2,5 года

Форма обучения: очно-заочная

Обучение осуществляется как бесплатно на бюджетной основе, так и с оплатой на договорной основе. Работникам государственных и муниципальных бюджетных учреждений социальной сферы предоставляется 50-процентная скидка на обучение.

Департамент образовательных программ Института образования НИУ ВШЭ:

<https://ioe.hse.ru/masters>

Тел.: 8 (495) 772-95-90 (внутренний 22052)

Моб. тел.: 8 (916) 335-15-58

АСПИРАНТСКАЯ ШКОЛА ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Институт образования НИУ ВШЭ приглашает к поступлению в уникальную для России Аспирантскую школу по образованию. Школа объединяет всех, кто хочет заниматься практическими и фундаментальными исследованиями в образовании, не ограничиваясь рамками традиционной педагогики. Поэтому, помимо тех, кто уже получил педагогическое образование, аспирантура ориентирована на выпускников социальных, гуманитарных, экономических и других специальностей.

Преимущества программы:

- ✓ Практика исследований и возможность трудоустройства с первых дней
- ✓ Степень кандидата наук НИУ ВШЭ об образовании / PhD HSE in Education
- ✓ Междисциплинарная подготовка
- ✓ Зарубежные стажировки по теме исследования
- ✓ Участие в совместных проектах с лидерами мировых рейтингов: Бостонским колледжем, Стэнфордским университетом, Гарвардским университетом, Университетским колледжем Лондона и др.
- ✓ Доступ к уникальным данным международных и российских исследований из баз PISA, TIMSS, TALIS, SERU, iPIPS, PIAAC, МЭО
- ✓ Регулярные презентации новых исследований в сфере образования
- ✓ Доступ ко всем образовательным ресурсам Высшей школы экономики

Школа предлагает две формы обучения:

Академическая аспирантура — для тех, кто хочет полностью сфокусироваться на развитии научной карьеры. Это очная аспирантура «полного дня» с обязательным включением в работу профильного для вас центра Института образования и обязательной стажировкой в зарубежном вузе-партнере. Аспиранты получают стипендию и зарплату аналитика или стажера-исследователя в выбранном центре.

Профессиональная аспирантура — для тех, кто уже нашел себя в бизнес- и управленческих структурах сферы образования. Эта очная программа дает возможность совмещать обучение с занятостью вне стен Института.

Как поступить?

По конкурсу портфолио. Набор проходит два раза в год: с декабря по март и с августа по сентябрь. До подачи документов необходимо выбрать будущего научного руководителя и обсудить тему исследования, подготовить и согласовать его план-проект.

Обучение бесплатное — три года. Иногородним предоставляется общежитие.

Аспирантская школа по образованию:

<https://aspirantura.hse.ru/ed>

Тел.: 8 (495) 772-950-90 (внутренний 22714)

Лицензия на осуществление образовательной деятельности № 2593 от 24.05.2017.

Свидетельство о государственной аккредитации № 1820 от 30.03.2016.

На все вопросы о поступлении и обучении ответит академический директор Аспирантской школы Терентьев Евгений Андреевич:

E-mail: eterentev@hse.ru,

моб. тел.: +7(985) 386- 63-49.

Научное издание

Серия

Современная аналитика образования

№ 3(24)

**ЧАСТНЫЕ ШКОЛЫ РОССИИ:
СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД**

Редактор: И. Гумерова

Компьютерная верстка: Н. Пузанова

Подписано в печать 15.07.2019. Формат 60×84 1/16

Усл.-печ. л. 4,65. Уч.-изд. л. 5,18. Тираж 200 экз.

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

101000, Москва, ул. Мясницкая, 20

Тел./факс: (499) 611-15-52

Институт образования

101000, Москва, Потаповский пер., д. 16, стр. 10

Тел./факс: (499) 772-95-90*22235

ioe@hse.ru

ISSN 2500-0608



9 772500 060006 >