

Актуальные исследования и разработки в области
образования

НИУ ВШЭ, 19 ноября 2019

Мой дом - моя крепость?
Образ дома как ресурс психологического
благополучия в подростково-юношеском возрасте

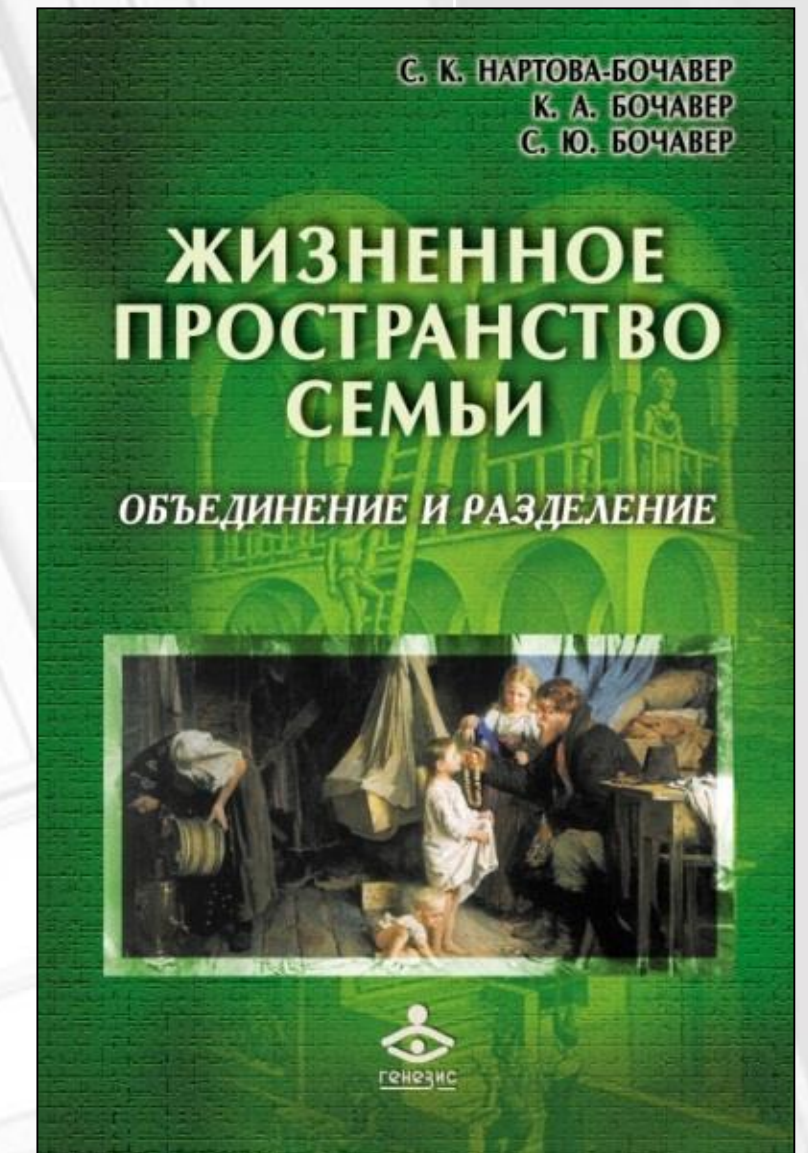
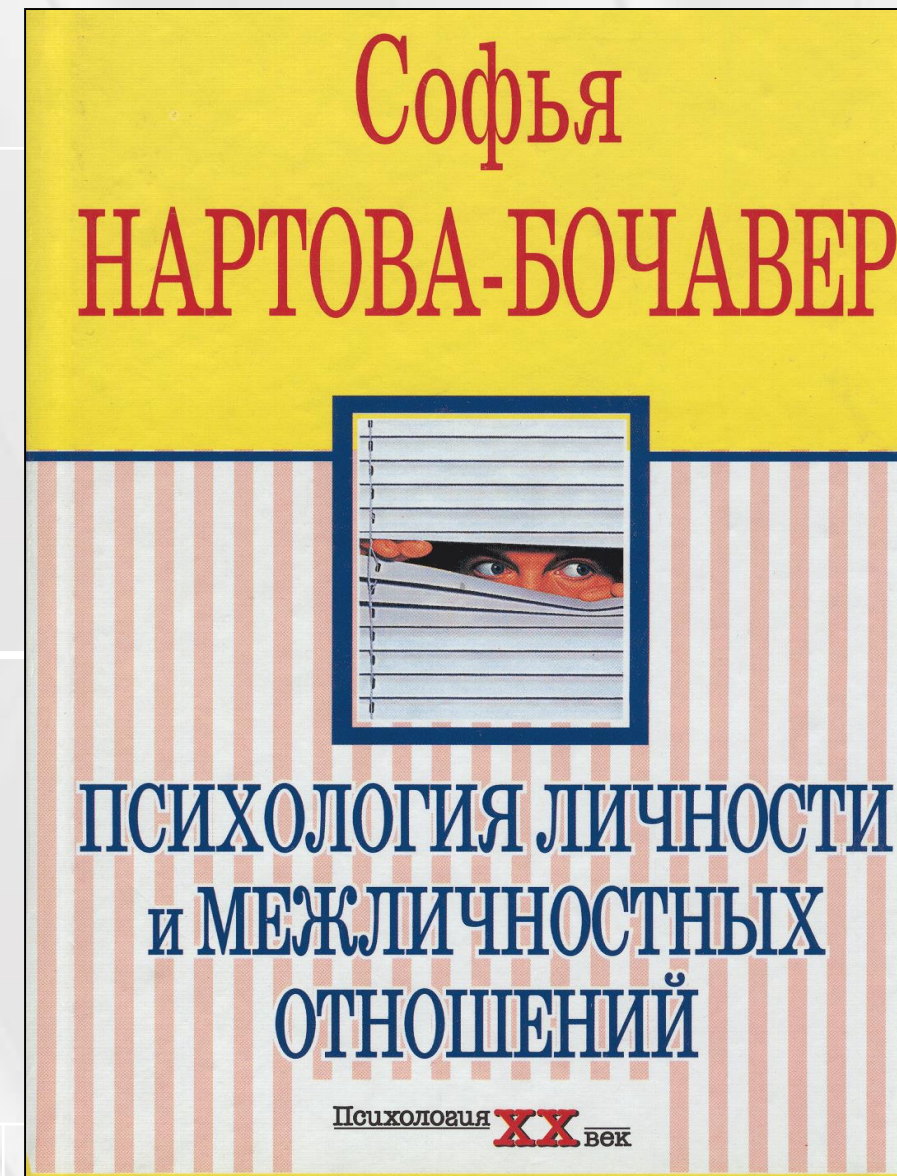
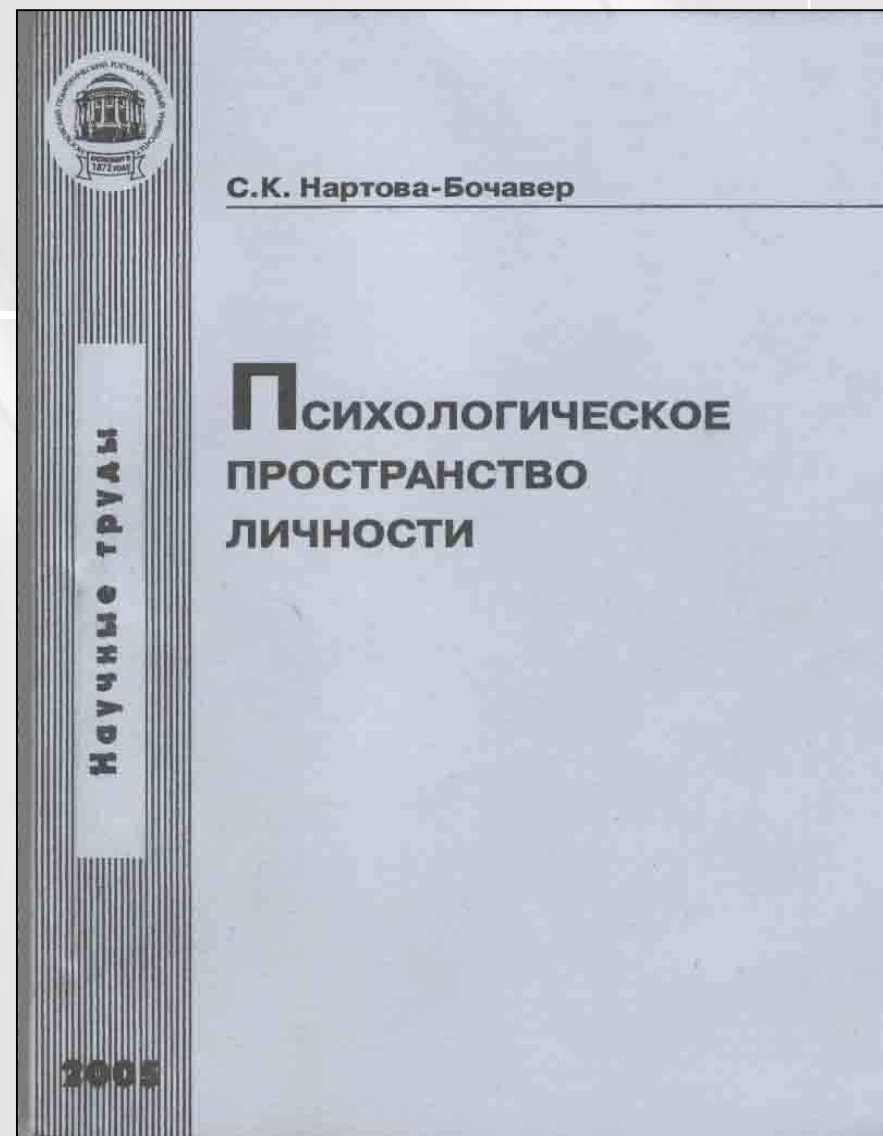
Софья Нартова-Бочавер

Доктор психологических наук

Профессор НИУ ВШЭ

Исследование поддержано РНФ, проект 14-18-02163

Книги о жизненном пространстве личности





Dmitrieva Natalya,
post-graduate student



Reznichenko Sofya, post-graduate student, researcher



Milana Khachaturova, PHD,
researcher



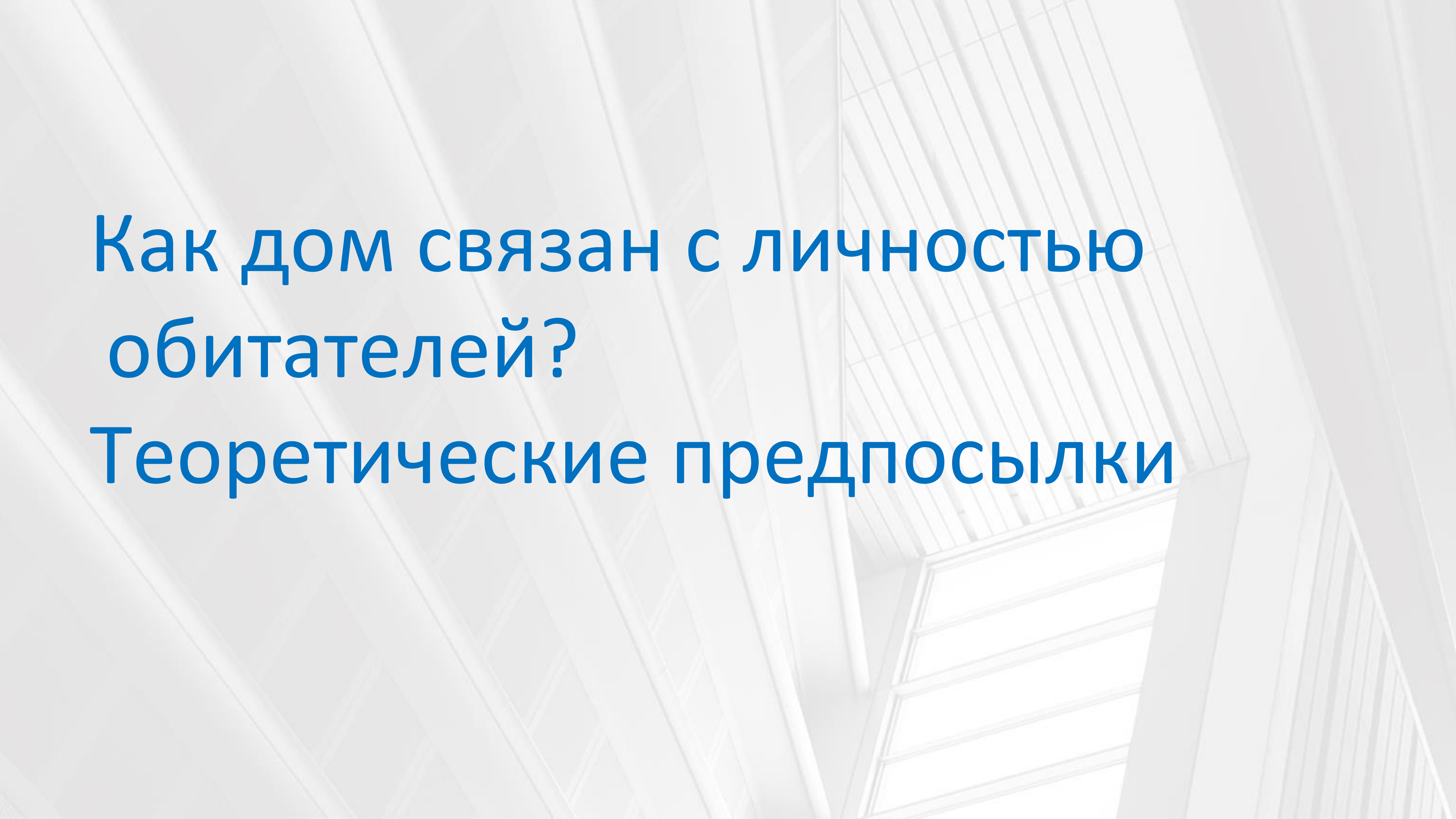
Bochaver Aleksandra,
PHD, researcher

Человек строит среду, а среда строит
человека

У. Черчилль

Однажды, когда я уезжал в Европу, ко мне зашел приятель. Ты укладываешь вещи? – спросил он. – Куда же ты едешь? Затягивая зубами ремень, я ответил: – В Баттерси. Соль твоей шутки, – сказал он, – ускользает от меня. <...> Полагаю, незачем говорить тебе, с жалостью сказал приятель, что сейчас ты находишься в Баттерси. Незачем, – согласился я. – Да это и неверно. Я не вижу отсюда ни Лондона, ни Англии. Я не вижу этой двери <...> Чтобы увидеть их, я должен уехать, для того мы и путешествуем. <...> Когда через месяц я возвращался домой, Англия открылась мне в своей прекрасной новизне и прекрасной древности.

Г.К. Честертон. Загадка плюща



Как дом связан с личностью обитателей?

Теоретические предпосылки

Феноменологический подход

М. Heidegger:

независимо от того, сколько времени человек проводит дома, «обитание» (dwelling) – это не только рутинные действия, осуществляемые дома, но способ существования в мире.

being => building => dwelling => thinking

Концепции оседлости (седентаризма):

происхождение личности укоренено в опыте невербального «бытия дома» в детстве; во взрослом возрасте содержание индивидуальности также остается неразрывно связанным с местом, пространством и средовыми объектами, которые окружают человека (Case, 1996; Korosec-Serfaty, 1985).

Психология повседневности

Everyday life psychology – научное направление, ориентированное на познание эмпирической личности в реальных жизненных обстоятельствах. Приоритет экологической валидности.

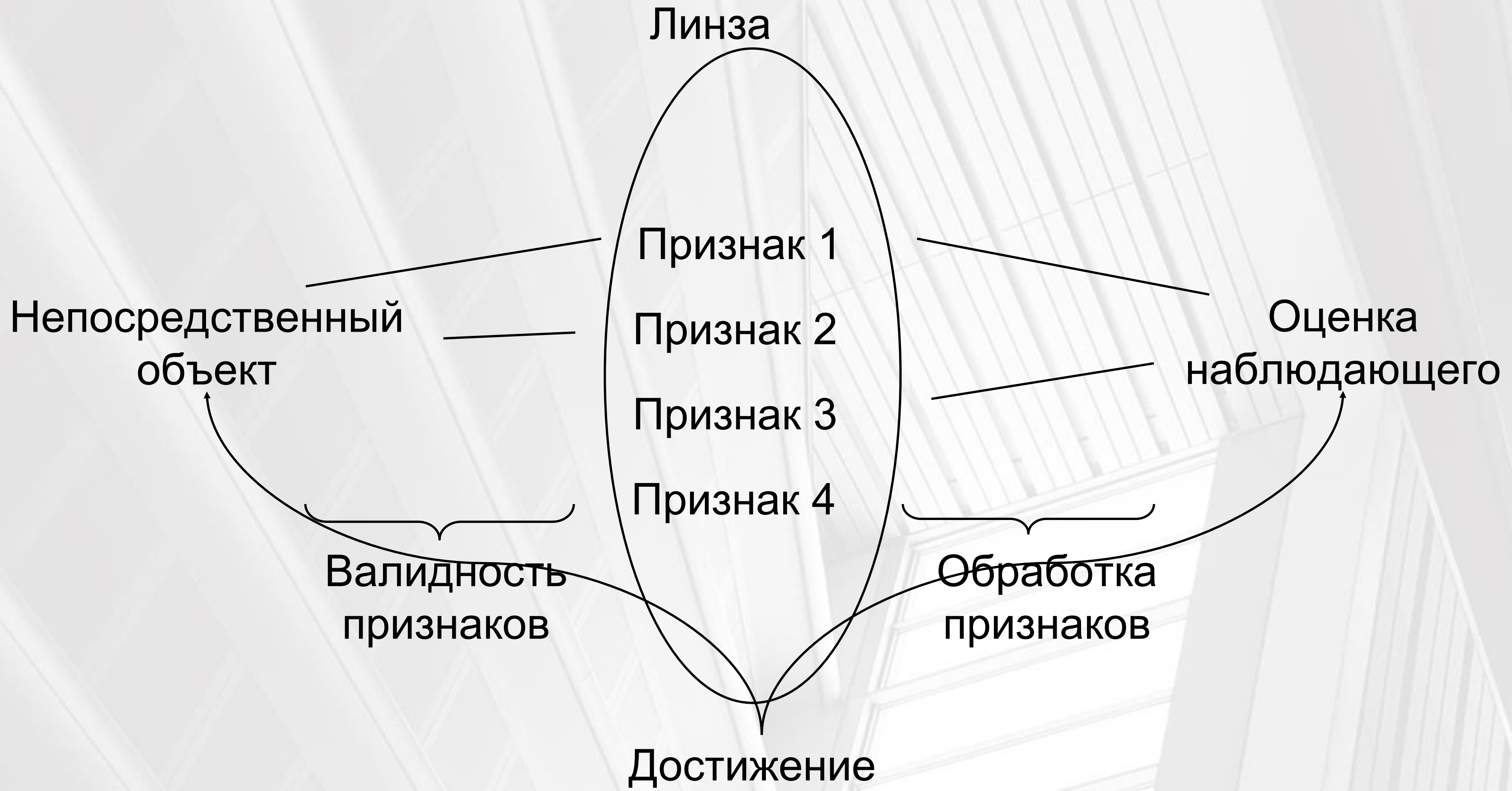
У. Лер, К. Хольцкамп: именно обыденные события (*Alltagsepisoden*) – главные источники развития личности. «Поскольку психика проявляется в первую очередь в повседневности и не может быть отделена от нее, мы можем понять функционирование и структуру психических процессов, только если получим возможность изучать повседневные психические явления» (Lehr, Thomaе, 1991)

А. Ланг: главный предмет социальных и гуманитарных наук – это «люди в своих жилищах со своими вещами» (Lang, 1981, 1993).

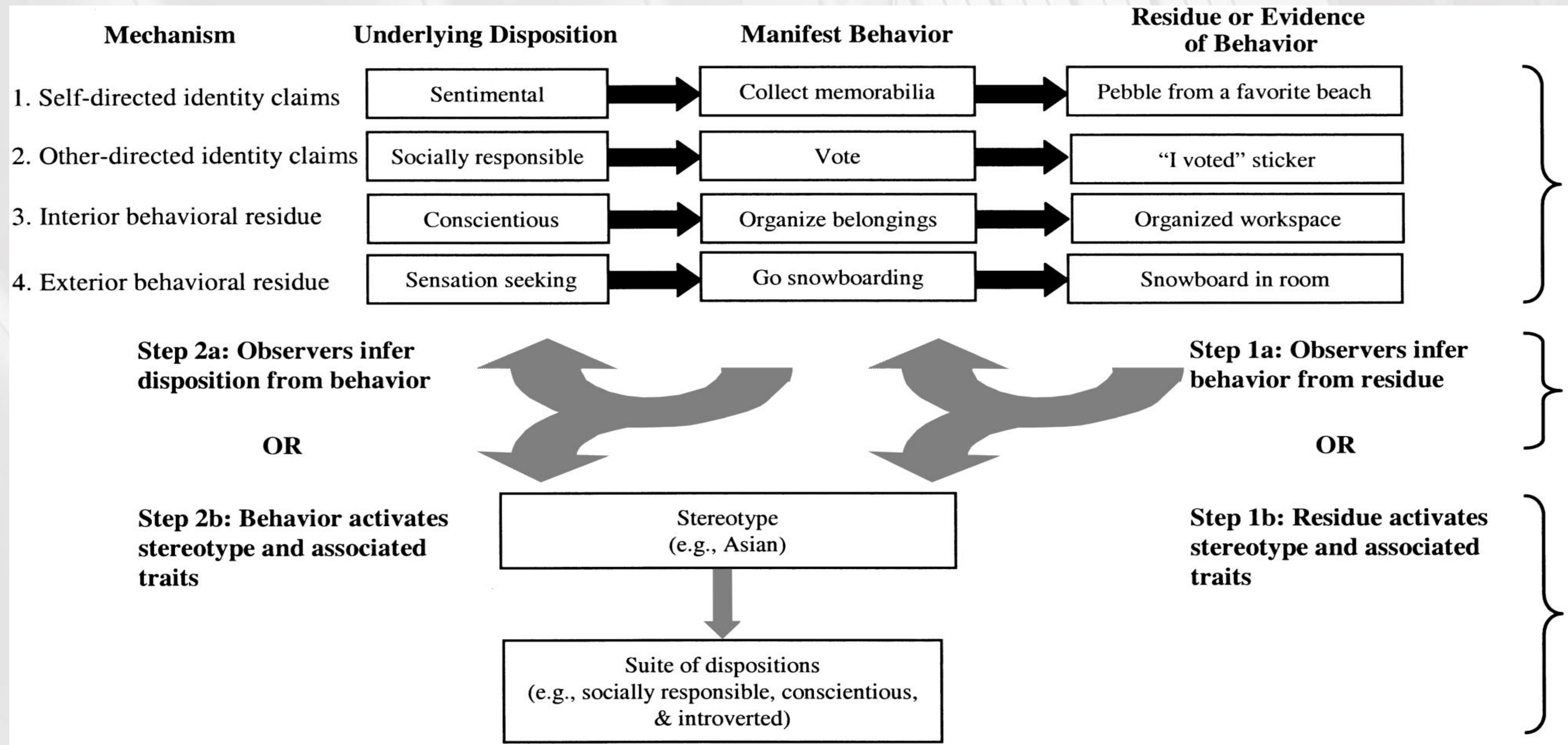
Теория функционального круга (Я. Икскуль)

- воспринимаемый мир (Merkwelt)
(сигнификация)
- мир действий (Wirkwelt)
(персонализация)

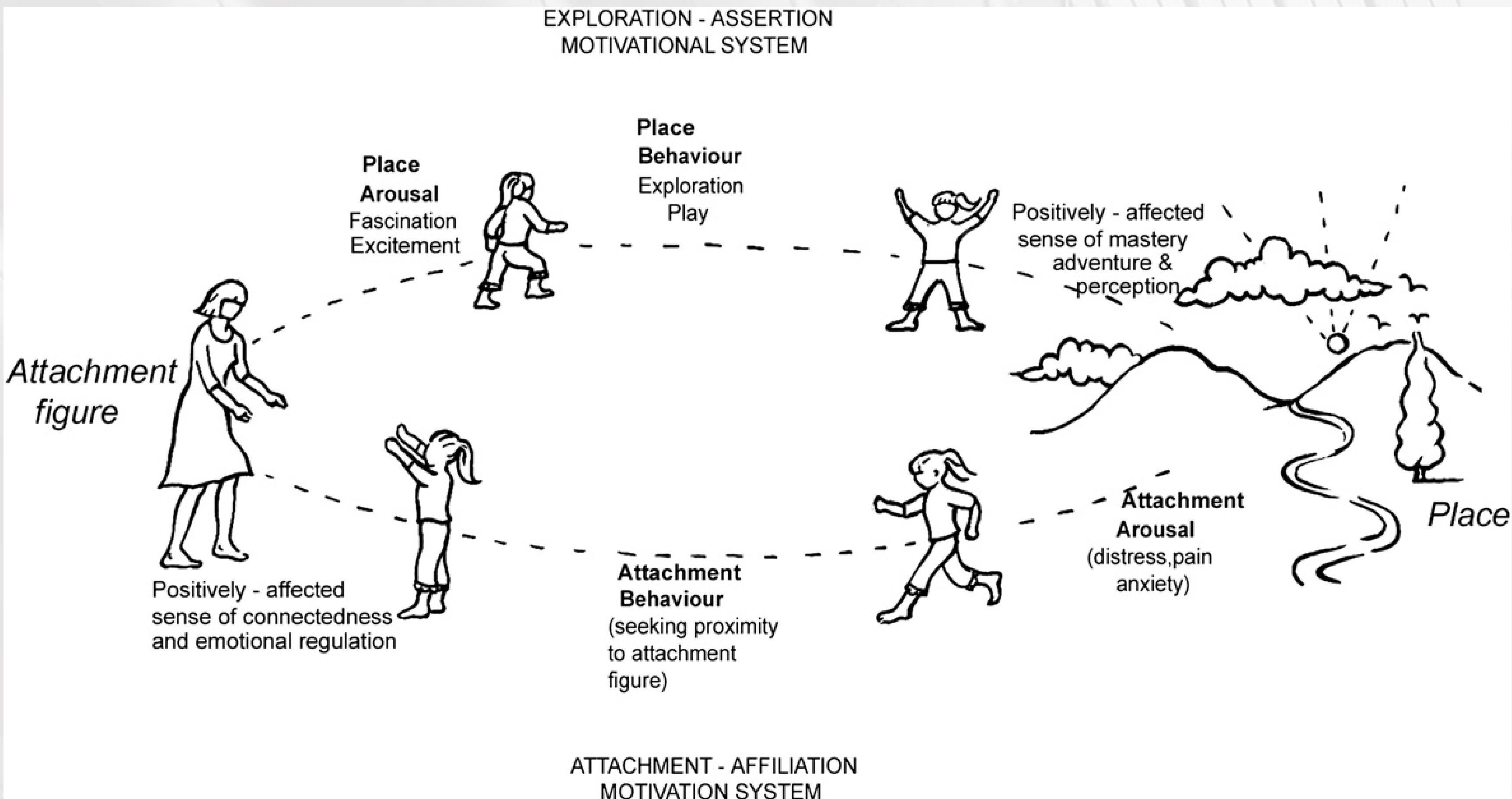
Модель линзы Эгона Брунсвика (1956)



Механизмы взаимодействия среды и личности (модель «поведенческих остатков», Gosling, 2002)



Интегрированная модель привязанности к людям и к месту (Morgan, 2010)



Как люди представляют свой дом?

Дом – состояние души
(исследование Е.Н. Московченко)

=> Отношения с домашней средой всегда гендерно окрашены

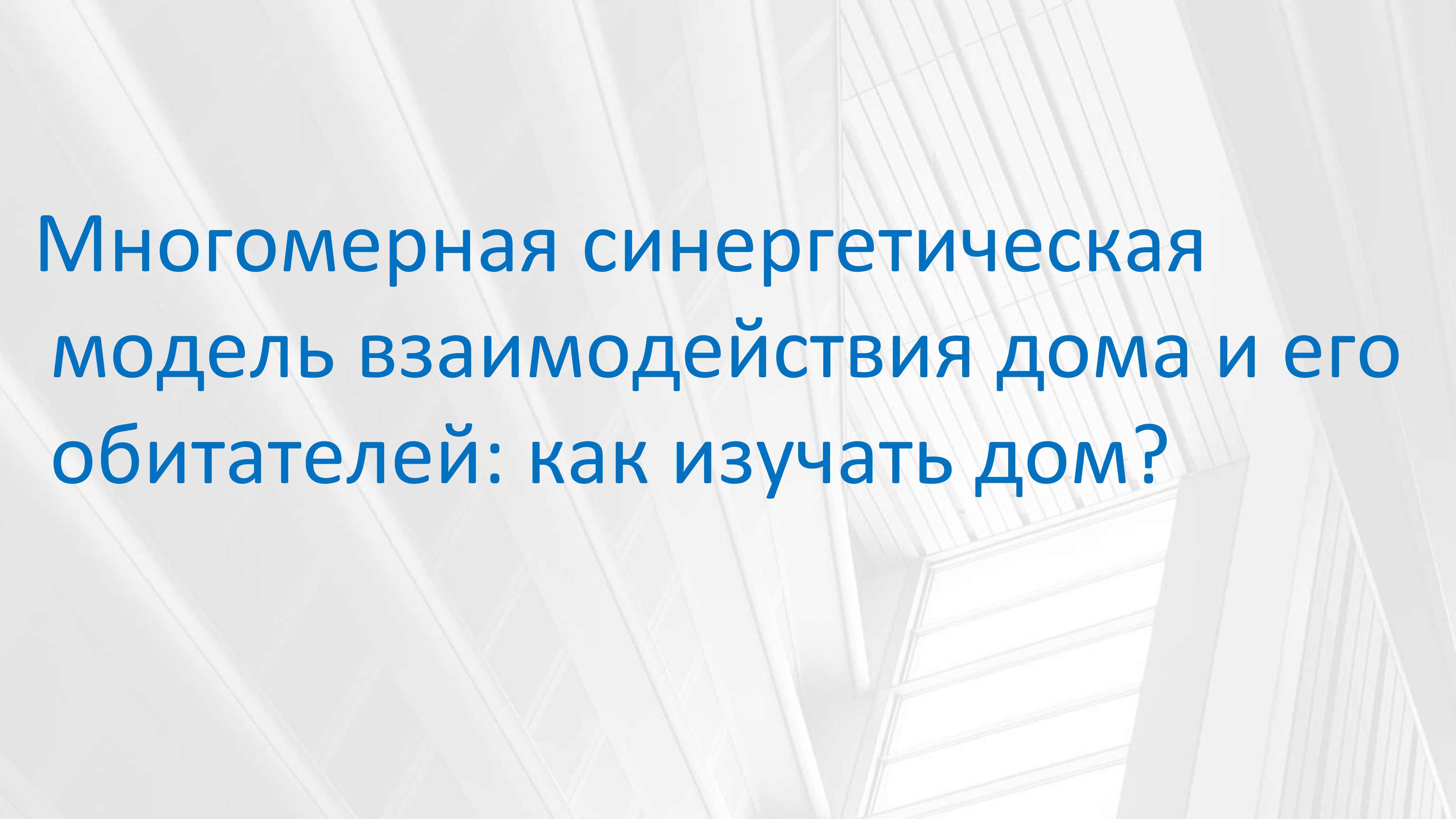
Дом – место, где все мои вещи



Внутреннее и внешнее пространство: порядок и хаос

Я с домашней борюсь энтропией
Как источник энергии божественной
Незаметные силы слепые
Побеждаю в борьбе неторжественной...
В день посуду помою я трижды
Пол помою-протру повсеместно
Мира смысл и структуру я зиждю
На пустом вот казалось бы месте.

Д.А. Пригов. Домашнее хозяйство



Многомерная синергетическая
модель взаимодействия дома и его
обитателей: как изучать дом?

Понятия

В англоязычных культурах: home, house, dwelling, living space

В России: жилье, жилище, дом, домашняя среда,
а также – домовничанье как ведение домашнего хозяйства

«Дом» полисемантичен (личностный, социальный, культурно-исторический контексты)

Дом – единство функциональных, смысловых, эмоциональных
и социальных характеристик жилища

Дом – первичная жизненная среда для удовлетворения разноуровневых
потребностей личности

Психологическое благополучие

Устойчивое состояние, сопровождающееся хорошей продуктивностью, переживанием наполненности и осмысленности жизни и позитивным самоотношением

Дружественная домашняя среда

Домашняя среда, характеризующаяся большим количеством возможностей (affordances), которые доступны обитателям и отвечают их потребностям (Horelli, 2007; Дмитриева, 2015; Нартова-Бочавер и др., 2016)

Дом и потребности обитателей (Бочавер, 2015)

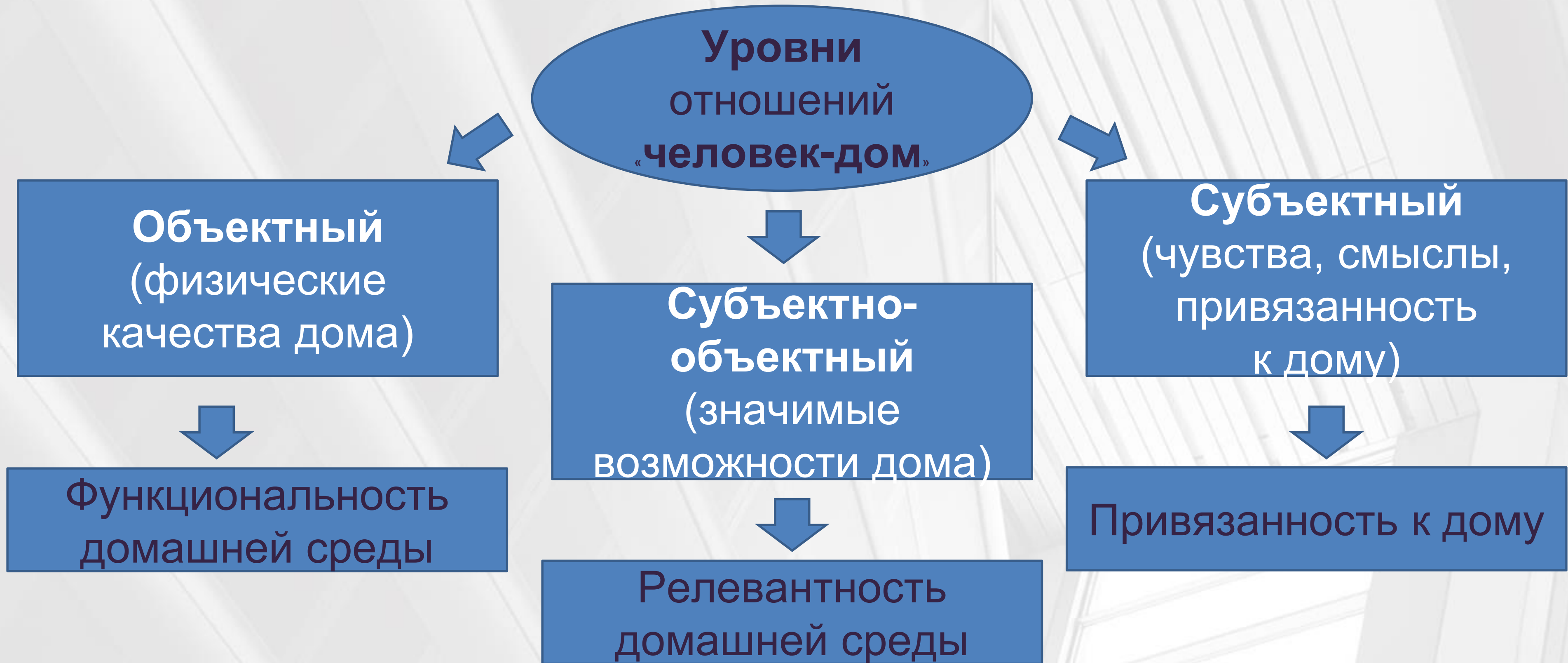
N = 66; контент-анализ текстов; выделено 4 образа дома и композиции потребностей, удовлетворяемых в доме => дом – это всегда палимпсест

Образы дома	Архетипический	Повседневный	Динамический	Желаемый
Типовые потребности	В безопасности	В принадлежности и любви	Эстетические	Физиологические
		Эстетические		
	В принадлежности и любви	Физиологические	Познавательные	В безопасности
		В безопасности		
Функции дома	Защитная; регуляция отношений	Ощущение уюта и стабильности	Развивающая и стимулирующая	Прагматическая

Функции дома в человеческой жизни

- 1а) *Стабилизирующая*: задает стратегию жизни человека, «выравнивая» повседневные флуктуации его личности и поведения. «Неподвижная точка» человеческого бытия.
- 1б) *Стимулирующая*: обеспечивая надежный «тыл», побуждает человека к открытию новых горизонтов и жизнетворчеству.
- 2а) *Поддерживающая*: наделяет человека энергией, психологическим и ментальным здоровьем и позволяет решать разные задачи развития.
- 2б) *Превентивная (валеологическая)*: не допускает развития неблагоприятных состояний и свойств личности.
- 3а) *Усиливающая*: делает человека храбрым, сильным, спонтанным, готовым к конфликтам и конфронтации.
- 3б) *Облагораживающая (одухотворяющая)*: делает человека нравственным и добродетельным.


Методология исследования



эссе, стандартизированное интервью, неоконченные предложения, метод минимального контекста Дж. Келли, рисунки дома

Структура опросников

Функциональность домашней среды	Релевантность домашней среды	Привязанность к дому
Функциональные характеристики <i>дома</i>	Значимые для обитателя характеристики <i>дома</i>	Уровень привязанности человека к дому
Прагматичность: базовые функции дома	Приватность (ранее – Управляемость): способность защититься от избыточной информации и контактов	Общий уровень эмоционально позитивного отношения человека к дому
	Ресурсность: обеспечение поддержки и стабильности	
Развитие: саморазвитие и снабжение информацией	Самопрезентация: возможность экспозиции достижений, интересов и идей обитателя	
	Эргономичность: удобство проживания и уют	
Стабильность: стабильности, чувство комфорта, предсказуемость дома	Отчужденность: неприятие дома	
	Пластичность: гибкость и динамичность дома	
Защищенность: безопасное взаимодействие	Историчность: связь обитателя с семьей через историю дома	

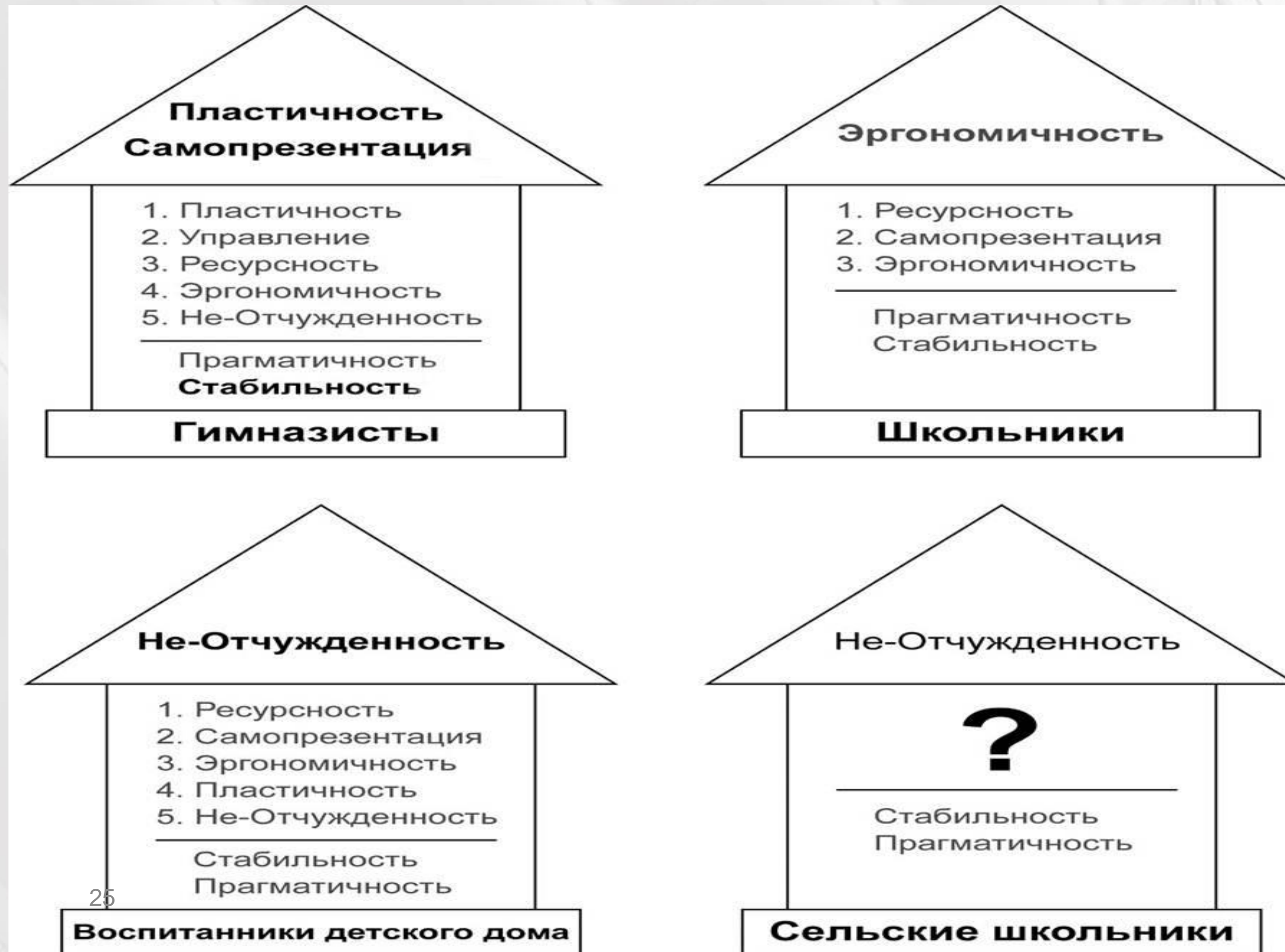


Домашняя среда и благополучие в подростковом возрасте

Показатели благополучия

Шкала психологического благополучия Варвик-Эдинбург
Шкала Аутентичности (Wood, 2007)

Дом и психологическое благополучие подростков (Н.С. Дмитриева, 2015, N =124)




Пояснения к рисунку

Над чертой – предикторы психологического благополучия

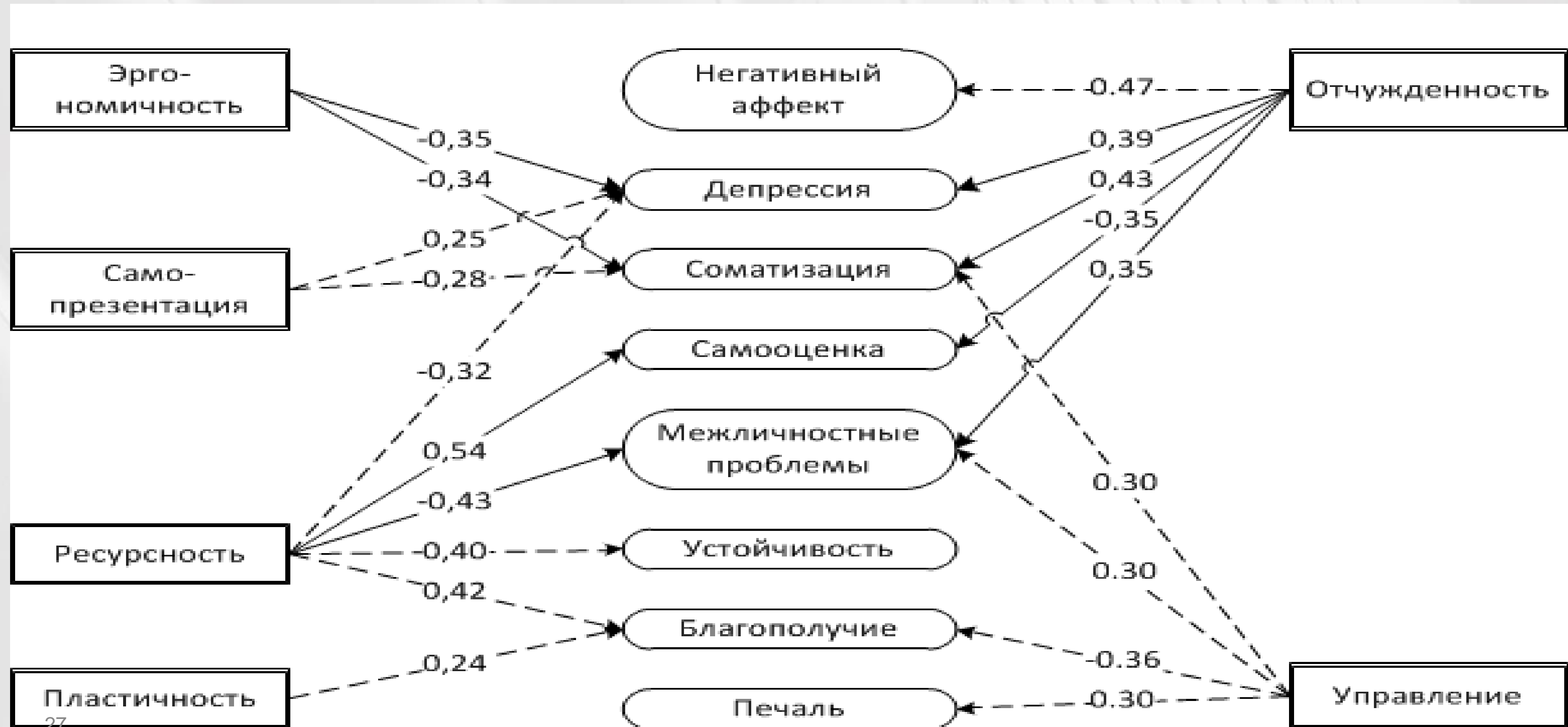
Под чертой – ненасыщаемые потребности (желаемые качества)

«Чердак» – предикторы аутентичности

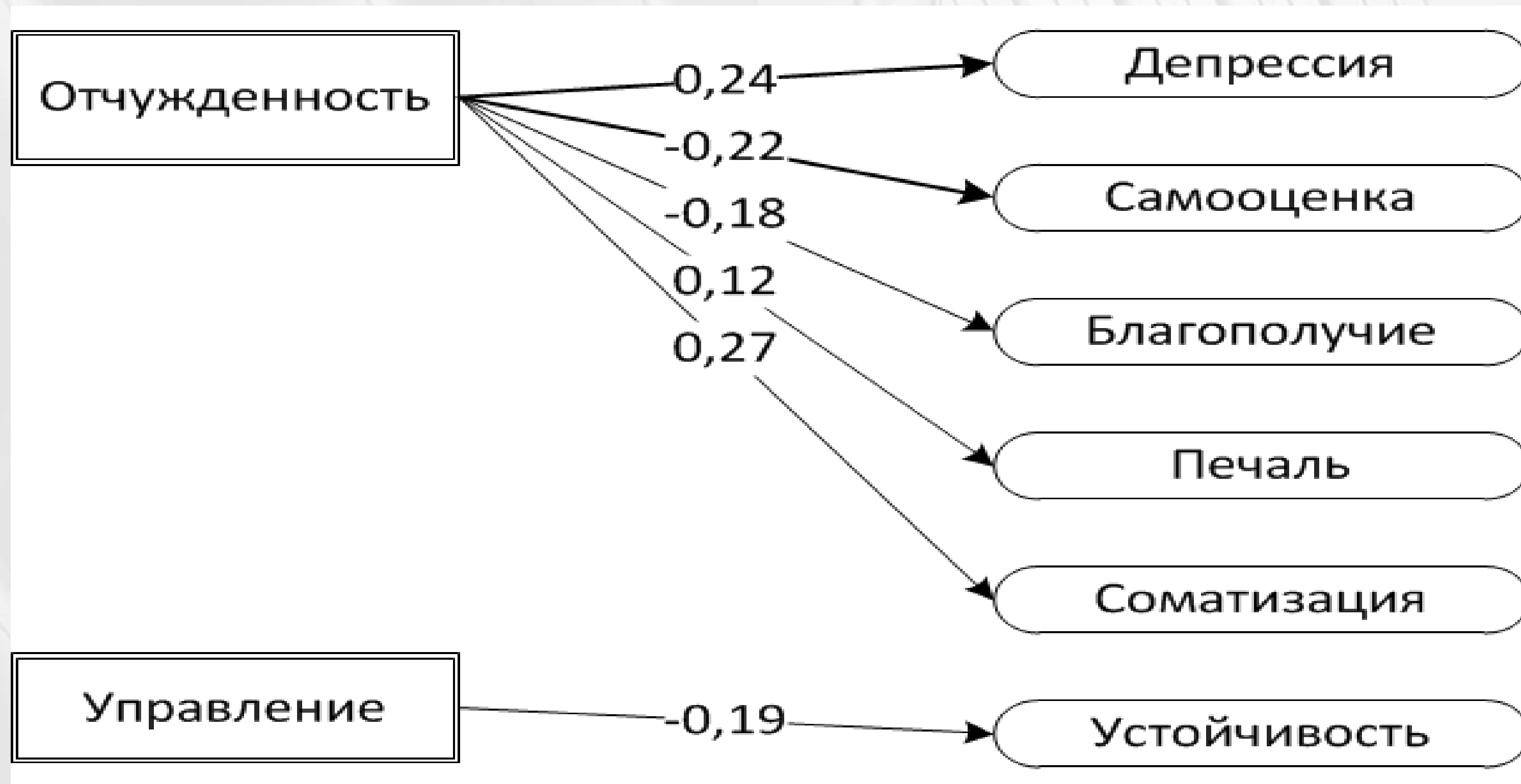


Домашняя среда и благополучие в юности

Девушки



Юноши



Дом как эко-социальный ресурс в ходе адаптации к университету

Переход в университет

Существенное жизненное событие, сопровождающееся изменениями стиля жизни молодых людей:

- Сепарация от родителей
- Изменение круга значимых других
- Изменение образа жизни в сторону усиления внутреннего контроля и самоорганизации
- Изменение места жительства, страны, языка общения



Contents lists available at ScienceDirect

Journal of Environmental Psychology

journal homepage: www.elsevier.com/locate/jep



Effects of distance from home to campus on undergraduate place attachment and university experience in China

Mengjie Xu ^{a,*}, Marien de Bakker ^b, Dirk Strijker ^c, Hongmei Wu ^a



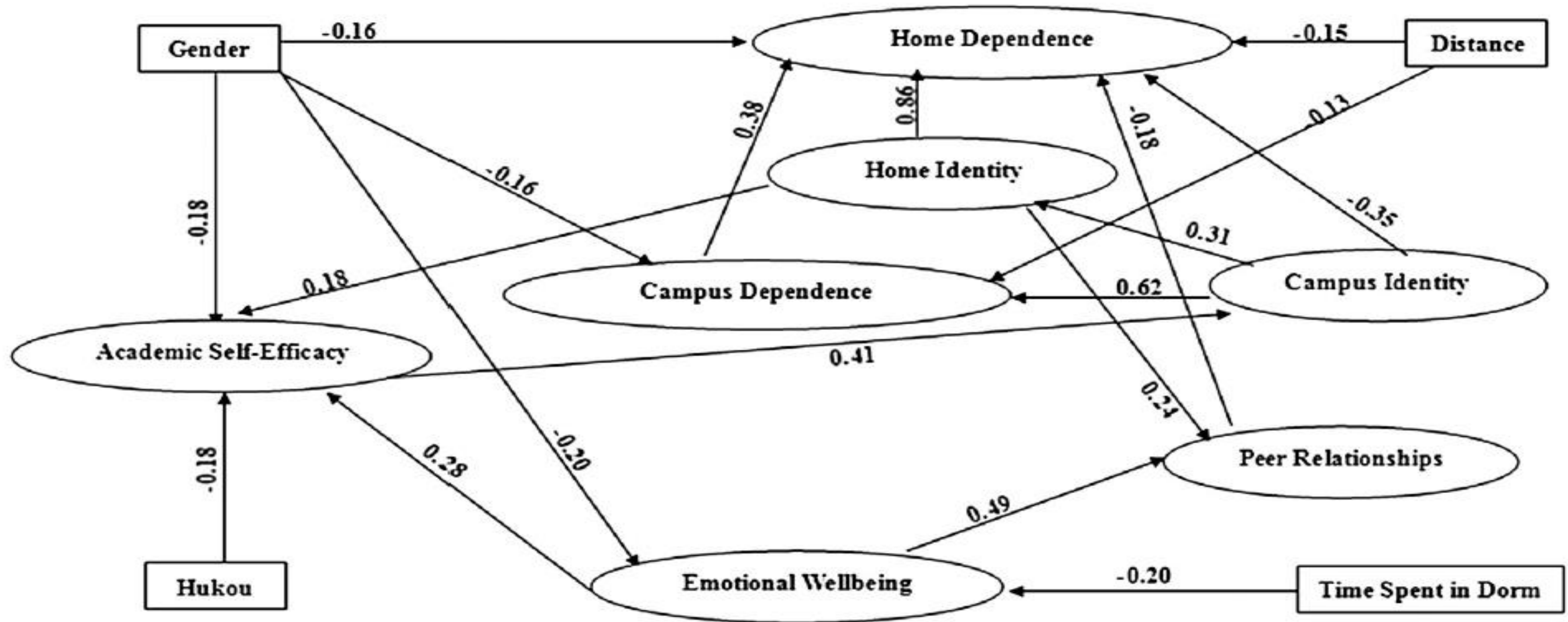


Fig. 1. The structural model result.

Респонденты

571 студент разных факультетов московских университетов
Мвозраст=19,8, SDвозраст=3,2, 121 юноша, 450 девушек
299 человек (59 юношей, 240 девушек) приехали в Москву из других регионов России и стран СНГ и жили в общежитии
272 человека (65 юношей, 207 девушек) были москвичами и преимущественно жили с родителями в своих квартирах.

Показатели благополучия

Шкала психологического благополучия Варвик-Эдинбург

Шкала самоуважения Розенберга в адаптации А.М.Прихожан

Шкала устойчивости Коннор-Дэвидсона

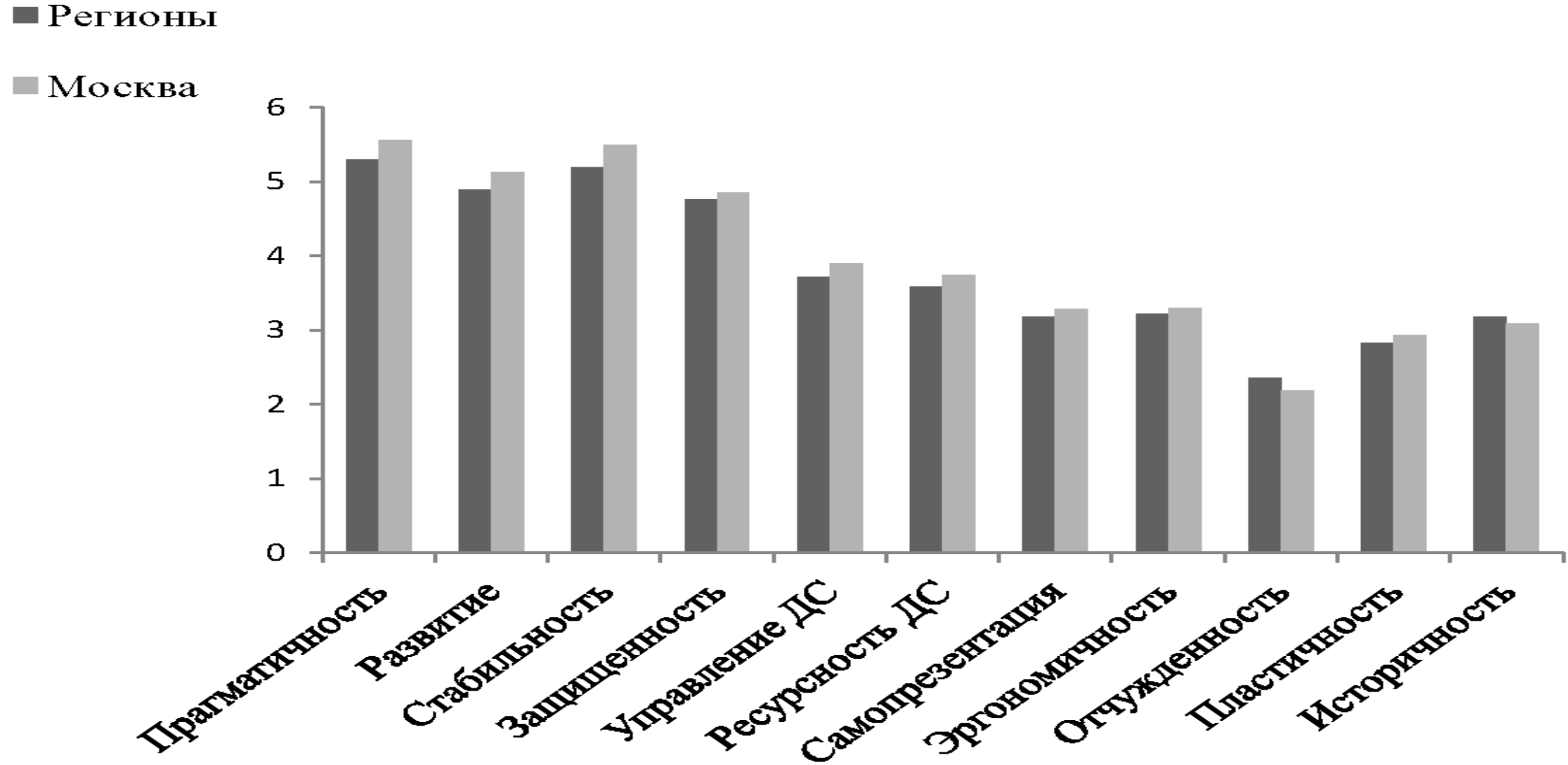
Шкала депрессии (Отсутствие позитивных эмоций, Печаль, Соматизация, Межличностные проблемы)

Краткая форма оценки позитивного и негативного аффекта

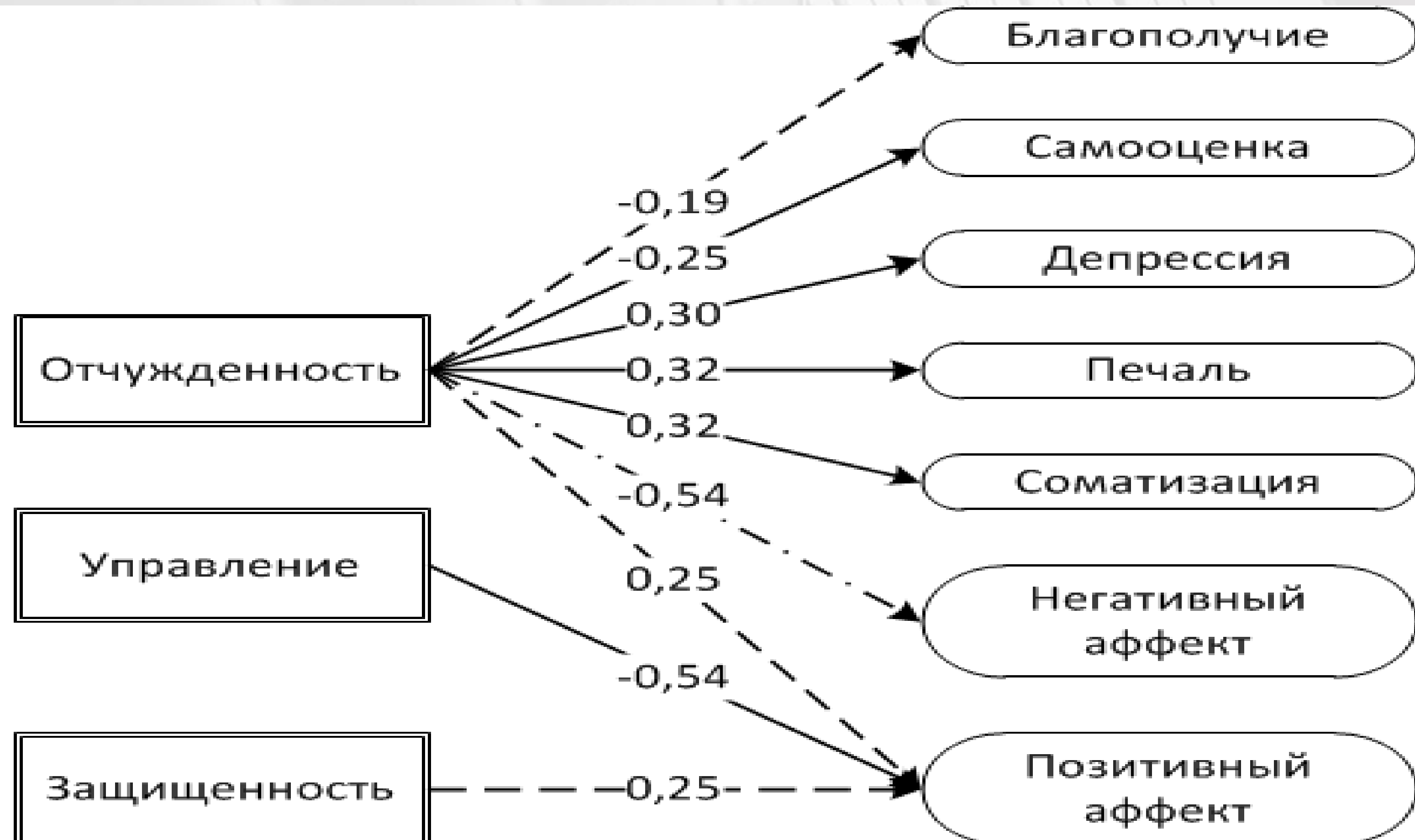
Прихожан, 2002; Campbell-Sills, Stein, 2007; Tennant et al., 2007; Thompson, 2007; Radloff, 1977.

РЕЗУЛЬТАТЫ

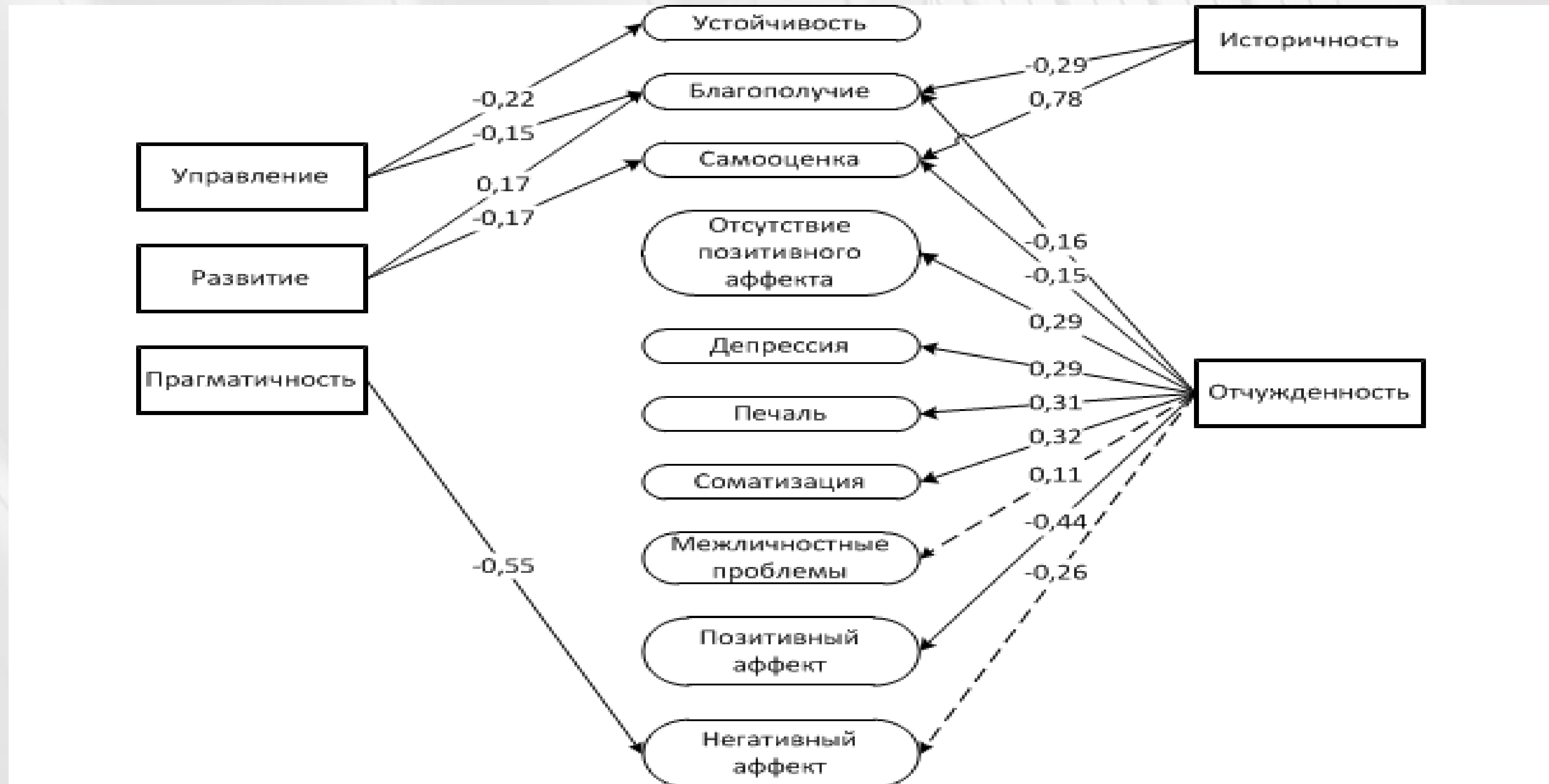
Показатели дружелюбности домашней среды у студентов из регионов и москвичей



Вклад (β) характеристик дома в психологическое благополучие иногородних студентов



Вклад (β) характеристик дома в психологическое благополучие студентов-москвичей



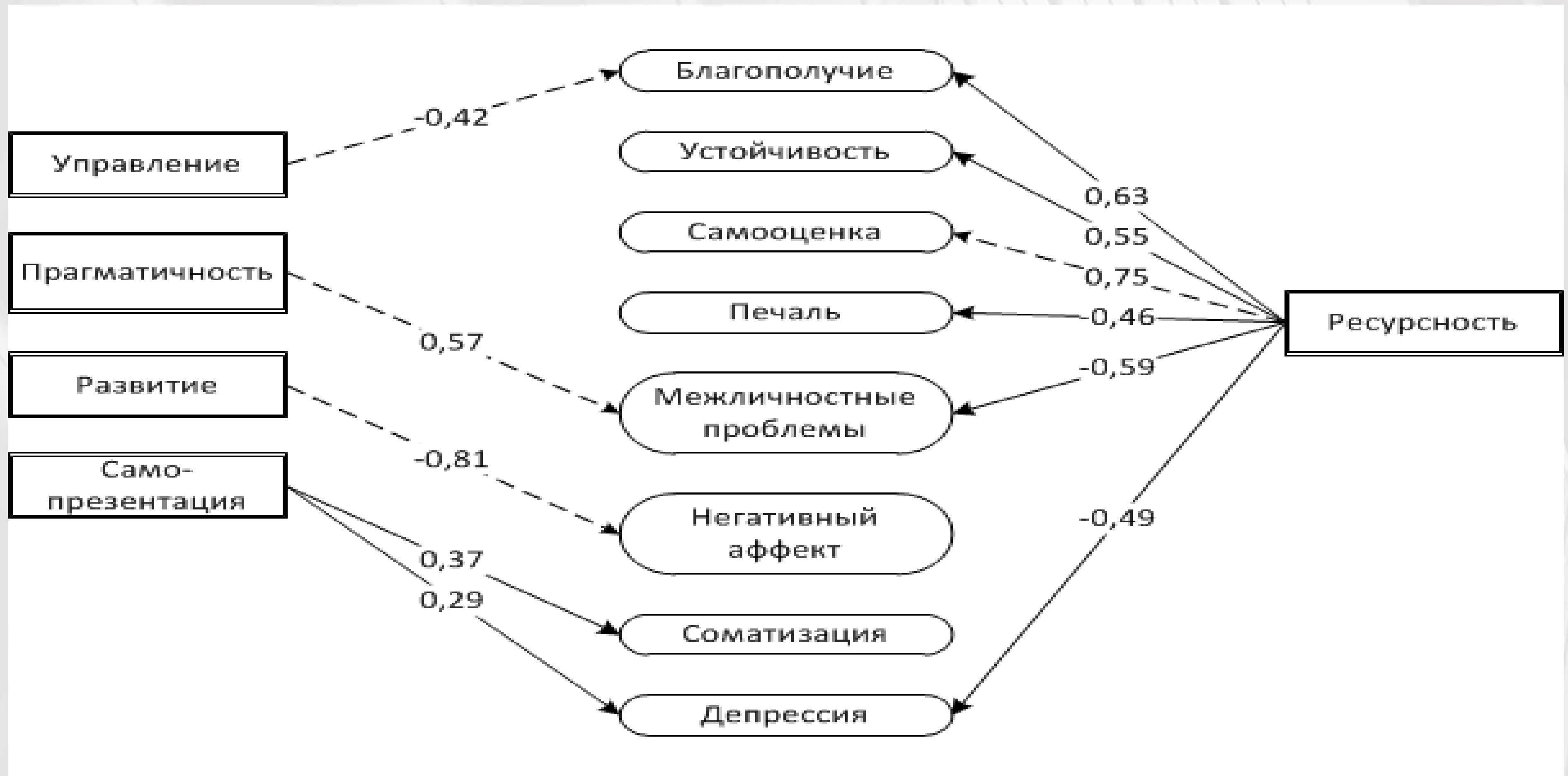
Вклад (β) характеристик дома в психологическое благополучие иногородних юношей



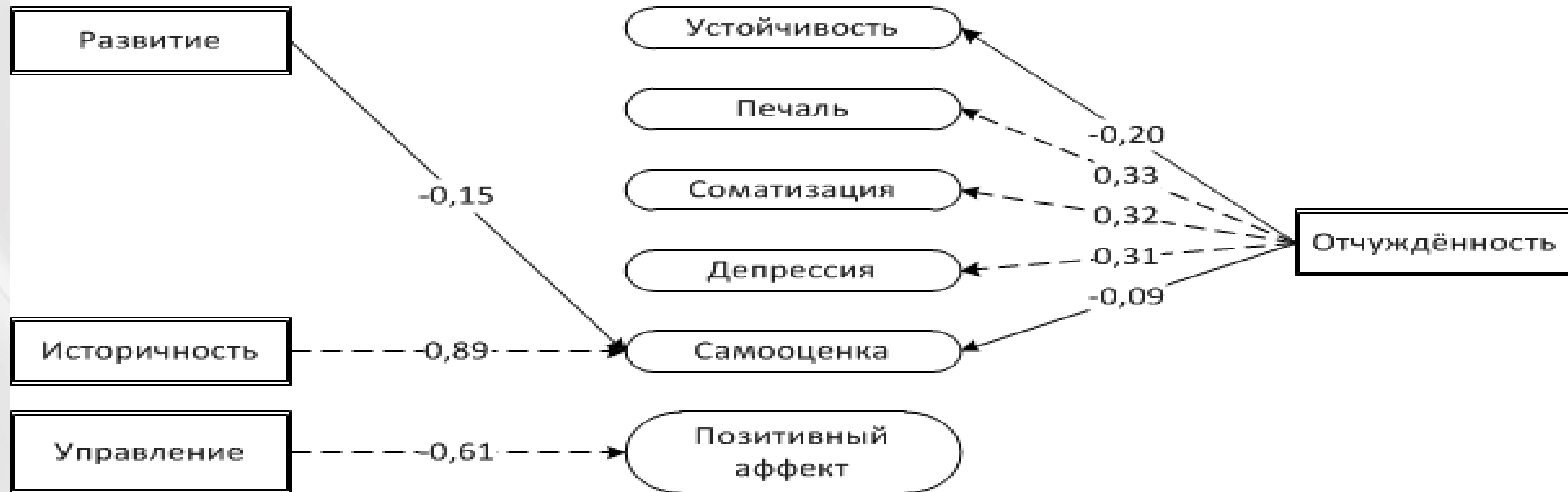
Вклад (β) характеристик дома в психологическое благополучие иногородних девушек



Вклад (β) характеристик дома в психологическое благополучие юношей-москвичей



Вклад (β) характеристик дома в психологическое благополучие девушек-москвичек



Выводы

Уровень психологического благополучия студентов, проживающих дома и в общежитии, не различается
Домашняя среда воспринимается более дружественной студентами-москвичами

Среди иногородних студентов общежитие обладает более выраженной ресурсной функцией у девушек по сравнению с юношами

Общежитие в целом представляет собой менее существенный эко-социальный ресурс благополучия по сравнению с домом

Заключение

Дом – важный эко-социальный ресурс позитивного функционирования личности – поддержания благополучия и развития.

Образ дома многослоен, в силу чего может оказывать поддерживающее влияние даже в отсутствие самого дома.

Вклад домашней среды в показатели благополучия модерирован полом, возрастом и задачами развития.



Спасибо за внимание!

Софья Нартова-Бочавер

Доктор психологических наук

Профессор НИУ ВШЭ

S-nartova@yandex.ru