

Что происходит с защитами диссертаций в условиях пандемии? Опыт зарубежных и российских университетов

Жучкова С.В., стажер-исследователь Центра социологии высшего образования;  
Кисленко И.Ю., стажер-исследователь Центра социологии высшего образования;  
Бекова С.К., научный сотрудник Центра социологии высшего образования;  
Терентьев Е.А., старший научный сотрудник Центра социологии высшего образования

### **Введение**

11 марта 2020 г. Всемирная организация здравоохранения объявила пандемию вируса COVID-19. Это решение послужило импульсом для внедрения ограничительных карантинных мер, которые привели к глобальным изменениям во всех сферах жизни в большинстве стран мира. Изменения затронули в том числе национальные системы высшего образования. В большинстве стран университеты были переведены на удаленный режим работы: учебные курсы были отменены либо переведены в дистанционный формат, такая же участь постигла большинство зачетных и экзаменационных мероприятий, были отменены или перенесены научные конференции и летние школы.

Произошедшие изменения коснулись и уровня аспирантуры. Одной из наиболее проблемных тем стал вопрос о дистанционной организации защит кандидатских и докторских диссертаций, которые во многих университетах проводятся в соответствии с многовековыми традициями и сопутствующими атрибутами, требующими очного присутствия большого количества людей. Кроме того, в ряде стран и отдельных организаций действовали нормативные ограничения, препятствующие дистанционному проведению защит диссертаций. В этих условиях университеты были вынуждены самостоятельно вырабатывать стратегии действия по организации и проведению защит диссертаций.

В данной статье представлен анализ того, как отреагировали на этот вызов российские и ведущие зарубежные университеты. На основе данных из открытых источников (в первую очередь сайтов университетов) выделяются различные стратегии, к которым прибегают университеты, а также представляется информация о распространенности разных стратегий.

### **Что происходит в зарубежных вузах**

Для анализа изменений в проведении защит диссертаций в зарубежных вузах мы проанализировали информацию с сайтов ведущих университетов мира. В качестве основы выборки использовались данные международного рейтинга университетов QS World University Ranking 2020. Отбор строился таким образом, чтобы в выборку попали представители стран, входящих в топ-100 рейтинга. Соблюдался также принцип географического разнообразия, именно поэтому в работе появились представители Восточной Европы<sup>1</sup>. Были изучены университеты Европы (Великобритания, Германия,

---

<sup>1</sup> При этом на сайтах ведущих университетов Африки и Южной Америки информацию в открытых источниках на английском языке не удалось найти.

Бельгия, Нидерланды, Испания, Швеция, Чехия и Эстония), Северной Америки (США), Азии (Сингапур и Китай) и Австралии. Полный список университетов приведен в приложении 2. Для каждой страны выбирался университет, находящийся на наиболее высокой позиции в рейтинге<sup>2</sup>. В дальнейшем были изучены сайты выбранных университетов.

### **Ограничения**

- 1. У части университетов информация об изменении процедуры защиты отсутствовала или была представлена только на национальном языке.*
- 2. У части вузов подробная информация об изменениях размещается в закрытой университетской сети, и доступ к ней невозможен для внешних посетителей сайта.*

*Критерием включения в выборку была доступность хотя бы минимальной информации о решениях, принятых университетом при переходе в дистанционный формат. В случаях недоступности данных вуз заменялся на следующий в рейтинге университет из той же страны.*

На основе изученной информации можно выделить несколько вариантов решений, принимаемых вузами в условиях дистанционной работы.

### **1. Полный перевод защит в онлайн-формат**

Наиболее частой практикой среди рассмотренных вузов стал полный перевод процедур защиты в онлайн-формат (Калифорнийский университет Беркли, Оксфорд, Кембридж, университеты Левена, Амстердама, Лундский университет, Гарвардский университет, Национальный университет Сингапура, Австралийский национальный университет, Гейдельбергский университет). Эти университеты не вносили содержательных изменений в процедуры защиты, за исключением формата. Университеты этой группы перевели все защиты в онлайн-формат, и отдельной инициативы по переводу не требуется ни от аспиранта, ни от научного руководителя. Перевод защит в дистанционный формат был осуществлен даже там, где официально не были введены карантин и режим изоляции (Лундский университет).

Университеты максимально ограничили возможные физические контакты, связанные с подготовкой к защите: перестали принимать физические копии диссертаций, ограничиваясь электронными версиями (Кембридж), подписи и согласие на участие в защите членов комитета либо заменяются на электронный вариант либо принимаются по обычной почте (Университет Беркли). Сами защиты проходят с использованием различных программ видеосвязи.

---

<sup>2</sup> Для всех стран, кроме США, Великобритании и Германии, от страны были отобраны по одному университету.

При введении дистанционных защит вузы обращают особое внимание на то, что формат проведения не должен сказаться на принципах проведения защит диссертаций: открытость, соблюдение всех правил и традиций, а также публичность мероприятия.

## **2. Онлайн-защита по запросу**

Вторая группа университетов — те, кто разрешил перевод защиты в дистанционный формат, однако решение об изменении формата принимается на основании запроса соискателя и по согласованию с администрацией (Стэнфордский университет, Университет Барселоны, Карлов университет и Университет Цинхуа). Каждое заявление рассматривается в индивидуальном порядке, и в случае положительного решения администрации университета защита проводится в дистанционном формате. При этом университеты отменяют существующие сроки сдачи работ до момента «нормализации ситуации», а принятие дополнительных решений о проведении защит возлагается на администрацию университета. Существует также практика делегирования принятия решения о формате проведения защиты на уровень факультетов (Карлов университет). Все необходимые подписи на документах в таком случае университет предлагает оформлять и получать очно после снятия всех ограничений (Университет Цинхуа).

## **3. Проведение очных защит в специальном формате**

Это не очень распространенная практика, однако есть и такие примеры. Университет Тарту разрешил проводить очные защиты диссертаций при условии соблюдения мер безопасности. В связи с этим было введено несколько ограничений для участников защит. Во-первых, все иностранные члены комитетов по защите могут участвовать только онлайн, что было вызвано ограничением международной мобильности в период пандемии. Во-вторых, для безопасности очных участников и гарантии соблюдения дистанции университет ввел ограничение на количество людей в аудитории во время защиты.

Среди изученных университетов лишь один вуз полностью отменил все публичные мероприятия, включая защиты, — Мюнхенский университет им. Людвига и Максимилиана. Тем не менее в исключительных случаях администрация университета по решению главы структурного подразделения может одобрить проведение очной защиты.

Стоит отметить, что в ряде университетов изменения коснулись не только процедуры защиты диссертации, но и аттестационных требований к аспирантам. Университеты принимают дополнительные меры для устранения проблем, которые могут возникнуть с проведением диссертационного исследования в связи с приостановкой академической деятельности. Чаще всего это связано с отменой или переносом существующих сроков по аттестации студентов. Например, Университет Беркли и Оксфорд предоставили аспирантам дополнительный семестр к нормативному сроку обучения для завершения работы над диссертацией. Эти меры должны помочь тем студентам, у которых планы по написанию текста диссертации были сорваны (например, сбор данных или работа в лаборатории). Лондонская школа экономики и политических наук также предоставляет возможность продления обучения, однако каждый случай

рассматривается отдельно по запросу аспиранта в соответствии со списком причин, установленным университетом. Университет Цинхуа, помимо возможности продления срока подготовки диссертации, гарантировал аспирантам возмещение расходов на отмененные конференции и научные школы, изменение сроков по получению отзывов на диссертацию от рецензентов и перенос квалификационных экзаменов на более поздний срок.

### **Ситуация с защитами диссертаций в России**

В России перевод университетов на дистанционное обучение был осуществлен с 16 марта в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования. Для регулирования деятельности диссертационных советов Министерство науки и высшего образования совместно с Высшей аттестационной комиссией выпустили несколько нормативных документов, которые регламентируют проведение защит в новых условиях.

Министерство напрямую не накладывает запрет на проведение заседаний диссертационных советов. Общая рекомендация министерства — допустимость переноса заседаний диссертационных советов<sup>3</sup> в связи со сложившейся ситуацией. Решение о переносе, отмене и возобновлении заседаний диссертационных советов может приниматься председателем совета или руководителем организации<sup>4</sup>.

Далее представлен анализ того, как в сложившейся ситуации стали действовать российские университеты. Анализ выполнен в разрезе тех вузов и научных организаций, которые работают по правилам, установленным Министерством науки и высшего образования (первая группа), и тех вузов и научных организаций, которые имеют право присуждения собственных ученых степеней (вторая группа).

### **Ситуация с защитами в организациях, работающих по правилам, установленным Министерством науки и высшего образования**

Для первой группы информация о защитах была получена в автоматизированном режиме. С сайта ВАК были выгружены все объявления о защитах диссертаций, запланированных на 2020 г., и среди них отобраны такие, которые должны были состояться 18 марта и позже (18 марта – дата выхода письма ВАК о переносе заседаний диссертационных советов), — это 2190 объявлений.

*Объявления о защитах на сайте ВАК устроены таким образом, что в случае переноса даты защиты объявление получает так называемую «вторую редакцию», а в таблице с информацией о защите появляется строка «причина появления второй редакции», в которой в свободной форме указана причина*

<sup>3</sup> Письмо Минобрнауки России от 27.03.2020 № МН-6/2504 «Об организации работы диссертационных советов».

<sup>4</sup> Письмо Минобрнауки России от 18.03.2020 № МН-6/2167 «О переносе заседаний диссертационных советов».

*переноса. Наличие второй редакции объявления и текстовое описание причины переноса даты защиты стали предметом дальнейшего анализа.*

Из полученной выборки были исключены те защиты, которые исходно («в первой редакции») планировались на май, летние и осенние месяцы, так как в целом порядок организации любой деятельности по стране в эти периоды на текущий момент не известен. Из всех отобранных таким образом защит (1271) по тем или иным причинам были перенесены 69% (878). Из этих перенесенных защит 79% (690) были перенесены в связи с мерами, направленными на ограничение распространения коронавирусной инфекции.

*Указание именно такой причины определялось наличием в тексте описания причины хотя бы одного из следующих выражений (независимо от регистра написания): «карантин», «вирус», «изоляция», «пандем», «эпидем», «сovid», «нерабоч» (последнее выражение – отсылка к указу президента об объявлении в России нерабочих дней, который связан с обеспечением санитарно-эпидемиологического благополучия населения). В качестве примеров таких формулировок причин можно привести следующие реальные описания: «перенос даты защиты в связи со сложной эпидемиологической обстановкой», «в связи с режимом самоизоляции в Нижегородской области для предупреждения распространения коронавирусной инфекции», «перенос даты защиты в связи с объявлением карантина» и т.д.*

Важно уточнить, что отметка в 79% занижена: представители некоторых вузов (например, РГПУ им. А.И. Герцена, Башкирского государственного университета, Московского государственного строительного университета и др.) в качестве причины переноса ссылаются на локальные распоряжения руководства, указывая только номер документа и не упоминая его краткое содержание, в связи с чем определить релевантность такой причины в автоматическом режиме невозможно. С учетом таких случаев доля защит, перенесенных по причинам, связанным с коронавирусом, вероятно, превышает 90%.

В табл. 1 перечислены топ-15 организаций, заявивших о наибольшем количестве переносов защит. Большая часть защит (45%), перенесенных по указанным причинам, запланированы на июнь, еще 25% – на май, остальная часть – на более поздние сроки.

Таблица 1

**Организации, заявившие о наибольшем количестве переносов защит диссертаций**

<b>Организация</b>	<b>Количество переносов</b>
Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова	31
Национальный исследовательский Томский государственный университет	18
Московский государственный медико-стоматологический университет имени А.И. Евдокимова	15
Воронежский государственный университет	14
Волгоградский государственный медицинский университет	13
Московский государственный областной университет	13
Санкт-Петербургский государственный экономический университет	11
Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова	11
Уфимский государственный нефтяной технический университет	8
Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования	8
Чувашская государственная сельскохозяйственная академия	8
МИРЭА — Российский технологический университет	8
Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского	8
Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева	7

Особый интерес представляют те 31% защит (393 защиты), которые не были перенесены, и формат их проведения. Большая часть таких защит — 61% (241) — пришлось на вторую половину марта. Исходя из анализа второй группы научных и образовательных организаций, который проводился полностью вручную, можно предположить, что абсолютное большинство этих защит прошло очно, поскольку на этот период еще не распространялся указ президента об объявлении в стране нерабочих дней.

Что касается защит, запланированных на апрель и при этом не содержащих отметку о переносе даты защиты, эта часть анализа была проведена уже в ручном режиме, поскольку в объявлениях ВАК не указывается формат проведения защиты. Для этого были отобраны 10 организаций, в которых оказалось больше всего защит, запланированных на апрель и не имевших на сайте ВАК отметку о переносе. Среди этих организаций (в порядке убывания количества таких защит): Московский педагогический государственный университет (8), Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова (6), Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова Министерства обороны Российской Федерации (5), Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева (5), Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (5), Южно-Уральский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации (4), Институт философии Российской академии наук (4), Российский государственный университет нефти и газа имени И.М. Губкина (4), Ивановский государственный химико-технологический университет (4), Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А. (4).

Тем не менее анализ только подтвердил общую практику переноса и отмены заседаний: из всех 10 перечисленных организаций шесть перенесли заседания (только два вуза — Московский педагогический государственный университет и Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А. — сразу назначили новую дату защиты, остальные отменили заседания на неопределенный срок), а на сайтах остальных четырех в открытом доступе не опубликовано никакой информации об изменениях, но и не размещены результаты и видеозаписи запланированных защит, из чего можно сделать предположение, что они не состоялись.

Таким образом, для первой группы организаций, диссертационные советы которых регулируются Высшей аттестационной комиссией, **не было найдено ни одного примера проведения защиты диссертации в дистанционном режиме.**

#### **Ситуация с защитами в организациях, имеющих право присуждения собственных ученых степеней**

Вторая группа — это вузы и научные институты, которые получили право присуждения собственных степеней. Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургский государственный университет получили это

право с 2016 г.<sup>5</sup>, остальные — с 2017 г. Информация о защитах, расположенная на сайтах таких образовательных и научных организаций, была проанализирована полностью вручную. Для 29 соответствующих организаций (25 вузов и 4 научные организации) были выделены пять возможных исходов анализа информации, представленной на сайте:

1) на период с конца марта до начала мая не было запланировано защит диссертаций и никаких объявлений об изменении формата или о переносе запланированных на более поздний срок защит также нет;

2) на период с конца марта до начала мая были запланированы защиты диссертаций, однако информации о переносе или формате проведения защит нет, но при этом нет результатов и видеозаписей запланированных защит, из чего можно сделать предположение, что они не состоялись;

3) защиты, запланированные на период с конца марта до начала мая, перенесены на неопределенный срок;

4) защиты, запланированные на период с конца марта до начала мая, перенесены на определенный срок (указана новая дата защиты);

5) защиты проводились в дистанционном режиме, либо изданы специальные распоряжения о возможности проведения их в таком режиме.

Отдельно стоит отметить, что для абсолютного большинства организаций защиты, запланированные на вторую половину марта, прошли по плану в очном режиме.

На рис. 1 приведено количество организаций по каждому из пяти возможных исходов, а в приложении 1 — более подробная информация (какие именно организации выбрали тот или иной подход). Некоторые из организаций присутствуют сразу в нескольких ячейках, так как для разных защит внутри одной и той же организации действия могут различаться.

Вариант	Количество организаций ▼
Не было запланировано защит и не было объявлений об изменении формата или переносе	10
Защиты перенесены на определенный срок (указана новая дата защиты)	9
Защиты проводились в дистанционном режиме, либо изданы специальные распоряжения о возможности проведения их в таком режиме	5
Защиты перенесены на неопределенный срок	4
Были запланированы защиты, но нет информации о переносе и проведении	3

Рис. 1. Действия по проведению защит диссертаций в организациях, имеющих право на присуждение своих степеней

<sup>5</sup> Федеральный закон от 23 мая 2016 г. № 148-ФЗ «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона “О науке и государственной научно-технической политике”».



Большинство организаций, имеющих право на присуждение собственных научных степеней и планировавших проведение защит в период с конца марта до начала мая, пошли тем же путем, что и вузы из первой группы, — перенесли эти защиты на более поздние сроки. Всего пять университетов пошли по пути дистанционного проведения защит: Белгородский государственный университет, Российская академия народного хозяйства и государственной службы, Санкт-Петербургский государственный университет, Университет ИТМО и Высшая школа экономики. Рассмотрим подробнее, каким образом проходят такие защиты и какими правилами они регулируются.

Так, в НИУ БелГУ в конце апреля был выпущен регламент работы диссертационного совета и аттестационной комиссии с использованием удаленного интерактивного режима. Согласно этому регламенту, в удаленном режиме могут присутствовать не более 2/3 членов заседания — те, кто вынужден находиться в самоизоляции или переведен на дистанционный режим исполнения должностных обязанностей. При этом сам соискатель, председатель и ученый секретарь диссертационного совета **не могут** использовать дистанционный формат и должны присутствовать на защите очно. Ближайшие защиты в таком формате запланированы на май.

В РАНХиГС соответствующие изменения в положение о совете по защите диссертаций были внесены также в конце апреля. Эти изменения можно разделить на две части. Во-первых, по решению ректора защита может получить статус защиты «в удаленном интерактивном режиме» — это защита, на которой все участники заседания присутствуют в дистанционном формате. Во-вторых, если защита не получает такого статуса и проводится очно, положение допускает возможность одному из участников заседания подключаться дистанционно (раньше такая возможность участникам не предоставлялась). Пока на сайте вуза не опубликована информация о состоявшихся защитах, проведенных полностью в удаленном режиме.

На сайтах СПбГУ, Университета ИТМО и Высшей школы экономики сказано, что удаленное участие отдельных членов диссертационных советов в защите диссертации давно практикуется этими вузами. Действительно, еще в первой редакции положений о присуждении ученых степеней ИТМО и СПбГУ фигурирует возможность удаленного присутствия участников заседания без каких-либо ограничений для членов диссертационного совета. Та же ситуация и в ВШЭ, но с уточнением, что такой вариант преимуществен для внешних (не работающих в университете) участников заседания.

В СПбГУ дополнительно в конце марта в положение о защите диссертаций были внесены изменения, регламентирующие проведение защиты диссертаций полностью в режиме удаленного доступа. В частности, теперь документ разрешает соискателю присутствовать на защите удаленно. На сайте диссертационного совета СПбГУ уже опубликовано девять видеозаписей проведения защит в таком формате, основная часть которых пришлась на апрель (одновременно с этим часть защит в этом вузе была перенесена на другие даты). В НИУ ВШЭ к началу мая прошло восемь защит диссертаций полностью в дистанционном режиме.

Подводя итоги, можно заключить, что в российском контексте абсолютное большинство организаций — как находящихся под регулированием Министерства науки и высшего образования, так и имеющих право присуждать собственные степени — предпочли отложить проведение защит диссертаций в сложившейся обстановке, сразу установив новые даты заседаний или оставив их неопределенными «до особого распоряжения». Только три вуза — СПбГУ, Университет ИТМО и НИУ ВШЭ — с момента первого издания положений о порядке присуждения собственных научных степеней практиковали удаленное участие отдельных членов заседаний, а потому не испытали трудностей с переводом процесса полностью в дистанционный режим. И еще два университета — НИУ БелГУ и РАНХиГС — ввели изменения в локальные положения о защитах диссертаций в связи с переходом в дистанционный режим работы и допустили использование онлайн-формата проведения защит.

### **Заключение**

Представленный анализ показывает, что российские и зарубежные университеты по-разному подошли к решению проблемы невозможности проведения защит в традиционном очном формате. В целом можно выделить три ключевых сценария, представленных в практике вузов: (1) полный перевод всех защит в дистанционный формат, (2) частичный перевод защит в дистанционный формат с переносом части защит на более поздний срок, (3) проведение очных защит с ограничениями. В ведущих зарубежных университетах наиболее распространенным является вариант полного перевода всех защит в онлайн-формат. Многие университеты не видят в этом ни технических, ни административных проблем. При этом в некоторых случаях предполагается реализация полуавтоматического сценария, когда соискатель по согласованию с администрацией самостоятельно может принять решение о дистанционном формате защиты либо о переносе сроков.

Противоположная ситуация наблюдается в российских университетах. Подавляющее большинство организаций пошло по пути полной отмены защит с переносом их сроков до нормализации обстановки или отдельного распоряжения. Исключение составляют только несколько университетов, получивших право присуждения собственных ученых степеней: СПбГУ, НИУ ВШЭ, Университет ИТМО, НИУ БелГУ, РАНХиГС, которые подготовили соответствующую нормативную базу и провели защиты в дистанционном формате, а часть из них использовали смешанный формат проведения защит еще до пандемии.

Сегодня научным руководителям, руководителям управлений аспирантуры и аспирантских школ необходимо продумать, как с наименьшими потерями учесть изменившиеся условия и реализовывать запланированные мероприятия. Часть мероприятий — например, обсуждение работы в подразделении и предзащиту — можно провести онлайн или в смешанном формате, что продемонстрировали некоторые университеты.

Перенесение сроков защит, которое сегодня практикуют многие вузы, осложняется тем, что никто не берется предсказывать, сколько продлится текущая ситуация. А защита — это мероприятие, к которому долго идут не только аспирант, но

и его научный руководитель и близкие, а отсрочка защиты — это, конечно, дополнительный стресс для всех участников процесса.

Стоит отметить, что в зарубежных вузах внимание уделяется не только защитам диссертаций, но и решению возможных трудностей, с которыми могут столкнуться аспиранты, которые еще далеки от окончания обучения: продлеваются нормативные сроки обучения, сдвигаются сроки контрольных мероприятий. В российских вузах пока отсутствует информация об изменениях требований к аспирантам, хотя многие из них могли столкнуться с серьезными трудностями в работе над диссертацией, так как были существенно ограничены сбор эмпирических данных, работа в командах, мобильность внутри страны и за ее пределами. Для таких аспирантов следует пересмотреть предстоящие аттестации и критерии оценки их результативности, чтобы сегодняшние объективные преграды на пути их работы не стали основанием для их отчисления из аспирантуры.

На сегодняшние вызовы можно взглянуть и как на возможности для развития аспирантуры. Возможность онлайн-участия расширит географию участников, оппонентов, членов комитета и будет способствовать большей прозрачности защиты. А доступ к процессу в прямом эфире, а не только к записи может повысить интерес широкой публики к защитам.

**Действия по проведению защит диссертаций в организациях,  
имеющих право на присуждение своих степеней**

<b>Исход</b>	<b>Вузы / научные организации</b>	<b>Количество</b>
1	Институт общей и неорганической химии им. Н.С. Курнакова РАН Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД РФ Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» Новосибирский национальный исследовательский государственный университет Российский университет дружбы народов Санкт-Петербургский горный университет Санкт-Петербургский национальный исследовательский Академический университет РАН Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе РАН	10
2	Казанский (Приволжский) федеральный университет Национальный исследовательский Томский государственный университет Национальный исследовательский университет «МЭИ»	3
3	Институт химической биологии и фундаментальной медицины Сибирского отделения РАН Объединенный институт ядерных исследований Российский химико-технологический университет им. Д.И. Менделеева Южный федеральный университет	4
4	Московский физико-технический институт Национальный исследовательский Томский политехнический университет Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» Национальный исследовательский университет «МЭИ» Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова Пермский национальный исследовательский политехнический университет	9

	<p>Санкт-Петербургский государственный университет          Уральский федеральный университет им. первого Президента России          Б.Н. Ельцина          Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации</p>	
5	<p>Белгородский государственный национальный исследовательский университет          Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»          Национальный исследовательский университет ИТМО          Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации          Санкт-Петербургский государственный университет</p>	5

## Список зарубежных университетов

Университет	Сайт
Австралийский национальный университет	<a href="https://www.anu.edu.au/">https://www.anu.edu.au/</a>
Амстердамский университет	<a href="https://www.uva.nl/en">https://www.uva.nl/en</a>
Барселонский университет	<a href="https://www.ub.edu/web/ub/en/">https://www.ub.edu/web/ub/en/</a>
Гарвардский университет	<a href="https://www.harvard.edu/">https://www.harvard.edu/</a>
Гейдельбергский университет	<a href="https://www.uni-heidelberg.de/en">https://www.uni-heidelberg.de/en</a>
Калифорнийский университет в Беркли	<a href="https://www.berkeley.edu/">https://www.berkeley.edu/</a>
Карлов университет	<a href="https://cuni.cz/uken-1.html">https://cuni.cz/uken-1.html</a>
Католический университет в Левене	<a href="https://www.kuleuven.be/english/">https://www.kuleuven.be/english/</a>
Кембриджский университет	<a href="https://www.cam.ac.uk/">https://www.cam.ac.uk/</a>
Лундский университет	<a href="https://www.lunduniversity.lu.se/">https://www.lunduniversity.lu.se/</a>
Мюнхенский университет им. Людвига и Максимилиана	<a href="https://www.en.uni-muenchen.de/index.html">https://www.en.uni-muenchen.de/index.html</a>
Национальный университет Сингапура	<a href="http://www.nus.edu.sg/">http://www.nus.edu.sg/</a>
Оксфордский университет	<a href="http://www.ox.ac.uk/">http://www.ox.ac.uk/</a>
Стэнфордский университет	<a href="https://www.stanford.edu/">https://www.stanford.edu/</a>
Тартуский университет	<a href="https://www.ut.ee/en/">https://www.ut.ee/en/</a>
Университет Цинхуа	<a href="https://www.tsinghua.edu.cn/en/">https://www.tsinghua.edu.cn/en/</a>