



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

ИНСТИТУТ
ОБРАЗОВАНИЯ

УЧАЩИЕСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ И ИХ ПЕДАГОГИ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

ISSN 2587-9456

ФАКТЫ ОБРАЗОВАНИЯ
Выпуск № 5 (30) 2020

ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ

**УЧАЩИЕСЯ
НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
И ИХ ПЕДАГОГИ
В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ**

*Серия
Факты образования*

Выпуск № 5 (30) 2020



УДК 372
ББК 74.2
А 28

Сопредседатели редакционного совета серии:

В.А. Болотов, д.п.н., научный руководитель Центра психометрики
и измерений в образовании Института образования НИУ ВШЭ;
И.Д. Фрумин, д.п.н., научный руководитель Института образования НИУ ВШЭ

Комитет по подготовке серии:

С.И. Заир-Бек, к.п.н. — ответственный выпускающий редактор номера,
Е.А. Терентьев, Р.В. Горбовский

Рецензенты:

К.Н. Поливанова, д. психол. н., научный руководитель Центра исследований
современного детства, А.М. Михайлова, м.н.с. Лаборатории проектирования
содержания образования (Институт образования НИУ ВШЭ)

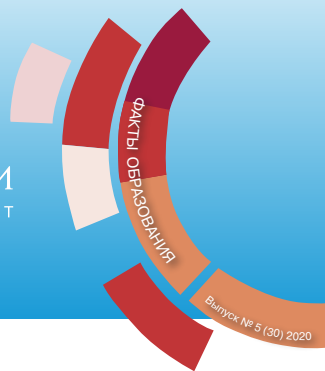
Авторы:

К.А. Адамович, А.В. Капуза, А.А. Горбунова

А 28 **Учащиеся** начальных классов и их педагоги в цифровой среде /
К. А. Адамович, А. В. Капуза, А. А. Горбунова; Национальный исследователь-
ский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. —
М.: НИУ ВШЭ, 2020. — 32 с. — 200 экз. — (Факты образования № 5 (30)).

Исследование посвящено использованию цифровых технологий учениками младших классов и их учителями в период до перехода российских школ на дистанционное обучение из-за распространения коронавирусной инфекции. Описаны данные анкетирования IPIPS+ и Яндекс.Учебника, которые дополняют друг друга и позволяют сделать ряд выводов: о доступности Интернета и цифровых устройств; о практиках их использования среди школьников; об отношении родителей к использованию детьми технологий; а также об активности и ИКТ-компетентности учителей начальной школы. Результаты говорят об активном использовании учениками смартфонов и мобильного Интернета. В то же время ввиду того, что большинством родителей контролируется лишь время, проведенное за цифровыми устройствами, поведение ребенка в Интернете остается без внимания, что несет определенные риски. Учителя вовлечены в использование Интернета и ИКТ в меньшей степени, чем их ученики. Инновационные возможности для преподавания остаются довольно непопулярными, а практики учителей в виртуальном пространстве максимально приближены к их традиционным аналогам. На основе полученных результатов исследователями разработан ряд рекомендаций по использованию цифровых технологий в онлайн-обучении.

Исследование может быть интересно исследователям цифровой трансформации в сфере образования, психологам, учителям и администрации общеобразовательных учреждений, а также широкой аудитории, интересующейся взаимодействием учащихся с интернет- и цифровой средой.



В серии «Факты образования» публикуются обработанные данные — как полученные из открытых и официальных источников, так и собранные в рамках собственных эмпирических исследований.

Задача серии — дать управленцам, политикам и всем, кто заинтересован в развитии образования, надежные факты для анализа, суждения и принятия решений. В серии не планируется публикация экспертных мнений. При этом выбор данных для анализа, как и способ их представления, отражает приоритеты образовательной политики.

Редакционный совет готов сотрудничать с органами управления образованием разных уровней, с исследователями образования в совместном поиске и представлении новых данных о системе образования. Мы уверены, что нельзя управлять такой гигантской и важной для миллионов граждан системой, какой является система образования, без надежной и доступной широкому кругу потребителей информации.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1. Данные	6
2. Учащиеся младших классов в цифровой среде	9
2.1. Доступ учащихся к цифровым ресурсам.	9
2.2. Отношение родителей к использованию детьми цифровых ресурсов	10
2.3. Использование учащимися цифровых ресурсов	13
3. Учителя, их ИКТ-компетенции и использование цифровых ресурсов	19
4. Выводы и дискуссия	23

ВВЕДЕНИЕ

Вынужденный переход на дистанционное обучение в связи с пандемией коронавируса требует от учащихся и педагогов серьезных навыков работы с цифровыми устройствами и в онлайн-режиме. Принято считать, что современные дети являются «digital natives» — рожденными в цифровой среде, активно ее использующими и проводящими в ней достаточно много времени. Существуют исследования об использовании гаджетов подростками (например, Королева, 2016¹), но подобных данных об учениках начальных классов крайне мало. В то же время основные игроки на российском рынке онлайн-ресурсов для школьного образования ориентируются именно на цифровизацию начальной школы — Яндекс.Учебник, Учи.Ру, Я.Класс начинали свое активное развитие с контента для учеников 1–4 классов.

В предлагаемом материале мы попытались взглянуть на использование цифровой среды глазами участников образовательного процесса «по обе стороны барьера». С одной стороны, мы изучаем доступ учащихся к Интернету и цифровым устройствам в условиях родительских ограничений, описываем различные сценарии использования цифровой среды, анализируем поведение учеников в Интернете и социальных сетях. С другой стороны, мы показываем уровень ИКТ-компетенций учителей этих школьников и их активность в цифровой среде.

¹ Королева Д.О. Всегда онлайн: использование мобильных технологий и социальных сетей современными подростками дома и в школе // Вопросы образования. 2016. № 1. С. 205–224.

1. ДАННЫЕ

В России не так много исследований начальных классов, включающих анкетирование младших школьников. В работе были использованы два разных источника данных: анкетирование учеников в исследовании прогресса учащихся начальной школы IPIPS+, проведенное весной 2018 года, и анкетирование учеников в рамках другого исследования, посвященного анализу эффективности Яндекс.Учебника и проведенного осенью 2019 года. Анкеты этих исследований частично дублировали друг друга, но некоторые вопросы для учащихся и педагогов были уникальны, поэтому интересно рассмотреть оба источника данных. Помимо того, что данные дополняют друг друга, они также, в некоторых случаях, позволяют сравнить результаты для двух смежных когорт учащихся из разных регионов. Далее описано содержание анкет каждого исследования.

В исследовании IPIPS+ участвовали 864 ученика вторых классов и 51 их учитель (средний стаж педагогической работы 22,4 года, 100% женщин). Исследование было направлено на изучение прогресса детей по математике, чтению, словарному запасу и языковой грамотности с начала первого по конец второго класса и наряду со стандартизированным тестированием включало анкетирование учащихся и учителей. Дети отвечали на вопросы о доступе к Интернету, частоте и интенсивности использования различных приложений (активное использование — публикация комментариев и контента, пассивное — просмотр видео и постов, чтение текстов), а также частоте просмотра видео различной тематики на YouTube. Учителя отвечали на вопрос о частоте использования ИКТ для различных целей.

Исследование эффективности Яндекс.Учебника проводилось совместно Институтом образования НИУ ВШЭ и компанией Яндекс в двух регионах России — Новосибирской области и Алтайском крае. В нем приняли участие 6079 учеников третьих классов и 344 их учителя (средний стаж работы педагогом 23,1 года, 99% женщин). В исследовании также использовался инструмент iPIPS+ для оценки прогресса третьеклассников по математике, чтению, словарному запасу и языковой грамотности с начала до конца третьего класса. Инструмент также включал анкету, но она была частично изменена под задачи текущего исследования. В анкете ученики также отвечали на ряд вопросов, связанных с использованием ИКТ, — о доступе, отношении родителей и целях использования Интернета и цифровых устройств. Педагоги отвечали на вопросы об уровне своих ИКТ-компетенций и об использовании цифровых ресурсов в учебном процессе и вне его.

Далее будут представлены распределения ответов на вопросы анкет, связанные с использованием ИКТ детьми и учителями. Чтобы получить наиболее точное представление о распределениях ответов, мы учитывали пропущенные значения при подсчете 100%, однако не представляем их на графиках.

Данная работа носит ряд ограничений. Во-первых, анкеты обоих исследований разрабатывались для своих задач и не фокусировались на деталях поведения учителей и учеников в цифровой среде. Во-вторых, ответы на этих вопросы могут быть смещены в силу социальной желательности (особенно в ситуации возрастных ограничений на регистрацию в социальных сетях, которая, однако, не является обязательным условием для взаимодействия с их контентом). В-третьих, данные о поведении учащихся в Интернете могут не совсем точно отображать реально положение дел в силу возраста респондентов, рефлексивные навыки которых еще не до конца сформированы. Этим же могут объясняться различия в результатах Яндекс.Учебника и iPIPS+. Однако, несмотря на эти ограничения, это исследование может дать первое представление о поведении учащихся и их педагогов в цифровой среде, что позволит сформировать направления для дальнейшего изучения этой темы.

2. УЧАЩИЕСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

2.1. Доступ учащихся к цифровым ресурсам

Несмотря на то, что участники исследования находятся в довольно юном возрасте (8–10 лет), они уже являются активными пользователями Интернета и цифровых устройств. Однако дети не всегда точно отслеживают, сколько времени они проводят в Интернете и как часто пользуются теми или иными девайсами. Более того, дети по-разному воспринимают статус устройств в собственности, например, разницу между компьютером или планшетом в семье и в личном пользовании. Отчасти этим могут объясняться различия в результатах для двух исследований. Это может быть ценным наблюдением при составлении анкет для дальнейших исследований.

В целом доступ к сети Интернет есть почти у каждого ребенка: от 82% опрошенных в исследовании Яндекс.Учебника до 90% всей выборки IPIPS+ (рис. 1). Как минимум у каждого второго ребенка есть компьютер дома или в личном пользовании. Примерно так же распространено и использование планшетов: они доступны 68% учеников. Высока также доля учащихся, которые пользуются смартфонами: они есть почти у 44% младшекласников.

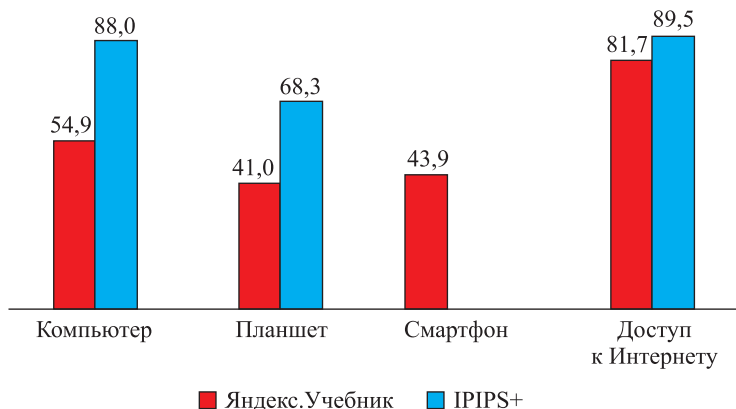


Рис. 1. Доступ учащихся к цифровым устройствам и Интернету, %

Однако доступ к цифровым устройствам еще не означает доступ к Интернету. Не подключен к сети Интернет компьютер у каждого четвертого школьника и смартфон или планшет — у каждого пятого (рис. 2).

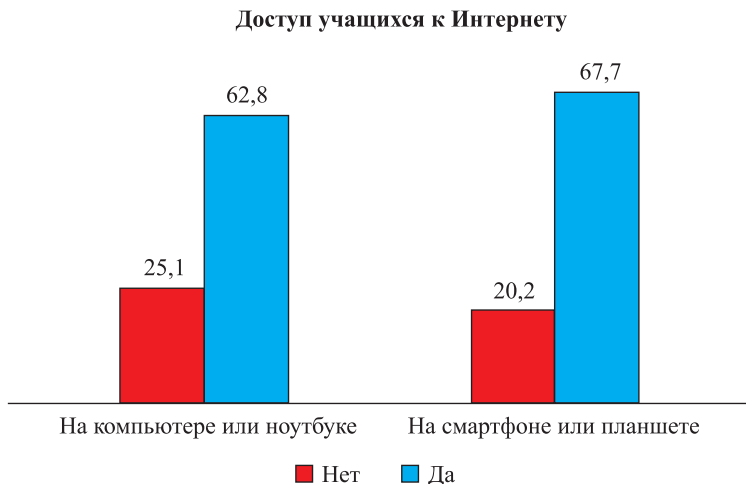


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «Есть ли у тебя дома Интернет на этих устройствах?», %

Источник: Данные Яндекс.Учебника.

Если же сравнивать различные каналы доступа к Интернету, то чаще всего ученики выходят в сеть именно с мобильных устройств. Почти две трети детей пользуются Интернетом при помощи смартфонов и планшетов. Чуть меньше школьников выходят в Интернет с компьютеров или ноутбуков, однако этот канал подключения к сети также достаточно популярен.

Чаще всего дети пользуются компьютером дома: свыше трети учеников — каждый день, еще четверть — от одного до двух раз в неделю (рис. 3). Однако достаточно высока и доля тех, кто почти не проводит время за компьютером, даже если дома он есть. Это может быть связано с родительскими установками и запретами, которые будут описаны дальше.

При этом дети могут пользоваться компьютером и за пределами своего дома, например, в школе или в других местах (в компьютерных клубах, в гости и т. д.), хотя и реже прибегают к таким способам. Так, лишь 8% учеников пользуются школьными ПК каждый день. Основная масса детей получает к ним

доступ не чаще 1–2 раз в неделю, а для трети учеников эти устройства вообще недоступны. Компьютерами в других местах учащиеся пользуются, скорее, эпизодически. Однако почти шестая часть учеников пользуется компьютерами за пределами школы или дома, как минимум, несколько раз в неделю.

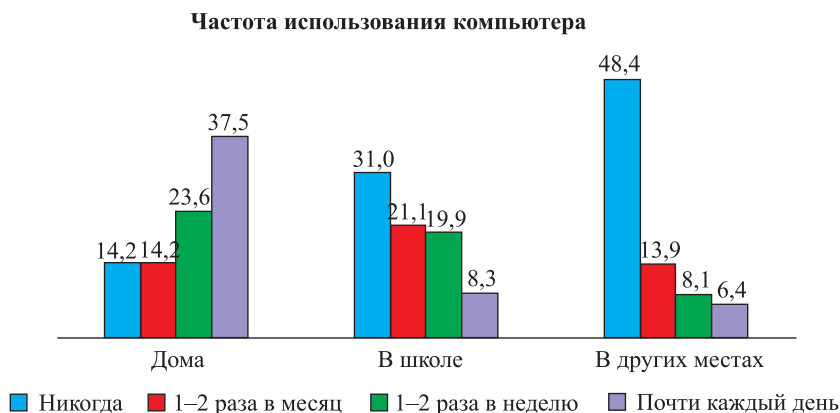


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос «Как часто ты пользуешься компьютером в этом учебном году?», %

Источник: Данные Яндекс.Учебника.

2.2. Отношение родителей к использованию детьми цифровых ресурсов

Наличие дома компьютера с подключением к Интернету или собственного смартфона — далеко не единственное, что определяет уровень доступа школьников к цифровым ресурсам. Не последнюю роль играет и отношение родителей: кто-то позволяет ребенку брать с собой в школу смартфон, а кто-то ограничивает доступ к компьютеру или Интернету даже дома. Данные исследований IPIPS+ и Яндекс.Учебника позволяют узнать, каково отношение большинства родителей к использованию детьми современных цифровых технологий.

Политика родителей в отношении использования детьми цифровых продуктов в целом является схожей как для Интернета, так и для компьютера (рис. 4). Вопрос о смартфонах не задавался, так как в этом возрасте многие дети имеют свои личные смартфоны, и проконтролировать проводимое в них время родителям сложнее.

Никак не ограничивают использование компьютера родители менее четверти опрошенных детей. В отношении Интернета их доля оказывается еще меньше и составляет 16%. В то же время полностью запрещают как пользоваться компьютером, так и выходить в сеть родители лишь 5–6% опрошенных детей. Большинство родителей не впадают в крайности и находят компромиссы. Так, родители примерно трети опрошенных детей разрешают им пользоваться

Отношение родителей к использованию детьми компьютера и Интернета



Рис. 4. Распределение ответов на вопросы «Разрешают ли тебе родители пользоваться компьютером?» и «Разрешают ли тебе родители пользоваться Интернетом?», %

Источник: Данные Яндекс.Учебника.

цифровыми технологиями, но ограничивают время. При этом доля учащихся, которым родители ставят ограничения по проводимому времени в Интернете, оказывается чуть больше тех, кому ставят подобные ограничения для компьютера, что может быть связано с возможностью выхода в Интернет со смартфона. Родители более половины ребят не контролируют содержание контента, который ребенок потребляет в виртуальном пространстве. Четверть детей отметила, что родители разрешают им доступ в Интернет лишь при определенных условиях, таких как хорошие оценки или сделанные уроки. Что касается компьютера, то больше половины детей пользуются им вне зависимости от выполнения каких-либо условий.

Таким образом, доступ к использованию цифровых ресурсов есть у большинства детей, причем он оказывается ограниченным в большей степени по времени, чем по содержанию. Так, почти каждый третий ребенок проводит в виртуальном пространстве менее 30 минут в день, а каждый шестой — от 30 минут до часа (рис. 5). С увеличением времени процент ответивших сокращается: наименьшая доля опрошенных пользуется цифровыми технологиями от двух до четырех часов в день. Практически для всех временных промежутков длительность использования компьютера и Интернета совпадает; исключение составляют лишь те, кто проводит в виртуальном пространстве более четырех часов в день. Среди них чуть большая доля проводит это время в Интернете, что вероятно включает в себя использование компьютера и смартфона вместе.

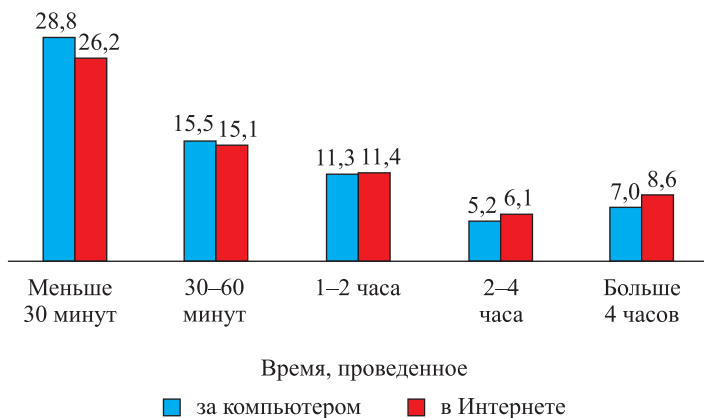


Рис. 5. Распределение ответов на вопрос «Сколько времени в день ты обычно проводишь за компьютером и в Интернете», %

Источник: Данные Яндекс.Учебника.

2.3. Использование учащимися цифровых ресурсов

Использование учащимися различных цифровых устройств носит в основном развлекательный характер. Чаще всего дети смотрят мультфильмы и кино, причем 43% опрошенных делают это каждый день (рис. 6). Также ученики часто играют на компьютерах и смартфонах в игры и слушают музыку, и чуть реже — смотрят обучающие видео и читают в Интернете про интересующие их вещи.



Рис. 6. Распределение ответов на вопрос «В этом учебном году как часто ты делаешь что-то на компьютере, смартфоне или планшете?», %

Источник: Данные Яндекс.Учебника.

Использование цифровых ресурсов в учебных целях распространено несколько меньше. В целом почти две трети школьников регулярно используют гаджеты и Интернет для учебы. Часто эта деятельность носит неструктурированный характер, когда дети просто ищут в сети информацию для подготовки к урокам. Так, каждый шестой школьник готовится к урокам при помощи Интернета каждый день, еще пятая часть учащихся ищет материалы для занятий в сети 1–2 раза в неделю. Но вместе с этим значительная доля младшеклассников получают домашнее задание, предполагающее использование гаджетов и Интернета. Например, 14% учеников каждый день выполняют учебные задания на различных сайтах, еще столько же решают упражнения онлайн 1–2 раза в неделю. Также учащиеся часто используют гаджеты и Интернет для того, чтобы сделать презентацию к занятиям по различным школьным предметам: каждый пятый ученик начальных классов получает такое задание как минимум раз в неделю.

Использование Интернета для многих детей подразумевает и доступ к социальным сетям. В целом использование социальных сетей предполагает два ключевых сценария, в рамках которых ребята выступают либо как активные пользователи (создание собственных видео и постов, комментирование и т. п.), либо как пассивные потребители (просмотр чужих видео и записей).

Наиболее популярной соцсетью является YouTube: от 45 до 54% младшеклассников смотрят там видео каждый день (рис. 7). Соцсети с более примитивным видеоконтентом (Musical.ly², Kwai³, где можно записывать короткие ролики) распространены несколько меньше, хотя почти 18% школьников все равно пользуются ими каждый день.

Вторыми по частоте использования являются мессенджеры, такие как WhatsApp или Telegram. Больше трети школьников общаются в них каждый день. А вот мессенджеры с возможностями для видеосвязи, такие как Skype или Facetime, почти не получили распространения среди этой аудитории. Это может отчасти объясняться политикой этих сервисов по возрастным ограничениям пользователей.

С возрастными ограничениями может быть связана и довольно низкая распространенность среди младшеклассников таких соцсетей, как ВКонтакте, Одноклассники, Facebook, Instagram и Snapchat. Однако даже несмотря на такую политику, от 15 до 19% учеников начальных классов ежедневно пользу-

² Musical.ly — социальная сеть для создания коротких видео, прямых эфиров и обмена сообщениями. На данный момент объединена с социальной сетью схожей направленности TikTok.

³ Kwai — социальная сеть для обмена короткими видео, аналогичная Musical.ly.

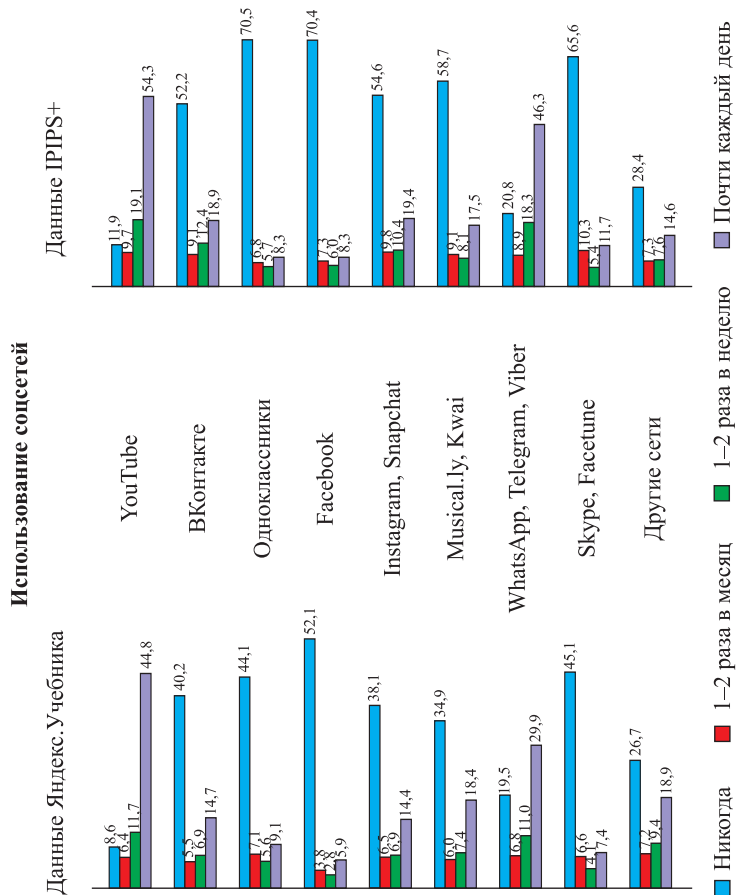


Рис. 7. Распределение ответов на вопрос «В этом учебном году как часто ты заходишь в разные сети?», %

ются ВКонтакте, Instagram и Snapchat. А вот Facebook и Одноклассники остаются соцсетями для более взрослой аудитории — больше половины учеников не бывают там никогда.

В большинстве случаев дети являются потребителями готового контента, а не производят собственный (рис. 8). Больше половины школьников никогда не проявляют активность в большинстве социальных сетей, за исключением YouTube, где этот показатель несколько ниже (43%). На этой платформе ученики оставляют комментарии или публикуют собственные видео чаще всего: 27% школьников делают это каждый день, еще 12% — один–два раза в неделю.

Активность младшекласников в других соцсетях гораздо ниже: лишь 16–17% учеников, помимо общения во встроенных чатах, ежедневно оставляют комментарии и делают публикации ВКонтакте, Instagram и Musical.ly. Учитывая нарушения возрастных ограничений, которые происходят в случае использования учениками этих соцсетей, такое открытое взаимодействие с другими пользователями может представлять угрозу для информационной безопасности детей. Эта ситуация требует более активного внимания родителей.

В связи с высокой распространенностью YouTube среди младшекласников и частотой, с которой они смотрят различные видео в Интернете, интересно узнать, какой именно контент пользуется у этих детей наибольшим спросом.

Вполне ожидаемо, что ребята в основном смотрят ролики развлекательного характера. Чаще всего это видео о компьютерных играх: почти 40% смотрят их каждый день, еще 10% — пару раз в неделю. Популярны и видеоролики с фокусами и лайфхаками, музыкальные клипы и танцы. От 26 до 31% учащихся младших классов смотрят их ежедневно. Смешные видео, блоги, распаковка игрушек, а также мультфильмы распространены чуть меньше, однако пятая часть учеников смотрит такие видео ежедневно.

Вместе с тем у младшекласников пользуется спросом и образовательный контент. Почти половина школьников регулярно смотрят обучающие видео (почти четверть — каждый день), 35% интересуются космосом, природой и историей, 19% — различной техникой (машинами, поездами, самолетами). Эти данные свидетельствуют о потенциале использования YouTube в образовательных целях учителями начальных классов.

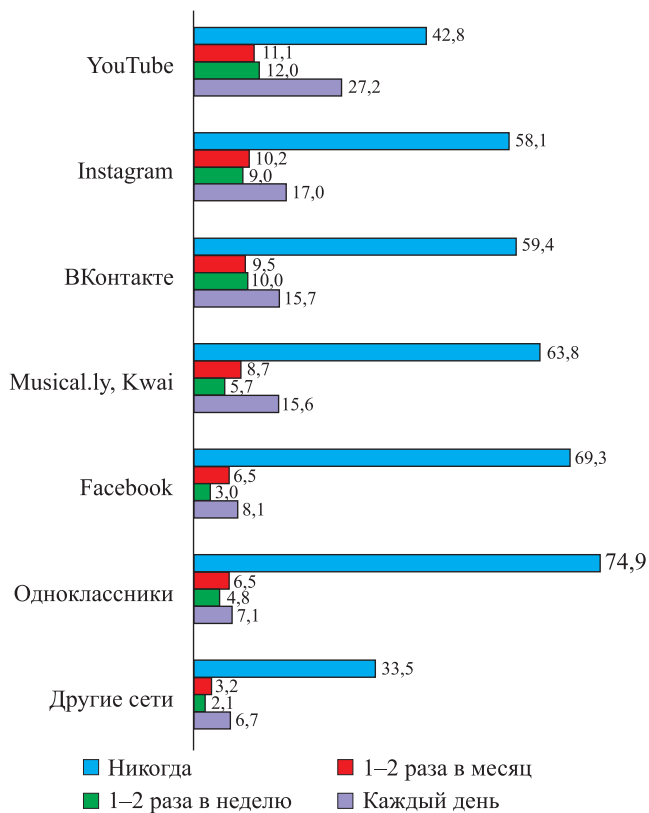


Рис. 8. Распределение ответов на вопрос «Как часто ты публикуешь что-нибудь (комментарии, видео, фотографии) в разных сетях? Не считай личные сообщения, которые ты посылаешь своим друзьям, %

Источник: Данные IPIPS+.



Рис. 9. Распределение ответов на вопрос «Как часто ты смотришь на YouTube видео на разные темы?», %

Источник: Данные IPIPS+.

3. УЧИТЕЛЯ, ИХ ИКТ-КОМПЕТЕНЦИИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ РЕСУРСОВ

Учителя начальной школы чаще всего отмечали, что отлично справляются с поиском ресурсов для преподавателей и созданием презентаций (рис. 10). Они также неплохо умеют готовить уроки, требующие использования ИКТ учениками, и оценивать успеваемость учащихся в сети. Однако какие именно навыки ИКТ учителя ожидают от учеников и с помощью каких инструментов выстраивают процесс оценивания, остается под вопросом — учителя признаются в слабых навыках общения на форумах, совместной работы и установки

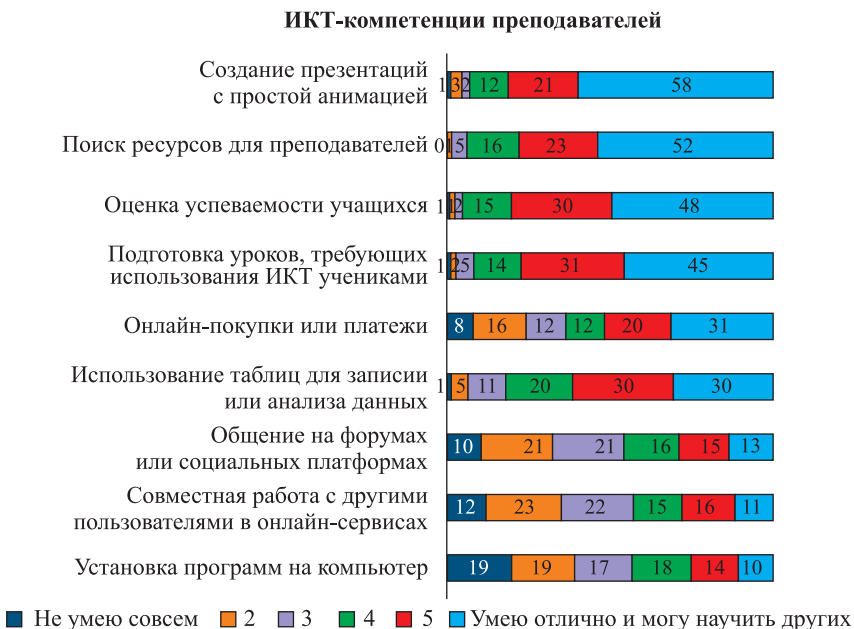


Рис. 10. Распределение ответов на вопрос «Насколько хорошо Вы можете использовать ИКТ для следующих целей?», %

Источник: Данные Яндекс.Учебника.

ПО. Скорее всего, средства ИКТ они чаще всего используют для дублирования более традиционных форм работы (например, представление презентации вместо доклада) и не прибегают к более инновационным практикам (таким, как онлайн-дискуссия или совместные проекты).

Что же учителя делают в Интернете? Чаще всего — работают с почтой и читают новости или другую интересную информацию; чуть реже — бывают в социальных сетях, ищут информацию о местах досуга и смотрят образовательные видео; и совсем редко — используют сеть в развлекательных целях (для прослушивания музыки, просмотра фильмов, игры, чтения обзоров для предстоящих покупок) (рис. 11). Большинство педагогов не делятся своим опытом



Рис. 11. Распределение ответов на вопрос «Как часто Вы используете компьютер, смартфон или планшет для следующих целей?», %

Источник: Данные Яндекс.Учебника.

в сети: менее трети учителей хотя бы раз в месяц пишут заметки или ведут блоги. Примерно те же тенденции обнаруживают ответы учителей, принимавших участие в IPIPS+: прежде всего, они видят в Интернете рабочий инструмент, а уже затем — источник информации и развлечений (рис. 12).



Рис. 12. Распределение ответов на вопрос «Как часто Вы используете Интернет для следующих целей?», %

Источник: Данные IPIPS+.

Стратегии учителей по работе с ИКТ на разных уроках практически одинаковы. В исследовании Яндекс.Учебника различия в использовании цифровых технологий учителями на уроках русского языка и математики минимальны. Это может быть связано с тем, что в начальной школе практически все предметы преподает один педагог. Соответственно, выбор и использование цифровых ресурсов зависят не столько от учебного предмета, сколько от предпочтений и установок самого учителя.

Используя ИКТ в качестве рабочего инструмента, учителя чаще всего ищут информацию для подготовки уроков и готовят презентации (рис. 13). Они гораздо реже пользуются различными онлайн-платформами для классной или домашней работы (такими, как Учи.ру, ЯКласс и т. д.), а почти половина не прибегала к их помощи никогда, даже в виде заимствования отдельных заданий. Проверку знаний не автоматизируют 77% учителей, хотя проведение тестов и контрольных работ, которые затем оцениваются автоматически, считается экспертами одним из главных преимуществ образовательных онлайн-платформ.

Как учителя используют цифровые ресурсы для преподавания математики



Рис. 13. Распределение ответов на вопрос «Как часто в этом учебном году Вы делаете следующее для тестируемого класса во время преподавания математики?», %

Источник: Данные Яндекс.Учебника.

4. ВЫВОДЫ И ДИСКУССИЯ

С учетом текущей ситуации — распространением коронавирусной инфекции и связанным с этим переходом образовательных учреждений на дистанционный формат обучения — вопрос об использовании цифровых ресурсов в школе становится особенно актуальным. Можно отметить, что первичная технологическая база для онлайн- и дистанционного обучения в России имеется. Технические возможности для такой учебы есть у большинства российских младшеклассников. Однако вопрос с учениками старше начальных классов, а также с жителями отдаленных городов и сел, где доступность Интернета ниже, требует более детального изучения.

С другой стороны, онлайн-обучение неизбежно связано с ростом экранного времени, а также с увеличением присутствия детей в Интернете. В таких условиях дополнительно обостряются проблемы безопасности детей в Сети. Это создает риски как для сохранности личных данных ребенка (например, открытость профилей в социальных сетях), так и безопасности его общения (рост доверия к интернет-коммуникациям). Учитывая, что регистрация в социальных сетях имеет возрастные ограничения (например, Вконтакте она доступна с 13 лет), налицо массовые нарушения, которые не воспринимаются родителями как что-то серьезное. Есть риски и с медицинской точки зрения: можно предположить, что рост образовательной нагрузки в Интернете будет сопровождаться увеличением общего экранного времени, что может спровоцировать в дальнейшем проблемы с осанкой и зрением. Эта гипотеза также требует дополнительных исследований.

В отличие от своих подопечных учителя, прибегающие к ИКТ и Интернету в основном для работы, сами по себе активными пользователями не являются. Но даже те навыки, которые педагоги считают у себя достаточно хорошо развитыми, используются ими в меньшей степени. Более того, учителя стараются сохранять традиционные формы преподавания даже при работе с ИКТ, заменяя привычные практики их цифровыми аналогами и оставаясь «в центре» учебного процесса (например, подготовка презентации вместо доклада у доски, выставление оценок в электронный журнал вместо бумажного). В то же время возможности, которые разработчики онлайн-ресурсов отмечают как важные и инновационные, часто учителями не используются. Например, проведение тестов и контрольных с автоматической проверкой позволяет освободить учителей от деятельности, которую они часто характеризуют как рутинную, тем не менее большинство из них никогда этой возможностью не пользовались.

Кроме того, из-за недостаточно высокой цифровой грамотности учителя, с одной стороны, испытывают сложности с освоением новых ресурсов, а с другой — придерживаются проверенных практик. Разнообразие рынка онлайн-обучения и образовательных платформ может вызвать дополнительные трудности с выбором оптимальных сервисов, так как поиск и сравнение вариантов сами по себе требуют специфических навыков, до этого не востребованных в школе. У учителя скорее возникнет потребность упростить и унифицировать образовательный процесс, чем в корне поменять его и разнообразить. В то же время наши данные показывают потенциал использования в образовательных целях учителями начальных классов таких простых решений, как, например, YouTube. Спрос на подобные ролики есть, и можно предположить, что при наличии качественного обучающего контента на русском языке эта аудитория возрастет.

В целом, ситуация с распространением коронавирусной инфекции и вынужденным переходом на дистанционное обучение позволяет в кратчайшие сроки расширить арсенал педагогических практик, связанных с использованием ИКТ. Но можно предположить, с какими трудностями столкнутся учителя, не имеющие в силу сложившегося ранее подхода достаточной профессиональной подготовки и времени на экстренную реорганизацию образовательного процесса. Скорее всего, лишь некоторые из появившихся на дистанционном обучении практик войдут в педагогическую рутину на постоянной основе. Исследование таких практик в дальнейшем позволит сформировать более целостное представление об эффективности использования цифровых ресурсов в школе.

УЧАЩИЕСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ И ИХ ПЕДАГОГИ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

Адамович Ксения Александровна,

стажер-исследователь Международной лаборатории оценки практик и инноваций в образовании НИУ ВШЭ.

E-mail: kadamovich@hse.ru

Капуза Анастасия Васильевна,

младший научный сотрудник Международной лаборатории оценки практик и инноваций в образовании НИУ ВШЭ.

E-mail: akapuza@hse.ru

Горбунова Анастасия Артемовна,

стажер-исследователь Международной лаборатории оценки практик и инноваций в образовании НИУ ВШЭ.

E-mail: aagorbunova_8@edu.hse.ru

Аннотация. Исследование посвящено использованию цифровых технологий учениками младших классов и их учителями в период до перехода российских школ на дистанционное обучение из-за распространения коронавирусной инфекции. Описаны данные анкетирования IPIPS+ и Яндекс.Учебника, которые дополняют друг друга и позволяют сделать ряд выводов: о доступности Интернета и цифровых устройств; о практиках их использования среди школьников; об отношении родителей к использованию детьми технологий; а также об активности и ИКТ-компетентности учителей начальной школы. Результаты говорят об активном использовании учениками смартфонов и мобильного Интернета. В то же время ввиду того, что большинством родителей контролируется лишь время, проведенное за цифровыми устройствами, поведение ребенка в Интернете остается без внимания, что несет определенные риски. Учителя вовлечены в использование Интернета и ИКТ в меньшей степени, чем их ученики. Инновационные возможности для преподавания остаются довольно непопулярными, а практики учителей в виртуальном пространстве максимально приближены к их традиционным аналогам. На основе полученных результатов исследователями разработан ряд рекомендаций по использованию цифровых технологий в онлайн-обучении.

Ключевые слова: цифровизация образования, онлайн-обучение, ИКТ-компетентность, начальная школа, поведение в Интернете, социальные сети.

PRIMARY SCHOOL PUPILS AND THEIR TEACHERS IN THE DIGITAL ENVIRONMENT

Adamovich Kseniia,

Research Intern, International Laboratory for Evaluation of Practices and Innovations in Education, Higher School of Economics.

E-mail: kadamovich@hse.ru

Kapuza Anastasia,

Junior Research Fellow, International Laboratory for Evaluation of Practices and Innovations in Education, Higher School of Economics.

E-mail: akapuza@hse.ru

Gorbunova Anastasia,

Research Intern, International Laboratory for Evaluation of Practices and Innovations in Education, Higher School of Economics.

E-mail: aagorbunova_8@edu.hse.ru

Abstract. This study examines the usage of digital technologies by primary school pupils and their teachers before the shift to distance learning due the coronavirus situation. IPIPS+ and Yandex.Uchebnik data description allows us to compare results of two cohorts of schoolchildren and provides an understanding of availability of the Internet and digital devices and their usage among schoolchildren, the attitude of parents to the usage of technology by their kids, activity and ICT competence of primary school teachers. The results show the active using of smartphones and mobile Internet by primary school pupils. However, most parents only control the time spent on digital devices, while the child's Internet behavior is ignored, which carries certain risks. Teachers are less involved in the usage of the Internet and ICT than their pupils. Innovative teaching opportunities remain quite unpopular, and teachers' practices in the virtual space are close to their traditional counterparts. Based on the obtained results, the researchers suggest a list of recommendations for the usage of digital technologies in online education.

Keywords: online education, social networks, ICT competence, primary school, Internet behavior.

Один из сильнейших университетов страны приглашает на бюджетные места

Институт образования НИУ ВШЭ предоставляет уникальную возможность для профессионального развития и карьерного роста. Образовательные программы построены с учетом научных разработок и изменений в законодательстве. Среди преподавателей — ведущие российские и зарубежные ученые, признанные эксперты-практики российского образования.

МАГИСТЕРСКИЕ ПРОГРАММЫ

Для выпускников бакалавриата и специалитета

Период обучения: 2 года

Форма обучения: очная

■ **«Доказательное развитие образования»**

Академический руководитель — Е.А. Савелёнок

■ **«Измерения в психологии и образовании»**

Научный руководитель — Е.Ю. Карданова

Академический руководитель — И.В. Антипкина

■ **«Педагогическое образование»**

Академический руководитель — М.А. Лытаева

Для работающих учителей и тех, кто ими хочет стать

Период обучения: 2,5 года

Форма обучения: очно-заочная

■ **«Современная историческая наука в преподавании истории в школе»**

Академический руководитель — И.Н. Данилевский

■ **«Современные социальные науки в преподавании обществознания в школе»**

Академический руководитель — И.Б. Орлов

■ **«Современная филология в преподавании литературы в школе»**

Академический руководитель — К.М. Поливанов

Для руководителей вузов и школ

Период обучения: 2,5 года

Форма обучения: очно-заочная

■ **«Управление образованием»**

Научный руководитель — А.Г. Каспржак

Академический руководитель — А.А. Кобцева

■ **«Управление в высшем образовании»** —
Академический руководитель — К.В. Зиньковский

■ **«Цифровая трансформация образования»**
Академический руководитель — Е.Д. Патаракин

Обучение осуществляется как бесплатно на бюджетной основе, так и с оплатой на договорной основе. Работникам государственных и муниципальных бюджетных учреждений социальной сферы предоставляется 50-процентная скидка на обучение.

Департамент образовательных программ Института образования НИУ ВШЭ:

<https://ioe.hse.ru/masters>

Тел.: 8 (495) 772-95-90 (внутренний 22052)

Моб. тел.: 8 (916) 335-15-58

АСПИРАНТСКАЯ ШКОЛА ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Институт образования НИУ ВШЭ приглашает к поступлению в уникальную для России Аспирантскую школу по образованию. Школа объединяет всех, кто хочет заниматься практическими и фундаментальными исследованиями в образовании, не ограничиваясь рамками традиционной педагогики. Поэтому, помимо тех, кто уже получил педагогическое образование, аспирантура ориентирована на выпускников социальных, гуманитарных, экономических и других специальностей.

Преимущества программы:

- ✓ Практика исследований и возможность трудоустройства с первых дней
- ✓ Степень кандидата наук НИУ ВШЭ об образовании / PhD HSE in Education
- ✓ Междисциплинарная подготовка
- ✓ Зарубежные стажировки по теме исследования
- ✓ Участие в совместных проектах с лидерами мировых рейтингов: Бостонским колледжем, Стэнфордским университетом, Гарвардским университетом, Университетским колледжем Лондона и др.
- ✓ Доступ к уникальным данным международных и российских исследований из баз PISA, TIMSS, TALIS, SERU, IIPIS, PIAAC, МЭО
- ✓ Регулярные презентации новых исследований в сфере образования
- ✓ Доступ ко всем образовательным ресурсам Высшей школы экономики

Школа предлагает две формы обучения:

Академическая аспирантура — для тех, кто хочет полностью сфокусироваться на развитии научной карьеры. Это очная аспирантура «полного дня» с обязательным включением в работу профильного для вас центра Института образования и обязательной стажировкой в зарубежном вузе-партнере. Аспиранты получают стипендию и зарплату аналитика или стажера-исследователя в выбранном центре.

Профессиональная аспирантура — для тех, кто уже нашел себя в бизнес- и управленческих структурах сферы образования. Эта очная программа дает возможность совмещать обучение с занятостью вне стен Института.

Как поступить?

По конкурсу портфолио. Набор проходит два раза в год: с декабря по март и с августа по сентябрь. До подачи документов необходимо выбрать будущего научного руководителя и обсудить тему исследования, подготовить и согласовать его план-проект.

Обучение бесплатное — три года. Иногородним предоставляется общежитие.

Аспирантская школа по образованию:

<https://aspirantura.hse.ru/ed>

Тел.: 8 (495) 772-950-90 (внутренний 22714)

Лицензия на осуществление образовательной деятельности № 2593 от 24.05.2017.

Свидетельство о государственной аккредитации № 1820 от 30.03.2016.

На все вопросы о поступлении и обучении ответит академический директор Аспирантской школы Терентьев Евгений Андреевич:

E-mail: eterentev@hse.ru,

моб. тел.: +7(985) 386- 63-49.

Для заметок

Информационно-справочное издание

*Серия
Факты образования*

№ 5 (30) 2020

**УЧАЩИЕСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
И ИХ ПЕДАГОГИ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ**

Редактор: *И. Гуменова*
Компьютерная верстка: *Н. Пузанова*

Подписано в печать 08.06.2020. Формат 60×84 1/16
Усл.-печ. л. 1,86. Уч.-изд. л. 2,02. Тираж 200 экз.

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
101000, Москва, ул. Мясницкая, 20
Тел./факс: (499) 611-15-52

Институт образования
101000, Москва, Потаповский пер., д. 16, стр. 10
Тел. (495) 772-95-90*22235
ioe@hse.ru

