



Центр междисциплинарных исследований человеческого потенциала



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ



РАНХиГС

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



МГИМО
УНИВЕРСИТЕТ



ИЭА РАН
РОССИЙСКАЯ
АКАДЕМИЯ
НАУК

2 июня
Рабочий семинар

Идеи предпринимательства:



сопоставление и выводы для
образования

П.С. Сорокин, И.Д. Фрумин

Москва, 2021

Что такое «предприниматель» и «предпринимательство»?



В мировой науке и практике давно НЕТ единого представления

“it is clear that the word [entrepreneurship] is normally used by analysts to mean whatever they like”

(Hart 1975; Aitken 1965; Stewart 1991).

“entrepreneurship has become a label of convenience with little inherent meaning” (Gartner 1990).

Попытки «навести порядок» в понятиях идут давно



Если брать только самый авторитетный «мейнстрим», обсуждаемый в экономической и менеджериальной литературе, то под «предпринимательством» понимают:

- owning a small business (Risk Theory), то есть формальное владение бизнесом
- being innovative (Dynamic Theory), - то есть инновационное поведение (в широком смысле – например ученого или рядового исполнителя)
- being a leader (Traits School), - то есть черты личности, отличающие успешных стартаперов
- starting up a new company (Behavioural School), – то есть набор действий по строительству компании

По отношению к рыночному равновесию «предпринимательство» может предполагать:

- spotting opportunities to drive the market toward equilibrium (Austrian School) – создавать равновесие
- causing disequilibrium through “creative destruction” (Schumpeter) – нарушать равновесие

(П.Щедровицкий)

С точки зрения характера субъекта предпринимательской деятельности, «предпринимательство» может предполагать:

- doing this on your own,
- in a team
- or inside a company.

Gedeon, S. (2010). What is entrepreneurship. *Entrepreneurial practice review*, 1(3), 16-35

Попытки «навести порядок» в понятиях: разнообразие растёт



Обнаружено более 30 «классических» определений «предпринимательства» и «предпринимателя» (Gedeon 2010). Все они не совпадают между собой, иногда противоречат.

Но это “цветочки”, т.к. в эти 30 трактовок не входит:

- 1) Растущий социологический дискурс о предпринимательстве: в отличие от экономистов, которые изучают место предпринимателя в экономике (рынке), социологи изучают место предпринимателя в обществе, например, подход «укорененности» или институциональный подход, или экологический подход (Thornton, 1999). Особое значение – рамка «структура-действие»
- 2) Еще более бурно растущий дискурс об обучении предпринимательству в литературе по образованию (57 предпринимательских компетенций, не считая десятков черт и других категорий (Tittel and Terzidis 2020)), в этой литературе еще большее разнообразие трактовок
- 3) Некоторые экономические идеи, не входящие в современный мейнстрим, прежде всего, идея Т.Шульца о «предпринимательском элементе человеческого капитала» (Нобелевская премия)

Попытки «навести порядок» в понятиях продолжаются



Пример: International project “Entrepreneurship Studies: Reversing the Arrow” (под координацией Stanford University) финансируется стартаперами Силиконовой долины с участием коллег из США и Европы.

«Reversing the Arrow» означает «разворачивая стрелу». Идея в том, чтобы теоретически и эмпирически посмотреть на то, как меняется природа предпринимательства в современных обществах? Какие факторы поддерживают/препятствуют? Какие эффекты возникают?

У стартаперов Силиконовой Долины и в Стэнфорде есть неудовлетворенность доминирующими теориями, прежде всего в экономике

Институт образования включен в этот проект. Текущее исследование – про характеристики обучения предпринимательству в пост-советских системах высшего образования.

Предварительные результаты: руководители программ обучения предпринимательству в ведущих вузах отмечают:

- отсутствие достаточных инструментов для измерения результатов обучения;
- тотальная вера в важность предпринимательства для решения «глобальных проблем», прежде всего неэкономических; высокая готовность студентов вкладываться в их решение;
- запрос со стороны корпоративного сектора на «предприимчивость» выпускников.

Почему нет единой общепризнанной трактовки «предпринимателя» и «предпринимательства»?



Откуда могут появляться новые трактовки «предпринимательства»:

А) разные «границы» предпринимательства в разные конкретные периоды и в разных локальных условиях интересуют научное и практическое сообщество в разной степени. При этом мир (фундаментально) остается прежним (как минимум, для эпохи модерна – т.е. 19-20 вв.).

Например, «бум» интереса к «чертам личности» в менеджменте в 1940-70-е, связанный с ростом влияния психологии среди других наук, бурным становлением прикладного психологического консультирования (интерес корпораций к развитию управленческого персонала).

Б) мир фундаментально меняется и возможно меняются требования к предпринимательству и его природа – появляются теории, которые лучше отвечают этим новым особенностям мира.

Например, промышленная революция 18-19 века, которая сделала ключевым в развитии общества именно технологическое предпринимательство

Почему нет единой общепризнанной трактовки «предпринимателя» и «предпринимательства»?



Для кого-то из авторов и экспертов важнее «owning a small business» (Risk Theory),

Для кого-то – «being innovative» (Dynamic Theory),

Для других – «acting as a leader» (Traits School),

Для третьих – «starting up a new company» (Behavioural School).

В трактовках предпринимательства есть «инвариантная» (общая для всех) и «переменная» (отличающаяся в разных трактовках) части.

«Узкие» трактовки предпринимательства (например, предполагающие формальное владение своим бизнесом) – хороши для локальных задач, но могут упускать из виду аспекты феномена, важные с точки зрения общественного развития.

Что «полезнее»: формальное появление 100 новых стартапов или устойчивое превращение крупных корпораций в более «предприимчивые», инновационные? Оба «эффекта» важны.

Вывод: концепцию «предпринимательства» надо выстраивать под конкретную задачу в конкретной дискуссии

Зачем мы собрались: «предпринимательство» и «предприниматель» с точки зрения образования



Задача в сегодняшней дискуссии:

обсудить возможный концептуальный взгляд на предпринимательство, который может быть использован в образовании для повышения его вклада в социально-экономического развитие

Для этого важно учитывать:

- как локальные контексты (особенности России и сферы образования),
- так и глобальный контекст (задающий новое место и роль предпринимательства в обществе)

Актуальные контексты нашей дискуссии: локальный фон



Что надо иметь ввиду:

- Особенность образования – целесообразен фокус на высшее образование (на более ранних уровнях выше барьеры для изменений)
- Особенность вузов – логичен акцент на технологическое предпринимательство (т.к. от него наивысшая потенциальная отдача и оно связано с вузами, кроме того, именно технологическое отставание – ключевая беда РФ)
- Особенность России – низкое качество институциональной среды в РФ – отсутствие массовых институтов вовлечения в предпринимательскую деятельность
- Особенность дискуссии про вложения в образование (прежде всего – в высшее) – теория человеческого капитала – ключевое теоретическое основание современной дискуссии

Глобальный фон нашей дискуссии с позиций социологической рамки «структура-действие»



Проблема предпринимательства в социологии может быть рассмотрена через призму концептуальной рамки «структура-действие».

В центре – соотношение между человеком и окружающей социальной средой, структурами (рынок труда, экономика, культура, семья и т.п.). В какой степени индивидуальное действие («агентность») может проактивно трансформировать окружающие структуры? В этом – суть предпринимательской деятельности (не случайно есть понятие «institutional entrepreneurship»)

Де-структуризация (2020a,b), снижение жесткости и обязывающей силы привычных институтов и структур – в том числе внутри и вовне образования, например, на рынке труда или в организации учебного процесса.

Мир фриланса и микро-степеней: возникает «объективный» массовый запрос на «предприимчивость». Это «хорошо» и «прогрессивно» - быть предпринимателем, инноватором

Предлагаемый подход



- 1) Не «черное/белое», а континуум: каждый студент – может быть предприимчивым в той или иной степени и создателем своей жизненной траектории (кто-то – создаст свой старт-ап, кто-то – будет корпоративным предпринимателем, кто-то – инновационным исполнителем)
- 2) Использовать (забытые) идеи теории человеческого капитала для понимания предпринимательства и роли вузов в его продвижении



Центр междисциплинарных исследований человеческого потенциала

Человеческий капитал: базовая структура согласно классической теории

Общий капитал

применим на широком круге рабочих мест, во многих отраслях: английский язык, работа с информацией, общая культура поведения и труда и т.п.

Специфический капитал

применим, прежде всего, на конкретном рабочем месте, или, как минимум, внутри отдельной узкой отрасли (отдача резко снижается при переходе на другое рабочее место): способность работать на редком станке, владение уникальным инструментом, редкой компьютерной программой и т.п.

Классическая теория – основной акцент на специфический ЧК – глубокое знание отдельных школьных предметов и, в еще большей степени, узкопрофессиональные навыки, которые мы получаем в колледжах, университетах и непосредственно на рабочем месте.



Т.Шульц и причины подъема сельского хозяйства в США после второй мировой войны

Центр междисциплинарных исследований человеческого потенциала

➤ Теодор Шульц решил эмпирически изучить, какие качества и характеристики положительно влияют на успех в реальной трудовой деятельности – на примере американских фермеров, и сравнил данные по США с результатами исследований в других странах.

➤ В первую очередь его интересовала роль **образования.**

Его находка привела к идее, за которую (в том числе) он получил Нобелевскую премию



Visual Generation / stock.adobe.com

Schultz, T. W. (1975). The value of the ability to deal with disequilibria. *Journal of economic literature*, 13(3), 827-846.



Центр междисциплинарных исследований человеческого потенциала

Роль образования – возрастает в ситуации неравновесия, изменений; «предпринимательский элемент» человеческого капитала

➤ При условии стабильной ситуации (равновесия), высокий уровень образования – не оказывает сильного эффекта на экономическую производительность в сельском хозяйстве (Т. Шульц)

НО:

Schultz, T. W. (1975). The value of the ability to deal with disequilibria. *Journal of economic literature*, 13(3), 827-846.

➤ Более образованные фермеры существенно лучше адаптируются к ситуации неопределенности (появление новых технологий, природные катаклизмы, засухи т.п.), вне зависимости от «профиля» полученного образования: они быстрее внедряют новые технологии, более эффективно действуют в случае засухи и т.п.

➤ Эффект «узких навыков» не может объяснить реального роста производительности более образованных фермеров (который составлял более 60% для фермеров с высшим образованием (1975). Как минимум, **треть «прироста»** эффективности – связана с «предпринимательскими способностями», которые развивает образование.



Структура человеческого капитала в 21 веке

Центр междисциплинарных исследований человеческого потенциала

Новый Общий ЧК

#1

(некогнитивные навыки, личностные черты) 1980-1990, Некман

Новый Общий ЧК

#2 (Универсальные

компетентности, новые виды грамотности)

1980-1990, OECD

Новый Общий ЧК #3 (

Предпринимательский элемент ЧК)

1975, Schultz

Традиционный Специфический ЧК

(специфические когнитивные и профессиональные навыки)

1950-1960 Becker, Schultz

Традиционный Общий ЧК

(базовые когнитивные навыки) (1950-1960 Becker, Schultz)

Предлагаемые шаги: операционализовать «предпринимательский элемент» ЧК



Понятия «предпринимательство» и «предприниматель» имеют множество трактовок – но у них всё же есть общее ядро.

С учетом фокуса на сфере образования, мы предлагаем рассматривать это «ядро» через призму конструктов: «структура-действие» (из социологии) и «предпринимательский элемент» человеческого капитала (из экономики).

Конструкт «структуры-действия» и связанное с ним понятие «де-структуризации» хорошо интегрирует более узкие понятия «рыночного равновесия/неравновесия», но включает их в контекст современных макро-трендов.

Конструкт «предпринимательского элемента» ЧК – хорошо интегрирует все разнообразные разработки про характеристики личности, аспекты поведения, установок, знаний и навыков, обсуждаемых в теориях предпринимательства и в сфере образования. Кроме того, теория ЧК – наиболее авторитетная и «удобная» для образования.

Выводы



Необходимы:

- 1) анализ эффектов программ и инициатив в области обучения предпринимательству – в том числе, рассматривая как эффекты не только стартапы, но и **ФОРМИРОВАНИЕ БОЛЕЕ ШИРОКОГО КРУГА характеристик**, включая «предпринимательский элемент» ЧК
- 2) Изучение реального опыта предпринимателей с т.з. роли образования в нем.

Наши заделы:

- Исследование пост-советских систем ВО
- Исследование эффективности курса «Иннов-ная эк-ка и тех. предпр-во» (при участии РВК)

Но нужны более широкие обсуждения, новые эмпирические исследования и нужен экспериментальный дизайн

Эти вопросы – одни из центральных в нашем проекте в рамках НЦМУ «Центр междисциплинарных исследований человеческого потенциала».

Предлагаем: запустить межвузовский семинар для обсуждения исследовательских результатов и для теоретического понимания походов и практик в сфере развития предпринимательства средствами образования. Мы готовы с сентября ежемесячно его проводить, инфраструктурно обеспечить.

Приложение: примеры результатов обучения предпринимательству (большинство из них пока не измеряется массово эмпирически)



Domains	Dimensions	Learning outcomes of Entrepreneurial Education
Knowledge	Mental models	Knowledge about how to get things done without resources, Risk and probability models.
	Declarative knowledge	Basics of entrepreneurship, value creation, idea generation, opportunities, accounting, finance, technology, marketing, risk, etc.
	Self-insight	Knowledge of personal fit with being an entrepreneur / being entrepreneurial
Skills	Marketing skills	Conducting market research, Assessing the marketplace, Marketing products and services, Persuasion, Getting people excited about your ideas, Dealing with customers, Communicating a vision.
	Resource skills	Creating a business plan, Creating a financial plan, Obtaining financing, Securing access to resources
	Opportunity skills	Recognizing and acting on business opportunities/ being able to recognize career opportunities as an intrapreneur Product / service / concept development skills
	Interpersonal skills	Leadership, Motivating others, Managing people, Listening, Resolving conflict, Socializing
	Learning skills	Active learning, Adapting to new situations, coping with uncertainty
	Strategic skills	Setting priorities (goal setting) and focusing on goals, Defining a vision, Developing a strategy, Identifying strategic partners
Attitudes	Entrepreneurial passion	"I want". Need for achievement.
	Self-efficacy	"I can". Belief in one's ability to perform certain tasks successfully.
	Entrepreneurial identity	"I am / I value". Deep beliefs, Role identity, Values.
	Proactiveness	"I do". Action-oriented, Initiator, Proactive.
	Uncertainty / ambiguity tolerance	"I dare". Comfortable with uncertainty and ambiguity, Adaptable, Open to surprises.
	Innovativeness	"I create". Novel thoughts / actions, Unpredictable, Radical change, Innovative, Visionary, Creative, Rule breaker.
	Spirit of cooperation	Network building Ability to work with people from different backgrounds Team leadership Fidelity to business ethics
	Perseverance	"I overcome". Ability to overcome adverse circumstances.