

# Модели образовательного поведения: как студенты используют возможности образовательной среды для развития навыков и повышения жизненной успешности?

И.Д. Фрумин, профессор Института образования

Е.А. Терентьев, директор Института образования

И.А. Груздев, директор Центра социологии высшего образования  
Института образования

# Структура презентации

(1) Общая рамка стратегического проекта и место проекта по моделям образовательного поведения студентов селективных университетов в ней

(2) Подходы к изучению и типологизации образовательного поведения: обзор литературы

(3) Что мы знаем и чего не знаем о моделях образовательного поведения студентов в российских университетах

(4) Дизайн эмпирического исследования моделей образовательного поведения студентов селективных российских университетов

# 1. Общая рамка СП-1 и место проекта по моделям образовательного поведения

# Базовая исследовательская логика проекта

Расширяются возможности человека добиться благополучия (успеха) своими собственными усилиями (действиями)

От языка создания возможностей мы должны переходить **к языку использования возможностей** (А.Сен)

Не все люди пользуются этими возможностями (или пользуются неэффективно). Почему? Не хотят и/или не могут?

Мы хотим понять, в чем причины слабого использования возможностей и как (1) стимулировать человека их использовать, (2) дать ему ресурсы для использования этих возможностей (укрепить человека)

# Исследовательские задачи

- Изучать новые возможности индивидуального действия и требуемые для их использования личностные ресурсы
- Изучать отношение человека к возможностям индивидуального действия и укреплению его ресурсов (в том числе, в нормативной рамке)
- Изучать процессы использования возможностей, в том числе инициативного
- Изучать процессы создания новых возможностей
- Изучать процессы использования возможностей укрепления человека
- Изучать баланс инициативы и структурной (институциональной) ответственности
- Проектировать (разрабатывать) стимулирование использования человеком этих возможностей
- Изучать эффекты укрепления человека и использования возможностей на индивидуальном и коллективном уровне? В краткосрочной и долгосрочной перспективе
- Изучать социальные и культурные рамки, в которых формируется нормативные представления о положительных и негативных эффектах, укрепления человека для использования возможностей

# Все еще сложнее

Наша гипотеза – важнейшим ресурсом использования возможностей является инициатива (активная самостоятельность)

Можно ли стимулировать не только использование существующих возможностей, но и создание новых?

Диалектика - возможности формирования ресурса использования возможностей

# А что высшее образование?

Образование как возможность укрепить себя для расширения и использования возможностей рынка труда, социальной и личностной самореализации

Мы рассматриваем студентов как тех, кто может рассматривать университет

Почему студенты по-разному относятся к этим возможностям (хотя они уже проявили инициативу, поступив в вузы)? Как по-разному?

Чего им не хватает, чтобы занять активную и самостоятельную позицию?  
Установок или ресурсов для использования этой возможности (возможностей)?

# Архитектура проекта - подпроекты

Запросы к «укреплению человека» и расширение возможностей индивидуального действия в контексте социальных, экономических, технологических и культурных изменений.

Самостоятельность (инициативность, предприимчивость, агентность) как основа «укрепления себя» и индивидуального действия

Укрепления здоровья

Расширения  
возможностей  
мозга

Профессиональной  
самореализации

Укрепления  
социальных связей

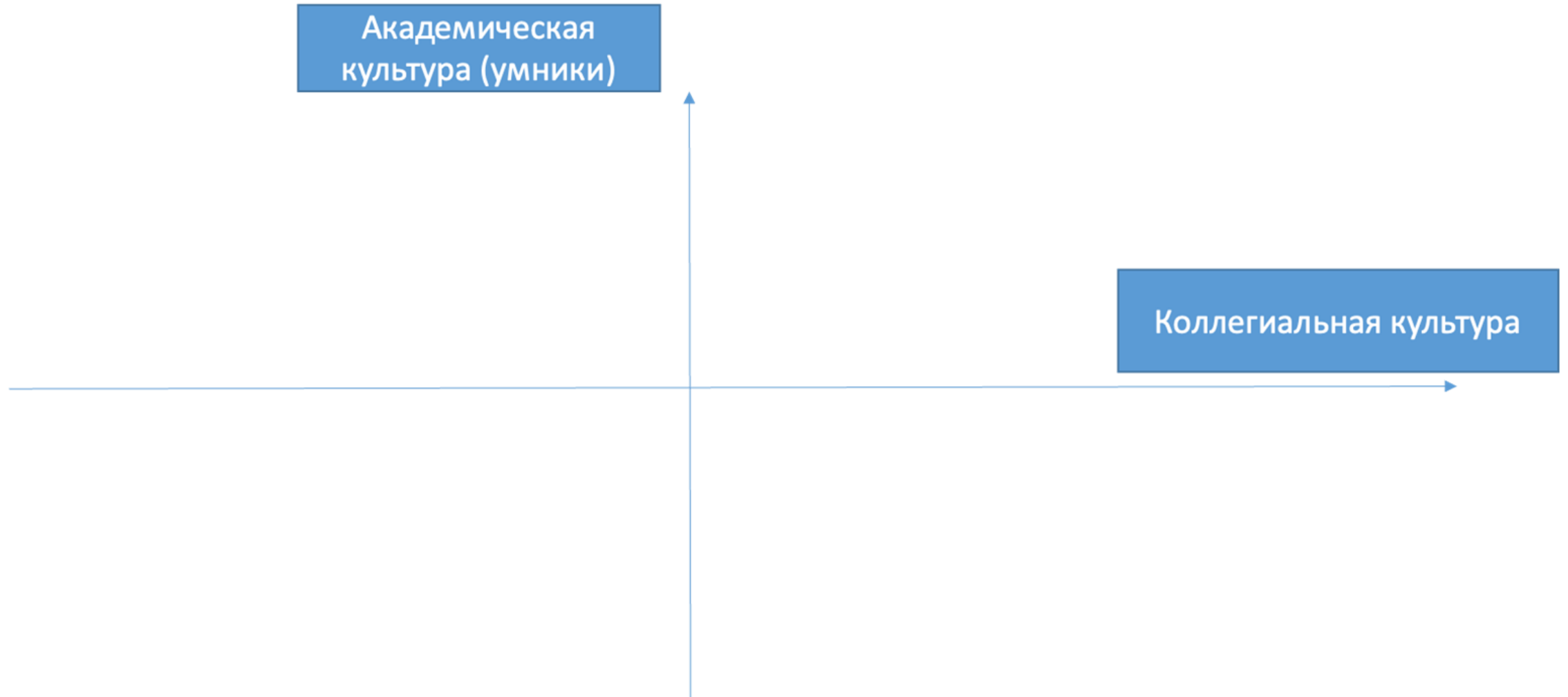


## 2. Подходы к изучению и типологизации образовательного поведения: обзор литературы

# Студенческая культура

- Стремительно развивавшаяся кампусная культура американских университетов и усиление участия студентов в общественной жизни создали запрос на изучение студенческого поведения и понимание студенчества (Kroepsch, 1963).
- В центре внимания ключевых исследований поведения студентов - студенческая культура (Becker, 1963; Bolton & Kammeyer, 1967; Bushnell, 1962; Hughes et al 1962; Katz, 1962).
- Развитие моделей объяснения поведения студентов, в которых ключевую роль играет социальная структура

# Типология студенческих субкультур (Clark & Trow, 1960).



# Стили/стратегии обучения

Каталог стилей обучения Дэвида Колба (приводится в версии 2011 года, впервые - 1984 год)

Активное экспериментирование	Непосредственный опыт			Рефлексивное наблюдение
	Начинающий	Пробующий	Воображающий	
	Действующий	Балансирующий	Рефлексирующий	
	Решающий	Думающий	Анализирующий	
	Абстрактная концептуализация			

# Стили/стратегии обучения

Типология стилей обучения Фелдера и Силвермана (Felder & Silverman, 1988):

- Чувствующий и интуитивный стиль (Sensing and Intuitive learners),
- Визуальный и аудиальный стиль (Visual and Auditory learners),
- Индуктивный и дедуктивный стиль (Inductive and Deductive learners),
- Активный и рефлексивный стиль (Active and reflective learners),
- Последовательный и глобальный стиль. (Sequential and Global Learners).

# Студенческая вовлеченность и студенческий опыт

Типология студенческой вовлеченности в разных колледжах/образовательных средах (Pike, Kuh 2005):

- Разнообразный, но межличностно фрагментированный (Diverse, but Interpersonally Fragmented),
- Однородный и межличностно сплоченный (Homogeneous and Interpersonally Cohesive),
- Интеллектуально стимулирующий тип (Intellectually Stimulating),
- Межличностно поддерживающий (Interpersonally Supportive),
- Технологичный и отстраненный (High-Tech, Low-Touch),
- Академически сложный и поддерживающий (Academically Challenging and Supportive),
- Коллаборативный (Collaborative Learning)

# Множественный интеллект и ментальные модели

Ментальные модели (mental models) – видения, которые включают в себя представления о том, чем должен быть университет, как он должен выглядеть и как можно реализовать существующие возможности (Fischman, Gardner 2022).

Типы ментальных моделей по Фишман и Гарднеру:

1. инерционная,
2. транзакционная,
3. исследовательская,
4. трансформационная.

# К моделям образовательного поведения студентов

Устойчивые акты взаимодействия студента с *преподавателями, другими студентами и образовательной средой учебного заведения в целом*, которые обладают следующими характеристиками:

- они *наблюдаемы*;
- являются ответами на *стимулы* со стороны преподавателей и образовательной среды (например, необходимость сдать экзамен);
- связаны с достижением *учебных, личных или социальных целей, соответствуют ценностям/убеждениям*;
- происходят в определенном *институциональном и культурном контексте* (а значит подвержены влиянию норм и традиций, институциональных правил);
- неосознанно являются способом проявления своей *идентичности*;
- подвержены влиянию *предыдущего опыта* (к каким результатам приводило то же самое поведение в прошлом).



3. Что мы знаем о моделях образовательного поведения студентов в Российских университетах?

# Посещаемость занятий и бюджет времени

Российские студенты демонстрируют высокую посещаемость занятий: **70% или более** студентов посещают более 75% учебных занятий (Малошонок, Вилкова 2022)

По сравнению с европейскими и американскими студентами российские студенты больше времени проводят в аудиториях при значительно меньшем времени на самостоятельную работу и внеучебную деятельность (Maloshonok 2019)

# Учебная вовлеченность

«Пассивные» формы образовательного поведения являются более распространенными по сравнению с активными: **не более ПОЛОВИНЫ** студентов часто или очень часто задают вопросы на занятиях, выступают с докладами и презентациями, участвуют в обсуждениях на занятиях (Малошонок 2014; Малошонок, Вилкова 2022).

Активные формы образовательного поведения более характерны для старшекурсников по сравнению со студентами младших курсов.

# Динамика вовлеченности в процессе обучения

Только треть студентов инвестируют свое время в больший, чем требуется преподавателем, объем учебной деятельности, потому что считают предметы интересными (Малошонок, Вилкова 2022)

Готовность инвестировать дополнительное время и усилия в связи с интересом к учебным дисциплинам **падает в ходе обучения.**

# Невовлеченность

Значительные доли студентов **хотя бы время от времени нарушает учебную дисциплину**: пропускают занятия без уважительной причины (56%), приходят на занятия неподготовленными (85%), сдают задания по курсам позже установленного срока (Малошонок, Вилкова 2022).

Студенты старших курсов демонстрируют **более высокие показатели невовлеченности** в учебный процесс.

# Связь вовлеченности и образовательных результатов

Уровень учебной вовлеченности ПОЛОЖИТЕЛЬНО СВЯЗАН С образовательными результатами и удовлетворенностью обучением (Малошонок 2014; Малошонок, Вилкова 2022).

Уровень учебной вовлеченности коррелирует с уровнем внеучебной вовлеченности и честностью образовательного поведения (Малошонок 2014; Малошонок 2016).

# Внеучебная вовлеченность

Студенты российских университетов демонстрируют **НИЗКИЙ уровень внеучебной вовлеченности**: около двух третей студентов бакалавриата и специалитета не имеют никакого опыта участия во внеучебной деятельности (Щеглова, Дремова 2022).

Внеучебная деятельность в основном связана с участием в **спортивных и культурных мероприятиях**, в меньшей – с участием в академических мероприятиях и организациях.

# Связь внеучебной вовлеченности и образовательных результатов

Вовлечение во внеучебную деятельность **МОЖЕТ** способствовать развитию **мягких навыков и компетентностей** (Бекова, Кашарин 2018; Щеглова и др. 2019; Щеглова, Дремова 2022).

Внеучебная вовлеченность открывает **ВОЗМОЖНОСТИ** для расширения социальных связей и профессиональной ориентации (Бекова, Кашарин 2018).



# Что требует дополнительного изучения?

Как можно категоризировать студентов с точки зрения моделей образовательного поведения? Насколько устойчивы эти модели?

Какие факторы определяют выбор той или иной модели образовательного поведения?

Каковы эффекты от использования той или иной модели образовательного поведения?

# Отдельные «белые пятна»

Как студенты выбирают учебные курсы и какие последствия это имеет с точки зрения их образовательных и профессиональных траекторий?

Каковы механизмы и формы вовлечения во внеучебную деятельность в университете?

Какова связь между моделями образовательного поведения и объективными образовательными результатами (уровнем развития навыков и компетентностей)?

Как модели образовательного поведения различаются в зависимости от типа университетов? Есть ли дисциплинарные различия?

# Что важно развивать с точки зрения методологии?

Очень слабо используется потенциал данных учебной аналитики и административной информации

Нехватка данных об объективных образовательных результатов

Нехватка экспериментальных или лонгитюдных исследований, которые позволяют делать выводы о причинно-следственных связях

## 4. Дизайн эмпирического исследования

# Исследовательские вопросы



Какие модели образовательного поведения возникают в ведущих вузах и как они представлены количественно?



Какие факторы определяют использование студентом той или иной модели?



Каким образом траектории развития универсальных компетенций связаны с моделями образовательного поведения студентов?



Какие образовательные интервенции являются наиболее эффективным с точки зрения производственной функции образования?

# Этапы исследования

## Разведывательный

анализ существующих данных, систематический анализ научной литературы и качественное исследование в целях формирования обоснованных гипотез

## Конфирматорный

лонгитюдное исследование в целях проверки гипотез (в том числе гипотез о каузальных связях) и разработки интервенций

## Экспериментальный

тестирование эффективности образовательных интервенций на ранее сформированной выборке лонгитюда

# Дизайн исследования



## 4 укрупненных группы направлений подготовки

- компьютерные науки
- инженерия
- естественные науки
- гуманитарные науки



## ~ 250 человек от вуза по каждой дисциплине

Конкретное число участников согласовывается в диалоге с вузом.



## 4 волны исследования

Тестирование проводится в начале учебного года.



## Онлайн-формат

Студенты проходят тест и заполняют анкету в компьютерных классах в специально назначенное время. Сотрудник НИУ ВШЭ присутствует в вузе в дни проведения исследования и помогает в решении организационных и содержательных задач.



## Сбор административных данных

В конце учебного года координатор предоставляет данные об успеваемости студентов (перцентиль) и сведения о задолженностях/ отчислении.

# Вузы-участники

НИУ  
ВШЭ

ЛЭТИ

ТюмГУ

КФУ

СВФУ

ТПУ

ДВФУ

СФУ

ТГУ



# Схема лонгитюда

1 курс

2 курс

3 курс

4 курс

Тесты на уровень развития универсальных компетенций

Здоровье

Соц-дем

Стили обучения

Вторичная занятость

Опыт в школе

Социальный капитал

Образовательные и карьерные планы

Семья

Учебная и внеучебная вовлеченность

Модели мышления

Использование возможностей образовательной среды

Эпистемические убеждения

Самоэффективность

Ожидания от университета

Перцентиль по успеваемости (от курса), наличие академических задолженностей