

Пленарный доклад: Философско-этические, культурно- эмоциональные, и социологические аспекты human enhancement

С участием научного руководителя НИУ ВШЭ Я.И. Кузьмина, проректора НИУ ВШЭ Л.Н. Овчаровой.

Модератор:

Терентьев Евгений Андреевич, директор Института образования НИУ ВШЭ

Докладчики:

Куракин Дмитрий Юрьевич, директор Центра социологии культуры Института образования НИУ ВШЭ

Синявская Оксана Вячеславовна, заместитель директора Института социальной политики НИУ ВШЭ

Терёшина Дарья Витальевна, независимый исследователь

Шевченко Сергей Юрьевич, старший научный сотрудник Институт философии РАН

Введение

Что такое human enhancement?

Д.Ю Куракин

В Human enhancement (укрепление/усиление/улучшение человека)

– расширение (врождённых) возможностей человека, происходящее благодаря использованию технологий

В Оси проблематизации определения Н.Е.

4

терапия



Н.Е.

Пример: косметическая хирургия и «право на красоту» в Бразилии

педагогика



Н.Е.

где кончается «раскрытие потенциала» и начинается «модификация»?

НВ: То, где проводится конкретная граница human enhancement на этих осях – культурно-обусловлено и эмоционально-маркировано

С точки зрения сценария внедрения и пользовательской «точки входа»:

- технологии, управляемые преимущественно пользовательским выбором (расетакер);
- технологии, чьё внедрение определяется полисимейкерами (face-recognition);
- технологии, чьё внедрение носит спонтанный и частично неуправляемый характер (Интернет).

Дискурс укрепления человека в контексте прежних культурных форм восприятия технического прогресса: эффекты рефокусировки

Отдалённое (фантастическое) будущее → настоящее или ближайшее (проектируемое) будущее

Человечество как субъект → человек как пользователь

С точки зрения сценария внедрения и пользовательской «точки входа»:

- технологии, управляемые преимущественно пользовательским выбором (pacemaker);
- технологии, чьё внедрение определяется полисимейкерами (face-recognition);
- технологии, чьё внедрение носит спонтанный и частично неуправляемый характер (Интернет).

Σ **Интенциональность** и актуально произошедшее **изменение** как критерии human enhancement в понимании настоящего проекта

	Существующие	Перспективные
High tech	репродуктивные технологии, нейростимуляторы, импланты и протезы, косметическая хирургия,	нейроимпланты, генная терапия, интерфейсы мозг-компьютер, 3D-биопечать, беспилотный автомобиль
Low tech	образование, телесно-ориентированная терапия, аутотренинг, медитация	«новая старость» и другие позитивные техники и образцы старения, расширение шеринговой экономики

Почему это различие важно:

- расширение на «low tech» позволяет включить в сферу Н.Е. то, что могло не ассоциироваться с технологиями (М. Фуко: «техники себя»; имманентизация власти и социальных отношений);
- high-tech и low-tech характеризуются разной культурной логикой восприятия;
- Во многих видах укрепления человека high-tech сочетается с low-tech, и некоторые исследователи показывают, что эффекты такого соединения могут быть очень важны (пример: применение препаратов когнитивного усиления в образовательных технологиях).

- Укрепляет ли укрепление?
- Классическая проблема «самозаконности техники»: «средство» влияет на «цели» и всю конфигурацию отношений
- Пересечение границ человеческого = трансгрессия – мощная эмоционально-заряженная символическая операция
- Пересборка экосистемы человеческого – источник далекоидущих рассогласований в жизненной среде человека

Практическое следствие: оценка эффектов внедрения Н.Е. сложна и должна базироваться на междисциплинарной экспертизе

Введение (Д.Ю. Куракин)

Раздел I: Социальные и экономические аспекты

Гл. 1.1 Влияние технологий укрепления человека на благополучие и удовлетворённость жизнью (Л.Н. Овчарова, М.А. Нагерняк, Н.Д. Воронина)

Гл. 1.2 Techno-poverty в контексте human enhancement: риски, возможности и подходы к их изучению (О.В. Синявская, С.С. Бирюкова, Е.В. Селезнёва)

Гл. 1.3 Обзор существующих подходов к эмпирическому изучению восприятия (принятия и отторжения) технологий укрепления человека (К.П. Глазков)

Раздел II: Культурные и эмоциональные аспекты

Гл. 2.1 Селф-хелп, терапия и другие low-tech технологии human enhancement как проявления новых способов организации эмоциональной жизни: обзор исследовательских подходов и глобальных тенденций (Д.В. Терёшина)

Гл. 2.2 Анти-ваксерство как проблема легитимации био-технологий укрепления человека: обзор исследований и мировых тенденций (П.А. Мейлахс, Д.В. Кислицын, Д.С. Шапов)

Раздел III: Философско-этические аспекты

Гл. 3.1 «Укрепление человека» как понятие и проблема: обзор исследовательского поля, генезиса и развития проблемы (Е.С. Захарова, М.С. Кушнерова)

Гл. 3.2 Новые общности и аффективно-выраженные императивы, **приводящие** к этическим конфликтам: социальные аспекты укрепления человека (В.В. Башков)

Гл. 3.3 Обзор исследований роли новейших технологий в изучении морального поведения человека и в совершенствовании его ментальных состояний (С.Ю. Шевченко, И.Г. Снетков, А.А. Веретенников)

Заключение (Д.Ю. Куракин)

Раздел I: Социальные и экономические аспекты

О.В. Синявская

Влияние технологий укрепления человека на благополучие, и удовлетворённость жизнью

10

Технологии укрепления человека одновременно создают возможности для роста благополучия и порождают риски его снижения.

Авторы
*Л.Н. Овчарова,
М.А. Нагерняк,
Н.Д. Воронина*

- Благополучие (качество жизни) - комплексный многоаспектный конструкт, зависящий от условий и возможностей людей в разных сферах. → выделить «чистое» влияние именно технологий укрепления человека на благополучие - сложная научная задача, требующей глубоких эмпирических исследований.
 - Современный научный дискурс о преимуществах и социальных рисках применения технологий укрепления человека носит пока во многом теоретический, умозрительный характер в силу новизны многих из этих технологий и недостатка эмпирических наблюдений за их применением
 - Имеющиеся эмпирические исследования зачастую носят ограниченный характер или недоступны вовсе. Не для всех технологий укрепления человека существуют достаточные научные доказательства эффективности, часто результаты противоречивы, а эффективность оценивается невысоко.
 - Чуть лучше исследованы эффекты (но скорее медицинские, чем социальные) от вспомогательных репродуктивных технологий, вакцинации, ноотропов. Ведется этическая дискуссия по проблемам продления жизни и принципов распределения продуктов для борьбы со старением
 - → Запрос на клинические исследования по оценке эффективности и безопасности технологий укрепления, без которых анализ социальных эффектов затруднителен



Влияние технологий укрепления человека на благополучие, и удовлетворённость жизнью

11

Технологии укрепления человека одновременно создают возможности для роста благополучия и порождают риски его снижения.

Авторы
*Л.Н. Овчарова,
М.А. Нагерняк,
Н.Д. Воронина*

- Нет достаточных доказательств, что любое укрепление человека в конечном счете приводит к росту благополучия и удовлетворенности жизнью, хотя отдельных примеров позитивной связи этих двух явлений достаточно много.
- Оказывая позитивное влияние на один из аспектов благополучия, технологии укрепления человека могут ухудшать другой.

В Techno-poverty в контексте human enhancement: риски, возможности и подходы к их изучению

12

Авторы
*Л.Н. Овчарова,
М.А. Нагерняк,
Н.Д. Воронина*

Задачи для анализа human enhancement в контексте благополучия, бедности и неравенства:

- ✓ Смогут ли технологии укрепления человека расширить возможности человека (capabilities) и улучшить качество его жизни? Приведет ли их применение к расширению возможностей большего числа людей? Какие технологии и какие аспекты благополучия улучшают?
- ✓ Разработка определения и подходов к операционализации и измерению техно-бедности в условиях развивающихся технологий
- ✓ Как появление технологий укрепления человека меняет понятие, масштабы и профиль бедности?
- ✓ Станет ли отсутствие укрепления в каких-либо сферах основанием для социальной исключенности? Как появление технологий укрепления человека меняет понятие социальной исключенности?

Технологии укрепления человека имеют побочные эффекты и могут приводить к рискам: росту неравенства и несправедливости, ограничению прав и свобод, медикализации, уходу от индивидуальности и гонке за новыми стандартами

Авторы
*Л.Н. Овчарова,
М.А. Нагерняк,
Н.Д. Воронина*

Предполагаемые риски укрепления

- Эффект от укрепления может оказаться ничтожным, а побочные эффекты значительными
- Укрепление ведет к пересмотру нормы и смещает границу между здоровыми людьми и людьми с ограниченными возможностями. Риск избыточной медикализации социальных и психологических проблем
- Укрепление человека и сопутствующее развитие гиперагентности могут снижать солидарность в обществе и толерантность к депривированным социальным группам
- Создаваемое укреплением неравенство может накладываться на другие виды неравенства, увеличивая разрыв между социальными группами

Противодействие рискам

- В части неравенства: технооптимисты советуют регулировать доступ к разработкам
- Социально «безопасной» альтернативой укрепления человека, распределяющей риски и побочные эффекты поровну между членами общества, является преобразование среды в соответствии с потребностями уязвимых групп (меняться должен не человек, а среда вокруг него)

Р Обзор существующих подходов к эмпирическому изучению восприятия (принятия и отторжения) технологий укрепления человека

14

- **Раздел 1 – Обзор моделей:** Модели TAM и UTAUT, включая их доработанные и переработанные версии - наиболее популярные объяснительные модели в области принятия и отторжения технологий.
- **Раздел 2 – Обзор параметров:** Основная масса исследований продолжает опираться на такие базовые параметры моделей TAM и UTAUT, как **ожидаемая полезность** и **ожидаемая простота использования**. Тем не менее, объяснительные рамки могут расширяться как до параметров макроуровня (культурных особенностей), так и сужаться до параметров микроуровня (психологических особенностей). Параметры могут по-разному интерпретироваться и менять характер связи друг с другом в зависимости от изучаемого кейса.
- **Раздел 3 – Обзор шкал измерения:** Параметры «**ожидаемая полезность**», «**ожидаемая простота использования**», «**ожидаемое удовольствие**», «**сопутствующие условия**» и прочие измеряются с помощью тщательно отобранных суждений, которые респонденты оценивают по 7-балльной шкале («где 1 – «Определенно не согласен», 4 – «Нейтрально», 7 – «Определенно согласен»). Затем проверяется степень их совокупного влияния на «установку на использование» и «актуальное использование». Помимо этих параметров, в модели часто добавляют внешние переменные, такие как: пол, возраст, пользовательский опыт, ценности и другие.
- **Раздел 4 – Обзор кейсов:** Мета-исследования в области принятия образовательных технологий свидетельствуют о высокой востребованности и валидности оригинальных моделей TAM и UTAUT. Однако в зависимости от кейса в модели могут быть по-разному расставлены акценты. Например, в случае с **недобровольным распространением инноваций на передний план выходит простота использования**, совместимость с предыдущим опытом и социальные нормы, а не воспринимаемая полезность. Появляется также всё большая **потребность в изучении гедонистических мотивов** использования, когда новая технология находит благодущный прием у аудитории просто потому, что она «прикольная» и вызывает положительные эмоции в процессе использования. Помимо функциональных барьеров внедрения инновации, таких как несовместимость с пользовательской рутинной и недостаток сравнительных преимуществ, **важное значение обретают психологические барьеры пользователей** (например, пользовательские опасения и негативный образ технологии).

Авторы
К.П. Глазков

TAM: Technology
Acceptance Model

UTAUT: Unified
theory of acceptance
and use of
technology

Раздел II: Культурные и эмоциональные аспекты

Д.В. Терешина



Селф-хелп, терапия и другие low-tech технологии human enhancement как проявления новых способов организации эмоциональной жизни: обзор исследовательских подходов и глобальных тенденций

16

Возникновение low-tech технологий human enhancement связано с терапевтическим поворотом в западной культуре эмоций, возникновением нового эмоционального стиля (Illouz 2008)

«**Эмоциональный капитализм**» (Illouz 2008): взаимное влияние аффекта и экономики: аффект становится важной составляющей экономического поведения, тогда как логика рыночного обмена проникает в сферу эмоционального поведения → рационализация чувств и эмоций, «негативные отношения» (выбор в пользу краткосрочных сексуальных контактов)

Психотерапия как форма *биополитики*, производство неолиберального субъекта VR психотерапия как практика *самотрансформации*, этический проект (ранний Фуко VR поздний Фуко)

«**Эмоциональный социализм**» (Lerner 2015): гибридный эмоциональный стиль, сложившийся в постсоветском культурном поле на пересечении множества дискурсивных традиций (советская идеология, православие, русская литература, здравый смысл), альтернатива терапевтической рациональности

Психотерапия как *политико-этическая практика* (Matza 2018): забота не исключена из сферы биополитики, но не детерминирована ей

Авторы

Д.В.Терешина

Вакцинация как пример биополитики

Антиваксеры, вакцинная нерешительность

Как принимаются решения о вакцинации?

Осознанный выбор, калькуляция издержек и рисков? Или моральные обоснования? (Вакцина = грязь, несвобода)

Раздел III: Философско-этические аспекты

С. Ю. Шевченко



«Укрепление человека» как понятие и проблема: исследовательского поля, генезиса и развития проблемы

обзор

18

Авторы

*Е.С. Захарова,
М.С. Кушнерова*

- «Рабочее определение»:
 - Укрепление человека – расширение врожденных возможностей и функций человека. Укрепление человека, направлено как на улучшение конкретных когнитивных способностей человека, дающих конкурентные преимущества, так и на про-социальных улучшение личностных качеств.
- Две основные позиции в этических дебатах:
 - использование биотехнологий для расширения наших возможностей позволит реализовать истинное человеческое предназначение как рациональных существ – трансгумансты;
 - использование биотехнологий для расширения наших возможностей нарушит заранее данную природу – биоконсерваторы
- Улучшение человека vs. моральное улучшение: медицина, искусство, социальные науки
- Много академических дебатов вокруг центральных терминов исследования, мало систематических и прикладных исследований

Биополитика. Современное государство делегирует индивиду заботу о собственном здоровье под предлогом расширения личных возможностей. Параллельно происходит размывание границы между лечением и улучшением: **индивид оказывается ответственным за биомедицинское и технологическое самосовершенствование.** При этом нельзя исключать возможность **принудительных модификаций.**

'Imaginaries'. Теоретическое воображение является неотъемлемой частью дискурса укрепления человека, из-за чего возникает своеобразная рассогласованность: этические дискуссии значительно опережают реальные технологические возможности, а общественные настроения формируются вокруг предполагаемого будущего, в то время как проблемы настоящего момента остаются без внимания.

Пост- и трансгуманизм. Трансгуманистический проект можно рассматривать как утопию – сложную проекцию настоящего с его страхами и желаниями. Пока мы находимся в ожидании технологического рывка, базовые понятия (тело, возраст, здоровье, смерть и т.п.) подвергаются эрозии – прежде всего в философских и футурологических текстах.

Акселерационизм. Общество находится в состоянии перманентного ускорения, предъявляя индивиду определенные требования и отводя ему роль «догоняющего». **Человек медикализируется и патологизируется:** он всегда «поврежден» и нуждается в «починке».

Благо vs автономия. Политические убеждения влияют на восприятие и интерпретацию фактов. «Либералы» и «консерваторы» трактуют абстрактные понятия (совершенство, свобода, благо) различным образом, проецируя свои представления на проблему укрепления человека и приходя к противоположным выводам.

Справедливость. С укреплением человека связаны **риски неравенства:** 1) на стадии неравного доступа к возможным улучшениям и модификациям, 2) в результате применения биомедицинских технологий, меняющих конкурентоспособность людей.

Авторы
В.В. Башков

В Обзор исследований роли новейших технологий в изучении морального поведения человека и в совершенствовании его ментальных состояний

20

Авторы

*С.Ю. Шевченко,
И.Г. Снетков,
А.А. Веретенников*

- В сфере дискуссий об улучшении человека доминируют темы **био- и нейроэтики** (нейронаучного понимания этики и этики экспериментов в нейронауках), **футурологии** и **пост- и трансгуманизма**;
- Этические дискуссии чаще всего строятся вокруг различия **терапии и укрепления**, что часто заставляет спорящих пересматривать понятие медицинской нормы;
- Высокотехнологичные инструменты укрепления человека, как правило, рассматриваются их адвокатами как **продолжение традиционных практик образования и воспитания**, а оппонентами – как попытка вытеснить, заменить или «колонизировать» эти практики;
- Активно ведутся дискуссии вокруг необходимости **«ценностно-нейтрального регулирования»**, особенно применительно к «моральному биоулучшению»;
- Эксперименты по моральному и когнитивному улучшению человека оказывают влияние на **дискуссии по фундаментальным философским проблемам** (самости, тождества личности, когнитивной автономии, свободы воли).