



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

# Есть ли альтернатива у педагогов для увеличения доходов, кроме репетиторства?

Ю.Белова, К. Зиньковский,  
И.Абанкина, А.Ларьяновский, Е.Латыпова, А.Милованов  
Институт образования НИУ ВШЭ

Исследование проведено совместно с Skyeng и Фоксфорд, 2022 г.

# Проблема

- Система оплаты труда педагогов в России реформируется уже более 15 лет, однако до сих пор материальная обеспеченность одной из важнейших профессиональных групп остается болезненной проблемой\*
- Несмотря на постепенный рост заработной платы педагогов, который составил 26% в период с 2015 по 2019 г. \*\*
- Педагоги по-прежнему вынуждены искать способы увеличения своего дохода и наиболее доступным из них является репетиторство
- Есть ли у педагогов альтернатива репетиторству для увеличения доходов от профессиональной деятельности?

\* Абанкина И.В., Вавилова А.А. Деркачев П.В., Зиньковский К.В., Кравченко И.А., Суркова Н.Е. (2021) Оплата труда педагогов: как изменить ситуацию к лучшему? М.: НИУ ВШЭ

\*\* Аналитический центр при правительстве Российской Федерации (2020) Добровольный национальный обзор хода осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г.

# Теоретическая рамка

- В научной литературе репетиторство в основном анализируют в рамках концепции теневого образования (М.Брей и др.)
- Исследователей интересуют факторы, обуславливающие спрос на репетиторские услуги, влияние репетиторства на академические достижения учеников и те риски и возможности, которые несет в себе теневое образование
- Практически все эффекты, связанные с репетиторством, исследователями теневого образования рассматривается в негативном ключе
- Однако, в части работ отмечается положительное влияние репетиторства на доходы педагогов
- Более того, есть исследования, показывающие, что приверженность педагогов репетиторству связана далеко не только с возможностью повысить доходы

Так ли уж выгодно репетиторство педагогам, как нам это представляется: исследовательские вопросы, интересовавшие авторов доклада

- Зависят ли доходы педагогов от вида педагогической деятельности (традиционное преподавание, репетиторство, преподавание на образовательных онлайн-платформах) и рабочей нагрузки, от возраста и опыта учителя, наличия у него высшего педагогического образования, региона проживания?
- Есть ли статистически значимая разница в стоимости часа репетиторской, платформенной и традиционной педагогической нагрузки, и если да, то насколько она существенна?
- Будет ли доход педагогов, работающих на полную ставку или при максимальной нагрузке по индикаторам достойной оплаты труда, сравним со средней оплатой труда по экономике региона и в сопоставимых по статусу видах деятельности?

# Исследование рабочей нагрузки и оплаты труда педагогов и репетиторов: целевая группа

- В целевую группу должны были войти педагоги, которые преподают в школах и подрабатывают репетиторами, работают репетиторами самостоятельно или через онлайн-платформы, работают через онлайн-платформы и подрабатывают в школах и т.д.
- Авторов интересовала группа педагогов, которые при любом сочетании видов деятельности используют образовательные онлайн-платформы и маркетплейсы как для работы и подработки, так и в информационных целях
- Так как исследователей интересовало основное образование и связанное с ним теневое, в выборку опроса не включались педагоги основного и дополнительного образования, не направленного на академическую подготовку

# Исследование рабочей нагрузки и оплаты труда педагогов и репетиторов: выбор метода

- Выбор в пользу онлайн-опроса продиктован:
  - массовым переходом педагогов в онлайн-среду;
  - сенситивностью вопросов о доходах и нежеланием педагогов говорить о приработках открыто [Blair, 2018: 2];
  - преимущественно неформальным характером рынка репетиторских услуг, когда точное определение генеральной совокупности невозможно [Petsiotis, 2022].
- С учетом перечисленных особенностей метод онлайн-опроса способен вывести на интересующих респондентов и дать наиболее достоверные и полные данные о нагрузке и доходах, связанных с альтернативными вариантами заработка и приработка
- В анкете содержались вопросы об объеме рабочей нагрузки, оплате труда и о представлениях педагогов об их будущей карьере

# Исследование рабочей нагрузки и оплаты труда педагогов и репетиторов: особенности выборки

- Сбор данных осуществлялся в феврале 2022 года. Помощь в сборе данных оказали негосударственные образовательные организации Skyeng, Фоксфорд и сервис подбора репетиторов Репетитор.ру
- Для анализа используется массив данных из 346 наблюдений, собранных в ходе онлайн-опроса
- 46% выборки составляют педагоги, полностью отказавшиеся от преподавания в общеобразовательных организациях, что значительно больше, чем в выборке МЭО, при этом выборки схожи по вовлеченности респондентов в репетиторство
- Средний возраст респондентов - 37,8 лет, при этом средний возраст специалистов, занятых в сфере образования в России, в 2020 г. составил 43 года
- Большинство в выборке вполне ожидаемо составляют женщины

# Исследование рабочей нагрузки и оплаты труда педагогов и репетиторов: особенности выборки

- Респонденты неравномерно распределены по территории страны со смещением в регионы с более высокой среднемесячной оплатой труда по экономике
- По уровню доходов респонденты, участвовавшие в данном исследовании, схожи с респондентами МЭО 2021 г. только в группах педагогов со стажем до 5 лет
- В группах со стажем от 5 до 20 лет и более 20 лет доходы респондентов данного исследования существенно выше, чем в выборке МЭО

# Исследование рабочей нагрузки и оплаты труда педагогов и репетиторов: особенности выборки

Переменная	Среднее значение	Стандартное отклонение
Суммарный среднемесячный чистый доход, руб.	54 645	37 145
Среднемесячная педагогическая нагрузка в общеобразовательных организациях, часы	69	68
Среднемесячная педагогическая нагрузка в качестве репетитора, часы	25	41
Среднемесячная педагогическая нагрузка на образовательной онлайн-платформе, часы	47	63
Наличие педагогического образования (1), фиктивная переменная	0,817	0,388
Педагогический стаж, лет	14	10
Среднемесячная начисленная оплата по экономике региона, в котором проживает респондент, в 2021 г., по данным Росстата, руб., прокси-переменная учета региональных различий	56 409	29 255

# Модель для оценки влияния факторов на доход педагогов

$\ln \text{Доход} = X_1 * \text{Нагрузка в ОУ} + X_2 * \text{Нагрузка Репетит} + X_3 * \text{Нагрузка Плаформ} + X_4 * \text{Наличие педобразования (ФП)} + X_5 * \text{Стаж} + X_6 * \text{Регион.фактор (ПП)} + X_7 * \text{Возраст 25-34 (ФП)} + X_8 * \text{Возраст 35-44 (ФП)} + X_9 * \text{Возраст 45-59 (ФП)} + X_{10} * \text{Возраст 60 (ФП)} + \text{Константа}$

- $X_1, X_2, \dots, X_{10}$  – коэффициенты при независимых переменных (факторах) модели
- ФП – фиктивная переменная
- ПП – прокси переменная
- Тест Уайта подтвердил наличие гетероскедастичности остатков
- Модель была оценена с робастными ошибками коэффициентов (по алгоритму HC3 robust estimation)

# Результаты оценивания модели

Number of observations	345						
F(10, 334)	15,71						
Prob > F	0,000						
R-squared	0,389						
Root MSE	0,478						
	Coefficient	Robust HC3 std. err.	t	P>t	[95% conf.	interval]	
<b>Нагрузка в ОУ</b>	0,00295	0,00061	4,87	0,000	0,00176	0,00414	
<b>Нагрузка репет</b>	0,00688	0,00101	6,83	0,000	0,00490	0,00886	
<b>Нагрузка платф</b>	0,00464	0,00063	7,37	0,000	0,00341	0,00588	
<b>Возраст 25-34</b>	<b>0,17131</b>	<b>0,09238</b>	<b>1,85</b>	<b>0,065</b>	-0,01042	0,35304	
<b>Возраст 35-44</b>	<b>0,09170</b>	<b>0,12535</b>	<b>0,73</b>	<b>0,465</b>	-0,15488	0,33828	
<b>Возраст 45-59</b>	<b>-0,01180</b>	<b>0,17920</b>	<b>-0,07</b>	<b>0,948</b>	-0,36430	0,34070	
<b>Возраст 60+</b>	<b>-0,44788</b>	<b>0,39917</b>	<b>-1,12</b>	<b>0,263</b>	-1,23308	0,33732	
<b>Стаж</b>	0,01652	0,00720	2,29	0,022	0,00234	0,03069	
<b>Педобразов</b>	<b>0,08092</b>	<b>0,08345</b>	<b>0,97</b>	<b>0,333</b>	-0,08324	0,24507	
<b>Регион</b>	7,87E-06	9,84E-07	7,99	0,000	5,93E-06	9,80E-06	
<b>Константа</b>	9,37	0,14	69,12	0,000	9,10	9,64	

# Результаты оценивания модели

- Модель объясняет около 39% изменений зависимой переменной
- Однако коэффициенты при пяти факторах оказались незначимыми на уровне 5%, в том числе все фиктивные переменные возрастных групп и фиктивная переменная наличия высшего педагогического образования
- Таким образом, возрастные различия в доходах педагогов исследуемой группы незначимы, и наличие высшего педагогического образования влияния на доходы представителей исследуемой группы не оказывает
- Коэффициент при переменной репетиторской нагрузки достоверно отличается и в разы больше коэффициента при нагрузке в общеобразовательных учреждениях (это к вопросу о разнице стоимости часа нагрузки)

# Модель для прогнозирования

- Для прогнозирования модель была пересчитана без незначимых переменных
- Показатель R для модели без незначимых переменных оказался немного хуже по сравнению с исходным (36% против 39%)\*, но все коэффициенты оказались состоятельны на любом разумном уровне значимости, что позволяет их интерпретировать
- Интерпретация оцененных показателей в полулогарифмической модели имеет свои особенности: изменение объясняющей переменной на 1 единицу ведет к изменению зависимой переменной в процентах на величину, равную оцененному в модели показателю при этой объясняющей переменной, умноженному на 100
- Для удобства анализа влияния факторов на доход педагогов в таблицах на следующих слайдах представлена чувствительность дохода к изменениям объясняющих переменных и прогнозирование дохода для различных вариантов сочетаний нагрузки

\* R будет хуже и с поправкой на уменьшение количества переменных

# Чувствительность дохода к изменению факторов

Фактор	Изменение фактора	Изменение дохода, %
Среднемесячная нагрузка в общеобразовательных организациях	На 10 часов в месяц	3,4
Среднемесячная нагрузка в репетиторстве	На 10 часов в месяц	7,3
Среднемесячная нагрузка на образовательных онлайн платформах	На 10 часов в месяц	4,9
Педагогический стаж	На 1 год	1,0
Прокси-переменная региональных различий – средняя по региону оплата труда в экономике в месяц	На 1000 руб. в месяц	0,8

# Про региональные различия в выборке

- Изменение дохода в зависимости от региона проживания педагога, оцененное с помощью прокси-переменной средней оплаты труда по экономике региона, составляет 0,8% при изменении прокси-переменной на 1 тыс. руб.
- Например, средняя оплата труда в Республике Коми составляла в 2021 г. около 52 тыс. руб. в месяц. Снижение этого показателя в модели до 35–36 тыс. руб. (уровень Самарской области, Республики Башкортостан, Нижегородской области) должно сопровождаться снижением дохода педагогов целевой группы исследования в среднем **примерно на 12–13%**
- Для сравнения: по статистике среднемесячная оплата труда педагогов в образовательных организациях общего образования в Республике Коми отличается от аналогичного показателя в Самарской области **на 31%**
- Таким образом, в исследуемой группе педагогов региональная дифференциация оплаты труда значительно ниже, чем в среднем по стране

# Прогнозирование дохода для различных вариантов сочетания нагрузки

Смоделированные ситуации	Средняя месячная нагрузка в общеобразовательных организациях	Средняя месячная нагрузка в качестве репетитора	Средняя месячная нагрузка на онлайн-платформах	Прогноз среднемесячного чистого дохода от образовательной деятельности	95%-ный доверительный интервал
Граница чрезмерной нагрузки - 48 часов в неделю	Нагрузка на 1 ставку примерно 36 часов в неделю				
Ситуация 1	155	0	0	35 673	32 868 38 718
Ситуация 2	0	155	0	64 659	51 023 81 939
Ситуация 3	0	0	155	45 164	40 558 50 294
Ситуация 4	78	77	0	47 935	42 321 54 295
Ситуация 5	78	0	77	40 109	37 503 42 896
Ситуация 6	77	39	39	43 965	40 879 47 285
Ситуация 7	206	0	0	42 485	38 368 47 044
Ситуация 8	0	206	0	93 649	68 065 128 849
Ситуация 9	0	0	206	58 129	50 742 66 591
Ситуация 10	103	103	0	63 077	53 305 74 640
Ситуация 11	103	0	103	49 696	45 908 53 796
Ситуация 12	103	53	52	56 741	51 537 62 472

Для сравнения ниже представлена средняя заработная плата отдельных категорий работников социальной сферы и науки в организациях государственной и муниципальной форм собственности по субъектам Российской Федерации за январь – декабрь 2021 г., руб. Источник: Росстат

	Педагогические работники образовательных организаций общего образования	Преподаватели и мастера производственного обучения образовательных организаций начального и среднего профессионального образования	Преподаватели образовательных организаций высшего профессионального образования	Врачи и работники медицинских организаций, имеющие высшее медицинское (фармацевтическое) или иное высшее образование, предоставляющие медицинские услуги (обеспечивающие предоставление медицинских услуг)	Социальные работники	Работники учреждений культуры	Научные сотрудники	Среднемесячная начисленная заработка наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц за 2021 год, руб.
<b>Российская Федерация</b>	45 225	44 809	101 232	92 460	38 544	46 197	120 251	45 936
<b>Республика Башкортостан</b>	35 793	37 699	81 104	73 199	36 213	36 483	83 864	35 973
<b>Нижегородская область</b>	34 923	37 575	81 473	66 724	35 965	36 235	109 543	35 824
<b>Самарская область</b>	34 792	36 522	76 025	70 914	–	34 994	87 843	35 094

# Есть ли альтернатива у педагогов для увеличения доходов от профессиональной деятельности?

- Исследование продемонстрировало, что в профессиональной деятельности педагога существует варианты совмещения видов занятости, которые позволяют выйти на достойный уровень оплаты труда (выше, чем в среднем по региону) - это совмещение работы в школе с репетиторством со значительной долей репетиторства в нагрузке
- Нагрузка при этом оказывается выше, чем одна полная ставка работы педагога в школе (по факту она может быть значительно выше одной ставки)
- Возраст и формальная квалификация педагога на выбор такой альтернативы занятости критического влияния не оказывают
- В отличие от репетиторства, работа исключительно в школе, даже при чрезмерном увеличении нагрузки, не обеспечивает рост заработка, сравнимый с другими видами педагогической деятельности
- При чрезмерной занятости в школе без какого-либо приработка оплата труда педагога оказывается ниже, чем при сочетании работы в школе с репетиторством, а риски профессионального выгорания — выше

# Публикация результатов исследования

Абанкина И. В., Белова Ю. Ю., Зиньковский К. В., Латыпова Е.,  
Милованов А. Е. Есть ли у педагогов альтернатива репетиторству для  
увеличения доходов? // Вопросы образования. 2022. № 4 (в печати)



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

**Спасибо  
за внимание!**

Институт образования НИУ ВШЭ  
101000, Россия, Москва, Потаповский пер. 16, стр. 10  
[ioe.hse.ru](http://ioe.hse.ru)