



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

# Есть ли альтернатива у педагогов для увеличения доходов, кроме репетиторства?

Ю.Белова, К. Зиньковский,

И.Абанкина, А.Ларьяновский, Е.Латыпова, А.Милованов

Институт образования НИУ ВШЭ

Исследование проведено совместно с Skyeng и Фоксфорд, 2022 г.

# Проблема

- Система оплаты труда педагогов в России реформируется уже более 15 лет, однако до сих пор материальная обеспеченность одной из важнейших профессиональных групп остается болезненной проблемой\*
- Несмотря на постепенный рост заработной платы педагогов, который составил 26% в период с 2015 по 2019 г. \*\*
- Педагоги по-прежнему вынуждены искать способы увеличения своего дохода и наиболее доступным из них является репетиторство
- Есть ли у педагогов альтернатива репетиторству для увеличения доходов от профессиональной деятельности?

*\* Абанкина И.В., Вавилова А.А. Деркачев П.В., Зиньковский К.В., Кравченко И.А., Суркова Н.Е. (2021) Оплата труда педагогов: как изменить ситуацию к лучшему? М.: НИУ ВШЭ*

*\*\* Аналитический центр при правительстве Российской Федерации (2020) Добровольный национальный обзор хода осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г.*

# Теоретическая рамка

- В научной литературе репетиторство в основном анализируют в рамках концепции теневого образования (М.Брей и др.)
- Исследователей интересуют факторы, обуславливающие спрос на репетиторские услуги, влияние репетиторства на академические достижения учеников и те риски и возможности, которые несет в себе теньовое образование
- Практически все эффекты, связанные с репетиторством, исследователями теневого образования рассматривается в негативном ключе
- Однако, в части работ отмечается положительное влияние репетиторства на доходы педагогов
- Более того, есть исследования, показывающие, что приверженность педагогов репетиторству связана далеко не только с возможностью повысить доходы

Так ли уж выгодно репетиторство педагогам, как нам это представляется: исследовательские вопросы, интересовавшие авторов доклада

- Зависят ли доходы педагогов от вида педагогической деятельности (традиционное преподавание, репетиторство, преподавание на образовательных онлайн-платформах) и рабочей нагрузки, от возраста и опыта учителя, наличия у него высшего педагогического образования, региона проживания?
- Есть ли статистически значимая разница в стоимости часа репетиторской, платформенной и традиционной педагогической нагрузки, и если да, то насколько она существенна?
- Будет ли доход педагогов, работающих на полную ставку или при максимальной нагрузке по индикаторам достойной оплаты труда, сравним со средней оплатой труда по экономике региона и в сопоставимых по статусу видах деятельности?

# Исследование рабочей нагрузки и оплаты труда педагогов и репетиторов: целевая группа

- В целевую группу должны были войти педагоги, которые преподают в школах и подрабатывают репетиторами, работают репетиторами самостоятельно или через онлайн-платформы, работают через онлайн-платформы и подрабатывают в школах и т.д.
- Авторов интересовала группа педагогов, которые при любом сочетании видов деятельности используют образовательные онлайн-платформы и маркетплейсы как для работы и подработки, так и в информационных целях
- Так как исследователей интересовало основное образование и связанное с ним теневое, в выборку опроса не включались педагоги основного и дополнительного образования, не направленного на академическую подготовку

# Исследование рабочей нагрузки и оплаты труда педагогов и репетиторов: выбор метода

- Выбор в пользу онлайн-опроса продиктован:
  - массовым переходом педагогов в онлайн-среду;
  - сенситивностью вопросов о доходах и нежеланием педагогов говорить о приработках открыто [Blair, 2018: 2];
  - преимущественно неформальным характером рынка репетиторских услуг, когда точное определение генеральной совокупности невозможно [Petsiotis, 2022].
- С учетом перечисленных особенностей метод онлайн-опроса способен вывести на интересующих респондентов и дать наиболее достоверные и полные данные о нагрузке и доходах, связанных с альтернативными вариантами заработка и приработка
- В анкете содержались вопросы об объеме рабочей нагрузки, оплате труда и о представлениях педагогов об их будущей карьере

# Исследование рабочей нагрузки и оплаты труда педагогов и репетиторов: особенности выборки

- Сбор данных осуществлялся в феврале 2022 года. Помощь в сборе данных оказали негосударственные образовательные организации Skyeng, Фоксфорд и сервис подбора репетиторов Репетитор.ру
- Для анализа используется массив данных из 346 наблюдений, собранных в ходе онлайн-опроса
- 46% выборки составляют педагоги, полностью отказавшиеся от преподавания в общеобразовательных организациях, что значительно больше, чем в выборке МЭО, при этом выборки схожи по вовлеченности респондентов в репетиторство
- Средний возраст респондентов - 37,8 лет, при этом средний возраст специалистов, занятых в сфере образования в России, в 2020 г. составил 43 года
- Большинство в выборке вполне ожидаемо составляют женщины

# Исследование рабочей нагрузки и оплаты труда педагогов и репетиторов: особенности выборки

- Респонденты неравномерно распределены по территории страны со смещением в регионы с более высокой среднемесячной оплатой труда по экономике
- По уровню доходов респонденты, участвовавшие в данном исследовании, схожи с респондентами МЭО 2021 г. только в группах педагогов со стажем до 5 лет
- В группах со стажем от 5 до 20 лет и более 20 лет доходы респондентов данного исследования существенно выше, чем в выборке МЭО



# Исследование рабочей нагрузки и оплаты труда педагогов и репетиторов: особенности выборки

<b>Переменная</b>	<b>Среднее значение</b>	<i>Стандартное отклонение</i>
<b>Суммарный среднемесячный чистый доход, руб.</b>	54 645	37 145
<b>Среднемесячная педагогическая нагрузка в общеобразовательных организациях, часы</b>	69	68
<b>Среднемесячная педагогическая нагрузка в качестве репетитора, часы</b>	25	41
<b>Среднемесячная педагогическая нагрузка на образовательной онлайн-платформе, часы</b>	47	63
<b>Наличие педагогического образования (1), фиктивная переменная</b>	0,817	0,388
<b>Педагогический стаж, лет</b>	14	10
<b>Среднемесячная начисленная оплата по экономике региона, в котором проживает респондент, в 2021 г., по данным Росстата, руб., прокси-переменная учета региональных различий</b>	56 409	29 255

# Модель для оценки влияния факторов на доход педагогов

$$\ln \text{ Доход} = X1 * \text{Нагрузка в ОУ} + X2 * \text{Нагрузка Репетит} + X3 * \text{Нагрузка Плафторм} + X4 * \text{Наличие педобразования (ФП)} + X5 * \text{Стаж} + X6 * \text{Регион.фактор (ПП)} + X7 * \text{Возраст 25-34 (ФП)} + X8 * \text{Возраст 35-44 (ФП)} + X9 * \text{Возраст 45-59 (ФП)} + X10 * \text{Возраст 60 (ФП)} + \text{Константа}$$

- $X1, X2, \dots, X10$  – коэффициенты при независимых переменных (факторах) модели
- ФП – фиктивная переменная
- ПП – прокси переменная
- Тест Уайта подтвердил наличие гетероскедастичности остатков
- Модель была оценена с робастными ошибками коэффициентов (по алгоритму HC3 robust estimation)

# Результаты оценивания модели

Number of observations	345					
F(10, 334)	15,71					
Prob > F	0,000					
R-squared	0,389					
Root MSE	0,478					
	Coefficient	Robust HC3 std. err.	t	P>t	[95% conf. interval]	
Нагрузка в ОУ	0,00295	0,00061	4,87	0,000	0,00176	0,00414
Нагрузка репет	0,00688	0,00101	6,83	0,000	0,00490	0,00886
Нагрузка платф	0,00464	0,00063	7,37	0,000	0,00341	0,00588
Возраст 25-34	0,17131	0,09238	1,85	0,065	−0,01042	0,35304
Возраст 35 44	0,09170	0,12535	0,73	0,465	−0,15488	0,33828
Возраст 45-59	−0,01180	0,17920	−0,07	0,948	−0,36430	0,34070
Возраст 60+	−0,44788	0,39917	−1,12	0,263	−1,23308	0,33732
Стаж	0,01652	0,00720	2,29	0,022	0,00234	0,03069
Педобразов	0,08092	0,08345	0,97	0,333	−0,08324	0,24507
Регион	7,87E−06	9,84E−07	7,99	0,000	5,93E−06	9,80E−06
Константа	9,37	0,14	69,12	0,000	9,10	9,64

# Результаты оценивания модели

- Модель объясняет около 39% изменений зависимой переменной
- Однако коэффициенты при пяти факторах оказались незначимыми на уровне 5%, в том числе все фиктивные переменные возрастных групп и фиктивная переменная наличия высшего педагогического образования
- Таким образом, возрастные различия в доходах педагогов исследуемой группы незначимы, и наличие высшего педагогического образования влияния на доходы представителей исследуемой группы не оказывает
- Коэффициент при переменной репетиторской нагрузки достоверно отличается и в разы больше коэффициента при нагрузке в общеобразовательных учреждениях (это к вопросу о разнице стоимости часа нагрузки)

# Модель для прогнозирования

- Для прогнозирования модель была пересчитана без незначимых переменных
- Показатель R для модели без незначимых переменных оказался немного хуже по сравнению с исходным (36% против 39%)\*, но все коэффициенты оказались состоятельны на любом разумном уровне значимости, что позволяет их интерпретировать
- Интерпретация оцененных показателей в полупологарифмической модели имеет свои особенности: изменение объясняющей переменной на 1 единицу ведет к изменению зависимой переменной в процентах на величину, равную оцененному в модели показателю при этой объясняющей переменной, умноженному на 100
- Для удобства анализа влияния факторов на доход педагогов в таблицах на следующих слайдах представлена чувствительность дохода к изменениям объясняющих переменных и прогнозирование дохода для различных вариантов сочетаний нагрузки

\* R будет хуже и с поправкой на уменьшение количества переменных

# Чувствительность дохода к изменению факторов

Фактор	Изменение фактора	Изменение дохода, %
Среднемесячная нагрузка в общеобразовательных организациях	На 10 часов в месяц	3,4
Среднемесячная нагрузка в репетиторстве	На 10 часов в месяц	7,3
Среднемесячная нагрузка на образовательных онлайн платформах	На 10 часов в месяц	4,9
Педагогический стаж	На 1 год	1,0
Прокси-переменная региональных различий — средняя по региону оплата труда в экономике в месяц	На 1000 руб. в месяц	0,8

# Про региональные различия в выборке

- Изменение дохода в зависимости от региона проживания педагога, оцененное с помощью прокси-переменной средней оплаты труда по экономике региона, составляет 0,8% при изменении прокси-переменной на 1 тыс. руб.
- Например, средняя оплата труда в Республике Коми составляла в 2021 г. около 52 тыс. руб. в месяц. Снижение этого показателя в модели до 35–36 тыс. руб. (уровень Самарской области, Республики Башкортостан, Нижегородской области) должно сопровождаться снижением дохода педагогов целевой группы исследования в среднем **примерно на 12–13%**
- Для сравнения: по статистике среднемесячная оплата труда педагогов в образовательных организациях общего образования в Республике Коми отличается от аналогичного показателя в Самарской области **на 31%**
- Таким образом, в исследуемой группе педагогов региональная дифференциация оплаты труда значительно ниже, чем в среднем по стране

Прогнозирование дохода для различных вариантов сочетания нагрузки

Нагрузка на 1 ставку примерно 36 часов в неделю	Граница чрезмерной нагрузки - 48 часов в неделю	Смоделиров анные ситуации	Средняя месячная нагрузка в общеобразов ательных организациях	Средняя месячная нагрузка в качестве репетитора	Средняя месячная нагрузка на онлайн- платформах	Прогноз средне месячного чистого дохода от образовательн ой деятельности	95%-ный доверительный интервал	
		Ситуация 1	155	0	0	35 673	32 868	38 718
		Ситуация 2	0	155	0	64 659	51 023	81 939
		Ситуация 3	0	0	155	45 164	40 558	50 294
		Ситуация 4	78	77	0	47 935	42 321	54 295
		Ситуация 5	78	0	77	40 109	37 503	42 896
		Ситуация 6	77	39	39	43 965	40 879	47 285
		Ситуация 7	206	0	0	42 485	38 368	47 044
		Ситуация 8	0	206	0	93 649	68 065	128 849
		Ситуация 9	0	0	206	58 129	50 742	66 591
		Ситуация 10	103	103	0	63 077	53 305	74 640
		Ситуация 11	103	0	103	49 696	45 908	53 796
		Ситуация 12	103	53	52	56 741	51 537	62 472



Для сравнения ниже представлена средняя заработная плата отдельных категорий работников социальной сферы и науки в организациях государственной и муниципальной форм собственности по субъектам Российской Федерации за январь — декабрь 2021 г., руб. Источник: Росстат

	Педагогические работники образовательных организаций общего образования	Преподаватели и мастера производственного обучения образовательных организаций начального и среднего профессионального образования	Преподаватели образовательных организаций высшего профессионального образования	Врачи и работники медицинских организаций, имеющие высшее медицинское (фармацевтическое) или иное высшее образование, предоставляющие медицинские услуги (обеспечивающие предоставление медицинских услуг)	Социальные работники	Работники учреждений культуры	Научные сотрудники	Среднемесячная начисленная заработная плата наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц за 2021 год, руб.
<b>Российская Федерация</b>	45 225	44 809	101 232	92 460	38 544	46 197	120 251	45 936
<b>Республика Башкортостан</b>	35 793	37 699	81 104	73 199	36 213	36 483	83 864	35 973
<b>Нижегородская область</b>	34 923	37 575	81 473	66 724	35 965	36 235	109 543	35 824
<b>Самарская область</b>	34 792	36 522	76 025	70 914	—	34 994	87 843	35 094

# Есть ли альтернатива у педагогов для увеличения доходов от профессиональной деятельности?

- Исследование продемонстрировало, что в профессиональной деятельности педагога существует варианты совмещения видов занятости, которые позволяют выйти на достойный уровень оплаты труда (выше, чем в среднем по региону) - это совмещение работы в школе с репетиторством со значительной долей репетиторства в нагрузке
- Нагрузка при этом оказывается выше, чем одна полная ставка работы педагога в школе (по факту она может быть значительно выше одной ставки)
- Возраст и формальная квалификация педагога на выбор такой альтернативы занятости критического влияния не оказывают
- В отличие от репетиторства, работа исключительно в школе, даже при чрезмерном увеличении нагрузки, не обеспечивает рост заработка, сравнимый с другими видами педагогической деятельности
- При чрезмерной занятости в школе без какого-либо приработка оплата труда педагога оказывается ниже, чем при сочетании работы в школе с репетиторством, а риски профессионального выгорания — выше

# Публикация результатов исследования

Абанкина И. В., Белова Ю. Ю., Зиньковский К. В., Латыпова Е.,  
Милованов А. Е. Есть ли у педагогов альтернатива репетиторству для  
увеличения доходов? // Вопросы образования. 2022. № 4 (в печати)



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

# Спасибо за внимание!

Институт образования НИУ ВШЭ  
101000, Россия, Москва, Потаповский пер. 16, стр. 10  
[ioe.hse.ru](http://ioe.hse.ru)