

Как применять аналитическое чтение для эффективного обучения в университете?

Марина Бояринцева

Константин Кокарев

Лаборатория академических компетенций и управления
знаниями

Тюменский государственный университет

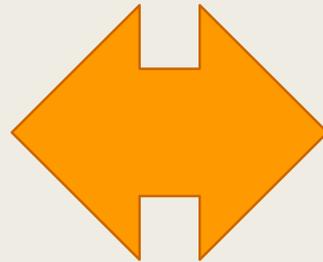
Чтение как феномен

1. Культурный: как меняется культура чтения, какая культура чтения где прививается?
2. Социальный: Какие группы читают и зачем? Какая роль у чтения в современном общении?
3. Операциональный: Чтение как сложная деятельность, которая культурно, социально и когнитивно обусловлена.

Чтение как механизм

Операции чтения

- Распознавание символов
- Перевод символов в слова
- Перевод слов в смыслы
- Анализ смыслов
- Классификация смыслов
- Формулировка персональных смыслов



Операции мышления:

- Анализ
- Синтез
- Сравнение
- Обобщение
- Конкретизация
- Аналогия

Чтение

Навык

- Оптическое восприятие символов (букв)
- Воспроизведение (произнесение звуков, слогов)
- Репродукция значения (слияние слов в предложение)

Инструмент мышления

- Аналитическое чтение и мышление (слово – единица абстрактно-логического мышления)
- Глубина чтения и осмысления (виды чтения: просмотровое, ознакомительное, изучающее, поисковое)
- Взаимосвязь внутренней и внешней речи в процессе мышления и чтения (работа цикла «читаю-думаю-транслирую»)

Преадаптивная модель образования

- Переход на новую модель ОП (2+2)
- Незнакомые студенту методы и формы обучения
- Увеличение доли СРС: чтение как эффективный инструмент СРС (планирование и реализация)
- Преадаптивная гибкость
- Формирование вариативности мышления

Чтение и преадаптивная гибкость

- Преадаптивная гибкость vs hard/soft skills: почему чтение не hard и не soft. Где разрыв?
- Чтение как УУД = универсальное профессиональное действие = универсальная компетенция для профильного обучения.
- Умение находить, анализировать и усваивать любую информацию в зависимости от запроса (внутреннего или внешнего).
- Готовность к усвоению любой информации = повышение эффективности обучения.

Диагностика: целеполагание

- Оптимизация модели образовательного модуля: структуры, содержания и форм работы, на основе сбора и анализа доступных данных об уровне и специфике развития аналитических навыков студентов по работе с текстом.
- Определение практического уровня реализации теоретической модели курса: оценка качества реализации модели образовательного модуля и достижения заявленного образовательного результата пулом независимых преподавателей в условиях методического сопровождения.

Диагностика: структура

Блок I: Выявление индивидуальных особенностей восприятия текстов (на уровне операций чтения): определяем наличие особенностей восприятия текстовой информации. (n= 1512 чел.)

1. 1 блок – опросник из 23 вопросов. В каждом вопросе необходимо выбрать наиболее подходящее утверждение, которое оценивается от 0 до 4 баллов. Баллы суммируются и соотносятся со шкалой оценки, разделенной по гендерному признаку. В шкале оценки выделяются 3 уровня: минимальный, средний и значительный риск наличия дислексии.
2. 2 блок – опросник из 23 вопросов. В каждом вопросе нужно выбрать да/нет, при этом ответ «да» оценивается в 1 балл, ответ «нет» - 0 баллов. Баллы суммируются и соотносятся со шкалой оценки без разделений по гендерному признаку.
3. 3 блок – опросник из 16 вопросов. В каждом вопросе нужно выбрать ответ, который оценивается от 1 до 9. Баллы суммируются и соотносятся со шкалой оценки без разделений по гендерному признаку.

Диагностика: структура

Блок II: Определение уровня сформированности вербально-логического мышления: некоторых навыков обработки вербальной информации (синтез, установление сложных вербальных связей и др.), что дает представление о потенциальном уровне обработки и усвоении вербальной информации. (n=1434 чел.)

1. «Логическое мышление»: необходимо определить формальную правильность того или иного логического умозаключения на основе определенного утверждения. Реальная действительность не играет при этом никакой роли.

2. Сложные логические связи: необходимо установить внутренние логические связи утверждения, выбрав правильное следствие.

3. Определение комбинаторных способностей: выявление комбинаторных способностей, уровня беглости абстрактно-логического мышления, способности к обобщению, умение выделять существенные признаки.

Диагностика: структура

Блок III: Оценка уровня сформированности навыков анализа и интерпретации текстов. (n = 1665 чел.)

Проводится в соответствии с концептуальными положениями исследования PIRLS. Методика была адаптирована под задачи курса.

Оцениваются группы читательских умений:

1. Нахождение информации, заданной в явном виде;
2. Нахождение информации, заданной в неявном виде; (дополнительно)
3. Формулирование выводов;
4. Интерпретация и обобщение информации;
5. Анализ и оценка содержания, языковых особенностей и структуры текста.

Для чтения предлагается **два** типа текста – научно-популярный и статья. Время выполнения теста – **40 минут**.

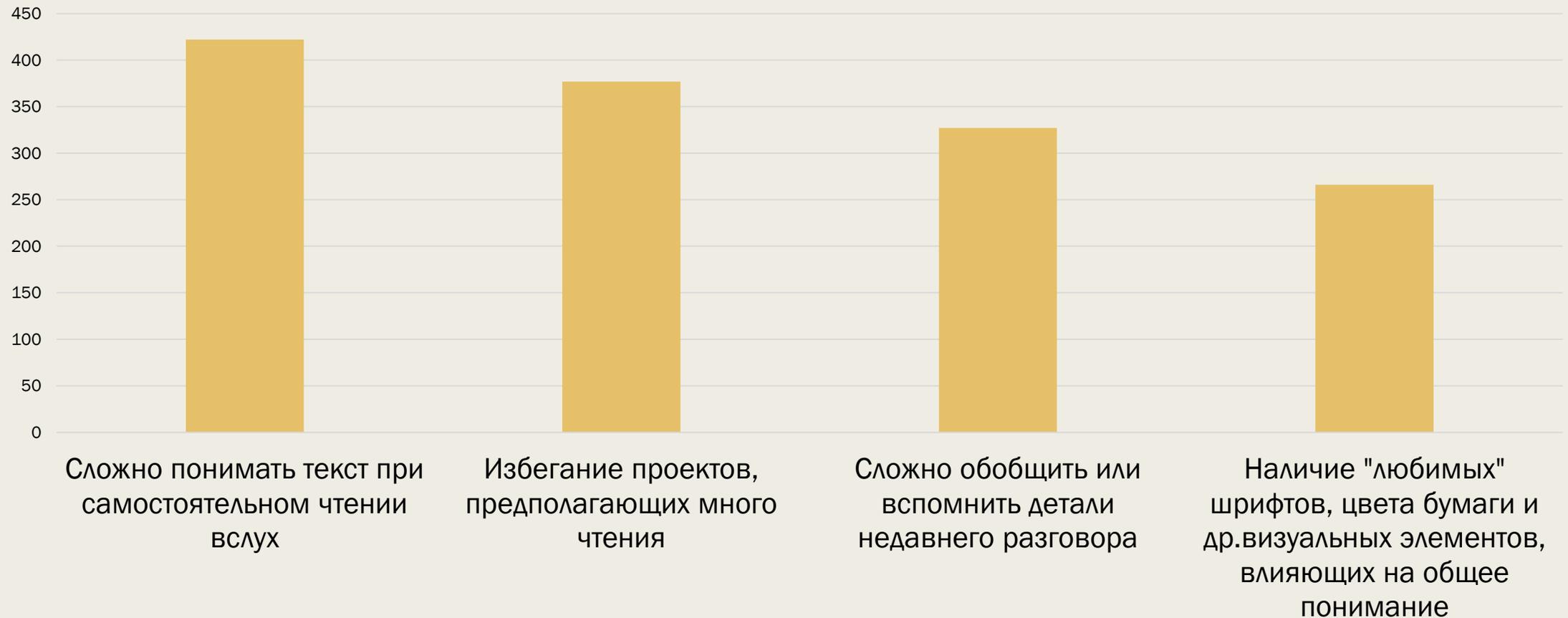
Диагностика: индивидуальные особенности восприятия текста

Дефициты чтения 1 уровня
(n=1512 чел.)



Диагностика: индивидуальные особенности восприятия текста

Дефициты чтения 2 уровня
(n=1512 чел.)



Уровень развития аналитических навыков работы с научно-популярным текстом

До курса АЧ

n=1615 чел.



После курса АЧ

n=1672 чел.



Уровень развития аналитических навыков работы с научным текстом (статья)

До курса АЧ

n=1518 чел.



После курса АЧ

n=1816 чел.



Выход в образовательный процесс

Миссия курса

Формирование базового навыка для освоения профессионального знания в дальнейшем обучении

Выход в образовательный процесс

Структура курса

1. Мотивационный блок
2. Инструментальный блок
3. Дискуссионный блок
4. Практический блок

Выход в образовательный процесс

Методика курса

1. Использование принципов универсального дизайна
2. Дизайн учебных групп в зависимости от входного уровня развития аналитических навыков работы с текстом
3. Методическая работа с преподавателями
4. Развитие методической гибкости
5. Развитие готовности к работе и умения работать с навыковыми курсами

Выход в образовательный процесс

Реальность курса

- Разнообразные ограничения со стороны студентов и преподавателей
- Отсутствие понимания миссии курса
- Иллюзия наличия читательской компетенции
- Ориентация на оценку, а не на навык

Перспектива

- Формирует новые образовательные модели поведения студентов
- Предлагает переосмыслить планирование и использование СРС
- Обогащает профессиональный опыт преподавателя