

Реформа образования в Азербайджане (2000-2013)

**Школьное образование на
постсоветском пространстве:
тренды, вызовы и реформы**

Открытый семинар

16 мая 2023

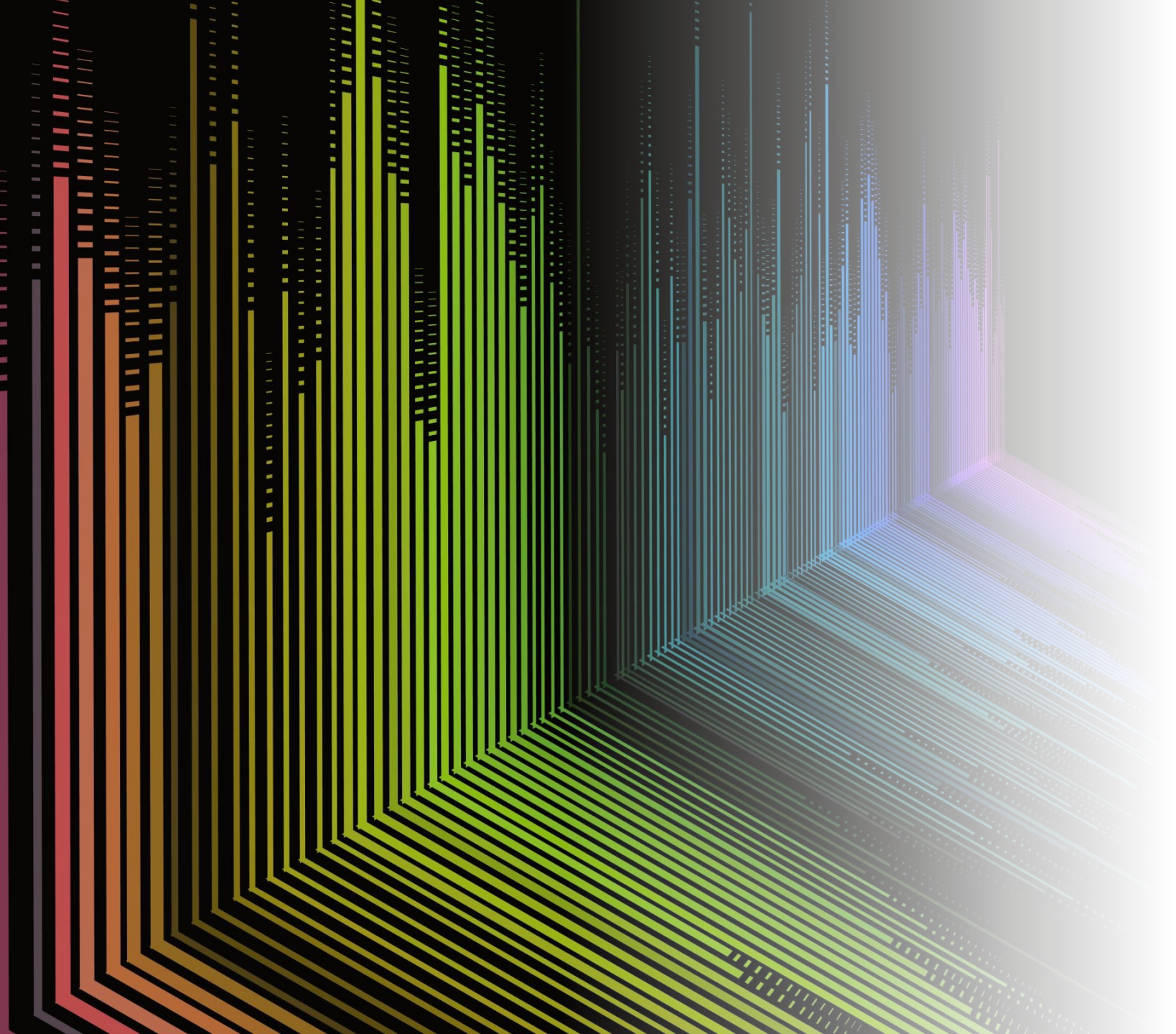
Контекст реформы образования в Азербайджане

Кризис
социалистическ
ой
общественно-
политической
системы и
распад
Советского
Союза

получение
независимости

политический
хаос,
экономический
застой и
социальный
крах

Возрождение
Установление
приоритетов
развития
образования:
«развитие чело
капитала которое
ведет к
радикальным
изменениям в сист
образования» и
«адаптация
системы
образования к
стандартам межд
сист образования

The background features a series of parallel lines that create a strong sense of perspective, receding towards the right. The lines are color-coded in a gradient: red and orange on the left, transitioning through yellow and green, then to light blue and cyan, and finally fading into a pale purple and white on the right. The lines are of varying thickness and some are dashed, adding to the complex, digital aesthetic.

В 1999 г. правительство инициировало Проект развития сектора образования, который осуществлялся под руководством Министерства образования страны на условиях совместного финансирования и технической поддержки Всемирного банка.

Оценка роли советского образования

Серьезные изменения в образовании страны начались с 20-х гг XX-го века

- искоренение безграмотности
- открытие светских школ как в городах, так и в сельской местности

создание широкой общенациональной сети школ

- утверждение обязательности начального школьного образования
- привлечение широких масс населения к образованию

Посредством советской системы образования народ Азербайджана получил возможность приобщиться к мировой культуре

овладеть передовыми достижениями науки и передать их молодому поколению

- подготовить высококвалифицированные национальные кадры, вооруженные передовыми научными идеями в различных областях

Обоснование необходимости реформы образования

в годы советской власти развитие образования осуществлялось централизованно, в соответствии с духом и требованиями образовательной стратегии, принятой в Советском Союзе, в целом.



Отклонение от сложившейся стратегии, разработка концепции образования, отвечающей национальным особенностям, были невозможны



Реформы в системе образования необходимы в связи с коренными изменениями, произошедшими в социально-экономическом, общественно-политическом и государственном устройстве республики.



система образования должна быть создана в открытом, демократическом и многогранном виде, свободном от тоталитаризма, основанного на административном принципе

Цели реформы образования

- Интеграция « Азербайджанского образования в европейскую систему образования» (Национальная стратегия развития образования, Presidential Office of the Republic of Azerbaijan, 2012, p. 4).
- Это соответствует самому знаменитому политическому лозунгу современного Азербайджана: “Конвертируем «черное золото» в «человеческое золото» (Let’s convert our ‘black’ gold into the human gold”), согласно которому основной движущей силой курикулумной реформы должно быть развитие человеческого капитала высокого качества, необходимого для поднятия страны до высоких международно-принятых стандартов.
- Реформа образования рассматривалась как эффективный механизм передачи новых знаний, навыков и ценностей школьным учителям, которые, как считалось, были ограничены в инновациях в советский период, не обладали достаточными навыками для приобщения к инновациям самостоятельно (посредством нетворкинга, обмена информацией, неразвитых навыков английского языка, а также ИКТ навыков, и т.д.)

Государственная программа реформы образования (1999): 3 этапа

1-ый этап (1999)

Организационно-подготовительный этап. Создание информационной, экономической и нормативной базы реформы, в соответствии с конституционными образовательными правами и требованиями рыночной экономики. Проведение организационной работы, а также инфраструктурной и коммуникационной системы

2-ой этап (2000-2003)

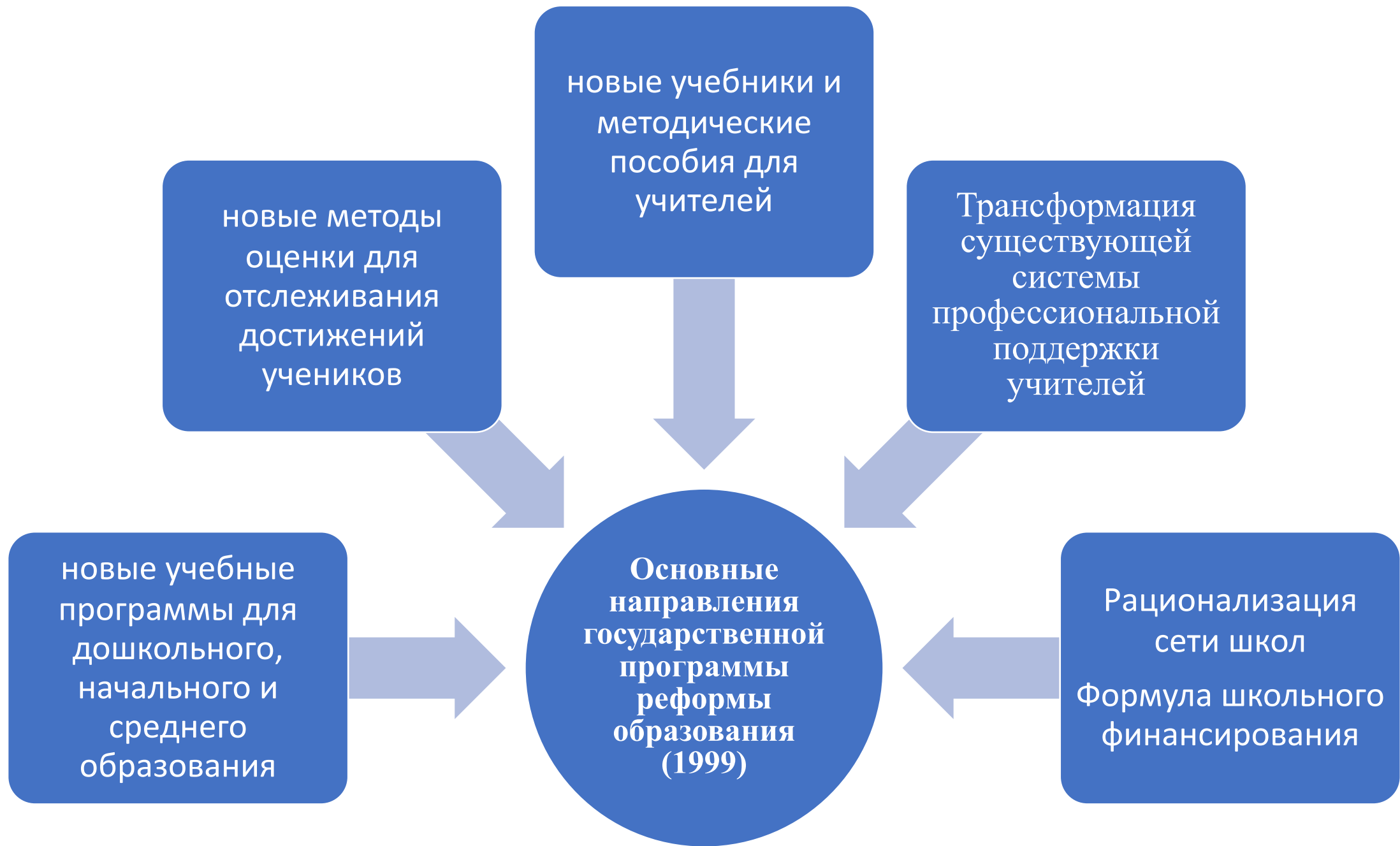
Пилотная фаза, решение организационных, юридических, материально-технических задач и создание модели управления реформой

3-ий этап (2004-)

Имплементация реформы

Основные направления государственной программы реформы образования (1999)

- Создание сети образовательных организаций нового типа (для всех детей, включая талантливых детей, а также детей с особенностями в развитии)
- Обновление новых программ обучения, содержания и методики обучения.
- Подготовка нормативов по созданию материально-технической и ресурсной базы; создание стандартов качества обучения, их мониторинга, механизма экспертной оценки и аккредитации программ обучения
- Создание стратегий развития образовательных организаций, создание новых механизмов управления, предоставляющих автономию образовательных учреждениям в принятии решений
- Создание новой экономической модели образования, новых механизмов финансирования системы образования



Оценка эффективности реформы

- Для оценки и документирования реформы учебной программы Всемирный банк запустил мониторинговое исследование, состоящее из трех этапов: базовый в 2010 г., промежуточный в 2012 г. и заключительный в 2013 г.
- Мониторинговые исследования строили анализ на основе трех видов собранных данных:
 - (i) опрос-самооценка учителей
 - (ii) наблюдения занятий учителей, участвующих в опросе
 - (iii) опрос населения



Оценка эффективности реформы

- 2013-ый год:
- **(i) опрос-самооценка учителей**
- 80 школ/1000 учителей (1-7 кл)
- **(ii) наблюдения занятий учителей, участвующих в опросе**
- 1000 наблюдений занятий
- **(iii) опрос населения**
- 250 школ/2000 учеников/2000 родителей/250 директоров/1300 учителей (1-7 кл)



ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РЕФОРМЫ: ПРИМЕНЕНИЕ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ

1-я группа

- Используют интерактивные методы обучения и верят, что эти методы более эффективны, чем традиционные методы, ориентированные на учителя
- Оценивают интерактивные методы обучения как более эффективные для усвоения обучающих целей нового курикулума (43.4%)

2-я группа

- Используют гибридные методы обучения, которые не являются как вполне традиционными, так и отвечающим критериям интерактивными
- Оценивают смешанные/гибридные методы, как более эффективными для усвоения обучающих целей нового курикулума(47.7%)

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РЕФОРМЫ

- Было выявлено противоречие между позитивной оценкой учителями интерактивных методов обучения и наблюдениями занятий с преобладающей ролью учеников, как пассивных слушателей
- Было предположено, что понимание учителями важности реформы не было достаточно эффективно трансформировано в их возможности их внедрять на практике
- Учителя не сопротивлялись реформе, но просили больше помощи посредством целевых тренинговых программ, методических пособий для учителей, непрерывного профессионального развития учителей, без отрыва от производства, менторство и наставничество

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РЕФОРМЫ: ПОНИМАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ НОВОГО КУРИКУЛУМА

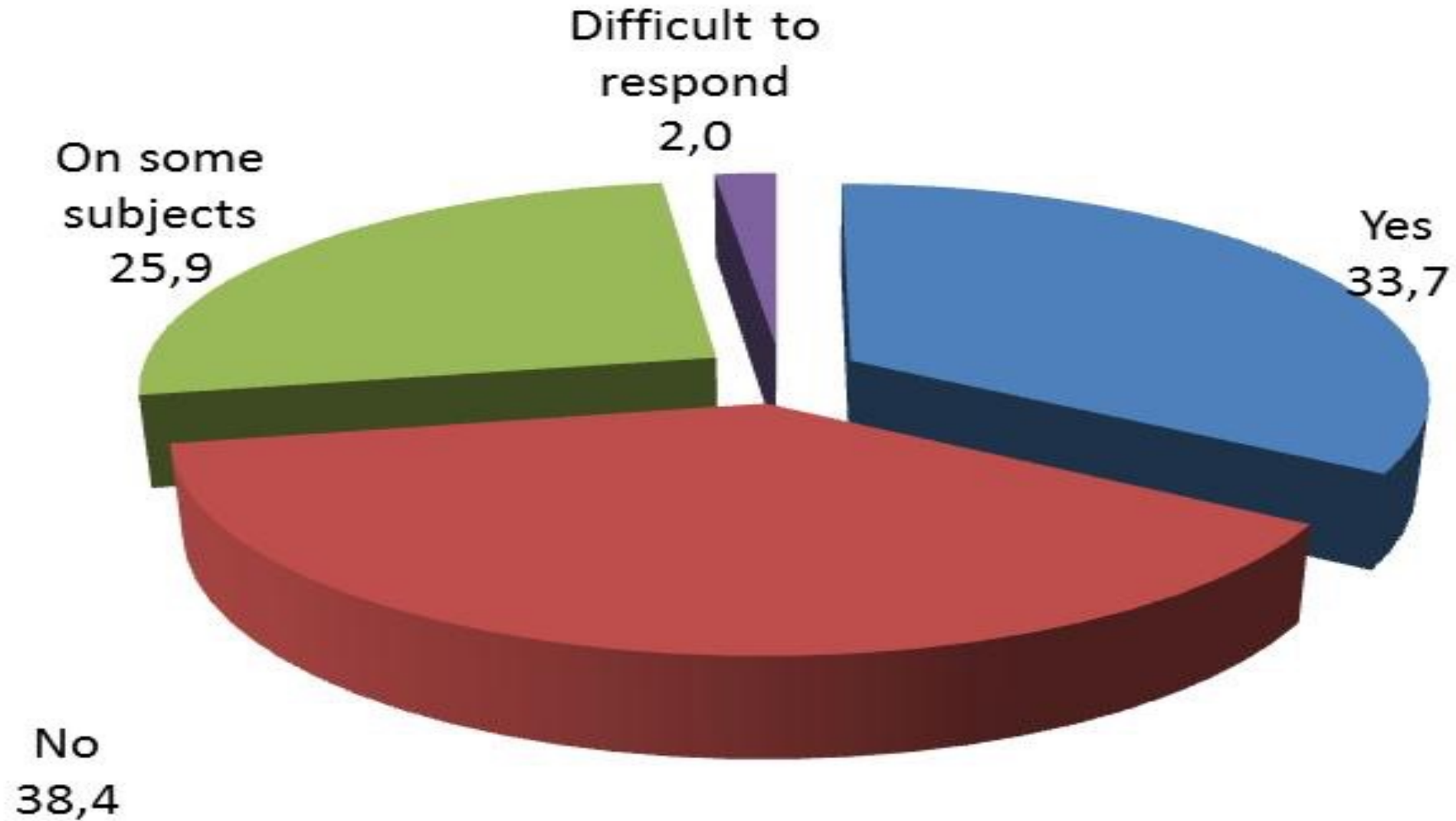
1-я группа

- Оценивают курикулум как более эффективный, чем старая учебная программа для развития знаний, навыков и ценностей у учеников (59.1%)
- Не хотят возвращения к старой учебной программе и учебникам (32.8%)
- Верят, что новые учебники создают возможности для применения курикулума (25.4%)

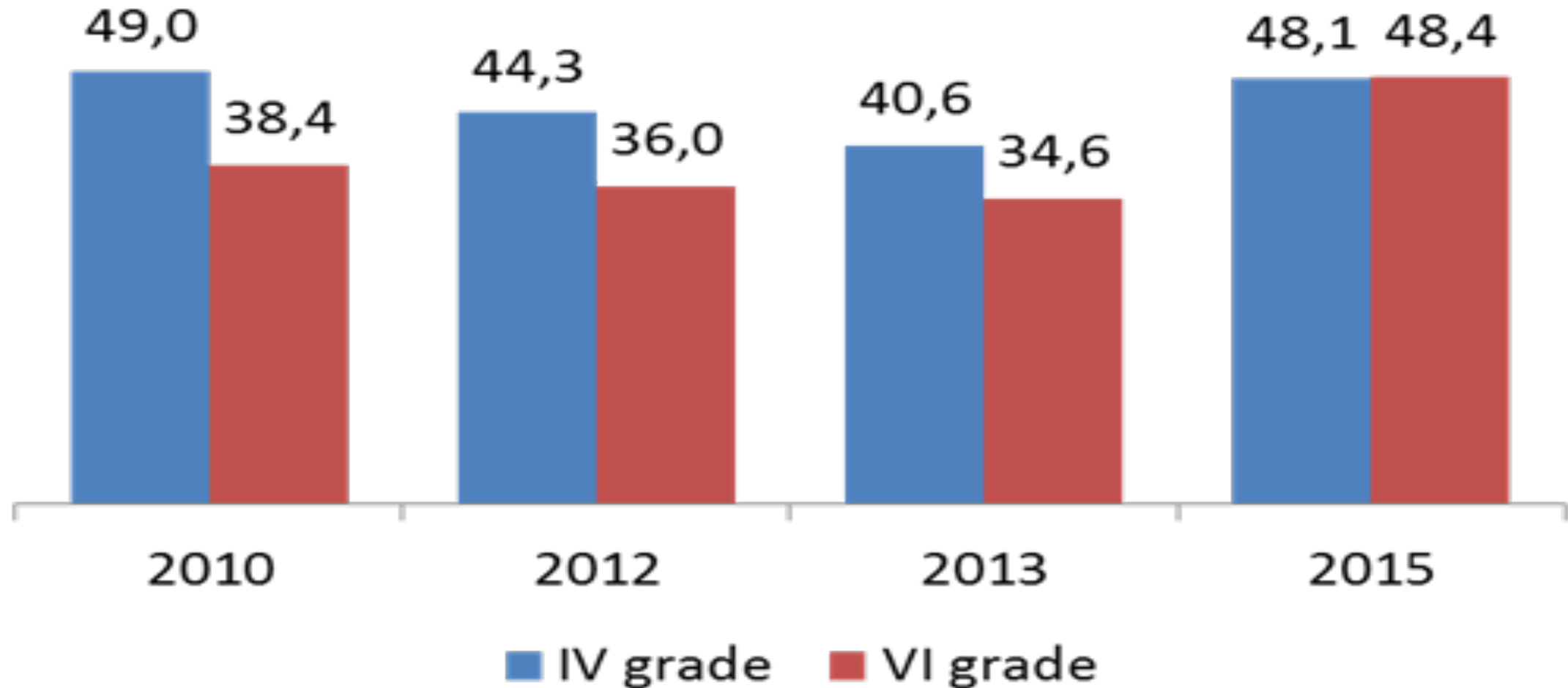
2-я группа

- Оценивают курикулум и старую учебную программу как одинаково эффективные для обучения детей (34.8%)
- Оценивают новые учебники только как частично создающими возможности для эффективного применения курикулума (62.4%)

Основные результаты реформы: Новые методы оценивания прогресса учеников



Основные результаты реформы: Заучивание как лучший способ получить хорошую оценку учителя



Основные результаты реформы: Новые методы оценивания прогресса учеников

- Учителя продолжали использовать тестирование и оценивать заучивание учебного материала
- Учителя были поставлены перед дилеммой: требование нового курикулума оценивать критическое мышление и креативность и оценивание фактологических знаний при оценивании поступающих в вузы
- Неформально, школы продолжали оцениваться по количеству получивших высокие баллы на вступительных экзаменах и поступающих в вузы
- В результате, учителя продолжали давать предпочтение суммативному, нежели формативному оцениванию