



ПУЛ Развитие университетов
Центр развития навыков и профессионального
образования

Открытый семинар по
образованию НИУ ВШЭ

Москва, 23 мая 2023

Вузы VS колледжи: как и почему меняется структура третичного образования в России?

Сергей Малиновский, Екатерина Шибанова, Вера Мальцева

1. Изменение структуры третичного образования.
2. Что «выталкивает» из высшего образования? (push-факторы).
3. Что «притягивает» в СПО? (pull-факторы).
4. Вывод и дискуссия.

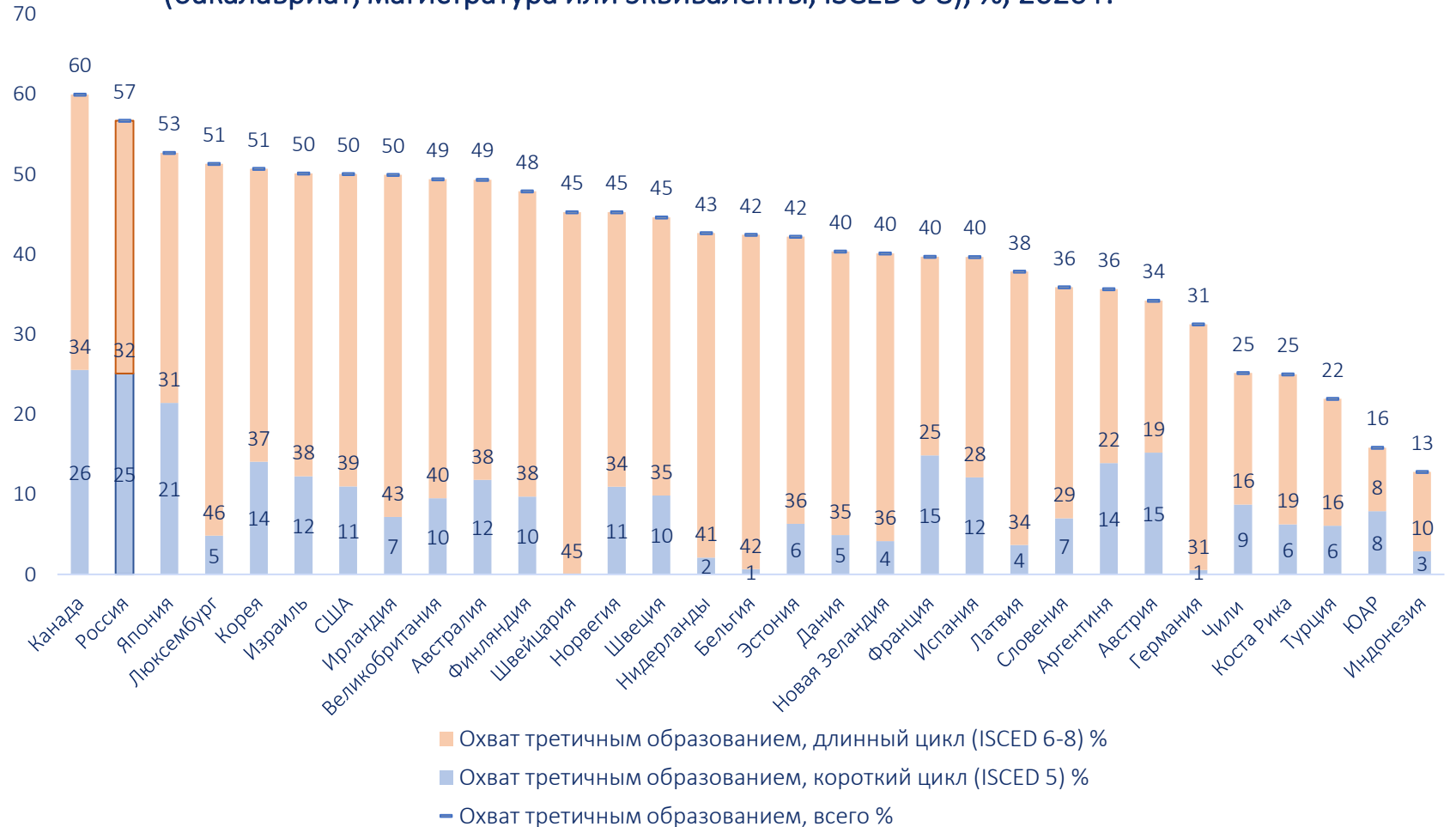


Изменение структуры третичного образования в России



- Россия – лидер по охвату третичным образованием.
- Мировое лидерство по охвату СПО.
- Миф о «всеобщем» высшем образовании.
- Средний по мировым меркам уровень охвата ВО.

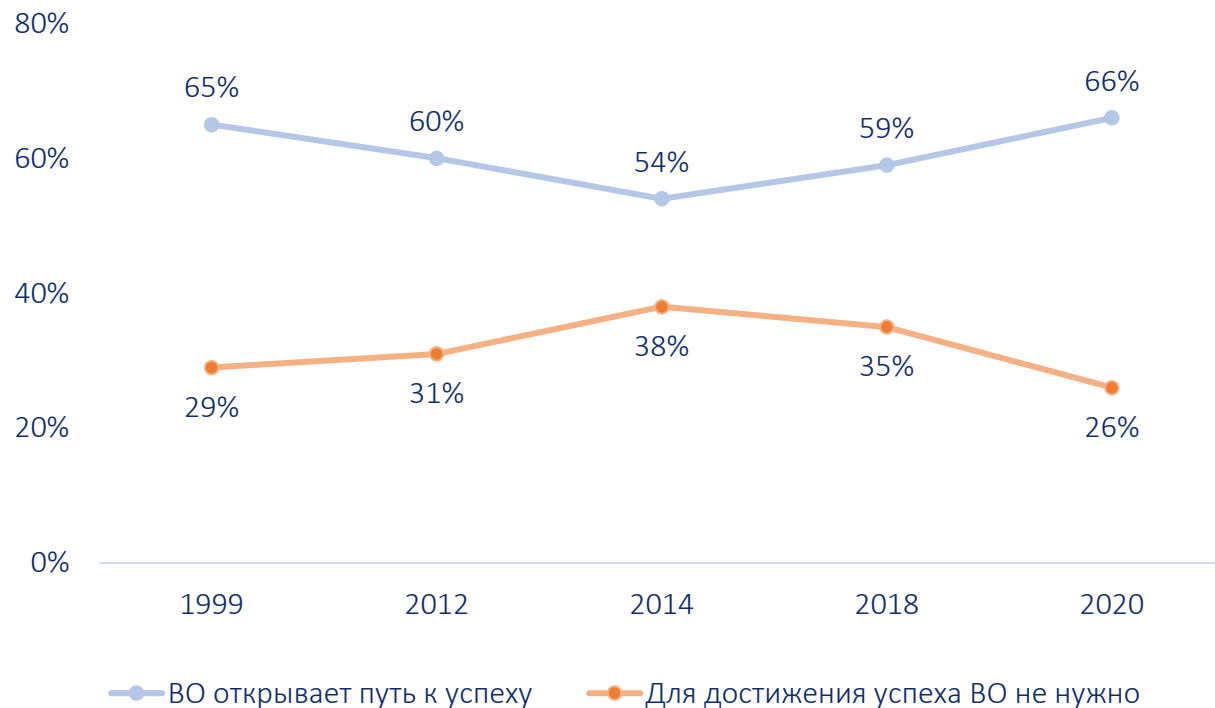
Охват населения в возрасте 25–64 лет высшим образованием (бакалавриат, магистратура или эквиваленты, ISCED 6-8), %, 2020 г.





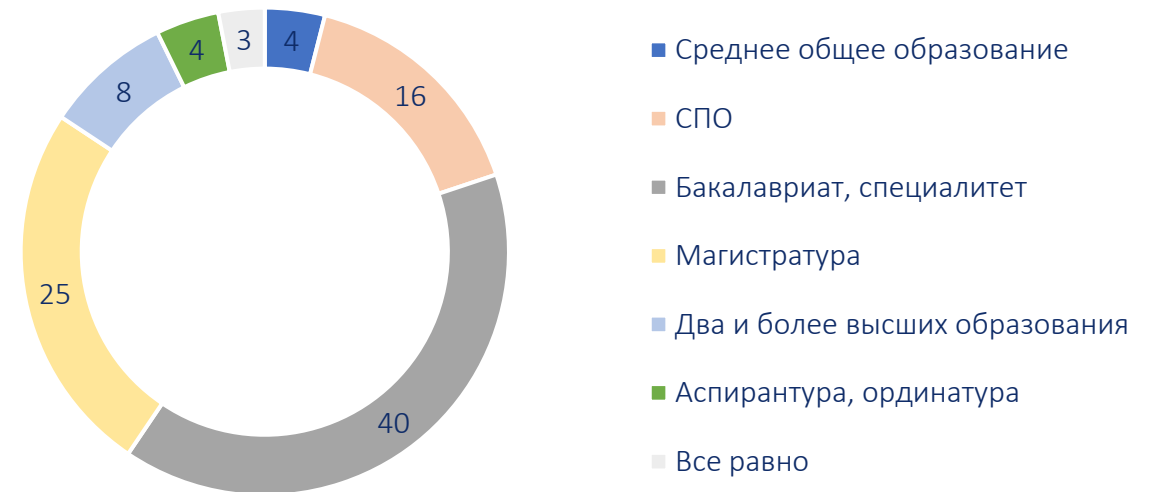
Высшее образование – устойчивая социальная норма

С каким мнением вы скорее согласны?



Источник: по данным ФОМ.

Какого максимального уровня образования вы бы хотели, чтобы достигли дети из вашей семьи?, 2022, %



Источник: расчеты автором по данным опроса домохозяйств в рамках Мониторинга экономики образования НИУ ВШЭ.



Завершение экспансии высшего образования и «профессионализация» третичного образования

6

- Численность студентов вузов снизилась больше чем на треть в последнее десятилетие.
- Обеспеченность релевантной когорты местами в вузах (первая ступень) снижалась, а потом стабилизировалась.
- При поддержании бюджетного приема происходит снижение охвата за счет заочного и платного образования.
- Растет прием и охват местами в СПО относительно релевантной когорты. Прием в СПО > ВО.



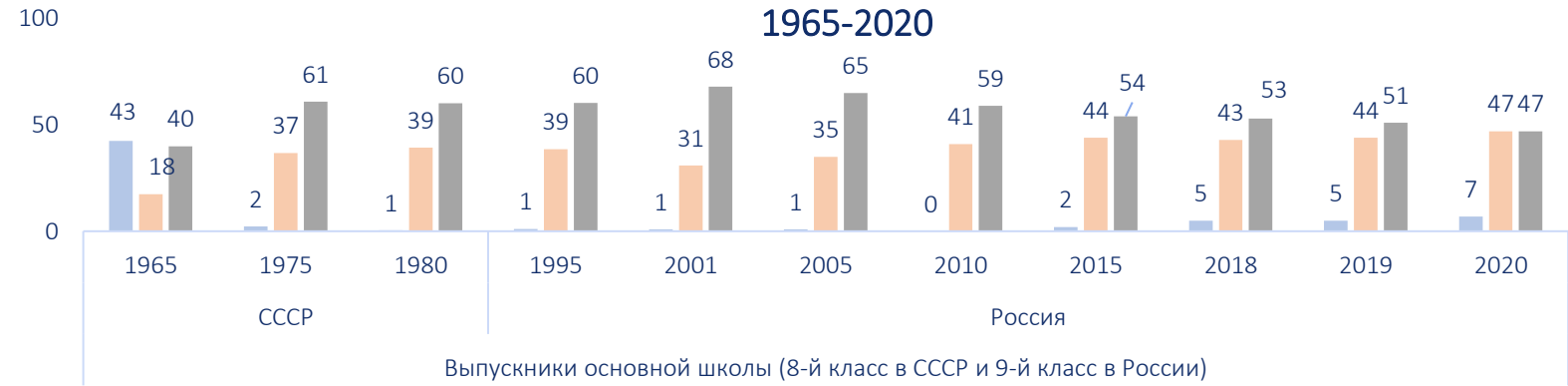


Изменение образовательных потоков

7

- За 20 лет больше чем на треть выросла доля выпускников 9-х классов, выбирающих СПО для продолжения образовательной траектории, а не «академический» трек старшей школы.
- Было: массовый переход в старшую школу, селективный прием в ВО.
- Стало: снижение потока в старшую школу, 70% старшеклассников идут в ВО.

Образовательные переходы после основной и старшей школы, 1965-2020



■ Рынок труда ■ Профессиональный трек (СПО) ■ Академический трек (11-й класс или высшее образование)

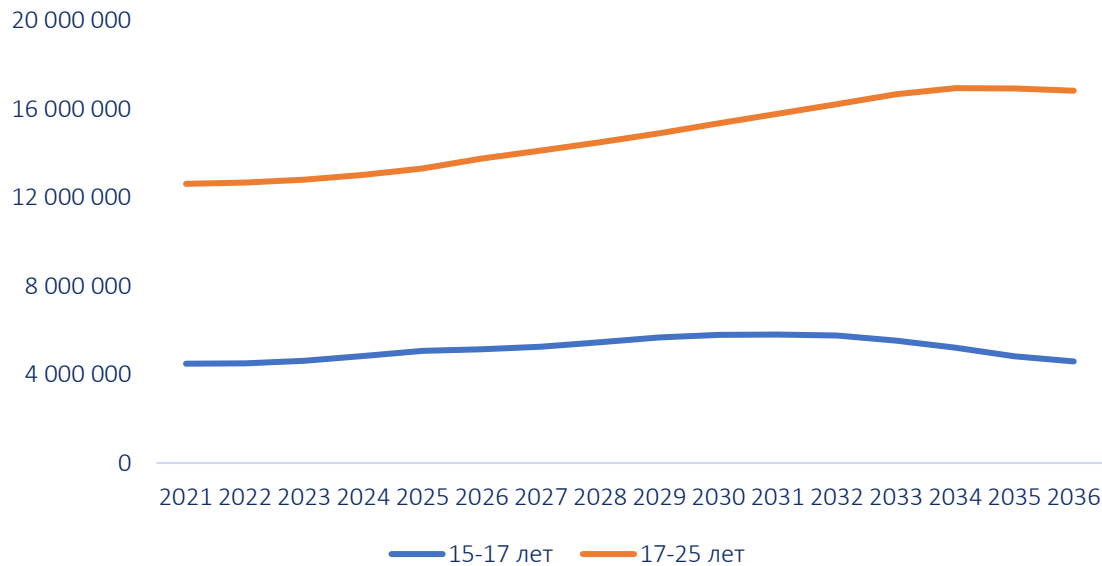
Источник: По данным статистических сборников “Движение населения в СССР. 1960-1980 гг.”, “Индикаторы образования” ИСИЭЗ НИУ ВШЭ; Чередниченко, 2020.



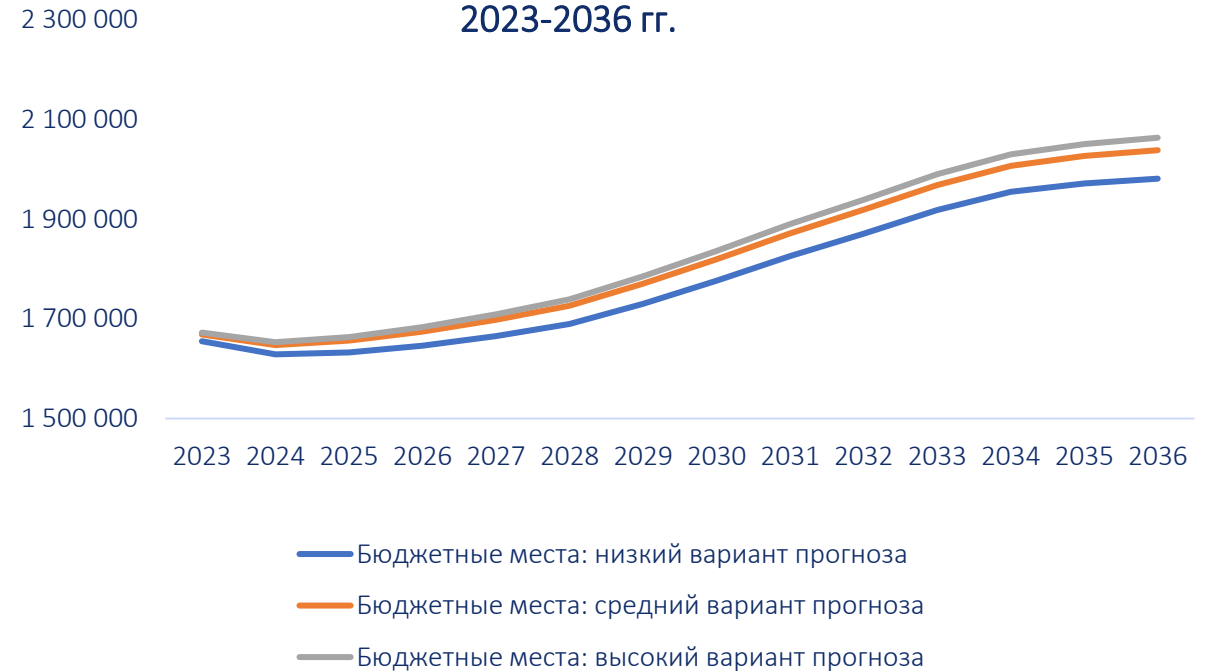
Демографические тренды будут подстегивать спрос на третичное образование

8

Прогноз численности населения России по возрастным когортам 15-17 и 17-25 лет, средний прогноз



Необходимое* число бюджетных мест в вузах для разных вариантов демографического прогноза, 2023-2036 гг.



- По среднему варианту демографического прогноза, когорта 17–25 лет вырастет на 34 % к 2034 году. Еще более интенсивно будет расти нагрузка возрастной когорты, релевантной для СПО (15–17 лет). Однако рост по этой группе закончится раньше.
- В рамках среднего варианта демографического прогноза, при сохранении нормы федерального закона, бюджетный прием в вузы до 2036 г. будет в среднем увеличиваться на 1,5 % ежегодно. А для сохранения относительного охвата (населения 17-25 лет) высшим образованием на текущем уровне необходим ежегодный прирост мест в вузах в 2,5 %.

* Необходимое для реализации нормы ФЗ «Об образовании» (не менее 800 студентов на каждые 10 000 человек из возрастной группы 17–30 лет)



Push-факторы

Факторы, выталкивающие из ВО

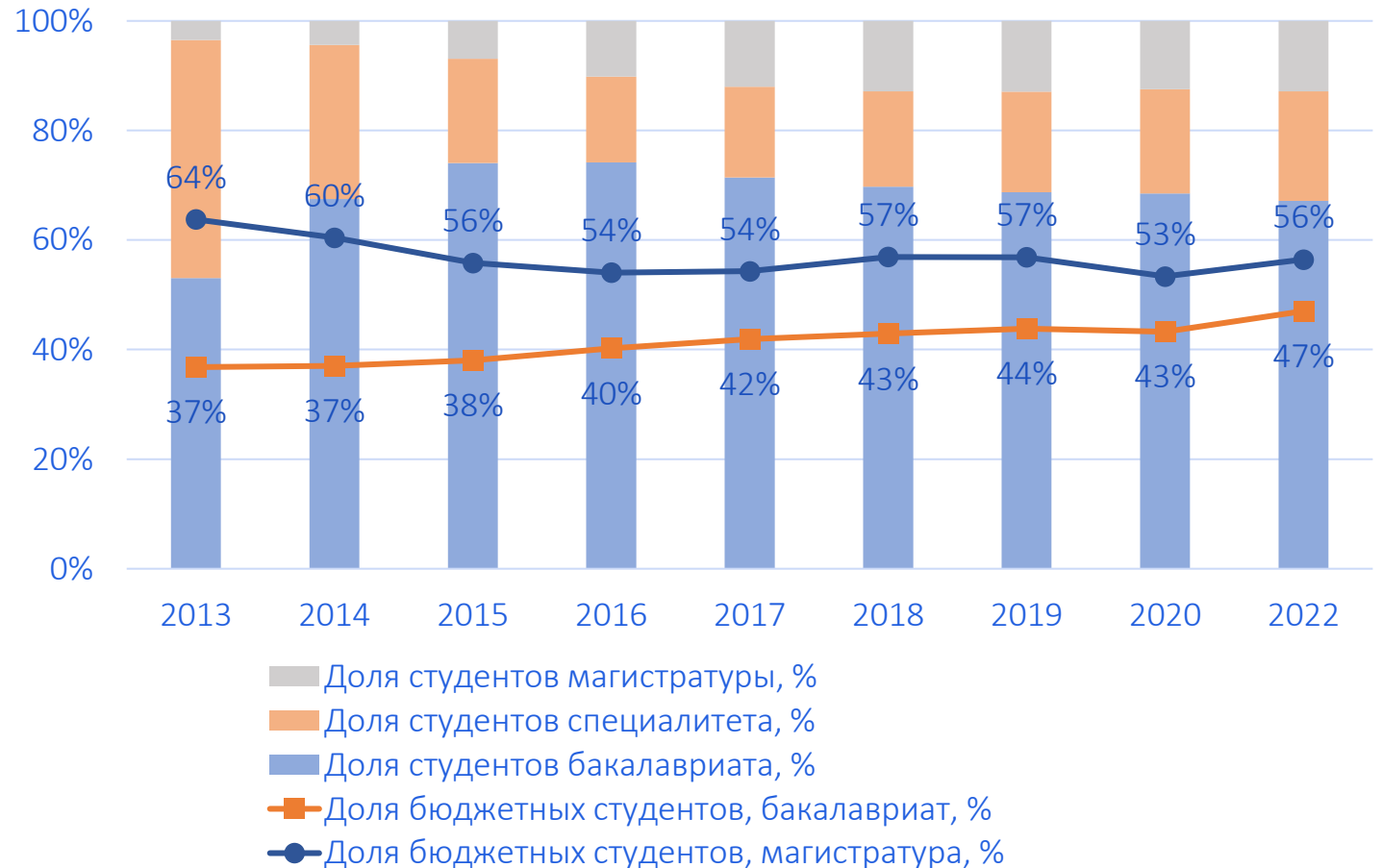


Консолидация предложения высшего образования: институциональный разрез

10

- Удельная доля бюджетных мест для старта образовательной траектории в ВО (бакалавриат и специалитет), сокращалась.
- Сокращение вузовской сети: количество вузов (с учетом филиалов) в 2012—2019 гг. сократилось почти в два раза.
- Сокращение доли заочного (56% в 2010 и 38% в 2022) и коммерческого сегментов.
- Консолидация сети: в 56 ведущих университетах 23,1% бюджетных студентов, 31,5% магистров.

Структура студенческого контингента в высшем образовании, 2013 -2020



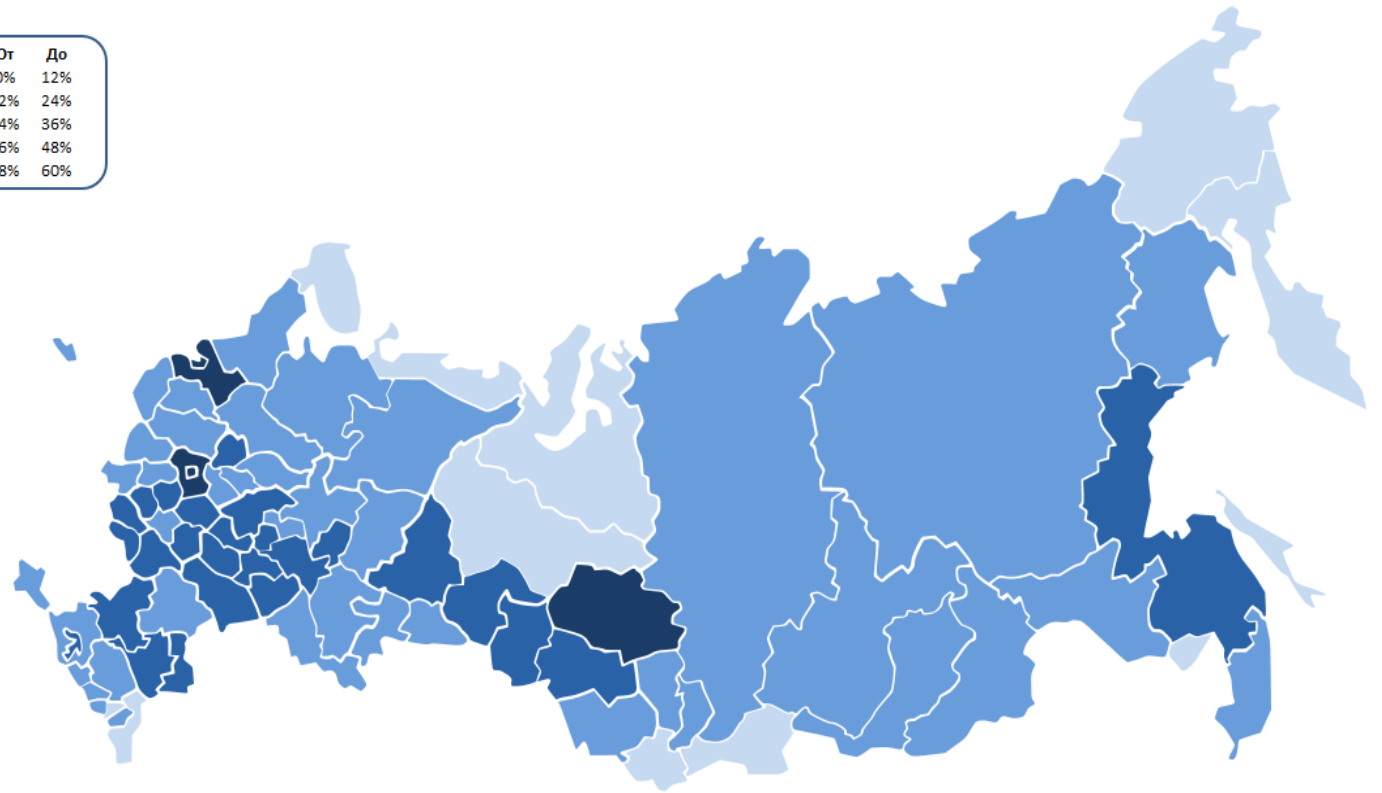
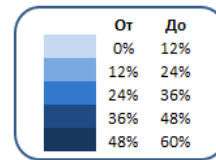


Консолидация предложения высшего образования: региональный разрез

11

- И качество, и количество высшего образования территориально концентрировано. В трети регионов охват не превышает 20%.
- Во многих регионах более чем у трети студентов балл ЕГЭ > 70, но нет высокоселективных университетов.
- «Магнитные» регионы со временем становятся «магнитнее».
- Консолидация охвата в крупных городах -> депривация семей из сельской местности и малых городов (логистические издержки, издержки обучения).

Отношение численности студентов вузов к численности когорты населения
17–25 лет, %



Экономические факторы: стоимость растет, а отдача – нет

12

- Возможностей получить высшее образование по низкой стоимости становилось все меньше, коммерческое высшее образование дорожало.
- Стоимость обучения в среднем составляет 39% среднедушевого дохода.
- Относительная стоимость платных программ СПО в последнее десятилетие росла медленно, бюджетный прием увеличивался.
- Отдача от ВО > СПО в 2-3 раза. Устойчиво снижается (Melianova et al., 2020) VS устойчиво высокая (Капелюшников, 2022).

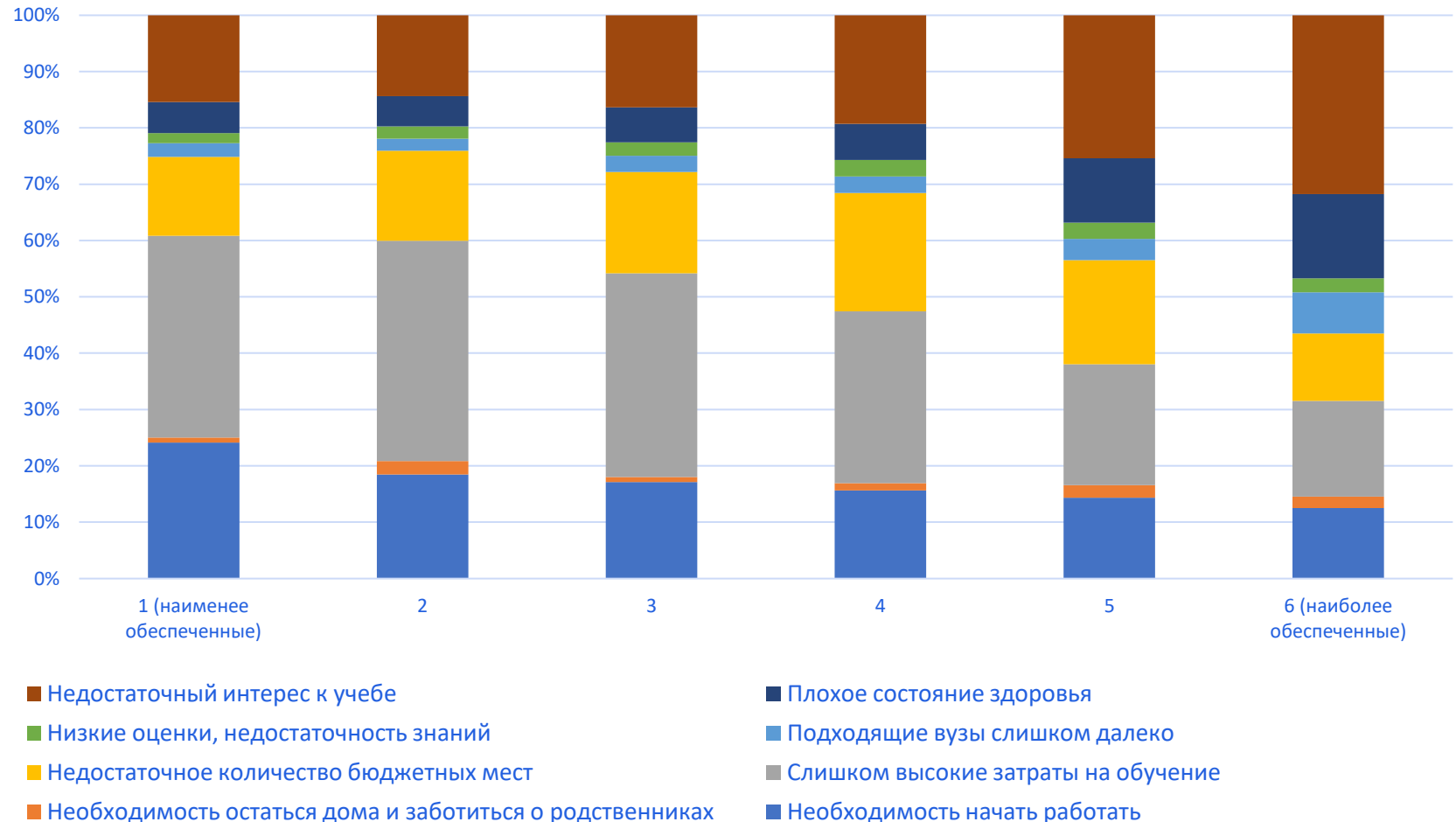


Источник: Малиновский, Шибанова, 2022



- Количество бюджетных мест и затраты на обучение – ключевые барьеры в восприятии населения.
- Финансовые барьеры – важнее для менее обеспеченных.
- Мотивационные барьеры – важнее для более обеспеченных.

Барьеры для получения высшего образования в разрезе материального положения семей, 2022



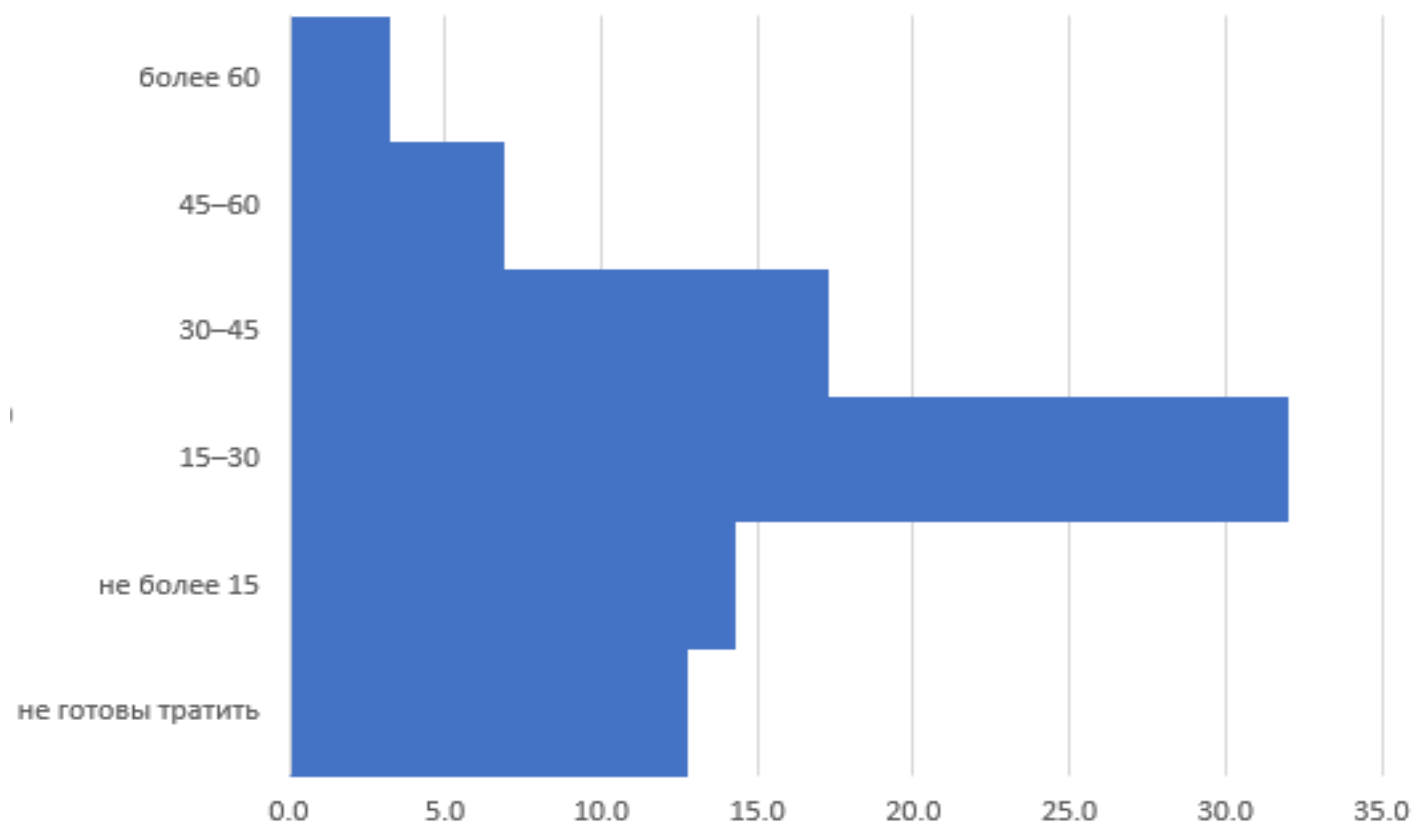


Экономические факторы: (не)готовность платить за высшее образование

14

- Большинство респондентов предпочитают получить диплом о высшем образовании стандартного качества, обеспеченного государством (Готовность к переменам, 2021).
- Но готовы доплачивать за качество диплома.
- Платить «реальную» цену за высшее образование готова только каждая четвертая семья.

Какую максимальную часть годового дохода Вашей семьи Вы были бы готовы тратить для получения Вашим ребенком высшего образования наиболее высокого качества (в престижном вузе)?



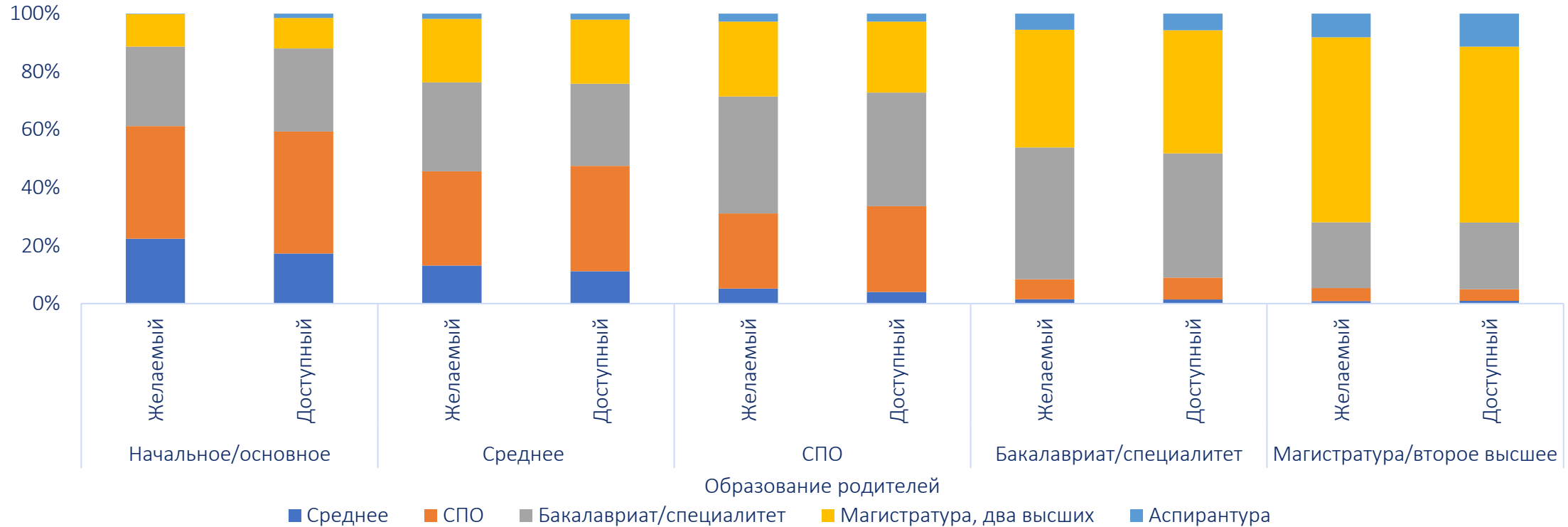
Источник: по данным Мониторинга экономики образования, 2022.



Социальные факторы: дифференциация ожиданий

15

Желаемый и доступный уровень образования для детей в разрезе образовательного уровня родителей, 2022



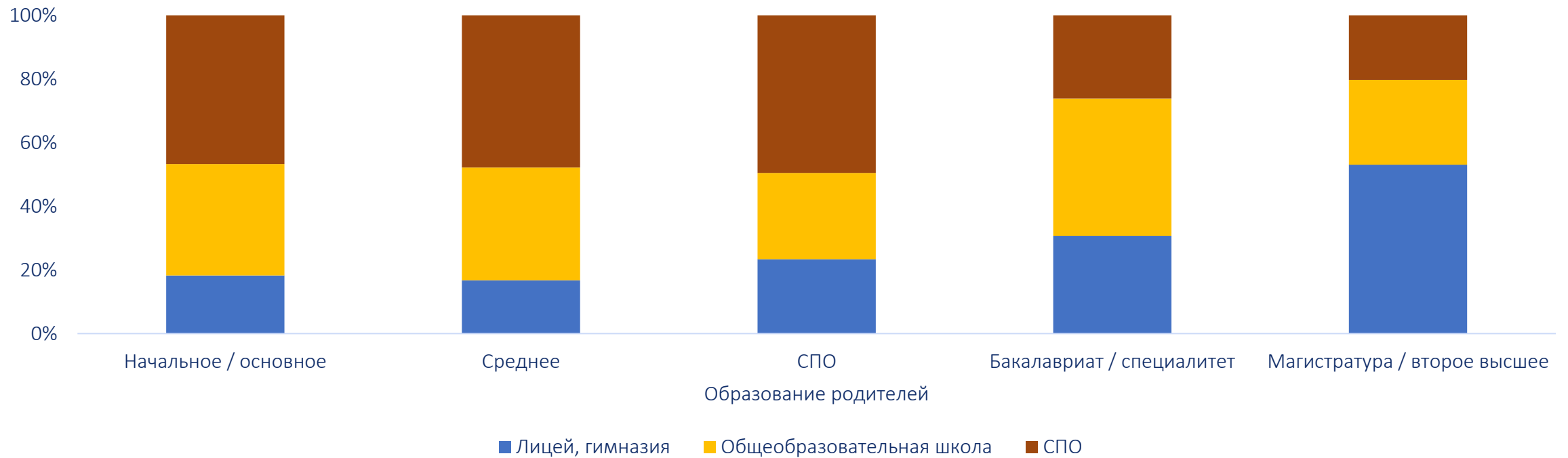
- Чем выше уровень достатка и образования семьи, тем выше притязания по поводу образовательного уровня детей.
- Для семей среднего класса получение детьми высшего образования – безальтернативный запрос. Для наиболее образованных семей уже даже уровень бакалавриата не является достаточным максимумом.
- Менее образованные родители чаще рассчитывают на образование для детей не выше СПО.



Социальные факторы: дифференциация образовательных переходов

16

Планируемые траектории детей после окончания основной школы в разрезе образования родителей, 2022



- Образование родителей имеет значение для дифференциации траекторий после основной школы.
- Более образованные семьи нацелены на лицеи и гимназии для своих детей.
- В семьях, где родители не имеют высшего образования, планы на профессиональную и академическую траекторию представлены примерно в одинаковой пропорции. Академический трек старшей школы – выбор образованных семей.



Социальные факторы: дифференциация доступности высшего образования

17

- Две трети студентов вузов приходится на две верхние 20% группы доходного распределения.
- Концентрация более обеспеченных групп населения возрастает со временем.



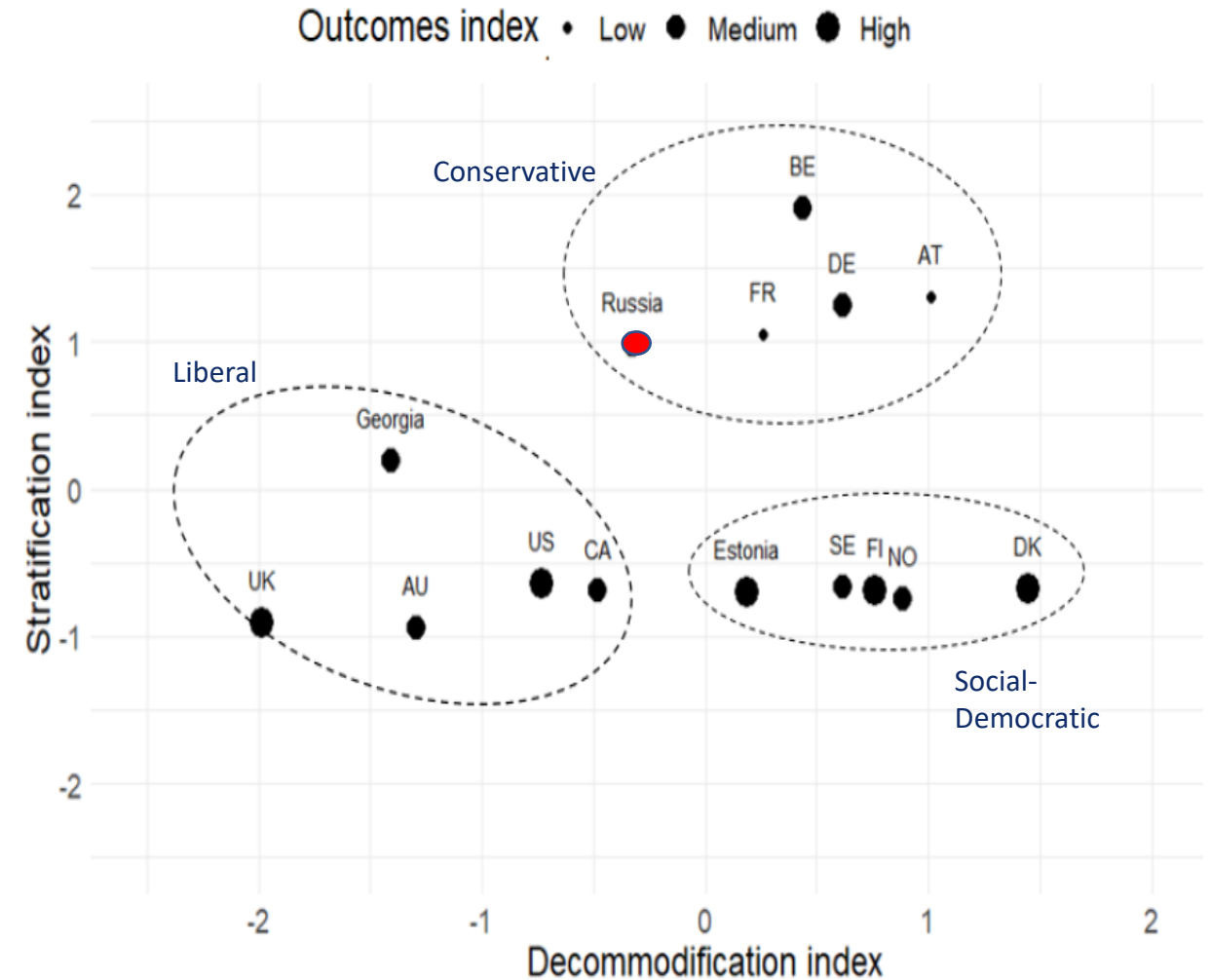
Источник: по данным выборочного наблюдения качества и доступности услуг в сферах образования, здравоохранения и социального обслуживания, содействия занятости населения, Росстат.



Политико-экономические факторы: тяготения к консервативной модели

18

- Образование как элемент национальных политико-экономических моделей
 - режимы формирования человеческого капитала (Busemeyer, 2014)
 - режимы государств всеобщего благосостояния (Esping-Andersen, 1990)
 - модели формирования навыков (Estevez-Abe et al., 2001)
 - разновидности капитализма (West & Nikolai, 2013)
- “Идеальные модели”: либеральная, социально-демократическая, консервативная
- Россия сочетает черты разных идеальных типов, но постепенно сдвигается в сторону консервативной модели:
 - жесткое разделение на профессиональное и академическое образование;
 - сравнительно низкое финансирование высшего образования, меньше частных инвестиций;
 - высокий уровень *vocational specificity*, сравнительно низкий охват ВО;
 - сильная социальная дифференциация образовательных возможностей.



Источник: Malinovskiy, Shibanova, 2022

1. Несоответствие ожиданий возможностям.

- Патернализм + ВО, как социальная норма → система ВО не поспевает за ожиданиями (и демографией).

2. Сокращение и консолидация предложения.

- При поддержании бюджетного охвата, сокращался коммерческий сегмент и относительный охват бюджетными местами на стартовых ступенях ВО. Экспансия ВО прекратилась.

- Предложение бюджетных мест постепенно концентрируется в крупных и ведущих государственных вузах, где выше селективность приема.

3. Ослабление экономических стимулов.

- Относительная стоимость растет, отдача от высшего образования (как минимум) не растет.

- Модель двойного трека + неготовность платить среднюю цену ВО → финансовые барьеры. Менее обеспеченные семьи не могут платить, более обеспеченные семьи получают бюджетные места в вузах.

- Сокращение сегмента недорогого ВО → выталкивание наименее обеспеченных семей.

4. Социальные барьеры.

- Изменение структуры образовательных потоков усиливает социальную поляризацию ВО и СПО. Почти все хотят получить ВО, но менее образованные и менее обеспеченные вынуждены «выбирать» СПО.

- Сокращение филиальной сети и заочного сегмента, региональная и институциональная концентрация ВО → выталкивание жителей малых городов и сельской местности.



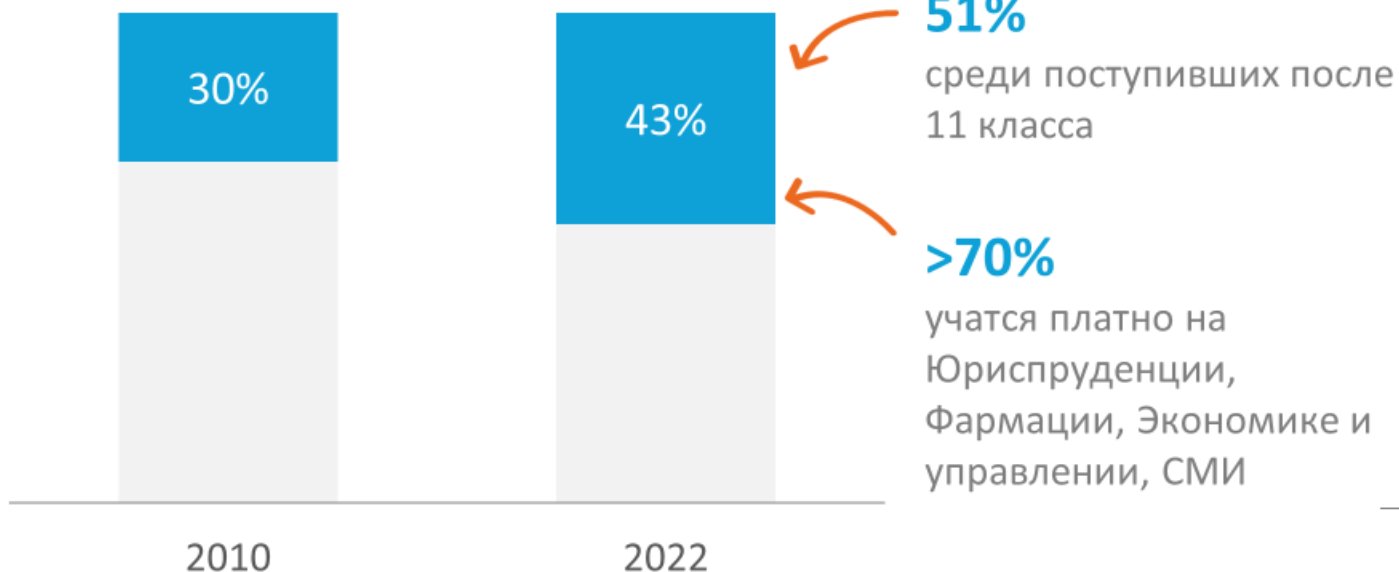
Pull-факторы

Факторы, притягивающие в СПО

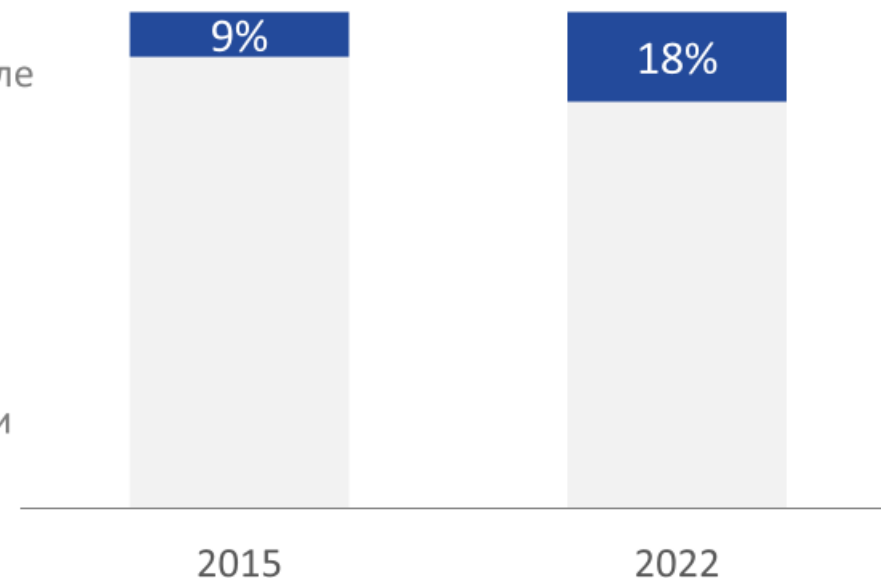


(1) Коммерциализация СПО: растет платный прием

Прием на платное (программы специалистов среднего звена)



Прием в частные колледжи

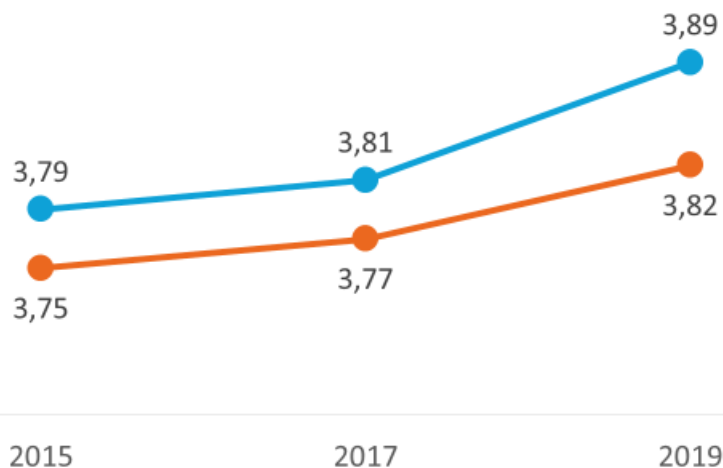


В Симптомы притяжения в СПО

(2) Растет средний балл аттестата поступивших; часть колледжей учат отличников и хорошистов

Средний балл аттестата студентов СПО

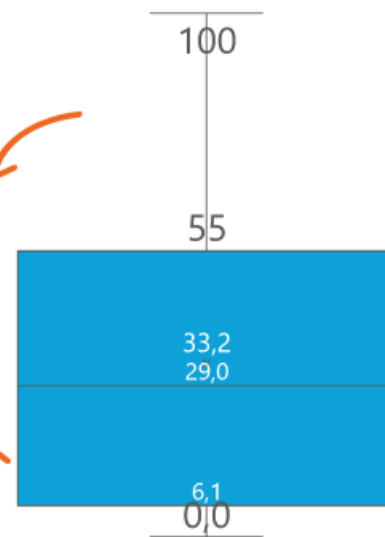
● бюджетные и платные места ● бюджетные места



Разброс по доле студентов со средним баллом > 4 по колледжам России

В одних колледжах учатся только отличники и хорошисты,

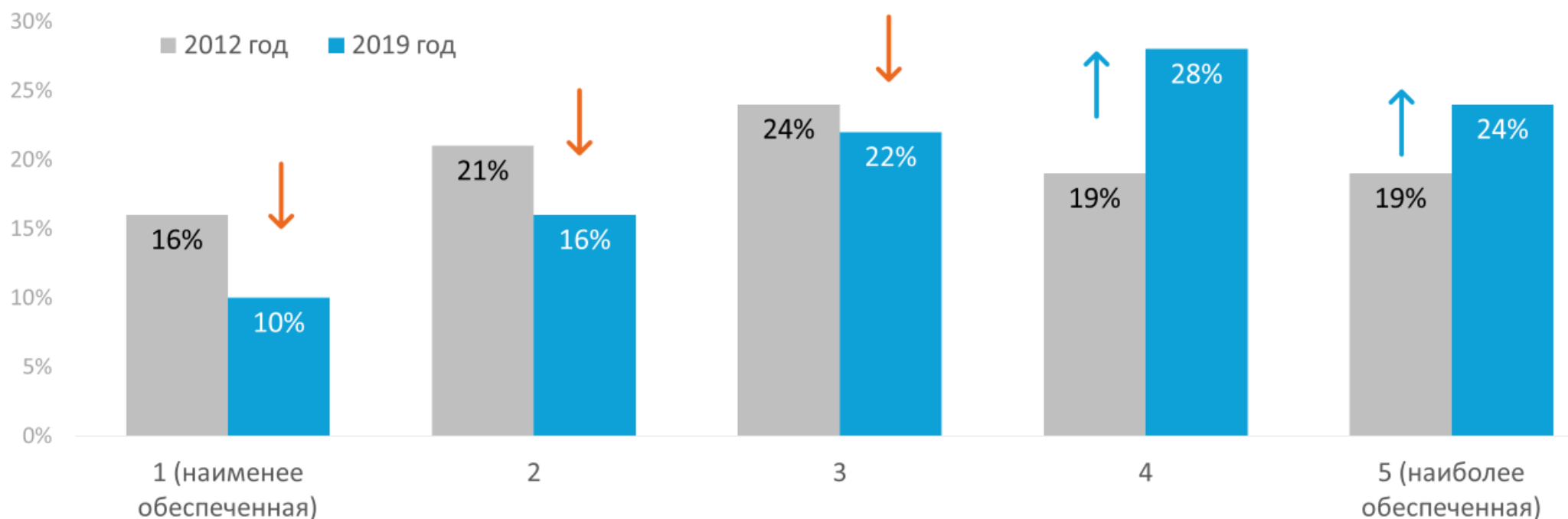
в других – неуспевающие





(3) Меняется социально-экономический профиль студентов колледжей: в СПО пришли выходцы из более обеспеченных семей

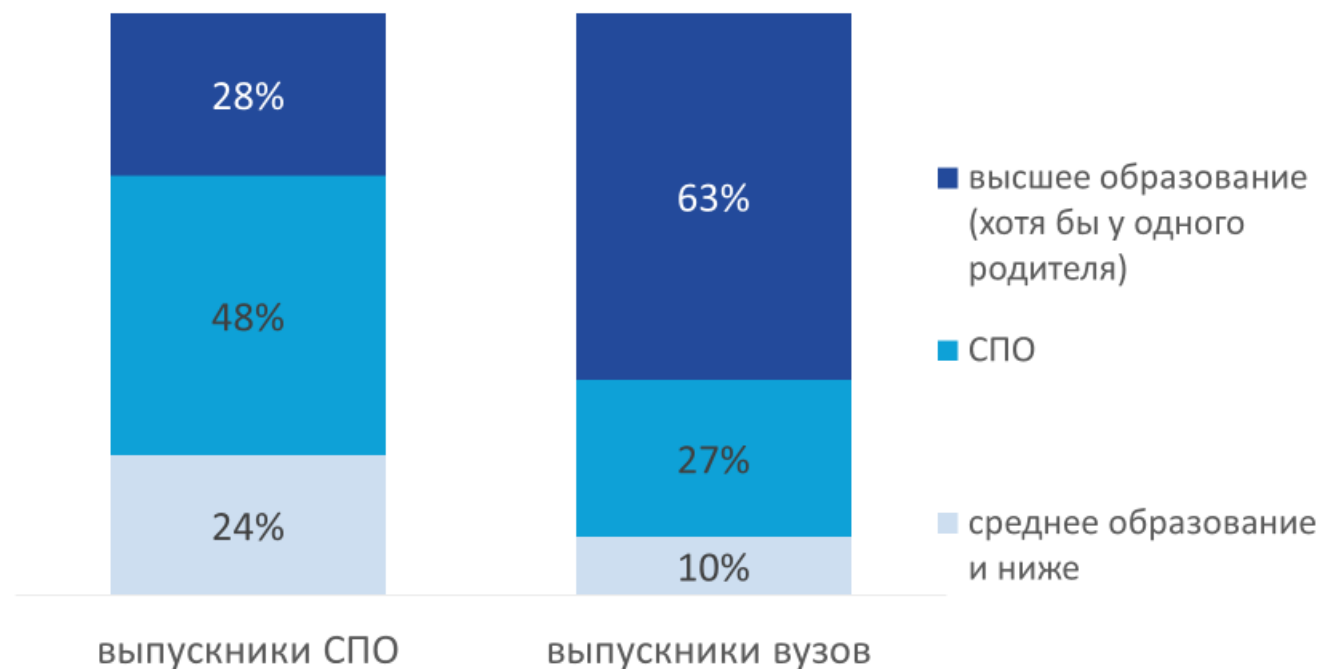
Распределение студентов колледжей по 20%-м доходным группам населения



(3) Меняется социально-экономический профиль студентов колледжей

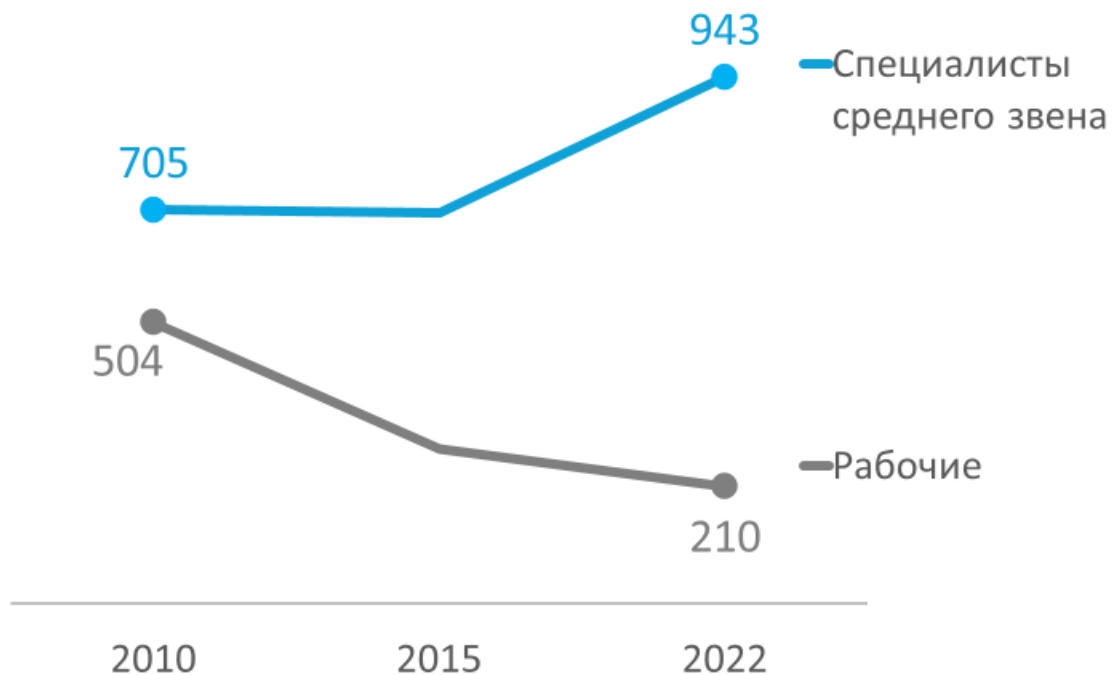
Но – по уровню образования родителей сохраняется дифференциация

Уровень образования родителей

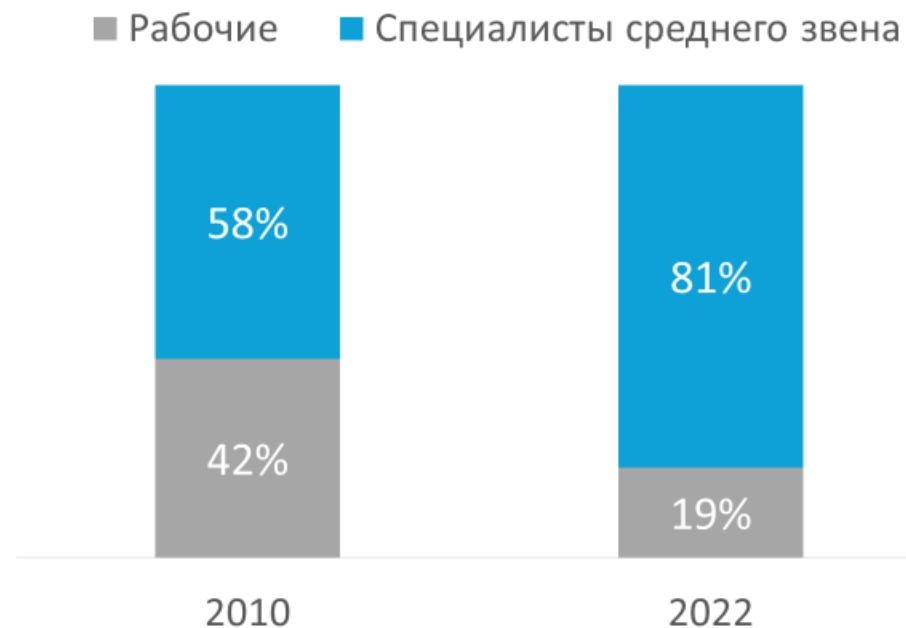


(1) Позиционирование: больше не «синие воротнички»

Прием на программы СПО, тыс чел.



Соотношение между приемом рабочих и специалистов





(1) Позиционирование: **больше не «синие воротнички»:**
возможность получить нендустриальные, «мягкие» профессии

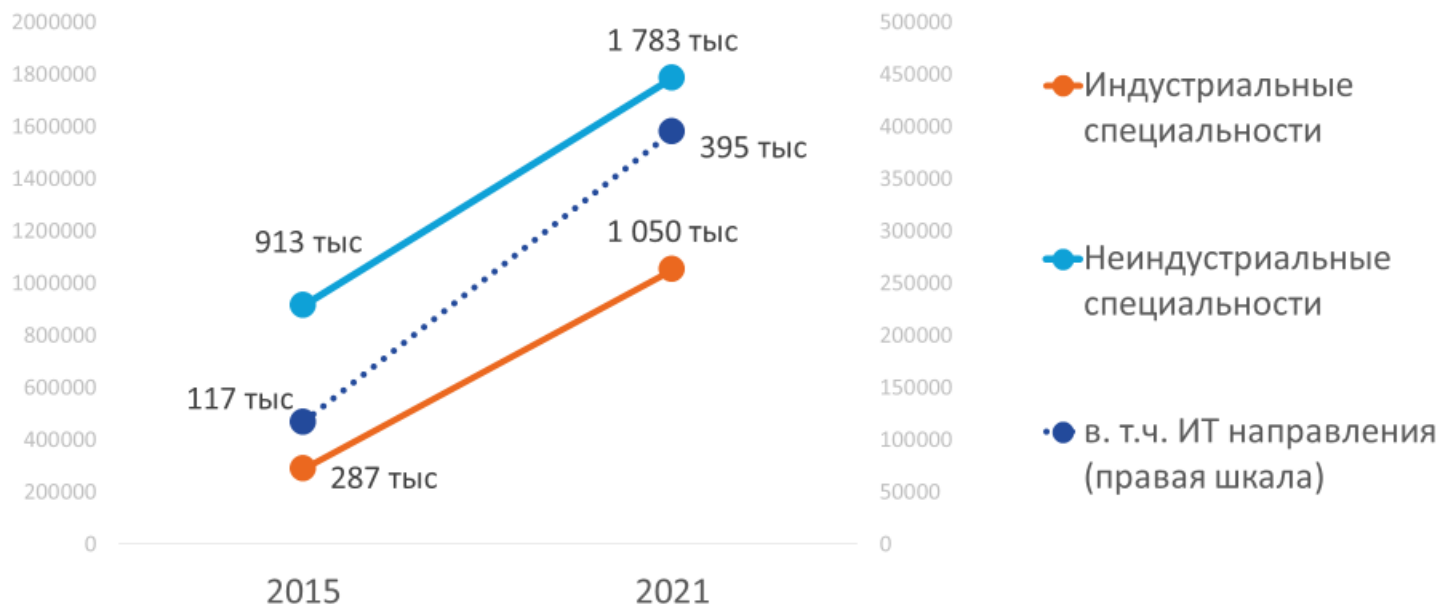
Локомотив спроса –

ИТ направления:

14% всех заявлений

5 чел./место

Динамика заявлений на **индустриальные** и **неиндустриальные** специальности ППССЗ



[Источник: Дудырев и др., 2022; расчеты авторов по стат. формам СПО]

В Факторы притяжения в СПО

(2) Граница между СПО и ВО размывается – в популярных (цифровых) профессиях (5 vs 6 уровень МСКО)

[...] ... я считаю, что для некоторых специальностей высшее образование очень важно. Например, для врачей, [...]. А мир программиста — это то, что можно изучить самим, обучиться этому самостоятельно

У меня мама хочет, чтобы у меня было высшее. Я не совсем вижу в этом смысл, потому что дизайн — дело очень «вкусное». Где-то тебя возьмут на работу из-за того, что у тебя есть корочка, где-то тебя возьмут на работу, потому что у тебя хорошее портфолио, ты хорошие работы просто делаешь [...].



Конкуренция колледжей и вузов

[...] Из университетов, в которые была возможность поступить, я посчитал то, что колледж, в который я поступил, - намного перспективнее, чем эти университеты. [...]

... есть хорошие вузы и есть плохие, [...] в общем, надо выбирать от преподавателей. [...]

Из интервью студентов колледжей, поступивших в СПО на базе 11 классов в 2020-2021 гг.
[Мальцева, Сальникова, Шабалин, 2022]

(3) Позитивные перспективы на рынке труда

«Средние» по качеству рабочие места не вымываются с рынка труда (поляризации нет)

Экономических оснований для повышения спроса на высокую квалификацию нет (замедление эк.роста, процесс повышения качества рабочих мест практически остановился)

*Гимпельсон, Капелюшников, 2022

Распределение российских работников с ВО и СПО по квинтилям зарплатной иерархии, 2019 г. (%)



[Источник: Гимпельсон, Капелюшников, 2022]

(4) СПО как первый этап послешкольного образования

21%

Выпускников колледжей реализуют транзит – **непрерывный** трек СПО-ВО

при этом 29% выпускников ППССЗ и 52% выпускников ППКРС меняют специальность

«обходной маневр» vs рациональная образовательная стратегия

Динамика транзита из СПО в ВО, тыс чел.



СПО – и вынужденная, и рациональная альтернатива ВО



Все еще выбор семей с невысоким социально-экономическим положением, культурным капиталом

Альтернатива сократившемуся сегменту недорогого и заочного высшего образования

Транзитная стратегия для поступления в вузы для детей из семей с более низким СЭС и успеваемостью



Быстрый и менее рискованный путь на рынок труда на фоне экономической турбулентности

Не только обходной маневр, но и рациональный путь формирования человеческого капитала

Чем «плохо» изменение структуры третичного образования?

- сокращение человеческого капитала.
- расширение межрегиональных диспропорций в обеспеченности человеческим капиталом.
- ограничения для «экономики знаний» и несоответствие перспективной структуре навыков.
- социальное напряжение: массовые запросы не соответствуют структуре третичного образования.
- закрепление социальной поляризации.

Чем «хорошо» изменение структуры третичного образования?

- «закрепление молодежи на местах».
- сокращение дефицита профессиональных кадров.
- постепенное сокращение социальной стигматизации СПО.
- больше возможностей для гибких траекторий и job relevance.
- соответствие консервативному политико-экономическому режиму.