



ПРЕЗИДЕНТСКАЯ
АКАДЕМИЯ

Логинов Д.М., Янковская М.А.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ РОССИЙСКИХ СТУДЕНТОВ: ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ И ОСНОВАНИЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ

Открытый семинар НИУ ВШЭ по образованию, 26.09.2023 г.

Москва

2023

РАНХиГС

Методология и эмпирическая база исследования

Дополнительное образование

специально организованная образовательная подготовка, направление и/или форма которой выходит за рамки программ школы/колледжа/вуза

Социальная активность

включённость в поведенческие практики, сфокусированные на позитивных изменениях внешней среды, либо на решении проблем, актуальность которых не ограничивается рационально-персоналистскими интересами акторов

Методология и эмпирическая база исследования

Целевая аудитория:

Студенты вузов и учреждений СПО

Период проведения опроса:

Осень 2022 года

Метод:

**Личное анкетирование
по специально разработанному формализованному опроснику**

Совокупный объём выборочной совокупности:

2927 респондентов

Методология и эмпирическая база исследования

Многоступенчатая выборка:

1. Отбор **регионов**, дифференцированных по критериям социально-экономического развития, с учётом географического расположения (федеральные округа и РИА-рейтинг):
г. Санкт-Петербург,
Свердловская область,
Ивановская область
2. Отбор **городских населённых пунктов**:
8 точек опроса: областные центры и нестоличные города
(Санкт-Петербург, Екатеринбург, Иваново,
Нижний Тагил, Первоуральск, Каменск-Уральский, Кинешма, Шуя)
3. Отбор **респондентов** для участия в исследовании
с мягкими квотами по уровням профессионального образования,
гендерным группам, направлениям образовательной подготовки и группам успеваемости

Уровень ресурсообеспеченности родительской семьи

Компоненты, оцениваемые по ретроспективной самооценке :

Материальный



Социальный

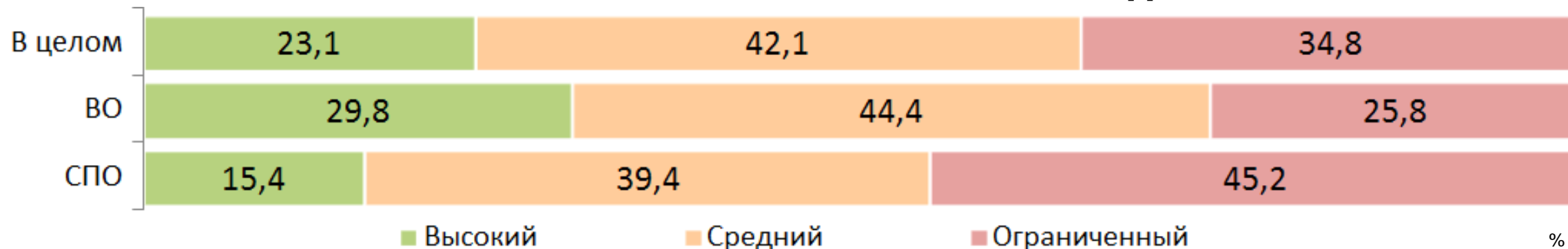


Образовательный

статусы родительского домохозяйства **в формирующем возрасте** молодых людей
(в последних классах школы и в период реализации решения о получении профессионального образования)

*На основе баллирования оценок по трём компонентам,
каждая из которых разделяется на три ранжированных уровня:*

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ РЕСУРСОБЕСПЕЧЕННОСТИ РОДИТЕЛЬСКОЙ СЕМЬИ



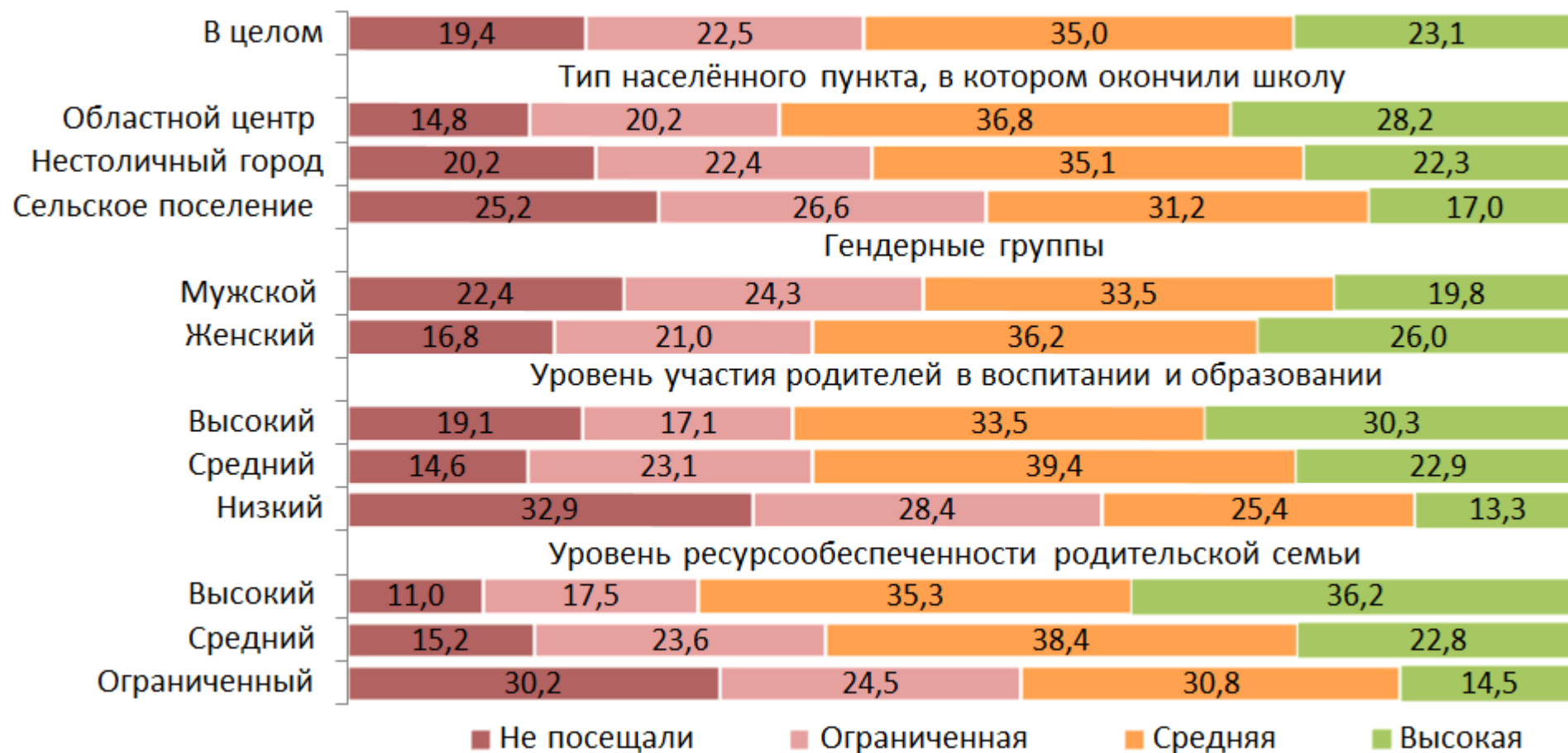
Обращение к дополнительному образованию в разные периоды обучения в школе

Периоды школьного обучения	Уровень, %			Усреднённый показатель включённости в доп. образование (от 0 до 1)
	Посещали много	Посещали немного	Не посещали	
1-4 классы	32,7	21,6	45,7	0,43
5-7 классы	34,8	26,6	38,6	0,48
8-9 классы	32,6	27,7	39,8	0,46
10-11 классы	38,6	25,7	35,7	0,51

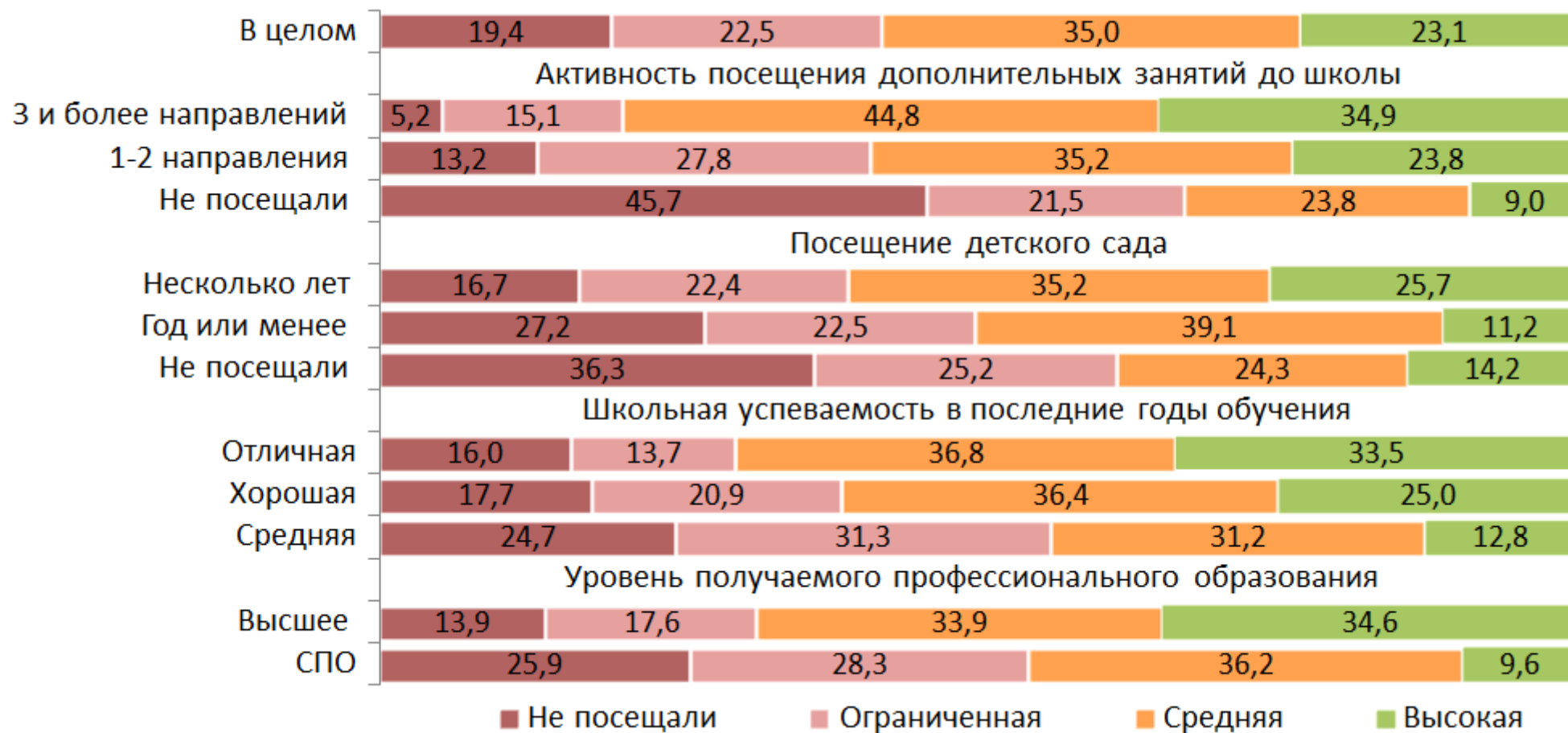
Группировка включённости в дополнительное образование в школьный период

- **Не посещали** – 19,4%
- **Ограниченная включённость** – 22,5%
(посещали занятия не активно и лишь в отдельные периоды обучения в школе)
- **Средняя включённость** – 35,0%
(активно посещали занятия, но только в некоторые периоды, либо неактивно получали дополнительное образование на протяжении всего школьного обучения)
- **Высокая включённость** – 23,1%
(активно посещали дополнительные занятия на протяжении всей или большей части траектории обучения в школе)

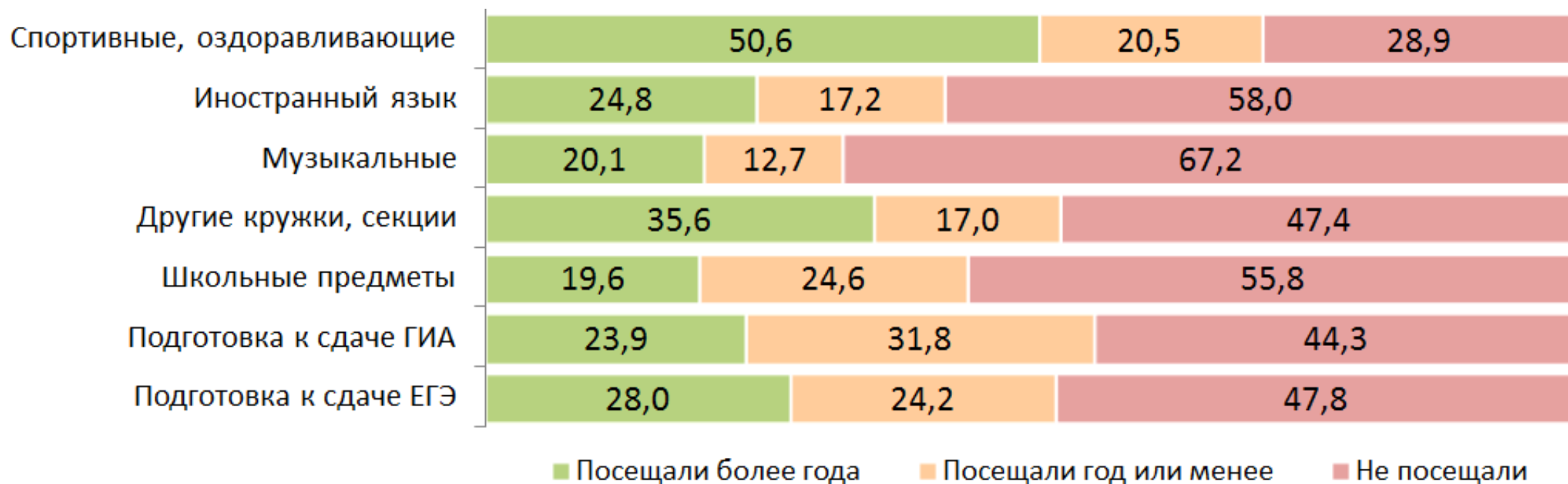
Включённость в доп. образование в школьный период, по социально-демографическим группам



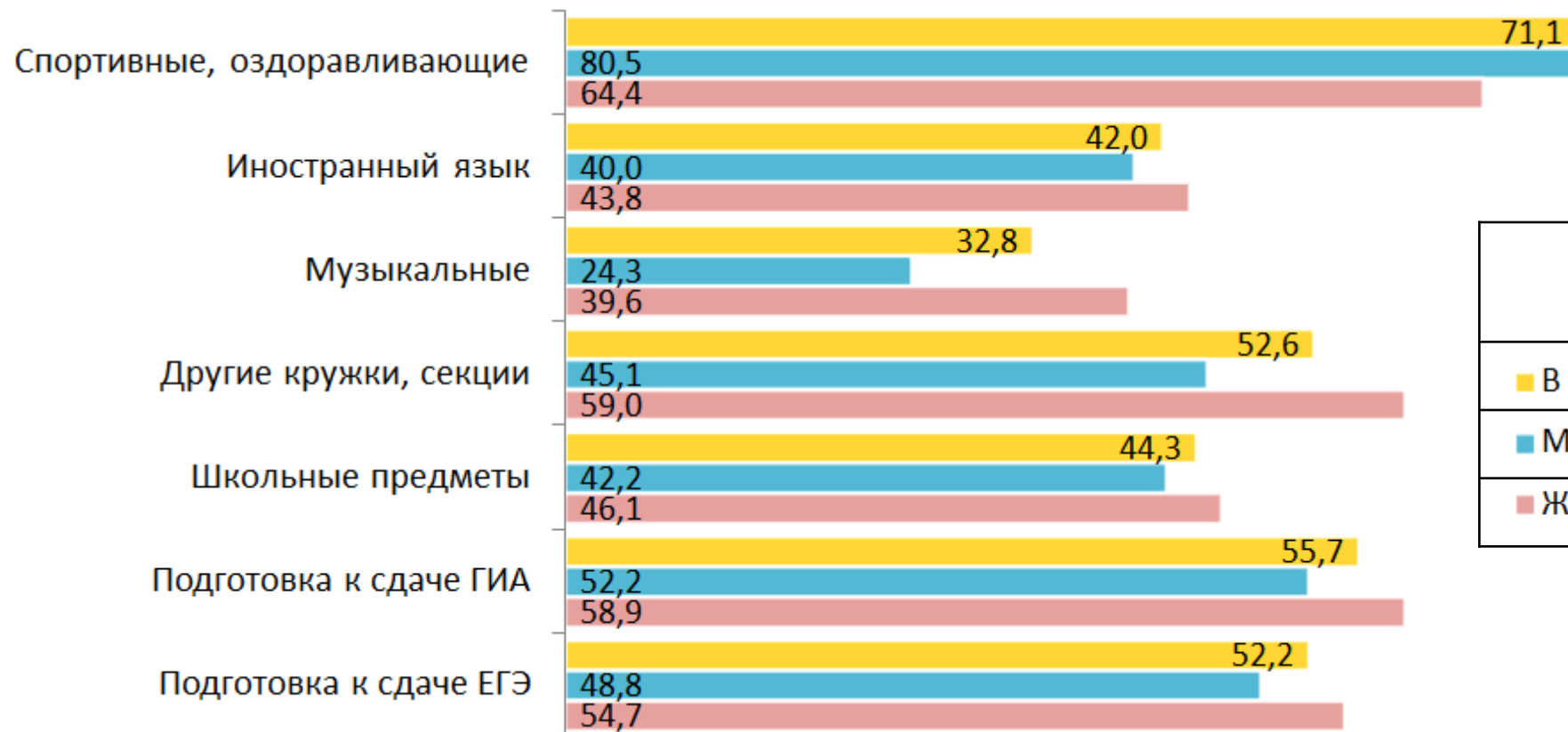
Включённость в доп. образование в школьный период, по характеристикам образовательной траектории



Направленность и длительность дополнительных занятий в школьный период

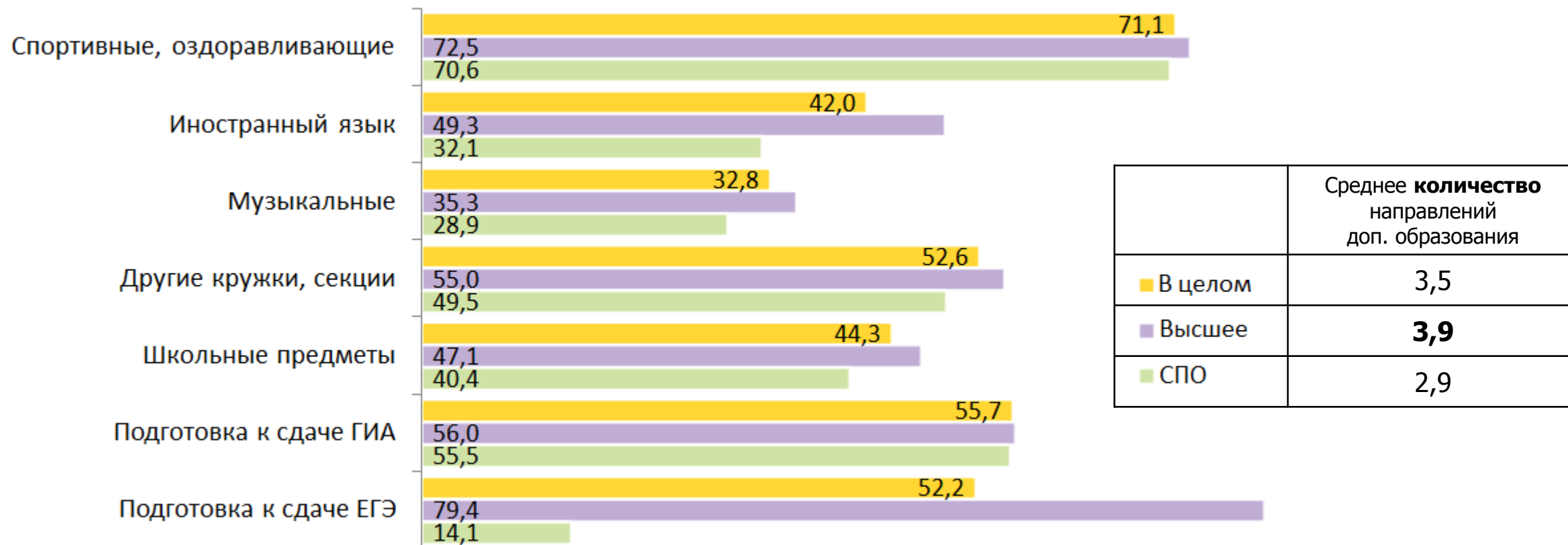


Направленность и длительность дополнительных занятий в школьный период, по гендерным группам



	Среднее количество направлений доп. образования
■ В целом	3,5
■ Мужчины	3,3
■ Женщины	3,7

Направленность и длительность дополнительных занятий в школьный период, по уровню проф. образования



Активность дополнительного образования в школьные годы в контексте жизненных траекторий

Среди выходцев
из домохозяйств
с высокой ресурсной
обеспеченностью:
36,3%

Высокая
включённость
в дополнительное
образование на
школьном этапе
траектории:
в целом – 23%

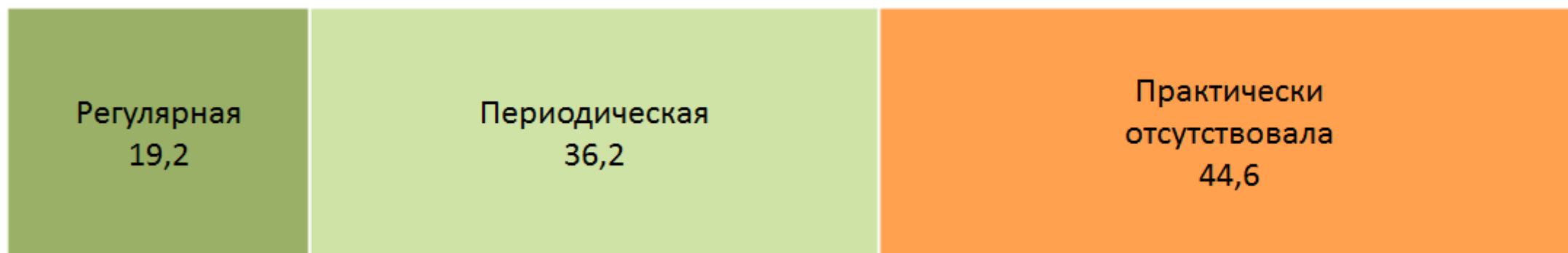
Среди окончивших школу
с высокой репутацией –
34,8%

Среди окончивших школу
в областном центре:
28,2%

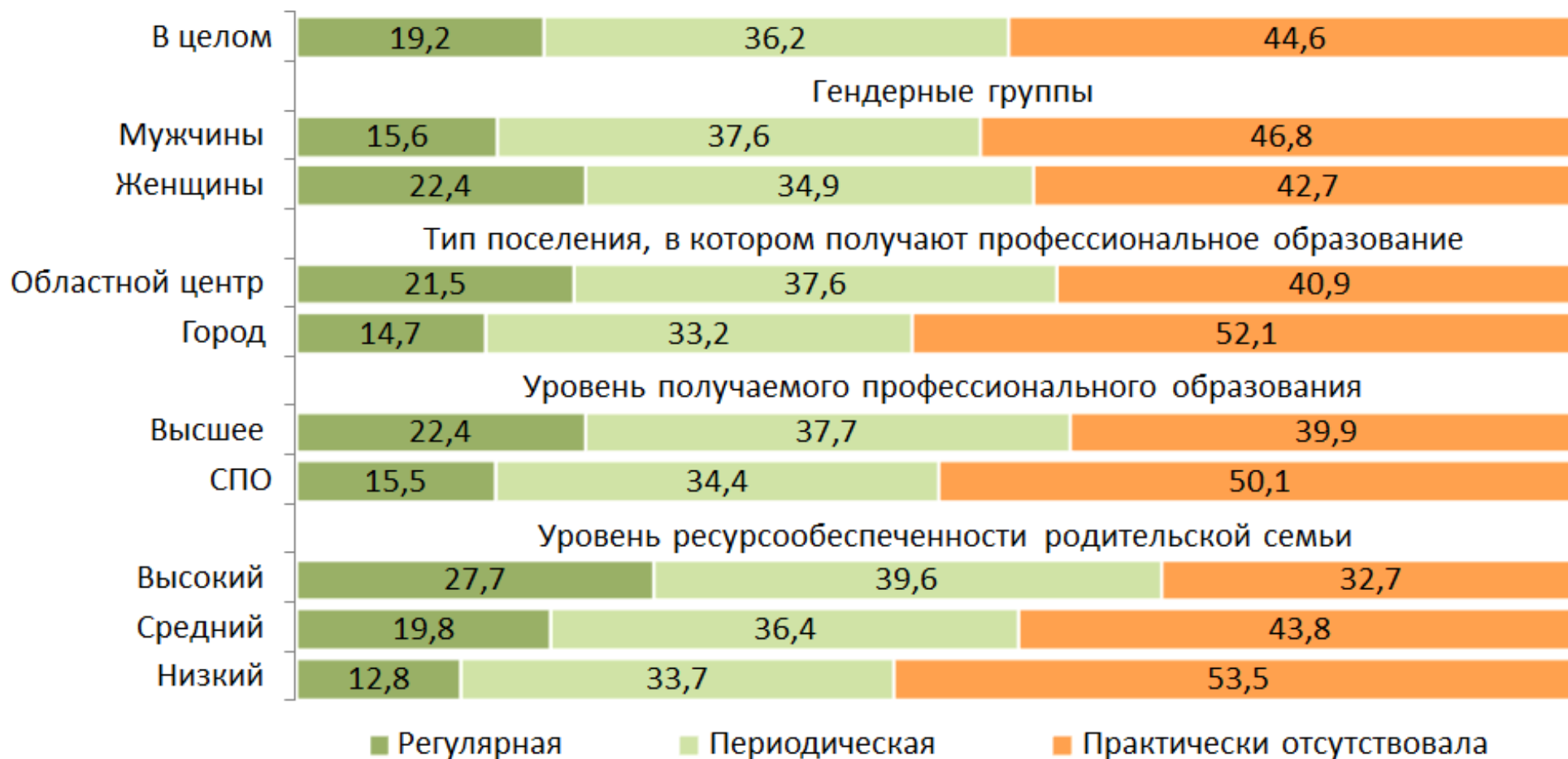
Среди получающих
высшее образование:
34,7%

Вовлечённость в социальную активность в школьный период

- Координация одноклассников для выполнения различных поручений
 - Помощь отстающим
 - Активность в благоустройстве территории
 - Участие в организации коллективного досуга
- и т.п.



Вовлечённость в социальную активность в школьный период



Востребованность направлений доп. образования в период студенчества



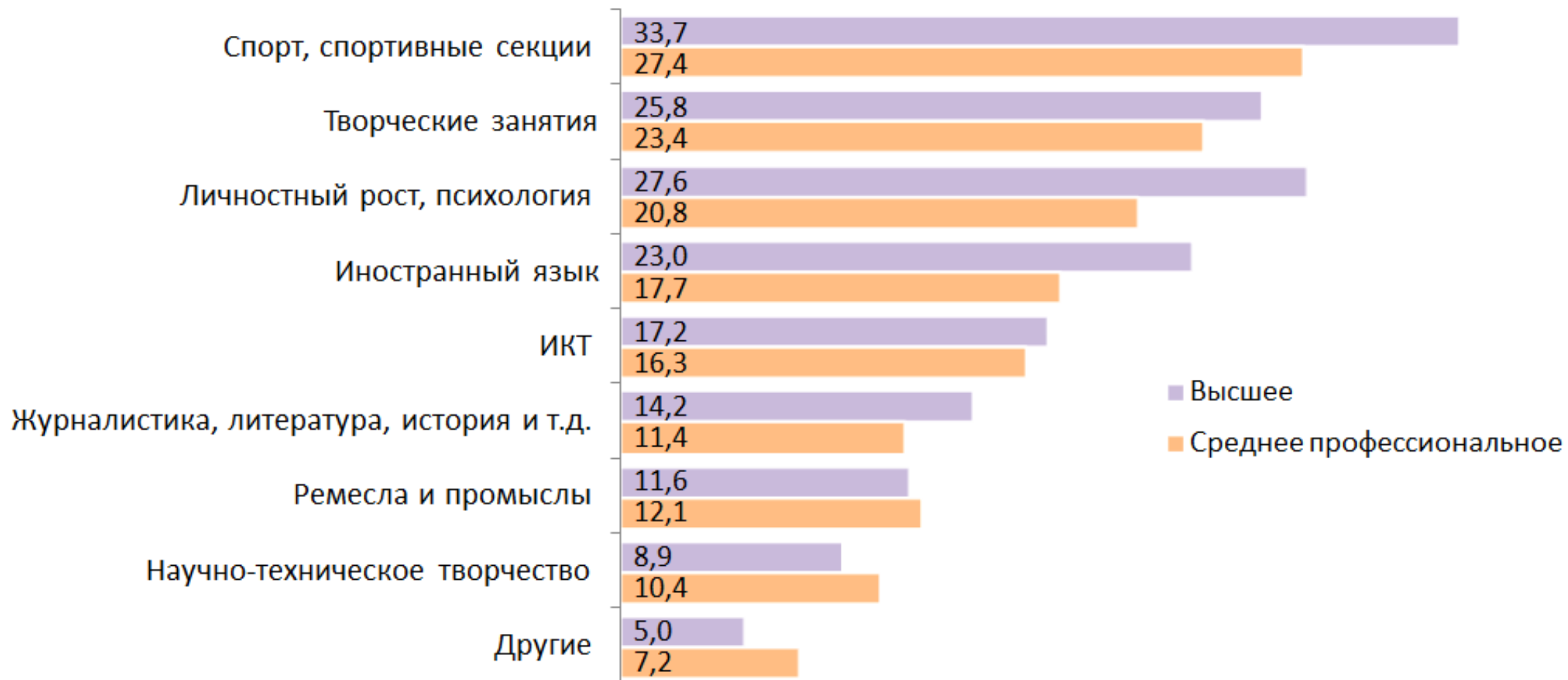
Востребованность направлений доп. образования в период студенчества, по гендерным группам



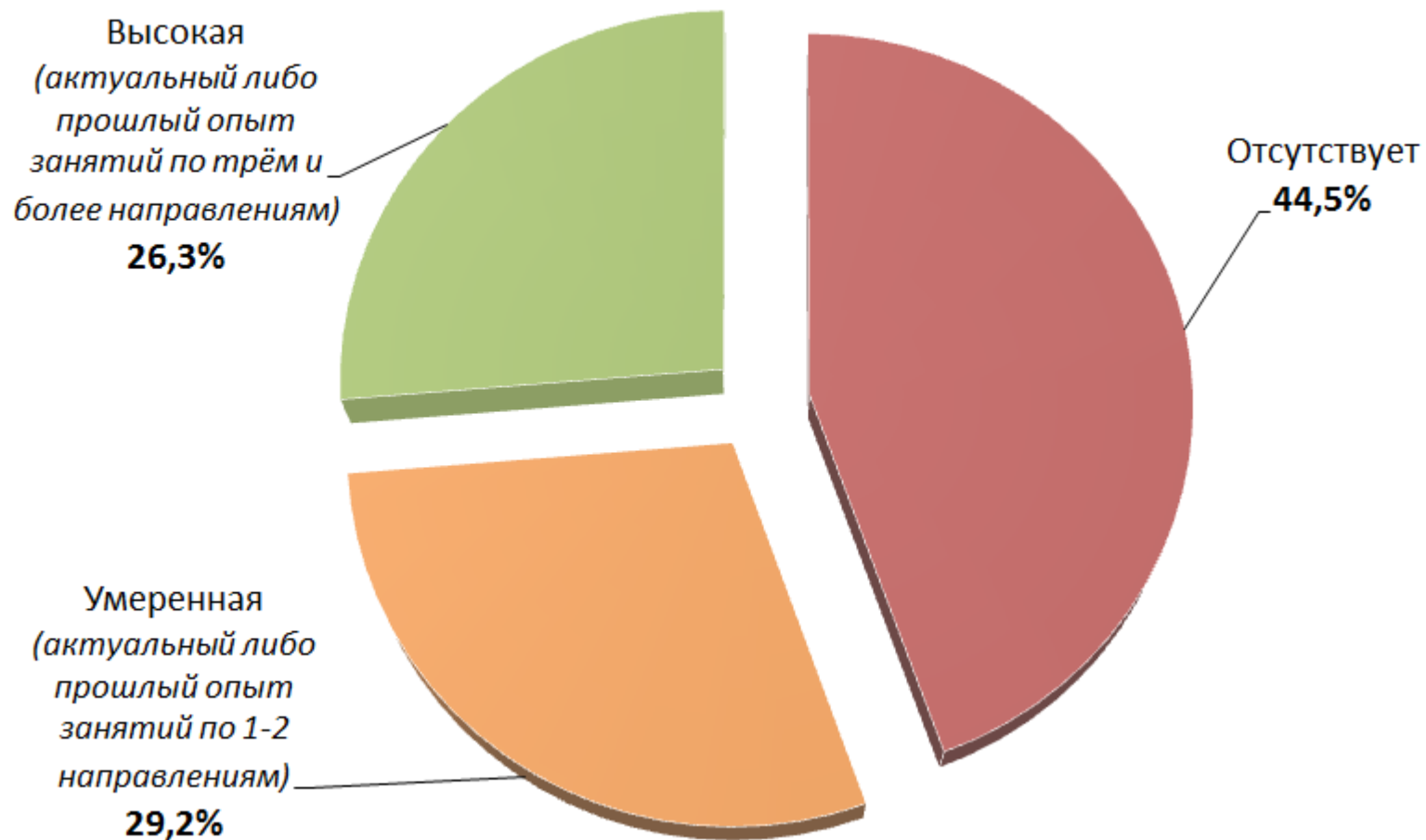
Востребованность направлений доп. образования в период студенчества, по типам поселений



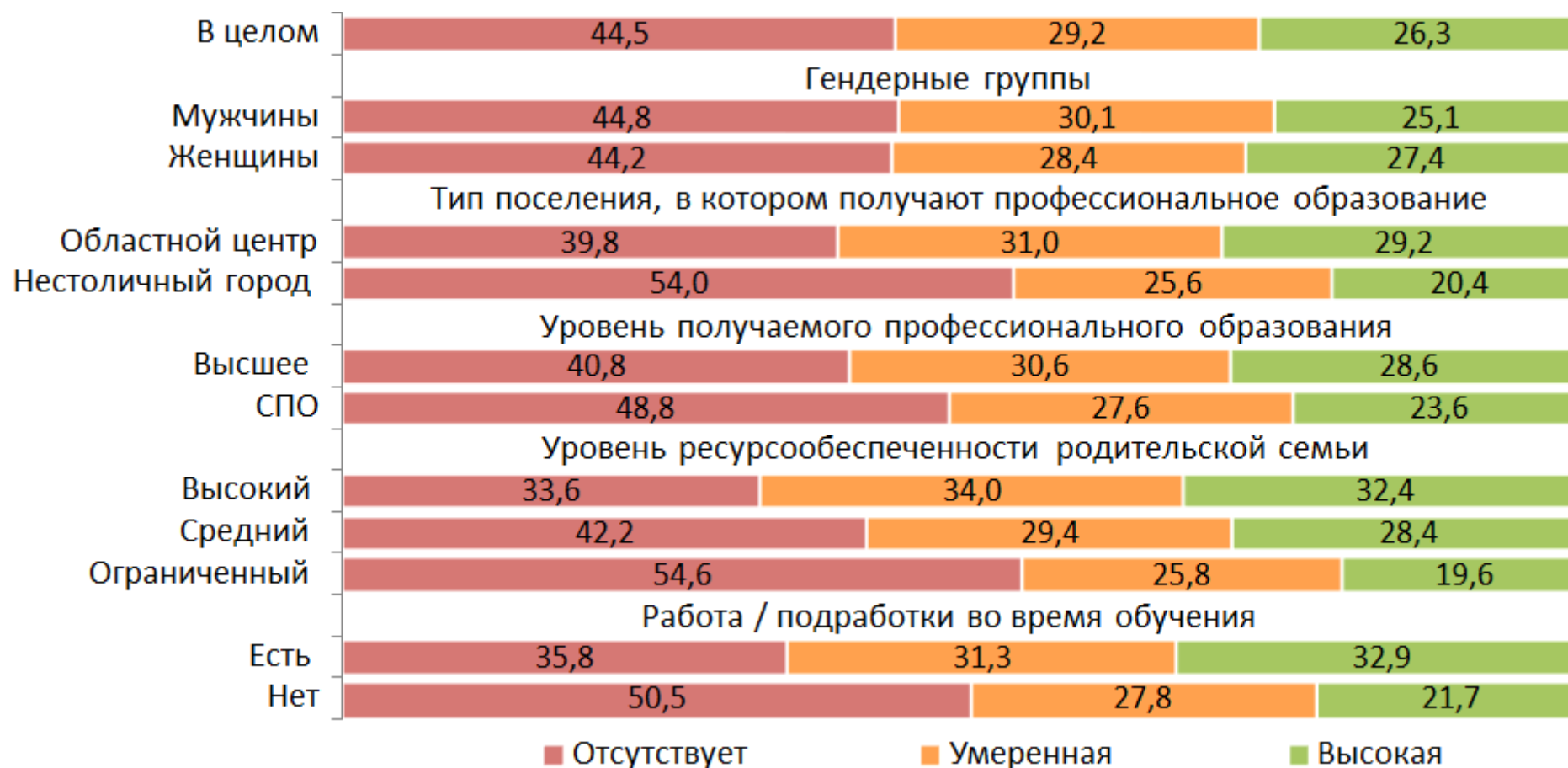
Востребованность направлений доп. образования в период студенчества, по уровням проф. образования



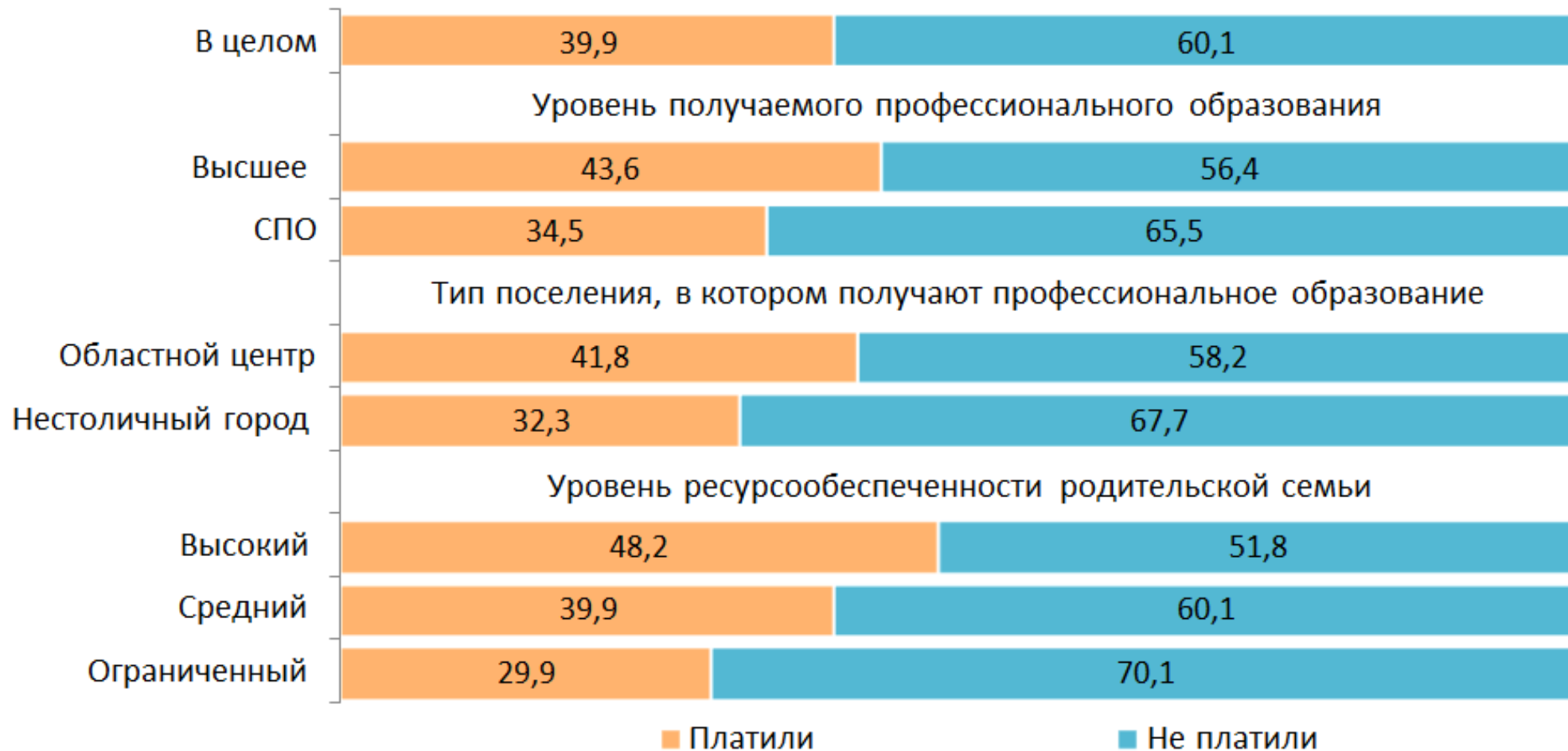
Активность дополнительного образования в период студенчества



Активность дополнительного образования в период студенчества

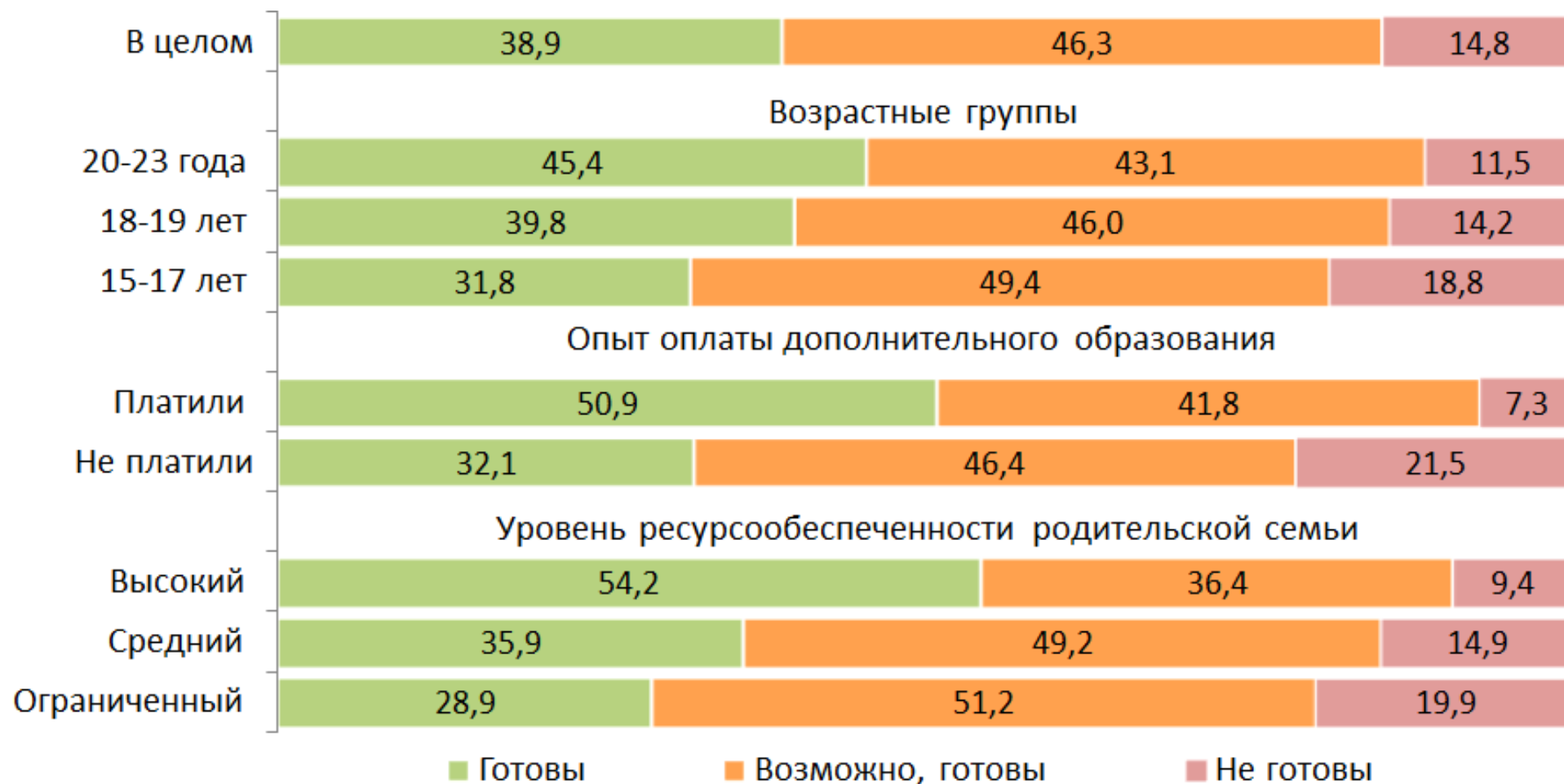


Оплата дополнительного образования в период студенчества



Готовность оплачивать дополнительное образование

54% студентов планируют получение доп. образования в дальнейшем



Уровень удовлетворённости результатами доп. образования



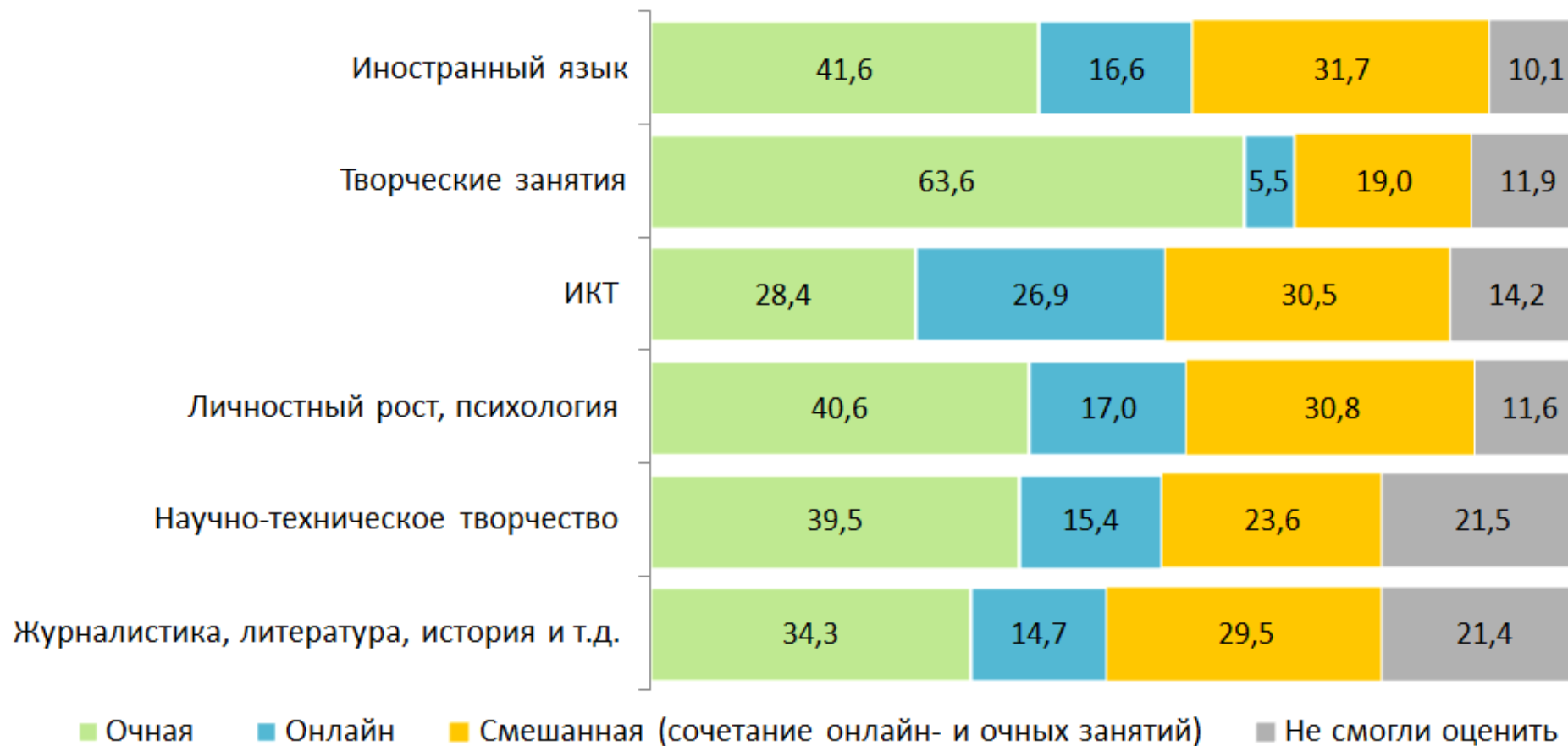
Самооценка компетентностной результативности доп. образования

Компетенции и результаты	Результативность получения, % от получавших, по строке					Индекс*
	Получили	Скорее получили	Скорее не получили	Не получили	Затруднились ответить	
Интересное времяпрепровождение	55,2	31,2	5,5	3,3	4,8	0,65
Личностный рост	52,4	31,2	5,9	4,5	6,0	0,61
Знания и умения для будущей работы	47,1	33,6	8,9	4,3	6,2	0,55
Другие полезные, общие знания	43,1	39,2	8,1	4,2	5,4	0,54
Развитие навыков общения, командной работы	48,4	28,3	11,9	5,9	5,5	0,51
Полезные, интересные знакомства	46,9	31,2	9,4	7,5	5,0	0,50
Укрепление здоровья	37,2	20,5	18,2	14,4	9,6	0,24
Повышение успеваемости в вузе / колледже	29,9	28,6	19,5	13,0	9,0	0,21

*Индекс – Средний показатель результативности (от -1 до 1).

Рассчитывается исходя из ответов каждого респондента относительно каждого параметра результативности

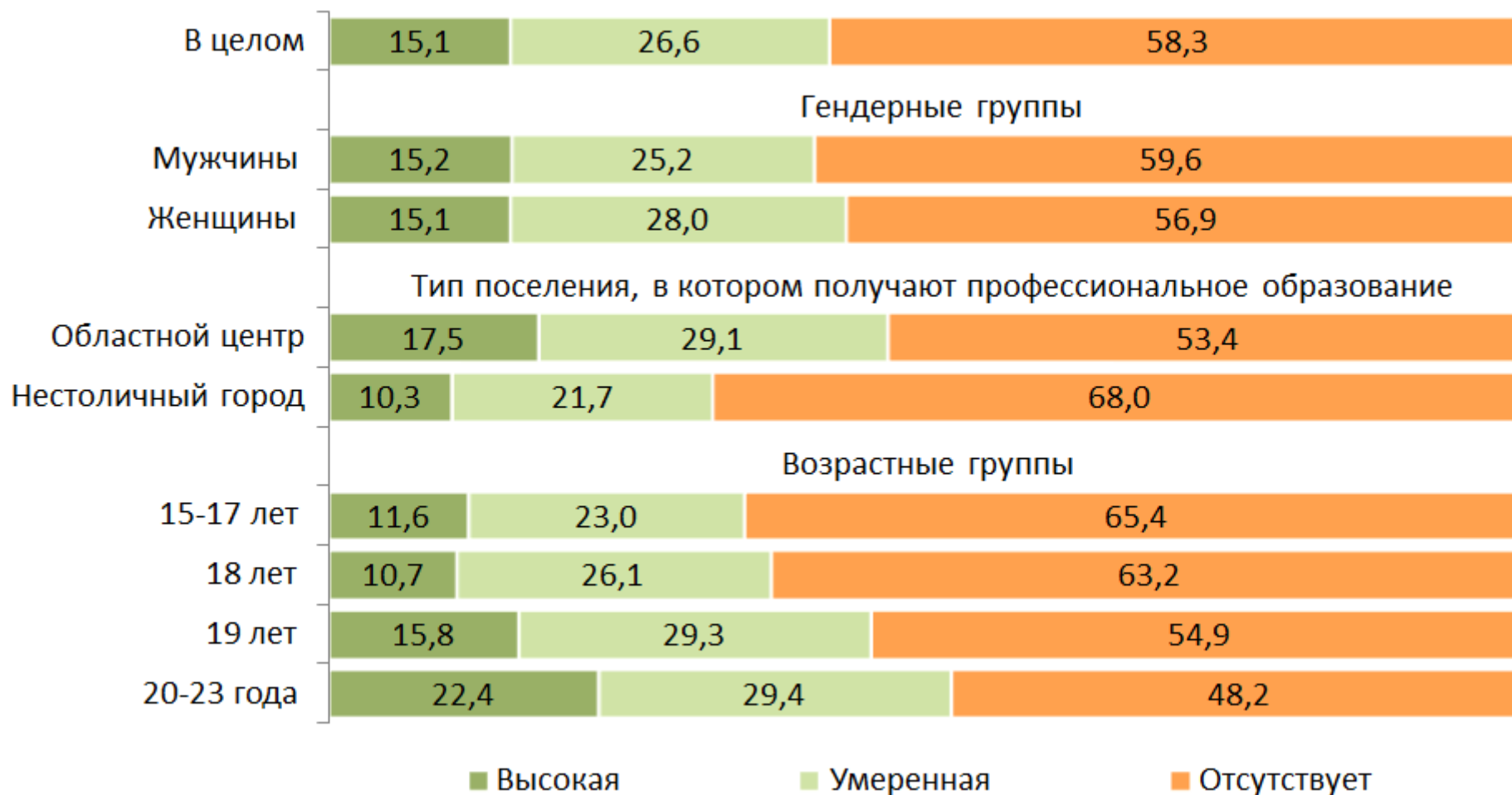
Представления о формах получения доп. образования, являющихся наиболее эффективными для различных направлений подготовки



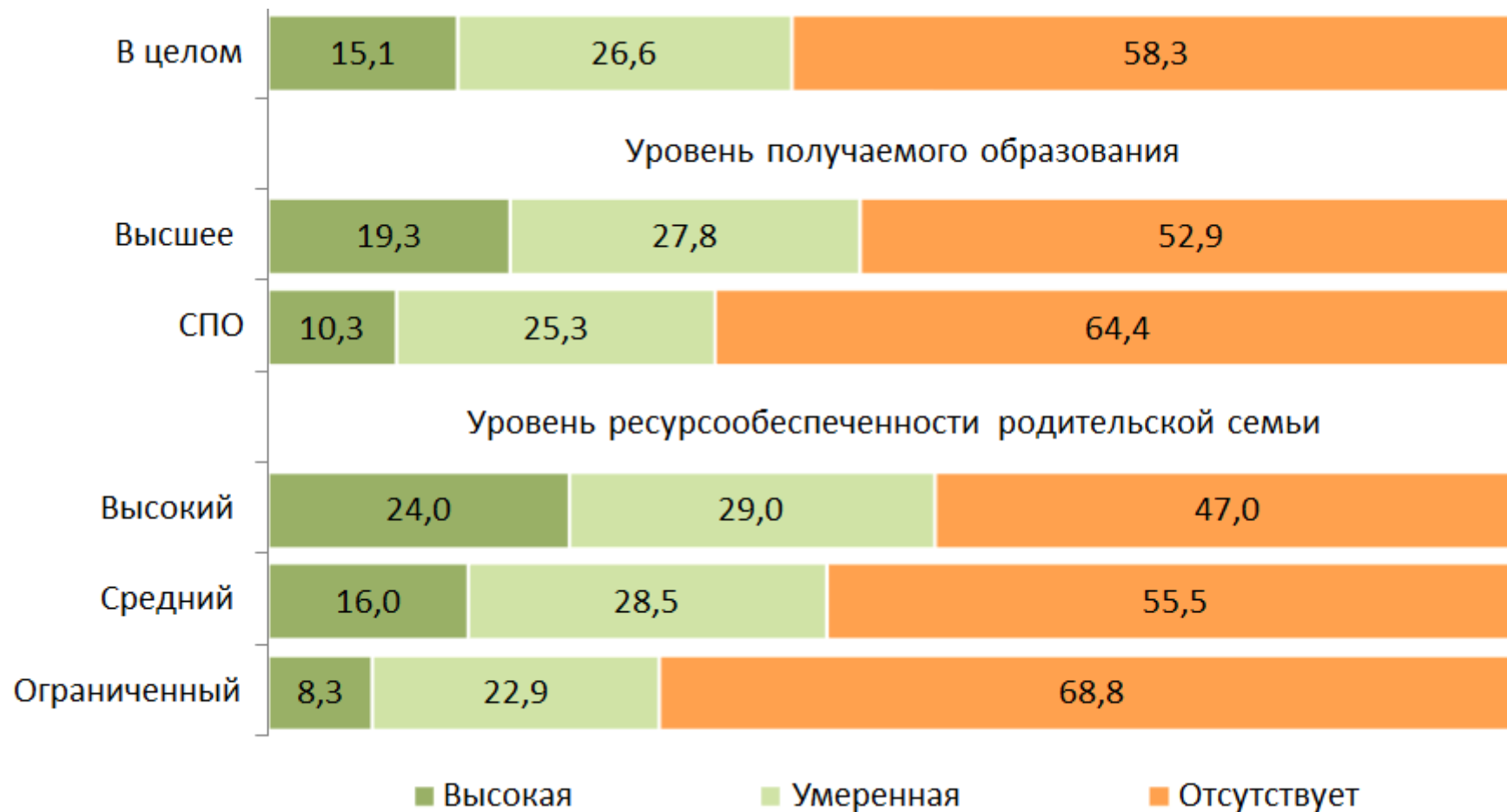
Включённость в социальную активность в период получения профессионального образования (по самооценке)



Включённость в социальную активность в период получения проф. образования, по демографическим группам



Включённость в социальную активность в период получения проф. образования, по ресурсным группам



Формы социальной активности



Формы социальной активности, по уровню получаемого проф. образования



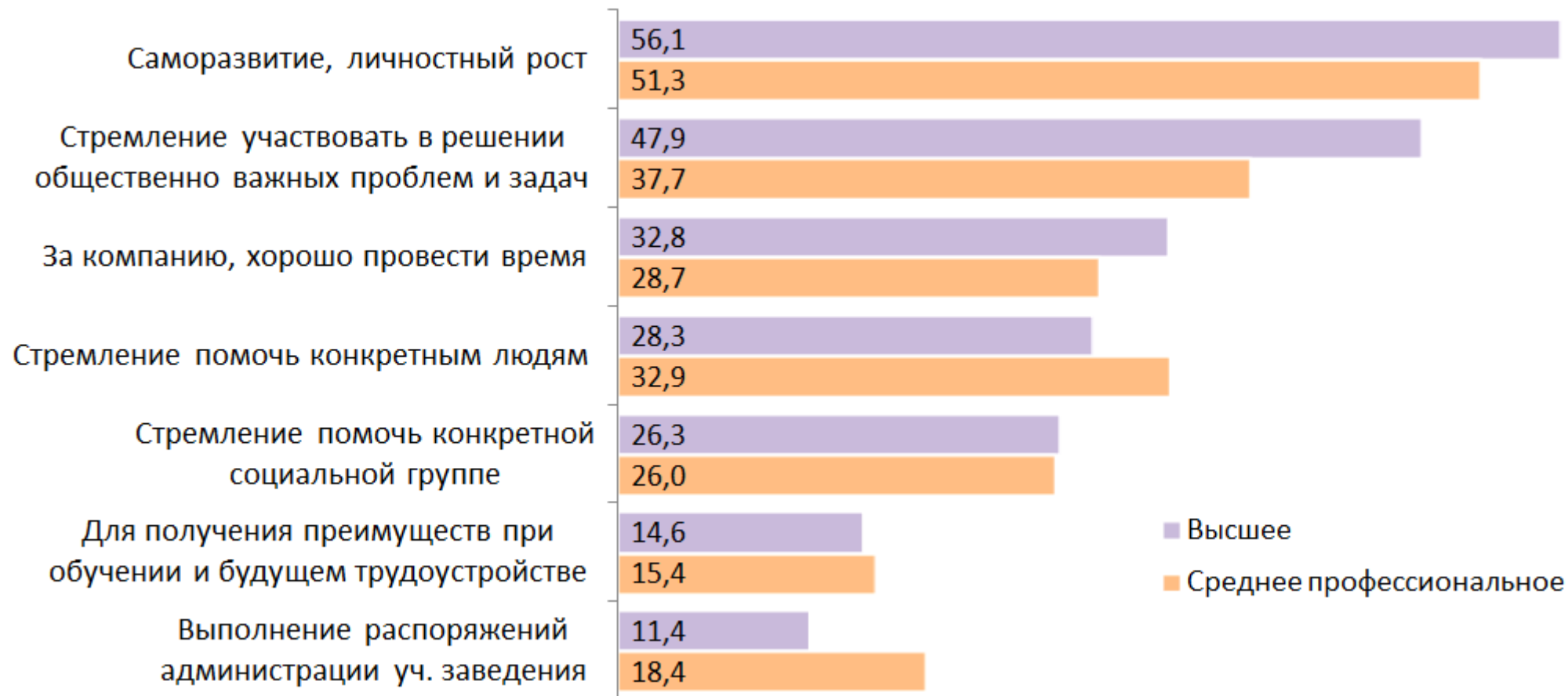
Мотивы включённости в социальную активность



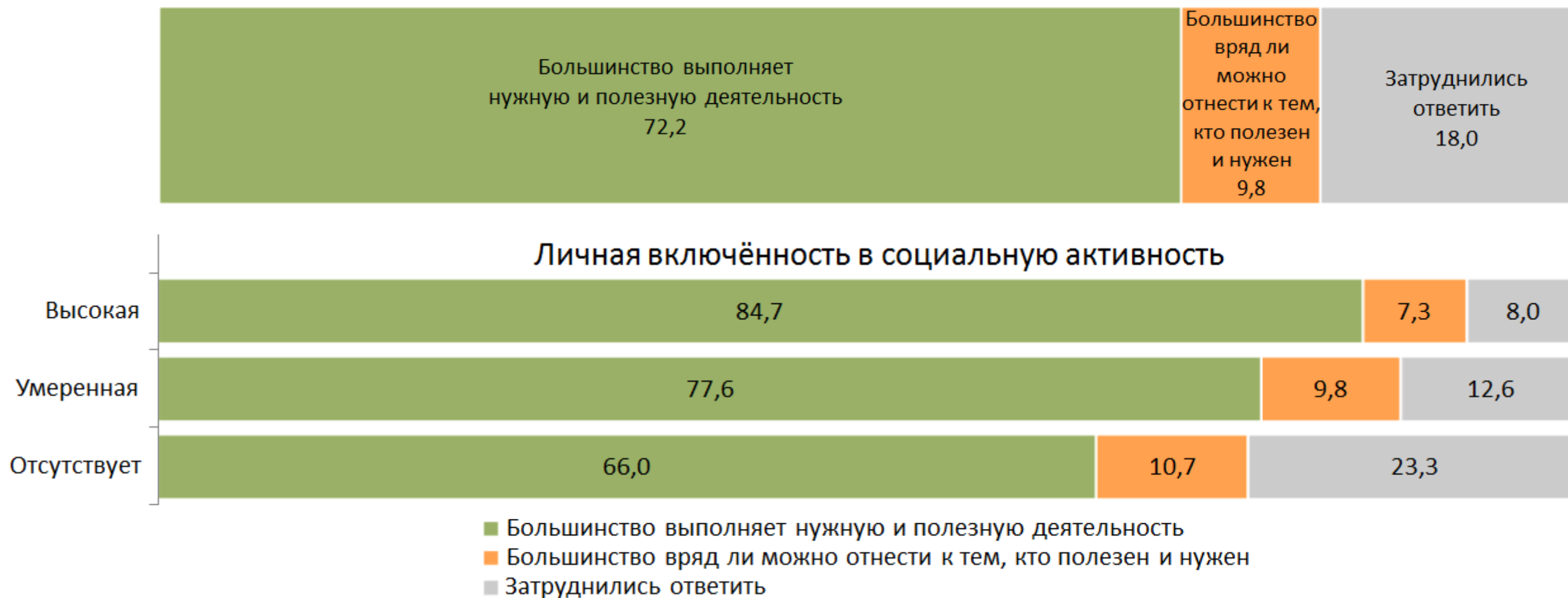
Мотивы включённости в социальную активность, по типам поселений



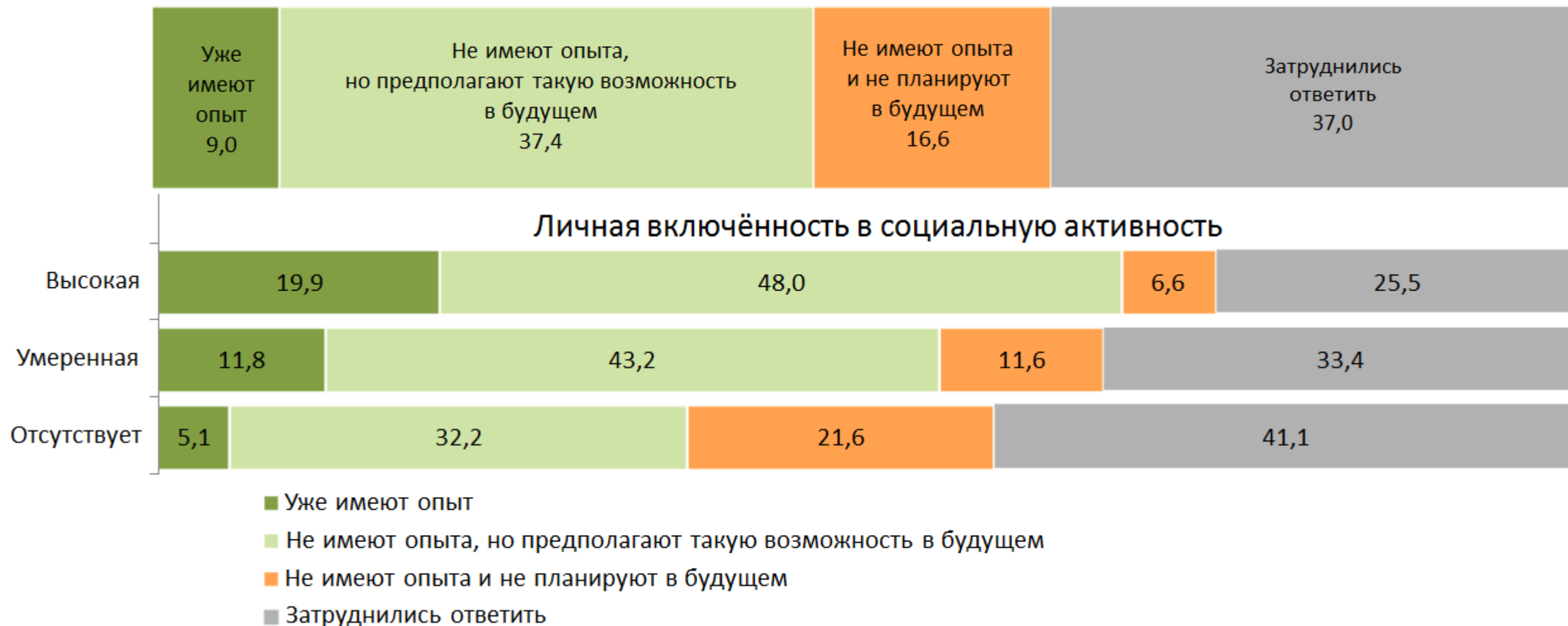
Мотивы включённости в социальную активность, по уровню получаемого проф. образования



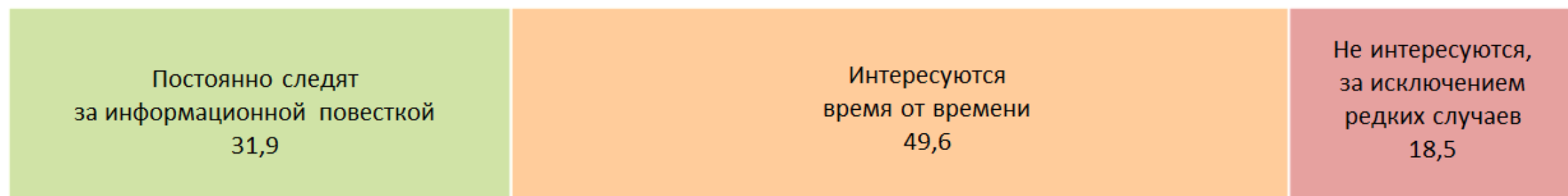
Оценка деятельности института волонтерских объединений в России



Включённость в практики финансового участия в деятельности институтов общественно полезной деятельности



Интерес к событиям, происходящим в стране и мире, по группам социальной активности



Самооценка уровня личных компетенций, по группам социальной активности

среднее значение, от 1 до 5

Личные компетенции	В целом	Вовлечённость в общественную деятельность		
		Высокая	Умеренная	Отсутствует
Эрудиция, общие знания о мире	3,62	3,99	3,66	3,52
Владение средствами коммуникации и получения информации	3,87	4,16	3,86	3,79
Умение систематизировать и анализировать информацию	3,76	4,08	3,78	3,67
Коммуникационные способности	3,75	4,20	3,85	3,60
Владение иностранным языком	3,10	3,42	3,16	3,00
Умение выстраивать отношения в коллективе	3,83	4,15	3,92	3,69
Исполнительность, ответственность	3,88	4,19	3,97	3,76
Инициативность, креативность	3,69	4,11	3,80	3,53
Трудолюбие	3,77	4,09	3,89	3,63
Лидерские качества	3,54	4,01	3,64	3,37
Организаторские способности	3,58	4,06	3,70	3,41
Самостоятельность	4,07	4,29	4,13	3,97
Уровень здоровья	3,95	4,11	3,95	3,91

Социальная активность студентов в контексте жизненных траекторий

Среди выходцев
из домохозяйств
с высокой ресурсной
обеспеченностью:

53,0%

Среди студентов
в целом:
41,8%

Среди имеющих
трудовую активность:
49,3%

Среди обучающихся
в областных центрах:
46,7%

Среди получающих
высшее образование:
47,2%

Образовательная и социальная активность студентов: от общего к профессиональному образованию

❑ В дополнительное образование на этапе студенчества

включены **55,5%** в целом

➤ А в сегменте высокой включённости на этапе школьного обучения – **72,8%**

❑ В социальную активность на этапе студенчества

включены **41,8%** в целом

➤ А в сегменте высокой включённости на этапе школьного обучения – **68,3%**

Комбинированный показатель дополнительной образовательной и социальной активности



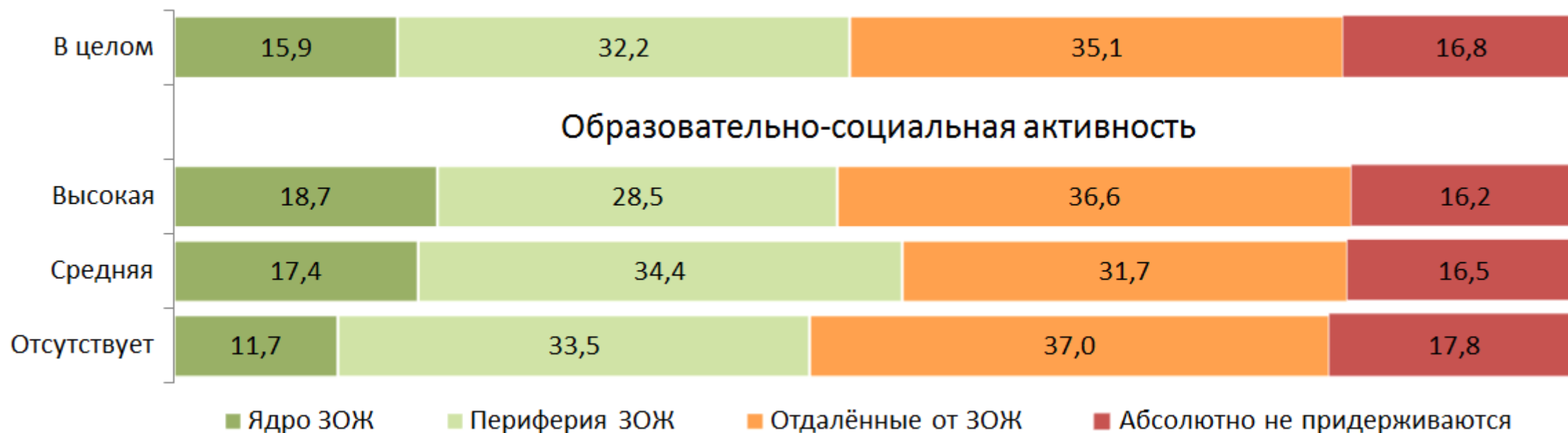
Социально-демографические группы студентов, в которых максимизирована высокая образовательно-социальная активность



Уровень удовлетворённости досугом, по группам образовательно-социальной активности

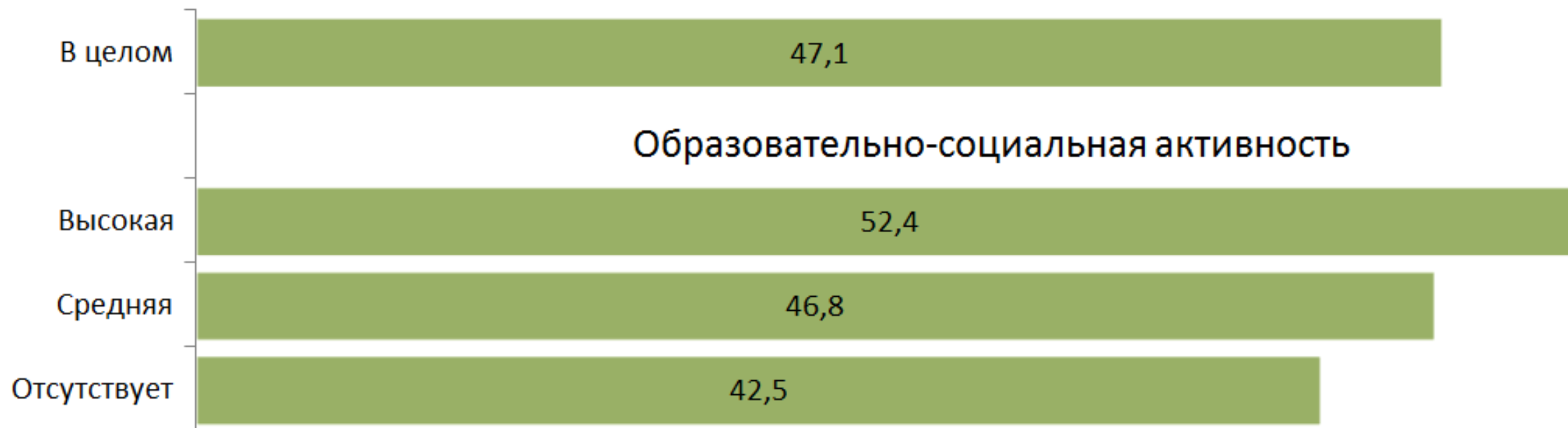


Приверженность ЗОЖ*, по группам образовательно-социальной активности



* Интегральный показатель, включающий индикаторы курения, употребления спиртных напитков, спортивных упражнений, приверженности здоровому питанию

Доля ожидающих успешности карьеры на горизонте 10 лет, по группам образовательно-социальной активности



Основные выводы

1. В системе СПО, при сохранении традиционного отставания ресурсообеспеченности и мотивированности акторов, отмечаются массовые сегменты молодёжной когорты, ориентированные на **трудозатратные и продуктивные** жизненные практики. По результатам комплекса исследований последних лет мы наблюдаем **расширение** этих сегментов.
2. На фоне преемственности базиса образовательного поведения в линейке «*дошкольное-общее-профессиональное образование*» отмечается гэп (разрыв) – или набор гэпов – в **воспроизводстве** моделей образовательной и социальной активности молодёжи. Как можно предполагать, соответствующие разрывы происходят не только при переходе от общего к профессиональному образованию, но и внутри школьной траектории.
3. Образовательная и социальная активность студентов не заменяет, а скорее **дополняет раннюю включённость в рынок труда**. Таким образом, можно наблюдать формирование группы молодых людей, одновременно максимизирующих усилия по социализации и наращиванию человеческого потенциала по разным направлениям.

Основные выводы

4. Ресурсный потенциал родительской семьи продолжает оказывать существенное влияние на **образовательные траектории, поведенческие модели и жизненные шансы** молодых людей. При этом сила его влияния на разные аспекты жизнедеятельности в формирующем возрасте неоднородна.
5. Социальной активностью характеризуются массовые группы российской молодёжи. Безусловно, часть этой активности является разовой и ситуативной, а также выступает в симуляционных формах. Однако **проблематизация** молодёжью задач общественно полезной деятельности и **формирование личного опыта** сопричастности явным образом стимулируют продуктивную социальную динамику.
6. По критериям включённости в дополнительную образовательную и социальную активность российские студенты разделились на три примерно равных по численности группы. Внутренняя неоднородность каждой из этих групп представляется очевидной, однако даже на укрупнённом уровне анализа заметны различия между представителями этих групп.



ПРЕЗИДЕНТСКАЯ
АКАДЕМИЯ

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

Москва

Доклад подготовлен в рамках выполнения научно-исследовательской работы государственного задания РАНХиГС

2023

РАНХиГС