

Разработка инструмента оценки  
психологической готовности студентов к  
педагогической деятельности

Самодерженков А.Н.

# Отправная точка

- Заказчик: КазНПУ им.Абая (Казахский национальный педагогический университет имени Абая)
- Срок реализации проекта: 2018 - 2020 годы
- Контекст исследования: Отток педагогических кадров из учебных заведений республики Казахстан и связанная с этим проблема подготовки новых педагогических кадров
- Цель проекта: Разработать и обосновать теоретическую и практическую систему оценки психологической готовности к профессиональной деятельности у студентов педагогического профиля.

# Исследуемая проблематика

- Отток педагогических кадров общемировая тенденция последних десятилетий
- Преждевременный уход из профессии характерен для всех категорий учителей, но наиболее распространен среди молодых педагогов
- Также часть выпускников педагогических ВУЗов вообще не рассматривает для себя работу учителем
- В результате ряд стран столкнутся с дефицитом учителей, а некоторые источники утверждают, что дефицит присутствует уже сейчас

# Причины оттока кадров

- Эмоциональное выгорание, кризис мотивации
- Отсутствие поддержки со стороны коллег, родителей и администрации учебного заведения
- Психологическое давление со стороны коллег, родителей и администрации школы
- Плохие условия работы, низкая зарплата, растущая учебная нагрузка, работа на несколько ставок, большое количество отчетности, низкая дисциплина среди учащихся и отсутствие рычагов изменения ситуации
- Возможность продолжить образование и стать преподавателем высшей школы

# Стратегии решения проблемы оттока кадров

- Со стороны объективных условий, в которых функционирует система образования
- С субъективной стороны людей, включенных в функционировании системы образования

Безусловно, мы признаем первенство объективных, социально – экономических факторов в вопросе оттока педагогических кадров, однако мы не обладаем достаточной квалификацией и полномочиями для воздействия на них.

# Субъективная сторона проблемы оттока кадров

- Ситуация, в которых не может функционировать значительная часть наемных работников, прошедших специальную подготовку, является экстремальной.
- Если значительная часть работников не может адаптироваться к условиям работы, то оставшейся части это по каким-то причинам удалось.
- Изучение этих причин - ключ к улучшению ситуации в текущих условиях.

# Субъективная сторона проблемы оттока кадров

- До попадания в условия педагогической деятельности, чрезвычайно трудно спрогнозировать вероятность, с которой молодой учитель адаптируется и преуспеет в работе учителем.
- Необходимо изучать и учителей и студентов, так как все личностные факторы, способствующие и препятствующие успешной реализации педагогической деятельности, формируются в процессе всей жизни.
- Важнейшим этапом формирования новых учителей, является профессиональное обучение. Именно оно ставит своей целью подготовку новых педагогических кадров, а следовательно и несет ответственность за изменения в личности студентов – педагогов.
- Для решения вопросов, связанных с сильным оттоком учителей, необходимо рассматривать и студентов – педагогов и молодых учителей.

## Цель исследования

- Разработка теоретической модели и инструментария измерения психологической готовности студентов к педагогической деятельности



# Задачи исследования

- Разработка теоретической модели психологической готовности студентов к педагогической деятельности.
- Подбор и адаптация психодиагностических методик, по измерению компонентов психологической готовности студентов к педагогической деятельности.
- Подготовка и реализация пилотного эмпирического исследования по измерению психологической готовности студентов к педагогической деятельности на основе широкой выборки студентов России и ближнего зарубежья.
- Проведение анализа качества подобранных методик и шкалирование полученных результатов, с целью нахождения интегрального показателя, отражающего степень готовности студента к осуществлению собственной профессиональной деятельности.

# Исследовательские вопросы

- Как операционализировать конструкт психологической готовности студента к педагогической деятельности?
- Какие инструменты позволят измерить такой сложный и многокомпонентный конструкт?
- Какие модели современной теории тестирования наилучшим образом позволят оценить этот конструкт и его компоненты?
- Как связаны психологическая готовность студента к педагогической деятельности и резильентность учителя?

# Резильентность личности

- В работах современных ученых, людям сумевшим выстоять и приспособиться к заведомо неблагоприятным, экстремальным условиям, называют резильентными личностями
- Термин «резильентность» широко применяется в социальных науках. Изначально он применялся к детям, попавшим в неблагоприятные условия среды, но сумевшим успешно адаптироваться и жить полноценной жизнью

Сейчас, понятие резильентность применяется к большому количеству экстремальных ситуаций и может быть сформулирована как:

- Резильентность – личностная характеристика, позволяющая людям «держаться курс», несмотря на трудности с которыми они сталкиваются (Aronson 2001, Jonson 1997).
- Резильентность – продуктивное использование энергии для достижения целей в неблагоприятных условиях (Abbott, 2004).

# История исследования резильентности

- Изначально резильентность рассматривалась как статичная индивидуальная характеристика, или ряд таких характеристик.
- Ранние концепции резильентности были сосредоточены на личностных качествах «особенных» детей, например высокой самооценке и самостоятельности (Luthar, 2000)
- Более поздние исследователи рассматривают резильентность как процесс, зависящий от внешних факторов (Insegroll, 2011)
- Наиболее современным подходом является выделение «Факторов риска» и «Защитных факторов» специфических для каждой ситуации (Gerstein&Green, 1993)

# Факторы риска и Защитные факторы

- Факторы риска являются характеристикой, как конкретной личности (Gerstein&Green, 1993), так и окружающей среды (Kumpfer, 1999). Факторы риска имеют высокую степень связи с некорректным поведением человека и его неудовлетворительными результатами в профессиональной деятельности.
- Защитные факторы являются характеристикой, как конкретной личности, так и окружающей среды. Защитные факторы позволяют смягчить воздействие факторов риска, тем самым повышая резильентность (Johnson & Howard, 2007).
- Резильентность рассматривается как результат противостояния. С одной стороны факторов риска, а с другой - защитных факторов. Чем сильнее фактор риска, тем сильнее должны быть выражены и защитные факторы.

# Резильентность учителя

- «Качество, которое позволяет учителям сохранять свою приверженность преподаванию» (Brunetti, 2006, p. 813)
- «Ряд конкретных стратегий, которые учителя применяют, когда они сталкиваются с неблагоприятной ситуацией в школе» (Brunetti, 2006, p. Castro, Kelly, & Shih, 2010, p.263)
- «Способность учителя успешно преодолевать личные уязвимости и стрессовые факторы окружающей среды» (Oswald, Johnson, & Howard, 2003, p. 50).

# Факторы риска и Защитные факторы учителя

- Наличие программ наставничества и поддержки руководства школы
- Неформальная поддержка коллег
- Предоставление профессиональной свободы (автономии) учителю
- Доверие профессиональным решениям (компетентности) учителя
- Величина зарплат
- Уровень дисциплины в школе
- Личностные особенности учителей
- Удовлетворенностью работой
- Мотивация к работе

Лирическое отступление...





# Определение которое изменило все...

Резильентность - процесс происходящий на протяжении всей нормальной жизни человека (Richardson et al., 1990, Standinger, Marsiske & Baltes 1995).

# Операционализация понятия психологической готовности студента к педагогической деятельности

- Адаптация (биология) – процесс приспособления организма к внешним условиям в процессе эволюции. Адаптация обеспечивает выживаемость в условиях конкретного места обитания, устойчивость к воздействию факторов абиотического и биологического характера, а также успех в конкуренции с другими видами, популяциями, особями.
- Адаптация (психология) - изменение психики индивида под воздействием объективных факторов окружающей среды, а также способность человека приспособливаться. Подразумевается процесс преодоления трудностей (Овдей С.В., 1978) и формирования определенных свойств личности, например, профессиональных качеств (Сластенин В.А., 1976).

# Условия адаптации

- Социальная адаптация (Социализация) – вид адаптации человеческого индивида к условиям существования человеческого общества. Адаптация осуществляется на физиологическом и поведенческом уровне.



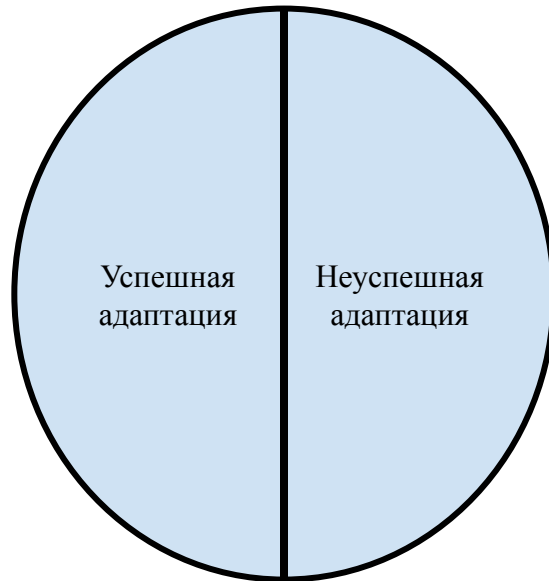
# Форма адаптации

- Поведенческая адаптация – вид адаптации, характеризующийся изменением поведения, для наилучшего приспособления к новым условиям окружающей среды.



# Результат адаптации

- Успешная адаптация - промежуточный результат процесса адаптации, характеризующийся удовлетворительной приспособленностью организма к текущим условиям окружающей среды.



# Адаптация...



# Адаптация



# Резильентность личности

Под характеристику «резильентного» попадает человеческий индивид, попавший в экстремальную окружающую среду и успешно адаптировавшийся, изменяя свое поведение. Исходя из этого, можно определить резильентность следующим образом:

Резильентность - это вид адаптации, одновременно характеризующийся тремя условиями:

- Успешным результатом адаптации
- В основном реализуется посредством поведенческой адаптации
- Реализуется только в условиях человеческого общества, т.е. в условиях требующих социальной адаптации



# Средовые факторы резильентности

- Защитные факторы среды – конкретный объект, либо ряд (группа) объектов (феноменов) окружающей среды, способствующий успешной адаптации.
- Факторы риска среды – конкретный объект, либо ряд объектов окружающей среды, препятствующий успешной адаптации. Защитные факторы риска и факторы риска среды могут быть представлены феноменами абиотического, биологического и антропоморфного происхождения.

# Личностные факторы резильентности

- Личностные защитные факторы (Защитные факторы присущие личности) – совокупность психических свойств, присущих конкретной личности, способствующих успешной адаптации.
- Личностные факторы риска (Факторы риска присущие личности) – совокупность психических свойств, присущих конкретной личности, препятствующие успешной адаптации.

Конкретное разграничение психических свойств на «защитные» и подвергающие риску, возможны только при рассмотрении более узкой, конкретной ситуации.

Схожим образом дела обстоят и со средовыми факторами.



# Резильентность студента и учителя

- Резильентность учителя – вид резильентности, осуществляемый учителями, в условиях педагогической деятельности.
- Резильентность студента – вид резильентности, осуществляемый студентами, в условиях обучения в учебном заведении.

# Цель и результат обучения в педагогическом ВУЗе

Цель обучения - освоение учебной программы, а также получение комплекса знаний, практического опыта, ценностей и навыков для осуществления самостоятельной педагогической деятельности.

- Приспособление студента к условиям обучения - социальная адаптацией (по условиям)
- Посещение лекций, выполнение заданий и т.д. - поведенческая адаптация (по форме)
- Успешная сдача экзаменов - студент действительно успешно адаптирован к условиям обучения - успешная адаптация (по результату)

Студент, успешно сдавший выпускные экзамены и защитивший диплом, является «окончательно» резильентным по отношению к ситуации своего обучения, а следовательно выполнил цели обучения.

# Психологическая готовность к профессиональной деятельности

- Если наши предыдущие тезисы верны и, то студент – выпускник и молодой учитель в начале собственной карьеры обладают эквивалентными личностными защитными факторами и личностными факторами риска.
- Качественное различие между студентом – выпускником и учителем состоит только в разнице условий, к которым им необходимо адаптироваться.
- Для обозначения совокупности личностных защитных факторов и личностных факторов риска, мы будем использовать термин психологическая готовность к профессиональной готовности.

# Психологическая готовность к профессиональной деятельности

- Психологическая готовность – составная часть процесса адаптации, совокупность психических свойств конкретной личности, способствующих и препятствующих приспособлению к условиям окружающей среды.
- Существенное преобладание личностных защитных факторов над личностными факторами риска, повышает психологическую готовность и вероятность успешной адаптации.
- Напротив, преобладание личностных факторов риска над личностными защитными факторами, понижает психологическую готовность и вероятность адаптации.





# Вывод

- Ставя себе задачу предсказать вероятность успешной адаптации в нескольких ситуациях, качественно отличных друг от друга, мы можем опереться на психологическую готовность, как на единственный компонент остающийся относительно неизменным.
- Мы можем предсказать вероятность резильентности в ситуации педагогической деятельности, используя психологическую готовность студентов педагогических ВУЗов.
- Студент, обладающий низкой психологической готовностью, с меньшей вероятностью адаптируется и преуспеет в педагогической деятельности, чем студент, обладающий высокой психологической готовностью.

# Операционализация психологической готовности студента к педагогической деятельности

- Резильентность учителя – вид резильентности, осуществляемый учителями, в условиях педагогической деятельности. Резильентность учителя складывается из личностных особенностей учителя, удовлетворенностью работой, мотивации к работе, условий работы и условий в социальном окружении учителя (Kirk & Wall, 2010, Brunetti, 2006; Kitching, Morgan, & O’Leary, 2009, Howard & Johnson, 2004 и др.).
- Психологическая готовность студента к педагогической деятельности – составная часть процесса адаптации, совокупность психических свойств студента, способствующих и препятствующих приспособлению к условиям обучения и впоследствии самостоятельной педагогической деятельности. Психологическая готовность студента к педагогической деятельности состоит из личностных особенностей студента, удовлетворенности обучением и мотивации к обучению (учебной мотивации).

# Методики

<b>Название методики</b>	<b>Измеряемый конструкт</b>
CD-RISC	Резильентность
UPLOCK	Учебная мотивация
BFI-2	Личностные особенности
Basic Needs	Удовлетворенность базовых психологических потребностей
JDR ACADEM	Учебные ресурсы
COPE	Копинг стратегии

# CD RISC (Connor, M. K., & Davidson, R. T. J., 2003)

Субшкалы опросника	Классическая надежность (Альфа кронбаха)	Надежность IRT (Person Reliability)	Показатель разделения (Person Separation Index)	Средняя ошибка оценки испытуемых	Протяженность оценок испытуемых (max-min) в логитах
Резильентность	0,89	0,86	2,48	0,22	5,56

# UPLOCK (K. Sheldon, E. Osin, T. Gordeeva, D. Suchkov, 2017)

Субшкалы опросника	Классическая надежность (Альфа кронбаха)	Надежность IRT (Person Reliability)	Показатель разделения (Person Separation Index)	Средняя ошибка оценки испытуемых	Протяженность оценок испытуемых (max-min) в логитах
Внутренняя мотивация	0,88	0,81	1,92	0,85	9,57
Идентифицированная мотивация	0,85	0,69	1,45	0,77	7,64
Позитивная интроецированная мотивация	0,84	0,72	1,48	0,65	5,92
Негативная интроецированная мотивация	0,77	0,65	1,32	0,59	5,44
Экстернальная регуляция	0,69	0,58	1,16	0,56	5,1
Амотивация	0,8	0,56	1,07	0,65	5,19

# Basic Needs (Е.Н. Осин, Д.Д. Сучков, Т.О. Гордеева, Т.Ю. Иванова., 2015)

Субшкалы опросника	Классическая надежность (Альфа кронбаха)	Надежность IRT (Person Reliability)	Показатель разделения (Person Separation Index)	Средняя ошибка оценки испытуемых	Протяженность оценок испытуемых (max-min) в логитах
Автономия	0,66	0,63	1,19	0,32	3,92
Компетентность	0,66	0,62	1,25	0,34	4,91
Связанность с людьми	0,73	0,72	1,49	0,31	4,02

## BFI 2 (Shchebetenko, S., Kalugin, A. Y., Mishkevich, A. M., Soto, C. J., & John, O. P., 2019)

Субшкалы опросника	Классическая надежность (Альфа кронбаха)	Надежность IRT (Person Reliability)	Показатель разделения (Person Separation Index)	Средняя ошибка оценки испытуемых	Протяженность оценок испытуемых (max-min) в логитах
Экстраверсия	0,81	0,79	1,84	0,32	6,02
Доброжелательность (Склонность к согласию)	0,79	0,73	1,6	0,36	5,17
Добросовестность (Контроль импульсивности)	0,84	0,79	1,83	0,35	5,19
Негативная эмоциональность (Нейротизм)	0,78	0,75	1,71	0,30	5,29
Открытость опыту	0,7	0,7	1,43	0,30	4,09

# JDR ACADEM

Субшкалы опросника	Классическая надежность (Альфа кронбаха)	Надежность IRT (Person Reliability)	Показатель разделения (Person Separation Index)	Средняя ошибка оценки испытуемых	Протяженность оценок испытуемых (max-min) в логитах
Загрузка работой	0,65	0,47	0,89	0,69	5,13
Ясность роли	0,67	0,54	1	0,61	5,67
Наличие выбора	0,5	0,49	0,94	0,59	5,99
Сложность работы	0,65	0,54	0,96	0,64	5,78
Поддержка преподавателей	0,33	0,25	0,53	0,46	4,16
Поддержка однокурсников	0,83	0,68	1,41	0,58	5,28



# COPE (И.Е. Рассказова, Т.О. Гордеева, Е.Н. Осин., 2013)

Субшкалы опросника	Классическая надежность (Альфа кронбаха)	Надежность IRT (Person Reliability)	Показатель разделения (Person Separation Index)	Средняя ошибка оценки испытуемых	Протяженность оценок испытуемых (max-min) в логитах
Позитивное переформулирование и личностный рост	0,77	0,56	1,03	0,86	6,97
Мысленный уход от проблемы	0,58	0,39	0,73	0,81	4,61
Концентрация на эмоциях и их активное выражение	0,67	0,53	0,99	0,75	6,02
Использование инструментальной социальной поддержки	0,71	0,54	1,01	0,78	5,99
Активное совладание	0,7	0,51	0,95	0,85	5,79

# СОРЕ (И.Е. Рассказова, Т.О. Гордеева, Е.Н. Осин., 2013)

Субшкалы опросника	Классическая надежность (Альфа кронбаха)	Надежность IRT (Person Reliability)	Показатель разделения (Person Separation Index)	Средняя ошибка оценки испытуемых	Протяженность оценок испытуемых (max-min) в логитах
Отрицание	0,62	0,48	0,89	0,69	5,27
Обращение к религии	0,89	0,73	1,54	0,81	6,21
Юмор	0,78	0,66	1,23	0,80	6,64
Поведенческий уход от проблемы	0,62	0,47	0,84	0,72	5,49
Сдерживание	0,45	0,31	0,62	0,87	5,42

# COPE (И.Е. Рассказова, Т.О. Гордеева, Е.Н. Осин., 2013)

Субшкалы опросника	Классическая надежность (Альфа кронбаха)	Надежность IRT (Person Reliability)	Показатель разделения (Person Separation Index)	Средняя ошибка оценки испытуемых	Протяженность оценок испытуемых (max-min) в логитах
Использование эмоциональной социальной поддержки	0,72	0,57	1,05	0,76	5,79
Использование «успокоительных»	0,87	0,63	1,21	0,78	6,1
Принятие	0,74	0,6	1,14	0,80	6,54
Подавление конкурирующей деятельности	0,68	0,54	1,02	0,80	6,81
Планирование	0,72	0,52	0,95	0,84	6,62

# Адаптация методик

Методика	Адаптация на русский язык	Адаптация на казахский язык
CD-RISC	Произведена до исследования, но переработана в ходе исследования	Произведена самостоятельно
UPLOCK	Произведена до исследования	Произведена самостоятельно
BFI-2	Произведена до исследования	Произведена самостоятельно
Basic Needs	Произведена до исследования	Произведена самостоятельно
JDR ACADEM	Произведена до исследования	Произведена самостоятельно
COPE	Произведена до исследования	Произведена самостоятельно

# Апробация комплекса методик

- Пилотное исследование реализовано в форме компьютерного тестирования на базе исследовательской платформы 1КА. (<https://www.1ka.si/>).
- Тестирование адаптировано для прохождения с любого устройства (компьютера, планшета, смартфона).
- Тестирование адаптировано для проведения на двух языках (русском и казахском). Выбор языка происходит автоматически в зависимости от предпочтений респондента.
- В ходе апробации для отслеживания респондентов использовались идентификаторы (ID), позволяющие сохранить конфиденциальность.

# Выборка исследования

- Всего в апробации приняло участие 569 студентов педагогических специальностей (3 – 4 курсы бакалавриата, 3 - 5 курсы специалитета) представляющих высшие учебные заведения Республики Казахстан (КазНПУ) и Российской Федерации (НГПУ).
- Российскую Федерацию представили 298 респондентов, а Республику Казахстан 315 респондентов.
- По гендерному признаку выборка разделилась на 57 мужчин и 512 женщин.
- Возраст респондентов варьируется от 18 до 47 лет.
- На русском языке тестировались 334 респондента, а на казахском языке 279 респондентов.
- В ходе исследования были отсеяны 44 респондента имеющих неудовлетворительные статистики согласия ( $MNSQ > 2$ ) по 30% имеющихся шкал.

# Шкалирование

- Для построения индекса психологической готовности студентов к педагогической деятельности, были отобраны 15 шкал из методик UPLOCK, Basic Needs, BFI-2, JDR ACADEM.
- Шкалы отобраны на основе теоретических предположений и данных психометрического анализа.
- Методики CD RISC, COPE использованы как внешние критерии для проверки индекса.
- Индекс построен при помощи конфирматорного факторного анализа на стандартизированных мерах ( $Z$  стандартизация) испытуемых по каждой из шкал.
- Меры испытуемых получены при помощи раш-анализа в Winsteps, факторный анализ произведен в MPLUS.

Методика	Шкала	Estimate	S.E.	Two-Tailed P-Value
UPLOCK	Внутренняя мотивация	0.477	0.048	0.000
UPLOCK	Экстернальная регуляция	0.094	0.043	0.028
UPLOCK	Амотивация	-0.135	0.060	0.024
BFI-2	Экстраверсия	0.102	0.054	0.060
BFI-2	Доброжелательность (Склонность к согласию)	-0.465	0.046	0.000
BFI-2	Добросовестность (Контроль импульсивности)	0.109	0.048	0.025
BFI-2	Негативная эмоциональность (Нейротизм)	0.542	0.047	0.000
BFI-2	Открытость опыту	-0.045	0.051	0.376
Basic Needs	Автономия	0.569	0.045	0.000
Basic Needs	Компетентность	0.050	0.052	0.335
Basic Needs	Связанность с другими людьми	0.658	0.040	0.000
JDR ACADEM	Загрузка работой	0.159	0.045	0.000
JDR ACADEM	Сложность работы	-0.466	0.052	0.000
JDR ACADEM	Поддержка преподавателей	0.043	0.048	0.374
JDR ACADEM	Поддержка однокурсников	0.278	0.041	0.000



# Выводы

- Чем более выражен уровень внутренней мотивации, нейротизма, удовлетворенности потребности в автономии и связанности с другими людьми, поддержки однокурсников, тем выше уровень психологической готовности студента к педагогической деятельности.
- Чем более выражен уровень амотивации, доброжелательности и сложности работы, тем ниже уровень психологической готовности студента к педагогической деятельности.

Спасибо за внимание!