

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ

ЭКОСИСТЕМА РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИЙ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ИНФРАСТРУКТУРНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

ISSN 2587-9456

ФАКТЫ ОБРАЗОВАНИЯ
Выпуск № 6 (31) 2020

ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ

ЭКОСИСТЕМА РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИЙ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ИНФРАСТРУКТУРНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Серия
Факты образования

Выпуск № 6 (31) 2020

УДК 34+304.5
ББК 74.04
К 68

Сопредседатели редакционного совета серии:

В.А. Болотов, д.п.н., научный руководитель Центра психометрики и измерений в образовании Института образования НИУ ВШЭ;
И.Д. Фрумин, д.п.н., научный руководитель Института образования НИУ ВШЭ

Комитет по подготовке серии:

С.И. Заир-Бек, к.п.н. — ответственный выпускающий редактор номера, Е.А. Терентьев, Р.В. Горбовский

Рецензент:

С.И. Заир-Бек, к.п.н.

Авторы:

Д.О. Королева, Т.О. Наушырванов

Инфографика:

И.А. Афанасьева

К 68 **Экосистема** развития инноваций российского образования: инфраструктурные характеристики / Д. О. Королева, Т. О. Наушырванов; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2020. — 32 с. — 200 экз. — (Факты образования № 6 (31)).

В статье представлены результаты исследования экосистемы инноваций российского образования. Анализируются качество и доступность существующей инфраструктуры для инноваций, барьеры и драйверы для появления и развития образовательных проектов и стартапов, а также меры их поддержки. Респонденты — участники Конкурса инноваций в образовании (КИвО), люди из разных населенных пунктов и разных возрастов, с проектами разной направленности и масштабности. Результаты исследования показывают, что экосистема инноваций российского образования крайне неоднородна: есть значительные пробелы между качеством и доступностью разных типов инфраструктуры. Среди ключевых барьеров инноваторы выделяют недостаточность финансирования и забюрократизированность системы образования — факторы, которые не позволяют развиваться экосистеме инноваций. Несмотря на наличие интереса в появлении образовательных проектов со стороны органов управления, реальные меры по поддержке инноваций недостаточны. Материалы предоставляют актуальную картину состояния экосистемы инноваций российского образования и могут быть интересны для управленцев, которые будут готовы привлекать инноваторов для преобразования школ, вузов, других образовательных организаций.

© Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования, 2020

ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ
ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ФАКТЫ ОБРАЗОВАНИЯ
Выпуск № 6 (31) 2020

В серии «Факты образования» публикуются обработанные данные — как полученные из открытых и официальных источников, так и собранные в рамках собственных эмпирических исследований.

Задача серии — дать управленцам, политикам и всем, кто заинтересован в развитии образования, надежные факты для анализа, суждения и принятия решений. В серии не планируется публикация экспертных мнений. При этом выбор данных для анализа, как и способ их представления, отражает приоритеты образовательной политики.

Редакционный совет готов сотрудничать с органами управления образованием разных уровней, с исследователями образования в совместном поиске и представлении новых данных о системе образования. Мы уверены, что нельзя управлять такой гигантской и важной для миллионов граждан системой, какой является система образования, без надежной и доступной широкому кругу потребителей информации.

Все выпуски серии «Факты образования» представлены на сайте Института образования НИУ ВШЭ: http://ioe.hse.ru/factobr

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 5

Портрет участников и проектов внутри экосистемы 7

Портрет участников исследования 7
Портрет образовательных проектов 7

Инновационная инфраструктура в современном российском образовании 12

Качество инфраструктуры 12

Доступность инфраструктуры 13

Факторы, мешающие появлению инновационных проектов в образовании 15

Факторы, способствующие появлению инновационных проектов в образовании 17

Поддержка и развитие экосистемы инноваций 19

Литература 23

ВВЕДЕНИЕ

В социальных исследованиях набирает популярность экосистемный подход, суть которого заключается в изучении экосистем как комплексных сетей из акторов, институтов и их взаимодействий. Любая экологическая система не является чем-то линейным — она состоит из множества связей, которые все вместе поддерживают ее жизнеспособность [Dee et al., 2017]. Примером экосистемы может служить коралловый риф: скелеты миллионов организмов создают своеобразный ареал обитания (среду), в котором проживают миллионы других живых существ, поддерживающих существование друг друга [Hannon et al., 2011]. Основой функционирования любой экосистемы является сохранение существующего баланса и поддержка текущего жизнеобеспечения. Однако консервация развития, т.е. элементарное поддержание функционирования, не способствует улучшению системы, не мотивирует к развитию и появлению инноваций. Таким образом, мы начинаем говорить о формировании не просто экосистемы, но *экосистемы развития инноваций* — сети взаимосвязей, которые способствуют созданию благоприятных условий для развития и достижения устойчивого роста продуктивности взаимодействия, выстраиванию долгосрочной политики по улучшению жизни [IDIA, 2019]. В подобной экосистеме именно инновации являются ключевым элементом перехода к новым траекториям и направлениям устойчивого развития и трансформации интеллектуальной человеческой активности [Lavčák et al., 2019; Kolomytseva, Pavlovska, 2020].

Образование также представляет собой сложную экологическую систему, сотканную из множества взаимодействий акторов на разных ее уровнях. Активное развитие и улучшение системы образования нуждается в появлении и распространении инноваций. В данном случае речь не об инновациях «сверху», реализуемых посредством реформ, но о функционировании низовых инициатив (grassroots innovations) — проектов и стартапов, появляющихся по инициативе самих акторов [Королева, Хавенсон, Андреева, 2017]. Они обеспечивают развитие и трансформацию образования, пронизывая разные уровни экосистемы и часто закрывая дефициты существующей системы. Подобные инновации реализуются как внутренними акторами (педагоги, учащиеся), так и внешними (предприниматели, стартаперы) [Хавенсон, Королева, Лукина, 2018].

Для того чтобы в системе появлялось больше образовательных инициатив, должна существовать развитая *экосистема развития инноваций*, включающая инфраструктуру для разработки и реализации проектов и стартапов и различные механизмы поддержки. *Экосистему развития инноваций* в данном случае

мы понимаем как ее способность влиять на появление образовательных инициатив на разных уровнях образования, что содействует эволюции образовательной системы, делает ее более приспособленной к внешним запросам, позволяет преодолеть технологическое отставание и осуществить переход к экономике знаний [Каранатова, Кулев, 2015].

Эмпирическую основу исследования составили результаты опроса участников Конкурса инноваций в образовании (КИвО) 2019 г. Размер выборки — 372 человека. Всего на КИвО-2019 была подана 601 заявка из 151 города. При составлении анкеты для измерения экосистемы инноваций были в том числе использованы и адаптированы вопросы из руководства «Oslo Manual 2018: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation» [ОЭСР, 2018], исследования «Состояние делового климата в России» [ВЦИОМ, 2007] и опроса российских предпринимателей о современных условиях, факторах и рисках, оказывающих влияние на ведение бизнеса в стране [ВЦИОМ, 2019]. Оценка состояния экосистемы развития инноваций осуществляется через субъективное восприятие и оценку акторов-инноваторов, реализующих инициативные проекты в области образования.

Данное исследование является третьим в серии исследований образовательных инноваций в России. Предыдущие волны исследований были сфокусированы на следующих вопросах:

1. **Что** представляет собой ландшафт образовательных инноваций?

2. **Кем и зачем** они создаются (каковы мотивы и факторы)?

ПОРТРЕТ УЧАСТНИКОВ И ПРОЕКТОВ ВНУТРИ ЭКОСИСТЕМЫ

Портрет участников исследования

В выборку вошли представители инновационного сообщества из 56 регионов страны. Около 60% участников опроса являются жителями крупных городов (с численностью населения более 500 тыс. человек), еще четверть респондентов — из городов с населением от 100 до 500 тыс. жителей. Остальные 17% проживают в малых городах и сельской местности (рис. 1).

Среди участников опроса самому младшему инноватору 16 лет, самому взрослому — 80. Наибольшее количество инноваторов приходится на возрастные группы 28–35 лет и 36–43 года (22% и 28% соответственно). Участниками опроса являются как «внутренние» акторы, т.е. люди, деятельность которых непосредственно связана с образовательной системой (учителя, преподаватели вузов, административные работники), так и «внешние» (стартаперы, предприниматели, родители). Более половины участников составляют женщины, большинство также имеют высшее образование.

Портрет образовательных проектов

Свои проекты определяют как локальные, т.е. организуемые в рамках одной образовательной организации / одного конкретного района, 30% респондентов. Относительно небольшое количество респондентов оценивают свои инициативы как региональные и городские (7% и 16% соответственно). В то же время более 22% участников опроса определили свой проект как всероссийский, еще четверть (24%) — как международный (рис. 2).

Согласно существующим классификациям этапов жизненного цикла стартапов и проектов, выделяют пять стадий их реализации [Petch, 2016]: seed («посевная» — у проекта есть идея и название, план реализации, сформирована команда, к таковым относится треть проектов (34% из выборки исследования), start-up («стартап» — имеются первые потенциальные инвесторы, разработаны презентационные материалы, 14% проектов), early growth («ранний рост» — проект реализуется, есть первые пользователи, таковых в исследовании большинство — 42%), expansion («расширение» — увеличение числа пользователей и широкое распространение информации о проекте, 9% от общего числа проектов), exit («выход» — появление аналогов проекта, поиск возможностей его применения в других сферах и целевых аудиториях, таких только 2% проектов) (рис. 3).

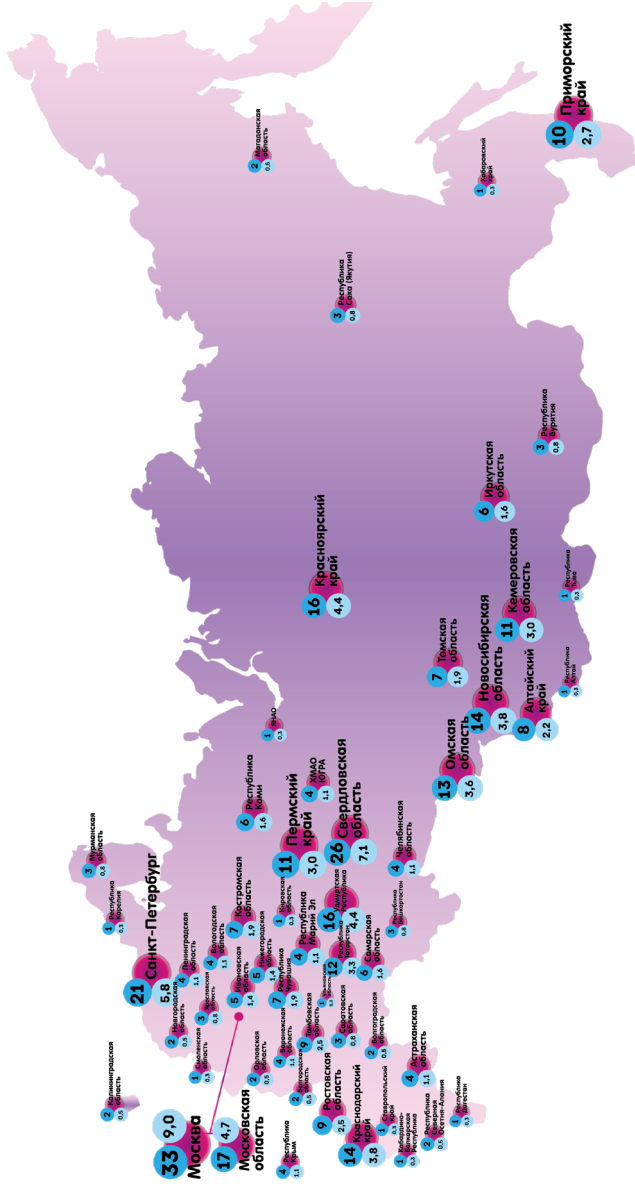


Рис. 1. Регионы, инноваторы из которых принимали участие в опросе

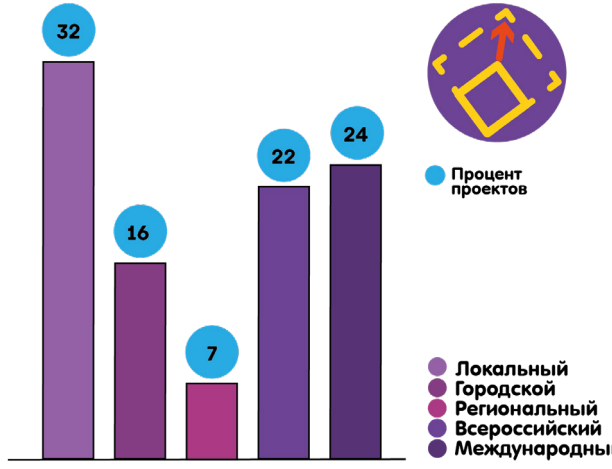


Рис. 2. Масштабность проектов



Рис. 3. Стадия реализации проектов

Возраст наибольшего количества инновационных проектов (64%) не превышает 1 года. Проекты, которым от 1 года до 3 лет, составляют 28%. Только у 8% проектов возраст превышает 3 года (рис. 4).

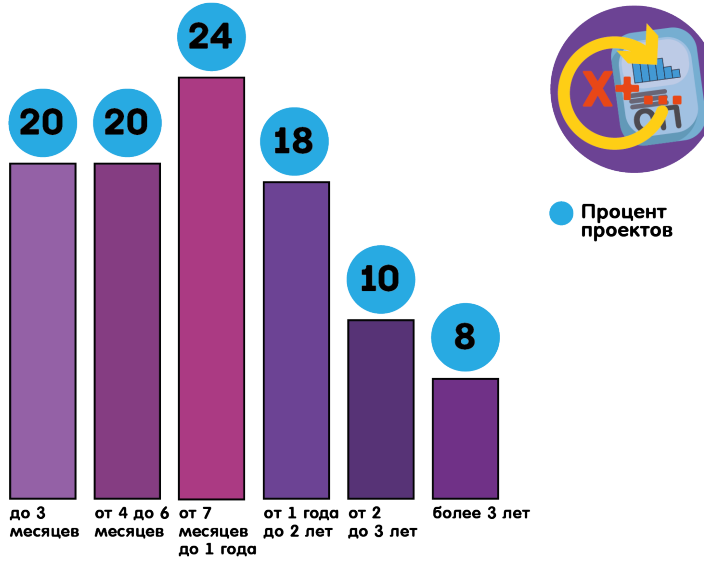


Рис. 4. Возраст проектов

По целевой аудитории более половины проектов традиционно направлены на среднюю и старшую школы (53% и 50% соответственно). Третьей по популярности категорией (44%) является дополнительное образование. Меньше всего проектов относятся к начальному профессиональному образованию, корпоративному образованию и образованию для представителей «серебряного» возраста, хотя и среди этих категорий минимальная доля равна 8% (рис. 5).



Рис. 5. Целевая аудитория проектов

ИННОВАЦИОННАЯ ИНФРАСТРУКТУРА В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Качество инфраструктуры

Участникам опроса предлагалось оценить 6 видов инфраструктуры (рис. 6). Под физической инфраструктурой понимаются помещения, которые можно использовать для реализации проекта (коворкинги, библиотеки, офисы, школьные кабинеты). Телекоммуникационная инфраструктура — это мобильная связь и Интернет. Инфраструктура для развития включает консультационные услуги (акселераторы, конкурсы, менторская поддержка). Человеческие ресурсы — это кадры, их квалификация, навыки и умения персонала. Правовая среда представляет собой юридическое поле, в котором приходится действовать инноваторам (существующие образовательные стандарты и нормы). Наконец, финансовая инфраструктура связана с привлечением инвестиций и других финансовых возможностей для реализации проектов.

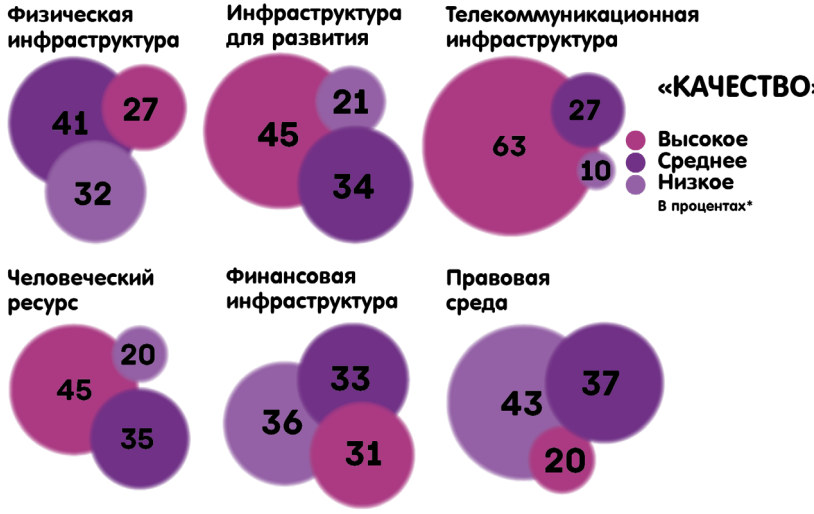


Рис. 6. Качество инновационной инфраструктуры образования

Респонденты выше всего оценили качество телекоммуникационной инфраструктуры: 63% считают его высоким, тогда как недовольство выразили лишь 10% респондентов. Менее половины респондентов (45%) указали на высокое качество человеческих ресурсов и инфраструктуры для развития, о низком качестве этих категорий заявила пятая часть респондентов (~20%). Качеством физической инфраструктуры оказались в полной мере удовлетворены только 27% опрошенных, при этом треть назвали его низким. Финансовая инфраструктура получила негативные отзывы от 36% респондентов при 31% положительных отзывов. Наибольшее количество отрицательных оценок получило качество правовой среды: 43% участников опроса охарактеризовали его как низкое, и лишь пятая часть назвала высоким.

Доступность инфраструктуры

Кроме качества инфраструктуры, участникам опроса предлагалось оценить ее доступность (рис. 7). Можно предположить, что инфраструктура, окружающая инноваторов, может быть качественной, но в то же время недоступной. Например, в населенном пункте может быть несколько хорошо оснащенных коворкингов и площадок для реализации проектов, но у них неудобная локация или сложности для получения доступа к ним.



Рис. 7. Доступность инновационной инфраструктуры образования

Наиболее доступными для респондентов оказались человеческие ресурсы, телекоммуникации и физическая инфраструктура. О высокой доступности этих ресурсов (без учета их качества) ответило подавляющее большинство инноваторов (от 80%). При этом только 18% опрошенных оказались полностью довольны доступностью инфраструктуры для развития, 28% — недовольны. Доступность правовой среды низко оценили 35% респондентов при 20% отметивших безусловную доступность. Единственным типом инфраструктуры, доступность которой большинство инноваторов оценили низко, оказалась финансовая — 56% инноваторов выбрали варианты ответов с низкой доступностью, и лишь 10% были ею полностью довольны.

ФАКТОРЫ, МЕШАЮЩИЕ ПОЯВЛЕНИЮ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В ОБРАЗОВАНИИ

Одним из важных аспектов изучения инфраструктуры для инноваций являются барьеры — факторы, которые создают сложности для появления и развития инновационных проектов в образовании. Респондентам предлагалось назвать до 5 ключевых факторов, которые являются барьерами для появления инноваций (открытый вопрос). В итоге был получен 1251 ответ. Эти ответы были сгруппированы в более крупные категории. Частота их упоминания инноваторами представлена на рис. 8.

Основным барьером оказался дефицит финансирования: низкие заработные платы, высокая стоимость услуг, нехватка собственных ресурсов для запуска проекта. На втором месте по упоминаемости стал кадровый дефицит, который связан как с недостаточностью необходимой квалификации и компетенции у учителей, так и с нежеланием молодежи работать в сфере образования, с отсутствием специалистов на стыке бизнеса и образования. На третьем и четвертом местах расположились низкая заинтересованность учителей, управленцев, общества и предпринимателей в каких-либо образовательных изменениях и излишняя бюрократизация системы образования. Далее следуют психологические барьеры, проявляющиеся в боязни перед переменами и в консервативном желании сохранить фундаментальные процессы без изменений. В совокупности на эти пять факторов приходится более 60% ответов респондентов. Оставшиеся ответы включают нехватку качественной материально-технической инфраструктуры школ и конкурсной и менторской поддержки, ригидность государственной политики, выражающейся в непрозрачности законодательной базы. Респонденты также отметили в качестве барьеров для возникновения инновационных проектов нехватку времени и чрезмерную загруженность работников сферы образования, слаборазвитую институциональную среду рынка (несправедливая конкуренция, опасность ведения бизнеса), низкое качество управления образовательными учреждениями, недостаточную информированность об изменениях в образовании, а также наличие регионального неравенства (отток кадров).

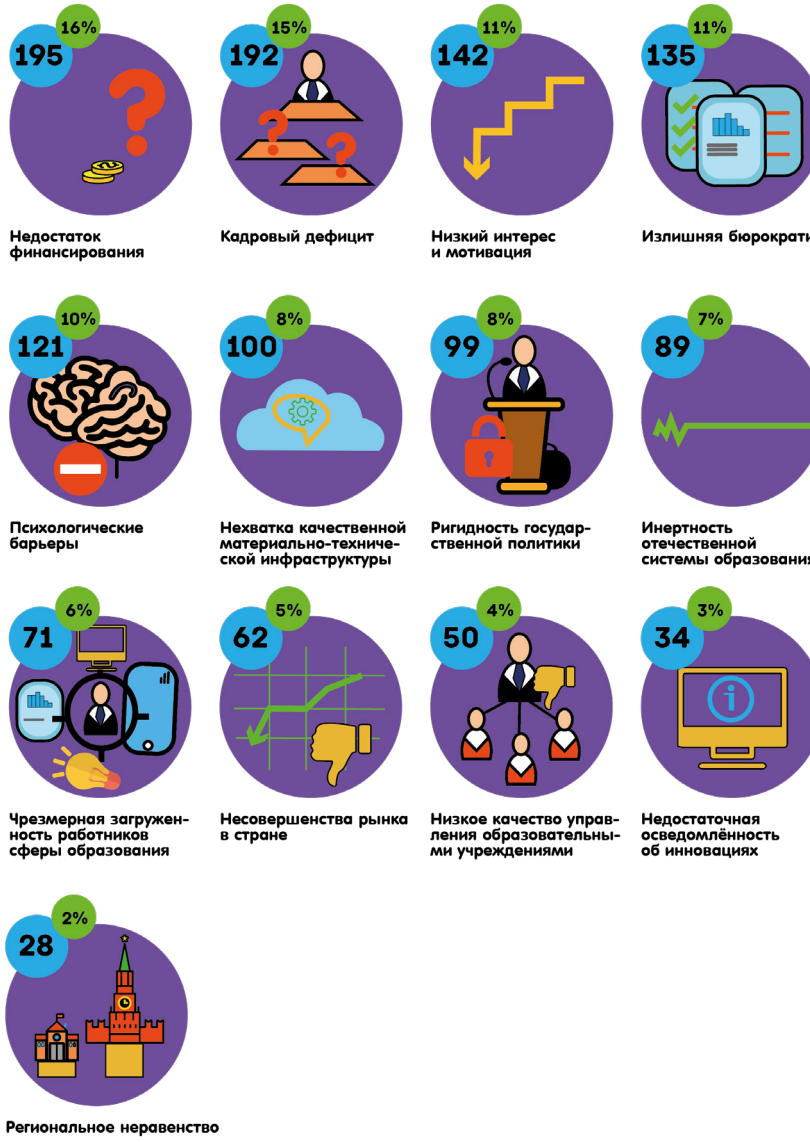


Рис. 8. Барьеры появления инновационных проектов в образовании

ФАКТОРЫ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ ПОЯВЛЕНИЮ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В ОБРАЗОВАНИИ

Следующий аспект изучения экосистемы образовательных инноваций связан с драйверами — факторами, которые помогают в возникновении и последующем развитии инновационных проектов и стартапов. Результаты кодирования 1133 полученных ответов представлены на рис. 9.



Рис. 9. Драйверы появления инновационных проектов в образовании

Ключевым драйвером развития образовательных инноваций были названы финансовая и ресурсная поддержка инноваторов, наличие специальных конкурсов и акселераторов, позволяющих привлекать внимание к проектам, а также доступность площадок, которые можно использовать для реализации своих идей. Вторым по упоминаемости фактором оказался рост активности и заинтересованности общества в развитии образования, повышение активности молодежи и других акторов в образовательной системе. Третьим по популярности фактором стали цифровизация образования и увеличение использования технологий в учебном процессе. На эти три драйвера приходится около 50% ответов респондентов. Далее идут стимулирующая государственная политика (обновление ФГОСов, разработка систем повышения квалификации), повышение качества человеческого капитала посредством развития творческого и креативного мышления, создание комфортной образовательной среды, а также улучшение горизонтальной кооперации и возможностей партнерства. Завершают список драйверов, способствующих появлению образовательных инноваций, улучшения в работе образовательных учреждений (повышение заработной платы, увеличение автономности школ, изменение качества управления образовательными учреждениями), необходимость решения имеющихся проблем, высокий кадровый потенциал (профессионализм и авторитет педагогов), благоприятная рыночная конъюнктура.

ПОДДЕРЖКА И РАЗВИТИЕ ЭКОСИСТЕМЫ ИННОВАЦИЙ

Согласно ответам респондентов, инноваторы сильнее всего ощущают поддержку властей федерального и регионального уровней (соответственно 61% и 52% указали как высокий и средний уровень поддержки), слабее всего — поддержку международных организаций и муниципальных/районных властей (соответственно 50% и 54% респондентов указали уровень поддержки как низкий). В целом можно сказать, что только каждый четвертый ответивший считает уровень поддержки достаточным (средним или высоким), в основном же инноваторы склонны оценивать этот показатель как низкий (рис. 10).



Рис. 10. Уровень поддержки образовательной экосистемы

Более половины респондентов (61%) считают, что органы управления образованием заинтересованы в развитии образовательных инноваций. Тем не менее значительное количество инноваторов (39%) полагают, что уровень заинтересованности недостаточен. В целом инноваторы чувствуют интерес со стороны региональных и местных властей к своим инновационным проектам в образовании (рис. 11).

Более 60% респондентов уверены, что во всех регионах условия для развития и появления инновационных проектов и стартапов в сфере образования

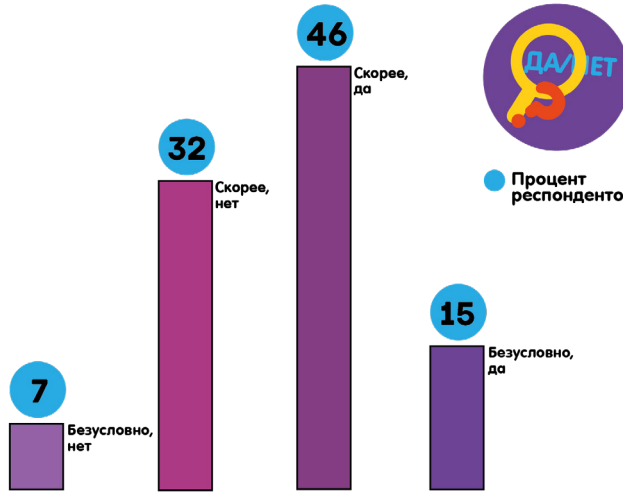


Рис. 11. Заинтересованность органов управления образованием в развитии образовательных проектов

одинаковы. Примерно пятая часть респондентов убеждены, что в их регионах условия для развития лучше, десятая часть — уверены в том, что условия лучше в других регионах (рис. 12).

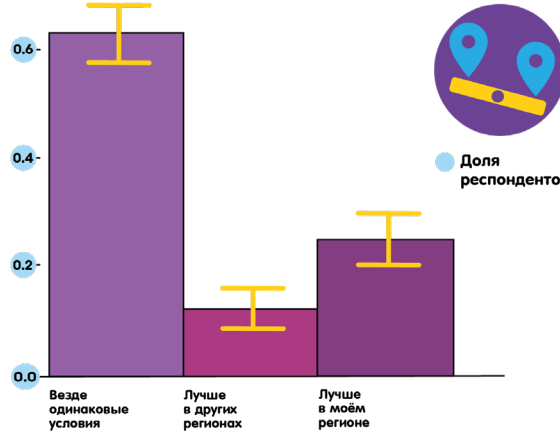


Рис. 12. Различия в региональных условиях поддержки образовательной экосистемы

ВЫВОДЫ

Рассматривая экосистему инноваций как инфраструктуру для разработки и реализации образовательных проектов и различные механизмы поддержки, по результатам проекта можно сделать вывод о ее несбалансированности.

Среди шести видов инфраструктур, которые оценивались в данном проекте, инноваторы выше всего оценивают качество телекоммуникаций, а ниже всего — финансовую и правовую инфраструктуры. Сравнивая результаты качества и доступности разных типов инфраструктуры, можно отметить, что ситуация с доступностью значительно лучше, чем с качеством инфраструктуры. Например, высокую доступность физической инфраструктуры отметили 83% инноваторов, при этом только 27% назвали ее действительно качественной, а 32% оказались полностью не удовлетворены ею (рис. 13).

Самую низкую оценку по доступности и одну из самых низких по качеству имеет финансовая инфраструктура. Это говорит о том, что инноваторам



Рис. 13. Качество и доступность разных типов инновационной инфраструктуры

довольно сложно получить необходимую финансовую поддержку. Даже если им удается стать участниками каких-либо грантовых и стипендиальных программ, качество оказываемой помощи зачастую остается низким.

Основные вызовы для появления образовательных проектов также связаны с дефицитом финансирования, в том числе с отсутствием программ «лифтов», необходимых специалистов, а также с низкой заинтересованностью или даже отсутствием мотивации у разных акторов (у учителей, управленцев, общества и предпринимателей) в каких-либо образовательных изменениях, с излишней бюрократизацией системы образования. В свою очередь, драйверами инноваторы считают потенциальные механизмы финансирования и ресурсной поддержки, общественное одобрение, возможности цифровизации и развития технологий, снятие бюрократических барьеров.

Инноваторы видят интерес со стороны органов управления образованием, однако на практике он не переходит в непосредственное развитие мер постоянной поддержки и в создание специальных площадок для их взаимодействия, а лишь ограничен ситуативной помощью.

Понимая образование как сложную экологическую систему, мы видим, что взаимодействие акторов на разных уровнях затруднено, существуют много барьеров и дефицит драйверов. В итоге экосистема скудна, а появление и распространение инноваций происходят не так активно, как необходимо для динамичного развития и улучшения системы образования.

Актуальная картина состояния экосистемы инноваций российского образования может быть использована для формулирования мер поддержки образовательных инноваций управленцами на разных уровнях системы образования. Снятие барьеров, расширение возможностей и улучшение инфраструктуры могут стимулировать появление и развитие образовательных инноваций, что позитивно скажется как на образовании и его качестве, так и на долгосрочном развитии страны.

ЛИТЕРАТУРА

Dee L.E. et al. Operationalizing network theory for ecosystem service assessments // Trends in Ecology and Evolution. 2017. Vol. 32. No. 2. P. 118–130.

Development Innovation Principles in Practice // International Development Innovation Alliance (IDIA), 2019. <https://static1.squarespace.com/static/5b156e3bf2e6b10bb0788609/t/5e1f09eec7a87d3abb5e1878/1579092477655/8+Principles+of+Innovation_FNL.pdf> (available: 10.04.2020).

Hannon V., Patton A., Temperley J. (2011) Developing an innovation ecosystem for education // Cisco White Paper December. 2011. <https://www.cisco.com/c/dam/en_us/solutions/industries/docs/education/ecosystem_for_edu.pdf> (available: 13.04.2020).

Kolomytseva O., Pavlovska A. The Role of Universities in the National Innovation System // Baltic Journal of Economic Studies. 2020. Vol. 6. No. 1. P. 51–58.

Lavčák M., Hudec O., Sinčáková Ž. Local and Institutional Factors of Start-Up Ecosystems: Common and Inherited Attributes // Journal of the Knowledge Economy. 2019. P. 1–19.

Organisation for Economic Co-operation and Development, Statistical Office of the European Communities. Oslo Manual 2018: Guidelines for collecting, reporting and using data on innovation // OECD Publishing, 2018.

Petch N. The Five Stages Of Your Business Lifecycle: Which Phase Are You In? // Entrepreneur. 2016. <https://www.entrepreneur.com/article/271290> (available: 13.04.2020).

What is an Innovation Ecosystem? // International Development Innovation Alliance (IDIA). <https://www.idiainnovation.org/ecosystem> (available: 10.04.2020).

Всероссийский центр исследования общественного мнения. Бизнес в России: взгляд изнутри // ВЦИОМ. <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9801> (дата обращения: 13.04.2020).

Всероссийский центр исследования общественного мнения. Состояние делового климата в России // ВЦИОМ. <https://wciom.ru/database/open_projects/sostoyanie_delovogo_klimata_v_rossii/> (дата обращения: 13.04.2020).

Каранатова Л. Г., Кулев А. Ю. Современные подходы к формированию инновационных экосистем в условиях становления экономики знаний // Управленческое консультирование. 2015. № 12 (84).

Королева Д. О., Хавенсон Т. Е., Андреева А. А. Ландшафт образовательных инноваций: содержание и структура // Факты образования. № 5 (14). М.: НИУ ВШЭ, 2017.

Хавенсон Т.Е., Королева Д.О., Лукина А.А. Акторы образовательных инноваций: ценности и мотивация // Факты образования. № 6 (21). М.: НИУ ВШЭ, 2018.

ЭКОСИСТЕМА РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИЙ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ИНФРАСТРУКТУРНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Королева Диана Олеговна,
заведующая Лабораторией инноваций в образовании НИУ ВШЭ.
E-mail: dkoroleva@hse.ru

Науширванов Тимур Олегович,
стажер-исследователь Лаборатории инноваций в образовании НИУ ВШЭ.
E-mail: nautim@mail.ru

Публикация подготовлена в рамках поддержанного РФФИ научного проекта № 20-513-23002 «Культурные особенности как фактор успешности цифровой трансформации образовательных систем России и Венгрии»

Аннотация. В статье представлены результаты исследования экосистемы инноваций российского образования. Анализируются качество и доступность существующей инфраструктуры для инноваций, барьеры и драйверы для появления и развития образовательных проектов и стартапов, а также меры их поддержки. Респонденты — участники Конкурса инноваций в образовании (КИвО), люди из разных населенных пунктов и разных возрастов, с проектами разной направленности и масштабности. Результаты исследования показывают, что экосистема инноваций российского образования крайне неоднородна: есть значительные пробелы между качеством и доступностью разных типов инфраструктуры. Среди ключевых барьеров инноваторы выделяют недостаточность финансирования и забюрократизированность системы образования — факторы, которые не позволяют развиваться экосистеме инноваций. Несмотря на наличие интереса в появлении образовательных проектов со стороны органов управления, реальные меры по поддержке инноваций недостаточны. Материалы предоставляют актуальную картину состояния экосистемы инноваций российского образования и могут быть интересны для управленцев, которые будут готовы привлекать инноваторов для преобразования школ, вузов, других образовательных организаций.

Ключевые слова: инновации в образовании; экосистема инноваций; образовательная экосистема; инфраструктура для инноваций.

THE ECOSYSTEM OF INNOVATIONS IN RUSSIAN EDUCATION: INFRASTRUCTURAL FEATURES

Diana Koroleva,
Head of the Laboratory for Educational Innovation Research, HSE University.
E-mail: dkoroleva@hse.ru

Timur Naushirvanov,
Research Intern in the Laboratory for Educational Innovation Research, HSE University.
E-mail: nautim@mail.ru

Abstract. This article presents the results of a study of the innovation ecosystem of Russian education. The quality and accessibility of the existing infrastructure for innovation are analyzed, the barriers and drivers for the emergence and development of educational projects and start-ups are studied, as well as the measures for their support from the governing bodies. Respondents are participants in the Competition for Innovation in Education (KIVO), people of different ages and from various settlements, with educational projects of different focus and scale. The results of the study show that the ecosystem of innovation in Russian education is extremely heterogeneous: there are significant gaps between the quality and accessibility of different types of infrastructure. Among the key barriers, innovators highlight the lack of funding and the bureaucratic nature of the education system — factors that prevent the development of an innovation ecosystem. The results also show that, despite the presence of interest in the emergence of new educational projects on the part of governing bodies, real measures to support innovation are insufficient. The materials provide an up-to-date picture of the situation with the innovation ecosystem of Russian education and can be used to formulate measures to support educational projects and startups.

Keywords: innovations in education; innovation ecosystem; educational ecosystem; infrastructure for innovations.

Один из сильнейших университетов страны приглашает на бюджетные места

Институт образования НИУ ВШЭ предоставляет уникальную возможность для профессионального развития и карьерного роста. Образовательные программы построены с учетом научных разработок и изменений в законодательстве. Среди преподавателей — ведущие российские и зарубежные ученые, признанные эксперты-практики российского образования.

МАГИСТЕРСКИЕ ПРОГРАММЫ

Для выпускников бакалавриата и специалитета

Период обучения: 2 года
Форма обучения: очная

■ **«Доказательное развитие образования»**
Академический руководитель — Е.А. Савелёнок

■ **«Измерения в психологии и образовании»**
Научный руководитель — Е.Ю. Карданова
Академический руководитель — И.В. Антипкина

■ **«Педагогическое образование»**
Академический руководитель — М.А. Лытаева

Для работающих учителей и тех, кто ими хочет стать

Период обучения: 2,5 года
Форма обучения: очно-заочная

■ **«Современная историческая наука в преподавании истории в школе»**
Академический руководитель — И.Н. Данилевский

■ **«Современные социальные науки в преподавании обществознания в школе»**
Академический руководитель — И.Б. Орлов

■ **«Современная филология в преподавании литературы в школе»**
Академический руководитель — К.М. Поливанов

Для руководителей вузов и школ

Период обучения: 2,5 года
Форма обучения: очно-заочная

■ **«Управление образованием»**
Научный руководитель — А.Г. Каспржак
Академический руководитель — А.А. Кобцева

■ **«Управление в высшем образовании»**
Академический руководитель — К.В. Зиньковский

■ **«Цифровая трансформация образования»**
Академический руководитель — Е.Д. Патаракин

Обучение осуществляется как бесплатно на бюджетной основе, так и с оплатой на договорной основе. Работникам государственных и муниципальных бюджетных учреждений социальной сферы предоставляется 50%-ная скидка на обучение.

Департамент образовательных программ Института образования НИУ ВШЭ:

https://ioe.hse.ru/masters

Тел.: 8 (495) 772-95-90 (внутренний 22052)

Моб. тел.: 8 (916) 335-15-58

АСПИРАНТСКАЯ ШКОЛА ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Институт образования НИУ ВШЭ приглашает к поступлению в уникальную для России Аспирантскую школу по образованию. Школа объединяет всех, кто хочет заниматься практическими и фундаментальными исследованиями в образовании, не ограничиваясь рамками традиционной педагогики. Поэтому, помимо тех, кто уже получил педагогическое образование, аспирантура ориентирована на выпускников социальных, гуманитарных, экономических и других специальностей.

Преимущества программы:

- ✓ Практика исследований и возможность трудоустройства с первых дней
- ✓ Степень кандидата наук НИУ ВШЭ об образовании / PhD HSE in Education
- ✓ Междисциплинарная подготовка
- ✓ Зарубежные стажировки по теме исследования
- ✓ Участие в совместных проектах с лидерами мировых рейтингов: Бостонским колледжем, Стэнфордским университетом, Гарвардским университетом, Университетским колледжем Лондона и др.
- ✓ Доступ к уникальным данным международных и российских исследований из баз PISA, TIMSS, TALIS, SERU, iPIPS, PIAAC, МЭО
- ✓ Регулярные презентации новых исследований в сфере образования
- ✓ Доступ ко всем образовательным ресурсам Высшей школы экономики

Школа предлагает две формы обучения:

Академическая аспирантура — для тех, кто хочет полностью сфокусироваться на развитии научной карьеры. Это очная аспирантура «полного дня» с обязательным включением в работу профильного для вас центра Института образования и обязательной стажировкой в зарубежном вузе-партнере. Аспиранты получают стипендию и зарплату аналитика или стажера-исследователя в выбранном центре.

Профессиональная аспирантура — для тех, кто уже нашел себя в бизнес- и управленческих структурах сферы образования. Эта очная программа дает возможность совмещать обучение с занятостью вне стен Института.

Как поступить?
По конкурсу портфолио. Набор проходит два раза в год: с декабря по март и с августа по сентябрь. До подачи документов необходимо выбрать будущего научного руководителя и обсудить тему исследования, подготовить и согласовать его план-проект.

Обучение бесплатное — три года. Иногородним предоставляется общежитие.

Аспирантская школа по образованию:
https://aspirantura.hse.ru/ed
Тел.: 8 (495) 772-950-90 (внутренний 22714)

Лицензия на осуществление образовательной деятельности № 2593 от 24.05.2017.
Свидетельство о государственной аккредитации № 1820 от 30.03.2016.

На все вопросы о поступлении и обучении ответит академический директор Аспирантской школы Терентьев Евгений Андреевич:
E-mail: eterentev@hse.ru,
моб. тел.: +7(985) 386-63-49.

Для заметок

Информационно-справочное издание

Серия
Факты образования

№ 6 (31) 2020

ЭКОСИСТЕМА РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИЙ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ИНФРАСТРУКТУРНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Редактор: *Н. Андрианова*
Компьютерная верстка: *Н. Пузанова*

Подписано в печать 20.08.2020. Формат 60×84 1/16
Усл.-печ. л. 1,86. Уч.-изд. л. 1,54. Тираж 200 экз.

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
101000, Москва, ул. Мясницкая, 20
Тел./факс: (499) 611-15-52

Институт образования
101000, Москва, Потаповский пер., д. 16, стр. 10
Тел. (495) 772-95-90*22235
ioe@hse.ru

ISSN 2587-9456
20006
9 772587 945005 >