

УТВЕРЖДЕНО  
академическим советом  
образовательной программы  
«Современная историческая  
наука в преподавании истории в  
школе»  
протокол от 25.08.2022 № 1

*Разработчики: И.Н. Данилевский, П.А. Пучков  
ОП «Современная историческая наука  
в преподавании истории в школе»  
для студентов 2022 года набора  
(блок о проекте и подготовке ВКР  
актуален для студентов 2021-го года набора)*

### **Программа практики**

#### **Аннотация:**

Программа практики включает в себя описание элементов учебного плана образовательной программы, организованных в форме практической подготовки и сгруппированных в модуле «Практика» учебного плана.”

Практическая подготовка на образовательной программе «Современная историческая наука в преподавании истории в школе» реализуется в форме научно-исследовательской и проектной деятельности. Научно-исследовательская деятельность включает изучение актуальной исторической литературы, активное участие в научно-исследовательских семинарах, подготовку курсовой и выпускной квалификационной работы. Проектная деятельность ориентирована на создание материалов, необходимых для плодотворной работы современного историка в школе (методических и поурочных разработок, развернутых планов внеурочной работы). Научно-исследовательская и проектная деятельность органично сочетаются в рамках научно-исследовательского семинара и семинара наставника.

#### **Раздел 1. Общие сведения**

На ОП «Современная историческая наука в преподавании истории в школе» предусмотрены следующие элементы практической подготовки:

<b>Курс</b>	<b>Вид практики</b>	<b>Тип практики (ЭП)</b>	<b>Признак</b>	<b>Объём в з.е. на 1 студ.</b>	<b>Объём в ак. часах на 1 студ.</b>	<b>Период реализации</b>
1	Научно-исследовательская	Курсовая работа	Обязательная	6	228	2022-2023

						учебный год
2	Проектная	Проект	Обязательная	3	114	2023- 2024 учебный год
3	Научно- исследовательская	Подготовка ВКР	Обязательная	18	684	2024– 2025 учебный год

## Раздел 2. Описание содержания практики

### 2.1. Курсовая работа

2.1.1. **Цель:** написание самостоятельного исследования в предметном поле современного исторического знания общим объемом не менее 1 авторского листа.

#### 2.1.2. Задачи:

- формирование и совершенствование базовых исследовательских навыков, развитие эвристических способностей, полученных студентом в ходе теоретических и практических занятий, обеспечивающих проведение самостоятельного научного исследования;
- презентация полученных результатов, обоснование их научной новизны.

2.1.3. **Пререквизиты** отсутствуют.

#### 2.1.4. Этапы подготовки (даты точек контроля)

Точка контроля	Сроки
Определение темы курсовой работы (из представленного списка или по инициативе студента)	До 15.11.2022
Подготовка проекта курсовой работы, оценивание руководителем	До 16.12.2022
Предъявление первого варианта курсовой работы	До 28.04.2023
Доработка курсовой работы, подготовка итогового варианта и его предъявление руководителю	До 01.06.2023

Загрузка курсовой работы в систему «Антиплагиат» (в специальном модуле LMS)	До 15.00 14.06.2023
Представление руководителем отзыва на курсовую работу	До 21.06.2023

**2.1.5. Содержание и особенности освоения:** курсовая работа является отдельным видом учебной деятельности, элементом практической подготовки в рамках научно-исследовательской работы студента, завершающейся созданием самостоятельного полноценного исследования, демонстрирующего владение универсальными и профессиональными исследовательскими компетенциями. Курсовая работа магистранта должна демонстрировать умение формулировать исследовательские задачи, уверенное владение историографией исследуемого вопроса, общими и специальными методами исторического исследования.

Курсовая работа выполняется на 1-м году обучения и является обязательной.

Курсовая работа выполняется индивидуально.

**2.1.6. Формы отчетности:**

- задание студенту на выполнение курсовой работы;
- текст курсовой работы;
- отчет о проверке на плагиат;
- отзыв руководителя.

**2.1.7. Требования** к содержанию, структуре, объему и к оформлению, шаблон титульного листа указаны в *Правилах подготовки курсовых и выпускных работ студентов, обучающихся по образовательной программе магистратуры «Современная историческая наука в преподавании истории в школе»*

**2.1.8. Порядок оценивания**

Руководитель проверяет курсовую работу и составляет о ней письменный отзыв в течение семи календарных дней после получения в системе LMS итогового текста курсовой работы. Заполненный отзыв руководитель работы загружает в LMS. Отзыв руководителя содержит оценку качества работы, ее положительных качеств и выявленных недостатков. Объем отзыва – 1–2 тыс. знаков. Важными характеристиками является определение степени самостоятельности исследования, выявление элементов научной новизны, владение историографией исследуемой проблемы, правильность постановки исследовательских задач и качество их решения, структурированность текста. Итоговая оценка за курсовую работу выставляется руководителем курсовой работы.

Критерии оценки курсовой работы:

<b>Оценка по десятибалльной шкале</b>	<b>Примерное содержание оценки</b>
---------------------------------------	------------------------------------

9-10	самостоятельное исследование, отличающееся актуальностью проблемы, системностью излагаемого материала, оригинальностью методологических подходов, знанием и умением интерпретировать различные научные подходы по рассматриваемой проблеме, проработкой большого количества единиц литературы и источников (в т.ч. архивных), необходимых для раскрытия темы, логичностью и обоснованностью структуры, аргументированностью авторских выводов и обобщений, правильным оформлением научного аппарата, научной новизной.
8	самостоятельное исследование, отличающееся актуальностью проблемы, системностью излагаемого материала, оригинальностью методологических подходов, знанием и умением интерпретировать различные научные подходы по рассматриваемой проблеме, проработкой достаточного количества единиц литературы и источников, необходимых для раскрытия темы, логичностью и обоснованностью структуры, аргументированностью авторских выводов и обобщений, правильным оформлением научного аппарата.
6-7	самостоятельное исследование актуальной, но давно разрабатываемой в науке проблемы с опорой на отработанную методологию; материал изложен системно, структура продумана и логична; проработано достаточное, но не полное для раскрытия всех аспектов темы количество единиц литературы и источников; авторские выводы не всегда в полной мере аргументированы; незначительные недостатки в оформлении научного аппарата.
4-5	самостоятельное исследование хорошо изученной проблемы, преимущественно воспроизводящее известные подходы и выводы; системность изложения и структура текста удовлетворяет самым базовым требованиям; проработано недостаточное для раскрытия количество единиц литературы и источников; авторские выводы слабо аргументированы; серьезные недостатки в оформлении научного аппарата.
1-3	исследование, не отличающееся самостоятельностью подходов, имеющее значительные погрешности в логике излагаемого материала, с отсутствием собственной точки зрения на проблему, неверной интерпретацией различных научных подходов по поднимаемой проблеме, отсутствием проработки достаточного количества единиц литературы и источников, необходимых для раскрытия темы, слабой базой знаний, некорректностью оформления справочно-ссылочного аппарата.

## **2.2 Проектная деятельность**

2.2.1 **Цель:** формирование и развитие методических и общепедагогических компетенций, позволяющих конвертировать результаты научно-исследовательской

деятельности в учебно-методические материалы для использования в педагогической практике.

2.2.2 **Задачами** проектной деятельности являются:

– формирование представлений о разнообразии учебно-методических материалов и способов работы с ними;

– создание учебно-методических материалов, адаптированных под конкретные требования образовательной среды (урочная и внеурочная формы работы, возрастные особенности аудитории и т.д.);

– формирование умения преобразовывать результаты научной работы в функциональные методические разработки для реальной педагогической практики.

2.2.3. **Пререквизиты** отсутствуют.

2.2.4. **Этапы подготовки (даты точек контроля)**

<b>Точка контроля</b>	<b>Сроки</b>
Выбор темы проекта	Не позднее 1 апреля
Подготовка проекта: формулировка замысла и структуры	Не позднее 17 апреля
Доработка проекта в соответствии с замечаниями наставника	Не позднее 1 мая
Представление окончательного варианта проекта	Не позднее 15 мая
Защита проекта	Не позднее 28 мая

2.2.5 **Содержание и особенности освоения**

См. Проектное предложение.

2.2.6. **Формы отчетности:** защита проекта

2.2.7. **Критерии оценивания:**

1) Соответствие представленной разработки ФГОС, Примерной программе по истории и Историко-культурному стандарту.

2) Соответствие разработки современному уровню исторической науки

<b>Оценка по десятибалльной шкале</b>	<b>Примерное содержание оценки</b>
---------------------------------------	------------------------------------

8-10 (Отлично)	Учебно-методическая разработка полностью соответствует всем нормативным актам, определяющим программные требования к учебному предмету «История» в общеобразовательных школах; разработка оригинальна с научной и методической точек зрения, ориентирована на развитие эвристических способностей учеников, способствует стимулированию интереса учащихся к теме.
6-7 Хорошо	Учебно-методическая разработка полностью соответствует всем нормативным актам, определяющим программные требования к учебному предмету «История» в общеобразовательных школах; разработка оригинальна с методической точки зрения; способствует стимулированию интереса учащихся к теме.
4-5 Удовлетворительно	Учебно-методическая разработка не полностью соответствует всем нормативным актам, определяющим программные требования к учебному предмету «История» в общеобразовательных школах; разработка представляет собой модификацию и актуализацию стандартных методических образцов.
0-3 Неудовлетворительно	Учебно-методическая разработка не соответствует нормативным актам, определяющим программные требования к учебному предмету «История» в общеобразовательных школах; разработка не оригинальна, копирует стандартные методические образцов.

### **2.3. Выпускная квалификационная работа**

2.3.1 **Цель:** написание самостоятельного завершеного исторического исследования общим объемом от 4 до 6 авторских листов

2.3.2. **Задачи:** ВКР предполагает аккумулирование всех освоенных профессиональных исследовательских навыков:

- самостоятельно сформулировать исследовательскую проблему и обосновать ее актуальность при понимании структуры и проблематики актуального исторического знания;
- избрать методологические основания, соответствующие цели исследования;
- провести грамотный источниковедческий и историографический анализ;
- продемонстрировать навыки исторического построения;
- четко сформулировать выводы и научный итог проведенного исследования и подготовить Выпускной проект, ориентированный на реализацию Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) по истории.

2.3.3. **Пререквизиты** отсутствуют.

2.3.4. **Этапы подготовки (даты точек контроля)**

<b>Точка контроля</b>	<b>Сроки</b>
Выбор темы и руководителя ВКР	До 28 октября
Подготовка проекта ВКР, оценивание руководителем	До 22 ноября
Доработка ВКР, подготовка итогового варианта ВКР (включая согласование итогового варианта аннотации с руководителем)	До 20 января
Загрузка ВКР в систему «Антиплагиат» (в специальном модуле LMS).	Не позднее 5 февраля
Предоставление руководителем отзыва на ВКР	В течение календарной недели после загрузки ВКР в LMS
Рецензирование ВКР: Назначение рецензента приказом Декана факультета	Не позднее, чем за месяц до даты защиты ВКР
Рецензирование ВКР: Направление ВКР рецензенту	Не позднее, чем через 3 календарных дня после загрузки работы в LMS
Рецензирование ВКР: Ознакомление студента с письменной рецензией на ВКР	Не позднее, чем за 5 календарных дней до защиты ВКР
Защита ВКР	Не позднее 1 марта

### 2.3.5. Содержание:

ВКР является заключительным исследованием выпускника магистерской образовательной программы, на основе которого Государственная аттестационная комиссия выносит решение о присвоении квалификации по направлению подготовки и выдаче диплома о высшем профессиональном образовании государственного образца при условии успешной сдачи государственных экзаменов и защите ВКР.

Защита ВКР является обязательной составляющей Государственной итоговой аттестации выпускников образовательной программы «Современная историческая наука в преподавании истории в школе» (уровень подготовки – магистр). ВКР выполняется на 3-м году обучения студента магистерской ОП.

ВКР представляет собой полностью самостоятельное законченное исследование, написанное лично выпускником под руководством руководителя, демонстрирующее научно-исследовательские умения и навыки магистра-историка, оригинальность авторского подхода к интерпретации темы, методологическую компетентность, умение грамотно выбирать исследовательские стратегии и убедительно аргументировать выводы.

ВКР выполняется в формате исследовательской диссертационной работы, представляющей собой анализ и обобщение материала в различных областях исторического знания. ВКР демонстрирует приобретенные студентом профессиональные знания и широкий набор исследовательских компетенций, полученных в процессе освоения ОП.

ВКР студентов-магистрантов ОП по направлению «Современная историческая наука в преподавании истории в школе» выполняется индивидуально.

Подробнее см. Правила подготовки курсовых и выпускных работ студентов, обучающихся по образовательной программе магистратуры «Современная историческая наука в преподавании истории в школе»

### 2.3.6. Порядок оценивания и защиты

Работа проверяется руководителем и подлежит обязательному рецензированию. Публичная защита ВКР представляет собой выступление студента по теме ВКР с изложением основных положений работы и достигнутых результатов перед Государственной экзаменационной комиссией (ГЭК) в сроки, установленные приказом.

Процедура защиты является открытой, студент может использовать форму презентации для ознакомления ГЭК с ходом и результатами проделанного исследования. Защита предполагает выступление студента (15 минут), выступление руководителя (в случае его отсутствия зачитывается отзыв), ответы студента на замечания и вопросы рецензента (в случае его отсутствия зачитывается рецензия), а также членов комиссии. Комиссия выносит решение путем открытого голосования. ВКР оценивается по десятибалльной шкале.

<b>Оценка по десятибалльной шкале</b>	<b>Примерное содержание оценки</b>
9-10	самостоятельное исследование, отличающееся актуальностью проблемы, системностью излагаемого материала, оригинальностью методологических подходов, знанием и умением интерпретировать различные научные подходы по рассматриваемой проблеме, проработкой большого количества единиц литературы и источников (в т.ч. архивных), необходимых для раскрытия темы, логичностью и обоснованностью структуры, аргументированностью авторских выводов и обобщений, правильным оформлением научного аппарата, научной новизной в соответствии с ГОСТ.
8	самостоятельное исследование, отличающееся актуальностью проблемы, системностью излагаемого материала, оригинальностью методологических подходов, знанием и умением интерпретировать различные научные подходы по рассматриваемой проблеме, проработкой достаточного количества единиц литературы и источников, необходимых для раскрытия темы, логичностью и обоснованностью структуры, аргументированностью авторских выводов и обобщений, правильным оформлением научного аппарата в соответствии с ГОСТ.
6-7	самостоятельное исследование актуальной, но давно разрабатываемой в науке проблемы с опорой на отработанную методологию; материал изложен системно, структура продумана и логична; проработано



	достаточное, но не полное для раскрытия всех аспектов темы количество единиц литературы и источников; авторские выводы не всегда в полной мере аргументированы; незначительные недостатки в оформлении научного аппарата в соответствии с ГОСТ.
4-5	самостоятельное исследование хорошо изученной проблемы, преимущественно воспроизводящее известные подходы и выводы; системность изложения и структура текста удовлетворяет самым базовым требованиям; проработано недостаточно для раскрытия количество единиц литературы и источников; авторские выводы слабо аргументированы; серьезные недостатки в оформлении научного аппарата в соответствии с ГОСТ.
1-3	исследование, не отличающееся самостоятельностью подходов, имеющее значительные погрешности в логике излагаемого материала, с отсутствием собственной точки зрения на проблему, неверной интерпретацией различных научных подходов по поднимаемой проблеме, отсутствием проработки достаточного количества единиц литературы и источников, необходимых для раскрытия темы, слабой базой знаний, некорректностью оформления справочно-ссылочного аппарата в соответствии с ГОСТ.

**Формула оценивания ВКР:**  $O_{итог} = O_{рук} * 0,25 + O_{рец} * 0,25 + O_{защ} * 0,5$ , где

$O_{рук}$  – оценка научного руководителя

$O_{рец}$  – оценка рецензента

$O_{защ}$  – оценка комиссии

При выставлении оценок научный руководитель, рецензент и комиссия ориентируются на следующие **критерии**:

Критерий	Вес критерия в оценке
Оригинальность и новизна темы ВКР	10%
Соответствие содержания утвержденной теме ВКР	10%
Соответствие квалификационным требованиям, предъявляемым к ВКР	50%
Самостоятельность при работе над ВКР	20%
Оформление ВКР	10%

### **Раздел 3. Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

Практическая подготовка обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов организуется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.