

ВСЕ О РОССИЙСКИХ  
ПРЕДУНИВЕРСАРИЯХ:  
ГЕОГРАФИЯ, УСЛОВИЯ  
ПРОЖИВАНИЯ, УПРАВЛЕНИЕ,  
НАПРАВЛЕНИЯ ОБУЧЕНИЯ

Под научной редакцией А.Г. Каспржака

Современная аналитика образования  
№ 9 (83)  
2024



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

---

ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ

---

**ВСЕ О РОССИЙСКИХ  
ПРЕДУНИВЕРСАРИЯХ:  
ГЕОГРАФИЯ, УСЛОВИЯ  
ПРОЖИВАНИЯ, УПРАВЛЕНИЕ,  
НАПРАВЛЕНИЯ ОБУЧЕНИЯ**

---

*Серия  
Современная аналитика  
образования*

№ 9 (83)  
2024



*Сопредседатели редакционного совета серии:*

Я.И. Кузьминов, к.э.н., научный руководитель НИУ ВШЭ;

Е.А. Терентьев, к.с.н., директор Института образования НИУ ВШЭ

*Выпускающий редактор серии:*

М.А. Новикова, к.пс.н., научный сотрудник Центра общего и дополнительного образования им. А.А. Пинского Института образования НИУ ВШЭ

*Ответственный редактор серии:*

С.И. Заир-Бек, к.п.н., научный сотрудник Центра общего и дополнительного образования им. А.А. Пинского Института образования НИУ ВШЭ

*Рецензенты:*

А.В. Голубицкий, директор «Школы Будущего»,

А.С. Обухов, ведущий эксперт Центра общего и дополнительного образования им. А.А. Пинского Института образования НИУ ВШЭ

*Авторы:*

А.Г. Каспржак (общ. ред.), М.В. Озерова, М.К. Павлова, К.С. Серёгин, А.И. Щетинина

**Все о российских предуниверсариях:** география, условия проживания, управ-

ление, направления обучения / А.Г. Каспржак (общ. ред.), М.В. Озерова, М.К. Павлова, К.С. Серёгин, А.И. Щетинина. Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2024. — 112 с. — 100 экз. — (Современная аналитика образования. № 9 (83)).

В выпуске представлены результаты исследовательского проекта, объектом которого стали школы, являющиеся структурными подразделениями ведущих российских университетов, а его предметом — своеобразие моделей школ этого вида: их география, организационная структура и специфика управления, направления подготовки, особенности формирования контингента и преподавательского состава, условия обучения старшеклассников.

В результате анализа отечественных и зарубежных работ по данной теме, проведения количественного и качественного исследования авторы сформулировали общие характеристики образовательных организаций, которые ориентированы на обучение старшеклассников, имеющих мотивацию и ресурс для продолжения образования в высокоселективных российских университетах, определив их, таким образом, как самостоятельный вид старших школ. Исходя из описания моделей школ этого вида по авторской методике предложены основания для кластеризации предуниверсарии и рассмотрен каждый из них.

В сборнике приведены рекомендации руководителям организаций высшего и среднего образования, которые уже имеют или намереваются открыть предуниверсарии. Материалы могут быть использованы при разработке моделей таких школ, реализации их образовательных программ, а также для системы повышения квалификации управленцев в сфере общего и высшего образования.

Авторский коллектив выражает благодарность руководителям вузов и предуниверсариев, которые потратили свое время и поделились с нами ответами на поставленные вопросы. Мы также выражаем благодарность сотрудникам Института образования НИУ ВШЭ за участие в обсуждении и, как следствие, помощь в подготовке материала.

---

# Содержание

---

<b>Список сокращений</b> . . . . .	5
<b>К читателю</b> . . . . .	8
<b>1. Что такое предуниверсарии? Что позволяет выделить их в самостоятельный вид старшей школы?</b> . . . . .	16
<b>2. Методология, инструменты и база исследования</b> . . . . .	21
<b>3. «Атлас» предуниверсариев лучших российских вузов. Подходы к их возможной кластеризации</b> . . . . .	27
3.1. Перечень вузов, которые имеют предуниверсарии. . . . .	27
3.2. Сеть российских предуниверсариев. Организационно-правовая форма и учредители образовательных организаций этого вида. . . . .	27
3.3. Типологизация предуниверсариев. Кластеры. Плата за обучение и условия проживания . . . . .	29
3.4. Профили образовательных программ (направления подготовки), реализуемые российскими предуниверсариями . . . . .	30
3.5. Наполняемость предуниверсариев, структура школы . . . . .	35
3.6. Результаты обучающихся предуниверсариев во Всероссийской олимпиаде школьников . . . . .	40
<b>4. Описание предуниверсариев по кластерам</b> . . . . .	45
4.1. Бесплатные образовательные организации, не создающие условия для проживания старшеклассников (без интернатов) . . . . .	45
4.2. Вторая группа бесплатных предуниверсариев без интерната — «отраслевые» . . . . .	51
4.3. Платные образовательные организации, не создающие условия для проживания старшеклассников (без интерната) . . . . .	59
4.4. Специализированные учебно-научные центры (СУНЦ) . . . . .	67

ВСЕ О РОССИЙСКИХ ПРЕДУНИВЕРСАРИЯХ:  
ГЕОГРАФИЯ, УСЛОВИЯ ПРОЖИВАНИЯ, УПРАВЛЕНИЕ, НАПРАВЛЕНИЯ ОБУЧЕНИЯ

---

4.5. Бесплатные образовательные организации, создающие условия для проживания старшеклассников (с интернатом) . . . . .	82
<b>5. Обсуждение основных результатов исследования.</b>	
Выводы . . . . .	87
<b>Приложение. Сотрудник предуниверсария подумал и сказал... . . . . .</b>	95
<b>Литература . . . . .</b>	102

## Список сокращений

---

Академическая гимназия им. Д.К. Фаддеева Санкт-Петербургского государственного университета — Академическая гимназия им. Д.К. Фаддеева СПбГУ

Архитектурно-технический лицей Самарского государственного технического университета — Архитектурно-технический лицей СамГТУ

Гимназия Тюменского государственного университета — Гимназия ТюмГУ

Горчаковский лицей Московского государственного университета международных отношений — Горчаковский лицей МГИМО

Естественно-научный лицей Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого — Естественно-научный лицей СПбПУ

Лицей Высшей школы экономики — Лицей НИУ ВШЭ

Лицей им. Н.И. Лобачевского при Казанском (Приволжском) федеральном университете — Лицей им. Н.И. Лобачевского при КФУ

Лицей Московского педагогического государственного университета — Лицей МПГУ

Лицей Президентской академии Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации — Лицей РАНХиГС

Лицей Томского государственного университета — Лицей ТГУ

Лицей Тюменского индустриального университета — Лицей ТИУ

Лицей Финансового университета — Лицей ФинУ

Лицей Южного федерального университета — Лицей ЮФУ

Предуниверсарий Государственного университета управления — Предуниверсарий ГУУ

Предуниверсарий Московского авиационного института — Предуниверсарий МАИ

Предуниверсарий Московского городского педагогического университета — Предуниверсарий МГПУ

Предуниверсарий Российского государственного гуманитарного университета — Предуниверсарий РГГУ

Предуниверситарий Московского государственного лингвистического университета — Предуниверситарий МГЛУ

Ресурсный центр «Медицинский Сеченовский предуниверсарий» Первого Московского государственного медицинского университета им. И.М. Сеченова — Сеченовский предуниверсарий

Специализированный учебно-научный центр (факультет) — школа-интернат им. А.Н. Колмогорова Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова — СУНЦ им. А.Н. Колмогорова МГУ

Специализированный учебно-научный центр Уральского федерального университета им. Первого Президента России Б.Н. Ельцина — СУНЦ УрФУ

Специализированный учебно-научный центр Казанского национального исследовательского технического университета им. А.Н. Туполева-КАИ — Инженерный лицей-интернат — СУНЦ инженерный лицей-интернат КНИТУ-КАИ

Специализированный учебно-научный центр — общеобразовательная школа-интернат «IT-лицей» Казанского федерального университета — СУНЦ IT-лицей КФУ

Специализированный учебно-научный центр Северо-Кавказского федерального университета — СУНЦ СКФУ

Специализированный учебно-научный центр Университета Лобачевского — СУНЦ ННГУ

Специализированный учебно-научный центр — Университетский лицей Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова — СУНЦ — Университетский лицей СВФУ

Специализированный учебно-научный центр Южного федерального округа — СУНЦ ЮФУ

Университетская гимназия (школа-интернат) Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова — Университетская гимназия МГУ им. М.В. Ломоносова

Университетская школа Дальневосточного федерального университета — Университетская школа ДВФУ

Университетский лицей №1511 предуниверситария Национального исследовательского ядерного университета «Московский инженерно-физический институт» — Университетский лицей №1511 предуниверситария НИЯУ МИФИ

Физико-математическая школа при Новосибирском государственном университете — СУНЦ НГУ

Физико-математическая школа-интернат Сибирского федерального университета — Физико-математическая школа-интернат СФУ

**ВСЕ О РОССИЙСКИХ ПРЕДУНИВЕРСАРИЯХ:  
ГЕОГРАФИЯ, УСЛОВИЯ ПРОЖИВАНИЯ, УПРАВЛЕНИЕ, НАПРАВЛЕНИЯ ОБУЧЕНИЯ**

---

Центр довузовского образования «Медицинский предуниверсарий» Саратовского государственного медицинского университета им. В.И. Разумовского — Медицинский предуниверсарий СГМУ

Экономический лицей Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова — Экономический лицей РЭУ им. Г.В. Плеханова

## К читателю

---

Модели школ, реализующих образовательные программы полно- го среднего образования (старшая школа) совместно с каким-либо вузом, — не новинка. В 1963 г. Постановлением Совета министров в СССР были открыты четыре специализированные старшие школы-интернаты физико-математического профиля, расположенные в Москве, Киеве, Новосибирске и Ленинграде, вошедшие в состав лучших университетов страны, которые через систему всесоюзной и республиканских олимпиад по физике и математике отбирали детей, «проявивших выдающиеся способности»<sup>1</sup>, для их подготовки за государственный счет к продолжению обучения в вузах-учредителях.

Параллельно с решением основной задачи — адресной подготовки одаренных старшеклассников к поступлению в ведущие университеты страны — в «школе Колмогорова» (так ее называли в честь одного из создателей школы-интерната МГУ — академика Андрея Николаевича Колмогорова, работавшего в ней учителем (именно учителем — не преподавателем) до начала семидесятых годов) решилась еще одна задача: переход от традиционного, суггестивно-рефлекторного, метода обучения к исследовательскому. Выступая на одном из педагогических советов интерната, академик, обращаясь к учителям, сказал: «Существенно, что здесь, в интернате, школьники приходят в соприкосновение с творческой мыслью. Это наш запрос, но по всем предметам!.. Метод работы — имитация научного исследования, шаг за шагом находить, вычислять нечто..., а не давать готовенько»<sup>2</sup>.

Заметим, что в 1964 г. в четвертом номере журнала «Народное образование» появляется этапная статья Эвальда Васильевича Ильенкова «Школа должна учить мыслить», в которой автор предпринимает попытку обсуждения вопросов: «Что такое “мышление”?», «Что значит “научить мыслить” и может ли школа этому научить?». То есть в начале шестидесятых, историческом периоде, который принято называть «оттепелью», ведущие советские университеты не просто так предпринимают первую попытку «забрать» обучение хотя бы мотивирован-

---

<sup>1</sup> Развитие специализированных учебных научных центров (xn--m1ahgn.xn--p1ai).

<sup>2</sup> Вавилов В.В. Университетская школа. Архивная копия от 28 октября 2012 г. на Wayback Machine на сайте СУНЦ МГУ

ных и готовых к серьезной академической работе старшеклассников у системы общего образования. Так в СССР появляются первые предуниверсарии.

Второй этап развития предуниверсариев — конец 70-х — начало 80-х годов XX в. Широкое распространение получили старшие школы, которым за счет часов, отводимых в учебном плане на трудовое обучение (4 часа в неделю<sup>3</sup>), предоставлялось право организовать предпрофессиональную (не профильную) подготовку. Старшеклассникам не только предоставлялась возможность более глубоко изучить те или иные предметы, но и «попробовать» себя в профессии, познакомиться с теми видами деятельности, которые им предстоит выполнять, если они станут врачом, инженером, учителем и т.д. Этот модуль учебного плана (10–15% учебной нагрузки старшеклассника) был организован совместно школой и вузом. То есть это была сетевая программа, которая развивала складывающуюся модель старшей школы — предуниверсарии.

Наиболее распространенные из числа предпрофильных классов — педагогические. Связано это было с тем, что система отечественного образования этого времени испытывала дефицит учителей, что происходило на фоне падения престижа педагогических вузов (профессии).

Порядок взаимодействия педагогического вуза и школы определялся договором, который:

- во-первых, давал возможность за счет часов, которые в учебном плане старшей школы отводились на начальную профессиональную подготовку, создать свою программу по профилю университета<sup>4</sup>;
- во-вторых, позволял проводить так называемый «совмещенный» (выпускной и вступительный) экзамен. Такого рода процедура делала эти классы весьма привлекательными. В состав экзаменационной комиссии «совмещенного» экзамена входили учителя школы и преподаватели университета, и выпускника средней школы появлялась еще одна попытка<sup>5</sup> преодолеть барьер «школа — вуз», не говоря

<sup>3</sup> 4 часа в неделю в течение двух лет, реализовывались программы в территориальных учебно-производственных комбинатах — УПК. Старшеклассники за это время получали рабочую профессию.

<sup>4</sup> Подробнее см.: [Каспржак, Холоденко, Хромова, 1985].

<sup>5</sup> В наиболее востребованные на специальности вузы искусства вступительные экзамены проходили в июне в остальные вузы, институты — в августе. Приказ

уже о том, что возможность поработать с преподавателями высшей школы была важна для старшеклассников как фактор профессионального самоопределения, условие приобретения навыков, которые необходимы успешному студенту.

Третий этап развития предуниверсариев связан с историческим периодом, который называют перестройкой. В самом конце 1980-х годов появляются гимназии и лицеи. Первые, как правило, ориентировались на подготовку выпускника к учебе в классическом университете<sup>6</sup>, что предполагало широкую, универсальную, языковую подготовку выпускников. Вторые (лицеи) — старшие (8-е, 9–11-е классы) школы, ориентированные на адресную подготовку абитуриентов в определенный, узкоспециализированный вуз, академию и т.д. Лицеисты получали возможность не только хорошо подготовиться к вступительным экзаменам в определенный институт (ЕГЭ не было, вступительные испытания разрабатывались каждым вузом), но и начать изучать дисциплины программы высшего профессионального образования.

Говорим мы здесь об этом потому, что этот период связан, во-первых, с появлением у целого ряда вузов «своих» школ (в том числе в составе вузов, лицеи МИФИ и МЭИ, например, педагогическая, лингвистическая гимназии, работающие с МГПИ и Институтом Гете) и, во-вторых, с преобразованием физико-математических школ-интернатов в специализированные учебно-научные центры (СУНЦ)<sup>7</sup>.

Заключительный, четвертый этап развития предуниверсариев начался в 2012–2013 гг. и продолжается по настоящее время. Катализатором стал процесс укрупнения столичных школ, в ходе которого небольшие гимназии и лицеи влились в комплексы, став, правда, почти повсеместно центрами кристаллизации образовательных ор-

---

Минвуза СССР от 04.04.1968 № 293 «Об утверждении Правил приема в высшие учебные заведения СССР».

<sup>6</sup> К 1992 г. в РСФСР насчитывалось 48 классических университетов из почти 500 гражданских вузов. См.: История советского высшего образования, его плюсы и минусы. <https://studfile.net/preview/4520778/page:18/>

<sup>7</sup> СУНЦ МГУ образован в 1988 г. на базе Школы им. А.Н. Колмогорова, до этого он назывался «Специализированная школа-интернат № 18 физико-математического профиля при Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова» или ФМШ-18. В 1990 г. СУНЦ был создан при Уральском университете в Свердловске (сегодня — Екатеринбург), в настоящее время таких учреждений в России 10 (подробно см. далее).

ганизаций, задавая (там, где это получилось) другим объединяемым школам свои стандарты качества и т.д. Затем в Москве (за ней — по всей стране) начались реализовываться проекты: «Медицинский, инженерный, ИТ и т.д. классы».

Замысел инициаторов этого процесса состоял в том, что школы совместно с университетами должны были не только подготовить выпускника средней школы к сдаче ЕГЭ по соответствующим предметам, но и сделать старшую школу пространством профессиональных проб, очень важных для определения выпускником образовательной и карьерной перспективы. Так начался массовый переход школ от реализации профильной (предметной) подготовки к предпрофессиональной.

Еще одно рассуждение. Даже поверхностный анализ российской образовательной политики свидетельствует о том, что в XXI в. мы наблюдаем тенденцию к унификации общего среднего образования (изменения в стандарте, сокращение учебников по предметам, появление примерных программ и т.д.). Кроме того, лидерами многочисленных международных рейтингов являются страны, имеющие более однородную систему общего образования. В этих условиях вполне закономерным выглядит процесс приведения различных видов школ к одному типу: «средняя общеобразовательная». Вместе с тем задачу адресной подготовки «хорошего»<sup>8</sup> студента ставят перед собой значительная часть вузов страны, однако решить ее в условиях массовой, унифицированной школы довольно трудно, даже с учетом наличия предпрофессиональных классов. Формирование стандарта успешного студента определяется не только содержанием программ и даже не составом учителей и учеников, а общешкольной образовательной средой («скрытый» учебный план<sup>9</sup>), которая в инженерном и педагогическом классах, например, различная. Потребность в создании этой особой образовательной среды была поддержана родите-

<sup>8</sup> «Московский вуз социально-экономического профиля — 19,1%, московский технический вуз — 23,9%, региональный технический вуз — 19,7% (бакалавриат/специалитет, за 2,5 года обучения)». См.: Груздев И. А., Горбунова Е.В., Фрумин И.Д. Студентам нужна помощь, а не отчисление. <https://iq.hse.ru/news/177668602.html>

<sup>9</sup> Фраза «скрытый учебный план» была введена Ф.У. Джексоном в его книге 1968 г. «Жизнь в классе». (М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016). «Скрытый», или неявный, учебный план — это правила, ритуалы, инструкции, которые создают социальные, культурные нормы, присваиваемые школьником.

лями, сохранившими приверженность к интеллектуальной селективности и, как следствие, готовыми ради этого подвергнуть своих детей вступительным испытаниям, которые были упразднены в школах с появлением цифровых платформ, регулирующих получение гражданами государственных услуг.

Итак, российская (в первую очередь московская) система общего образования «вымыла» из себя интеллектуально селективные школы. Потребитель же предоставленной ими услуги остался. Это — определенная часть родителей и, что важно, вузы, которых не устраивал среднестатистический выпускник массовой школы в качестве первокурсника, при том что, согласно исследованиям Института образования НИУ ВШЭ, в 2018 г. 80% выпускников средних школ стали студентами<sup>10</sup>. Эти процессы повысили востребованность негосударственных (особенно начальных) и внесистемных школ. Первые оказались не по карману значительной части их потенциальных клиентов, что вызвало массированный рост школ в составе вузов, на которые законодательные и нормативные акты, обязательные для исполнения государственными образовательными организациями, распространялись только частично (вступительные испытания в первую очередь).

Сегодня, через десять лет после начала процесса, школа в составе вуза, связанная с университетом, определенными обязательствами — явление достаточно распространенное. И если в числовом выражении доля школ в составе вузов (обучающихся в них) ничтожно мала, то влияние их на процессы развития системы значимо. Достаточно сказать, что в 2023 г. в рейтинг лучших десяти школ России RAEX<sup>11</sup> попали 4 вузовские школы<sup>12</sup>. Этот факт говорит о том, что школы в составе высших учебных заведений становятся отдельным, самостоятельным видом — **предуниверсариями**. Подробно рассмотрим их особенности в данной работе.

Понимая, что процесс формирования предуниверсариев как самостоятельного вида образовательной организации (тип — «средняя общеобразовательная школа») еще не завершен, сотрудники Лабо-

<sup>10</sup> Хавенсон Т.Е., Чиркина Т.А. Образовательные переходы в России: социально-экономическое положение семьи и успеваемость. М.: НИУ ВШЭ, 2018. (Факты образования № 5(20))

<sup>11</sup> [https://raex-rr.com/education/best\\_schools/top-100\\_russian\\_schools/2023/](https://raex-rr.com/education/best_schools/top-100_russian_schools/2023/)

<sup>12</sup> СУНЦ МГУ, Физтех Лицей (в дальнейшем исключен из анализа), Университетская гимназия МГУ им. М.В. Ломоносова, СУНЦ НГУ.

ратории управления школой Института образования НИУ ВШЭ поставили перед собой задачу зафиксировать эмпирически сложившуюся картину. Для этого был взят тот же, что и для средних учебных заведений, рейтинг RAEХ 2023, только уже для высших учебных заведений страны<sup>13</sup>. Выяснилось, что у вузов, вошедших в первую сотню рейтинга RAEХ-100 в 2023 г. имелось 42 предуниверсария. Дальнейший анализ проводился по 36 школам при вузах, которые являются структурными подразделениями университетов (6 школ были исключены из исследования, так как не соответствовали этому признаку).

Изучая модели 36 предуниверсариев, мы, сначала по документам стремились определить, **кто** и **зачем** приходит в них учиться, **куда** уходят выпускники и **какими характеристиками** они обладают. Затем после проведения и обработки интервью с руководителями школ и вузов, обязанностью которых является руководство предуниверсарием со стороны университета, а также анализа отзывов об этих учреждениях в открытых источниках мы попытались расширить, углубить полученную информацию и ответить на вопрос: **как достигаются образовательные результаты**, какие (в первую очередь управлеченческие) практики, ресурсы — включая кадровые — и методы используются для этого.

Следующий этап — выделение общих для всех предуниверсариев характеристик, исходя из чего можно дать рабочее определение данного вида общеобразовательной организации. Параллельно, распределив предуниверсарии по кластерам (подвидам, см. подробнее об этом далее), мы пытались «ухватить» своеобразие каждого такого подвида, которое, по нашему предположению, связано с историей возникновения, особенностями географического положения, «материнским» вузом-учредителем, организационно-правовой формой школы и особенностями (характеристиками) реализуемых ею образовательных программ.

Для потенциального читателя-управленца системы общего и высшего образования ценность данной работы заключается как в обобщении опыта практиков, так и в представлении конкретных примеров, иллюстрирующих не только общие выводы и определение ключевых особенностей предуниверсариев, но и интересные находки, которые могут быть полезны проектировщикам подобных моделей и образовательных программ.

---

<sup>13</sup> [https://raex-rr.com/education/russian\\_universities/top-100\\_universities/2023/](https://raex-rr.com/education/russian_universities/top-100_universities/2023/)

Структура данной книги:

- 1) анализ работ исследователей и практиков, посвященных описанию проблемы, и на основе этого формулировка рабочего определения предуниверсариев. То есть ответы на вопросы: «Что такое предуниверсарии?»; «Что нам позволяет их выделить в самостоятельный вид старшей школы?»;
- 2) методология, инструменты и база исследования;
- 3) «атлас» предуниверсариев лучших российских вузов — «фотография» сегодняшней ситуации, включая описание задач, которые решают образовательные организации этого вида, и подходы к их возможной кластеризации;
- 4) описание предуниверсариев по кластерам:
  - а) бесплатные образовательные организации, не создающие условия для проживания старшеклассников (без интернатов);
  - б) платные образовательные организации, не создающие условия для проживания старшеклассников (без интерната);
  - с) специализированные учебно-научные центры (СУНЦ<sup>14</sup>);
  - д) бесплатные образовательные организации, создающие условия для проживания старшеклассников;
- 5) заключение;
- 6) приложения, включающие не вошедшие в основной текст цитаты из проведенных интервью, и список литературы, который, надеемся, поможет потенциальным читателям — исследователям и практикам, интересующимся проблемой изучения, организации и функционирования образовательных организаций данного вида.

Внимательный читатель, скорее всего, заметил, что один из кластеров — платные образовательные организации, создающие условия для проживания старшеклассников, — не представлен в тексте. Это действительно так, потому что данная группа при нашем подходе к формированию базы школ для анализа оказалась пустым множеством (не содержит ни одного элемента).

Надеемся, что представленное выше содержание книги заинтересует не только авторов педагогических инициатив, направленных на

<sup>14</sup> По сути, кластеры «с» (СУНЦ) и «д» идентичны. Однако мы выделили СУНЦ в отдельный кластер, так как, во-первых, этот вид предуниверсариев возник в 1960-е годы при ведущих советских университетах, и, во-вторых, это единственная группа предуниверсариев, правовой статус которых законодательно определен (см. раздел 4.2)

совместную (по сути, сетевую) форму реализации программ третьей ступени общего образования, но и исследователей, занимающихся изучением и описанием школ. Материалы работы можно использовать при проведении семинаров для широкого круга работников сферы образования, а также для повышения квалификации работников образования, в качестве учебно-методического пособия для работы с директорами школ и руководителями вузов, их подразделений.

---

# 1. Что такое предуниверсарии? Что позволяет выделить их в самостоятельный вид старшей школы?

---

Феномен предуниверсария относится к слабоизученным, о чем свидетельствует сравнительно небольшое количество как российских, так и зарубежных исследований по этой теме.

В зарубежных работах аналогом термина «предуниверсарий» является понятие «pre-university» или, более прагматично, «pre-university training». Оно означает старшее отделение школы, структура университета, шире — форму организации образовательного процесса, ориентированную на подготовку старшеклассников к поступлению в вуз, или группу университетов. Кейсы, описывающие такого рода образовательные программы, приводятся во многих статьях зарубежных авторов (см. раздел 6.2). В российской литературе описание мирового опыта старших школ, ориентированных на подготовку старшеклассников к продолжению образования в вузах, описан в работе «Новая старшая школа за рубежом: варианты решения» [12].

При изучении этого вида общеобразовательных организаций, входящих в состав вузов, авторы в первую очередь рассматривают их как форму организаций, ориентированных на особую аудиторию — мотивированных к учебе старшеклассников — потенциальных абитуриентов университетов.

Авторы часто называют этих подростков «одаренными», понимая, что они выделяются среди сверстников склонностями или, скорее, интересом к определенному виду деятельности и, как следствие, имеют определенные достижения по тому или иному предмету.

Так, например, психологической составляющей работы с одаренными школьниками посвящено исследование Е.Л. Федотовой и Е.А. Никитина «Предуниверсарий как пространство развития одаренности школьников» [Федотова, Никитина, 2018], в котором акцентируется внимание на особенностях организации образовательного процесса в предуниверсарии. По мнению авторов, это является «питательной средой», обеспечивающей развитие старшеклассников, которые ориентированы на продолжение образования в университете. По сути, авторы говорят об условиях, обеспечивающих форми-

рование образовательных результатов, которые в среднестатистической массовой школе не являются основными. По мнению авторов, основной результат учебы в предуниверсарии — формирование «мотивационной составляющей одаренности», которая на этапе получения высшего образования должна стать фундаментом для достижения высоких академических результатов. Вместе с тем нельзя, на наш взгляд, не отметить, что понятие «одаренный» не является адекватной, точной характеристикой учеников предуниверсариев. Авторы как настоящего, так и других исследований по данной теме говорят, скорее, не об одаренности в общепринятом смысле слова, а о мотивированности школьников, готовых сделать выбор своей профессиональной и/или образовательной траектории или уже сделавших его на этапе старшей школы.

Именно это преимущество предуниверсариев («питательная среда»: знакомство со студенческой жизнью, «взрослая» инфраструктура и т.д.), как и решение задачи сохранения перспективных кадров в стране, определило, по мнению многих исследователей, существование подобных средних школ как самостоятельного вида общеобразовательных организаций [Бойко, Кудреватых, 2017; Емелева, Розанова, 2022].

Необходимость особой организации образовательного процесса для эффективного развития мотивированных к учебной деятельности («одаренных») школьников является подтвержденным и изученным фактом. Для раскрытия потенциала таких школьников исследователи рекомендуют диверсифицировать педагогические практики (методы, техники и технологии обучения), повысить гибкость реализуемых школой образовательных и учебных программ, изменить требования к отбору и повышению квалификации работающих в них преподавателей [Laine, Tirri, 2015; Brigandì et al., 2018].

Итак, предуниверсарии представляют собой особый вид общеобразовательных организаций, которые являются частью (структурным подразделением) университета, ориентированы на работу с учащимися, определившимися (как кажется им в момент поступления) со своими образовательными и профессиональными перспективами, что способствует повышению мотивации учащихся и, как следствие, решению задач преодоления барьера «школа — вуз», созданию основы для успешного обучения в университете.

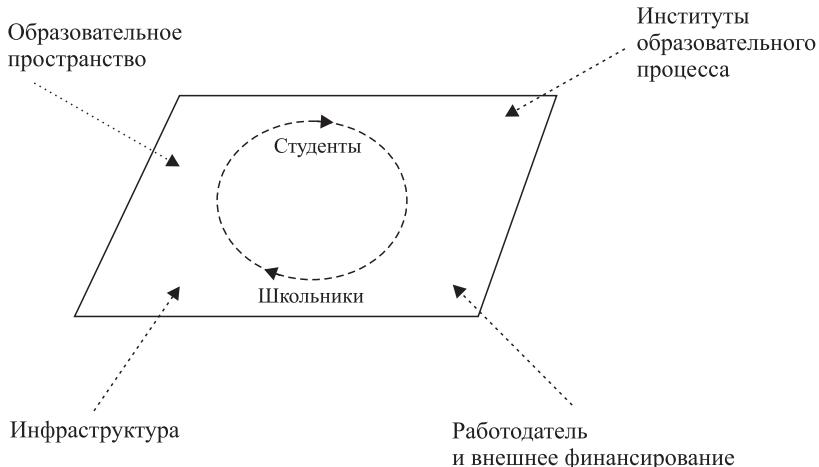
Исходя из этого определения, можно было начинать изучать работы различных исследователей «прицельно», анализируя способы достижения искомого результата.

Организационная структура предуниверсариев представлена в статьях [Болчарев, Кушнарев, 2022; Лозинг, Феофанова, 2015], в которой рассматривается предуниверсарий как особая модель старшей профильной школы, созданной и реализованной совместно с университетом.

Авторы исследований Болчарев, Кушнарев и др. приводят следующее определение предуниверсария: это «*форма школьного общего образования, которая заключается в формировании единого образовательного кластера на базе университета с целью осуществления непрерывного профильного образования*». Это полностью совпадает по смыслу с данным нами определением. Обозначив основные функций предуниверсариев (на примере экономического лицея РЭУ им. Г.В. Плеханова), а затем осмыслив и оценив их, авторы предположили, что *одной из его важнейших целей является «создание инновационно-интегрированной модели университета, при которой все участники образовательного процесса получали бы выгоды от взаимодействия»*. При этом взаимодействие может следовать как организационной структуре, в которой «*студенты разговаривают со школьниками через институты образовательного пространства*», так и функциональной структуре, основанной на совмещении образовательных пространств школьников и студентов в рамках кластера университета, что и является основой для формирования особой исследовательской среды для общественно-социального взаимодействия (рис. 1).

Основным инструментом для достижения искомого результата является совместное движение студентов и школьников «по одной траектории», при этом на их маршрут оказывают влияние внешние факторы, такие как образовательное пространство, институты образовательного процесса, инфраструктура, работодатель и способ финансирования.

Единое для вуза и школы образовательное пространство рассматривается основным инструментом решения задач предуниверсария и в работе [Рыжкин, Лебедев, Бут, 2004], где описываются технический лицей при Донском государственном техническом университете (ДГТУ), лицей при строительном университете, военно-технический лицей при военном институте. Авторы утверждают, что в первую очередь такое взаимодействие способствует «*формированию у учащихся научного стиля мышления за счет столкновения детской микросреды*



**Рис. 1.** Функциональная модель образовательного процесса предуниверсария [Болчарев, Кушнарев, 2022]

среднего общеобразовательного учреждения и научно-образовательной среды университета», акцентируют внимание на выстраивание карьерных траекторий выпускников предуниверсария: «лицеист — студент — аспирант — профессор».

Нарушая логику повествования, заметим, что самостоятельный интерес представляет, на наш взгляд, предложенная авторами методика оценки уровня профилизации в системе «лицей — вуз»: динамика выбора лицеистами факультетов и специальностей ДГТУ, адаптация лицеистов в вузе по отношению к студентам соответствующих специальностей, корреляция успешности обучения в лицее и в вузе.

Итак, авторы работ, приведенных выше, видят в качестве основного инструмента решения задач предуниверсариев тесное сотрудничество школы с университетом, местными органами власти и т.д. Это подразумевает не механическое объединение усилий учреждения общего образования и вуза, а их совместную работу по реализации образовательных программ, т.е. сетевое взаимодействие (наличие взаимных связей), которое ведет к качественным преобразованиям в работе как отдельных организаций (школы и вуза), так и всего кластера.

Стоит заметить, что при отсутствии «сильного» университета, престижного для выпускников школы, его функции могут выполнять ин-

новационные предприятия. Подобный опыт описан в статье [Бойко, Кудреватых, 2017], в которой показано, как именно это может быть сделано, на примере Политехнического лицея с углубленным изучением математики и физики для учеников 10–11-х классов, созданного на базе филиала Кузбасского государственного технического университета им. Т.Ф. Горбачева в Прокопьевске.

Иной подход к решению задач предуниверсариев описывают авторы исследования [Лозинг, Фиофанова, 2015]. Опираясь на данные Лицея НИУ ВШЭ, они описывают модель старшей школы, которая решает задачи старшеклассников путем создания условий для конструирования ими индивидуальных учебных планов (ИУП), что позволяет перейти от индивидуализации образовательного процесса к персонализации, т.е. к учету потребностей и возможностей каждого обучающегося. Подробно этот процесс описан в работе «Новая российская школа: предуниверсарии» [Каспржак и др., 2023]. Рассматривая возможности корректировки учеником своей образовательной траектории (изменение расписания, учебного плана и т.д.) и не отрицая важности изменения характера традиционной для школы образовательной среды за счет тесного взаимодействия с вузом, авторы приходят к выводу, что именно *индивидуализация и персонализация образовательного процесса являются важнейшими характеристиками предуниверсариев*.

Исходя из изложенное выше, можно утверждать, что в российском образовательном пространстве появился новый вид общеобразовательных учреждений — предуниверсарии, которые, находясь в составе университета, обеспечивают тесное взаимодействие (совместную работу) преподавателей вузов и школьных учителей, студентов и школьников, создают возможности для индивидуализации образовательных программ (шире — для персонализации обучения старшеклассников), решая, таким образом, задачу подготовки мотивированных к учебе школьников к преодолению барьера «школа — вуз», а затем их успешного обучения на программах высшего образования.

## 2. Методология, инструменты и база исследования

Фактической основой проекта — эмпирической базой исследования стали данные, полученные в ходе количественного и качественно-го этапов изучения феномена предуниверсария.

На начальном этапе исследования феномена предуниверсария была поставлена цель собрать информацию из общедоступных интернет-источников о школах, функционирующих в качестве структурных подразделений высших учебных заведений на территории Российской Федерации. Как говорилось выше, нас интересовали практики ведущих университетов, поэтому при определении перечня предуниверсариев, подлежащих анализу, был взят список университетов, вошедших в рейтинг лучших вузов России RAEX-100<sup>15</sup> за 2023 г. В трети университетов (в 33 вузах из 100) были выявлены школы, входящие в состав вузов, в некоторых университетах открыто несколько предуниверсариев. В итоговую базу вошли 36 предуниверсариев вузов, вошедших в рейтинг RAEX-100 2023 г (схематически выборка первого этапа исследования приведена на рис. 2).

- Выборка сформирована из рейтинга лучших вузов России RAEX-100, 2023 год
- В итоговой выборке получилось 33 вуза и 36 предуниверсариев
- Данные были получены с сайтов предуниверсариев и вузов



**Рис. 2.** Выборка количественного этапа исследования

По каждому предуниверсарию, вошедшему в базу для анализа, были собраны описательные данные по широкому набору критерииев,

<sup>15</sup> [https://raex-rr.com/education/russian\\_universities/top-100\\_universities/2023/](https://raex-rr.com/education/russian_universities/top-100_universities/2023/)

позволяющих составить представление о специфике образовательной организации, ее размере, привлекательности для потенциальной аудитории. Среди этих критериев: география, стоимость обучения, условия для проживания (наличие/отсутствие интерната), профили образовательных программ, количество обучающихся, охват ступеней обучения, число победителей и призеров Всероссийской олимпиады школьников 2022/2023 г. Для получения данных по каждому из предуниверсариев мы в первую очередь опирались на сайты предуниверсариев, во вторую очередь — на сайты вузов, в состав которых они входят, и в третью очередь — на сайт СУНЦ.РФ и данные в СМИ. Необходимо учитывать, что при таком методе сбора данных информация из открытых источников иногда может быть не самой актуальной, поскольку образовательные учреждения не всегда регулярно обновляют данные сайтов.

На втором этапе исследования планировалось расширить имеющиеся данные путем проведения полуструктурированных интервью с руководителями предуниверсариев, включая директоров школ при университетах и сотрудников университетов, отвечающих за управление старшей школой. При формировании эмпирической базы качественного исследования авторы следовали принципу максимального разнообразия предуниверсариев, включенных в выборку. Для соблюдения этого принципа в выборку были включены предуниверсарии, расположенные в различных регионах России, относящиеся к университетам, занимающим различные места в рейтинге RAEХ-100 за 2023 г., имеющие статус СУНЦ и не имеющие такого статуса, а также предусматривающие коммерческое обучение и бесплатное. Всего было проведено 14 интервью. Для обеспечения содержательных, информативных интервью после отбора предуниверсариев исследователи обсуждали с руководителями образовательной организации, кого целесообразно пригласить в качестве респондента. В каждом отдельном случае решение принималось с учетом истории создания образовательного учреждения и текущих условий работы предуниверсария. В некоторых университетах были названы конкретные сотрудники, ответственные за курирование предуниверсариев, в то время как в других таких людей не оказалось. Кроме того, при выборе респондента-руководителя учитывалась длительность его пребывания в должности директора. Например, в случае с одним из предуниверсариев было решено провести интервью с заместителем директора, поскольку но-

вый директор данной школы только начал свою работу и занимал эту должность менее года на момент проведения интервью.

Во время проведения интервью авторы руководствовались принципом теоретической насыщенности при определении размера выборки. Это означает, что они продолжали собирать данные до тех пор, пока новые интервью не начинали повторять уже собранную информацию, а не просто увеличивали объем выборки ради количества.

**Таблица 1.** Критерии отбора предуниверсариев  
для проведения интервью

№ п/п	Критерии отбора предуниверсариев для проведения интервью	Количество участников интервью	
		со стороны школы	со сторо- ны вуза
<b>1.</b>	<b>Позиция в рейтинге РАЕХ-100 за 2023 г.</b>		
1.1	Позиция: 1–10	4	3
1.2	Позиция: 11–20	2	1
1.3	Позиция: 21–30	2	1
1.4	Позиция: 31–43	1	0
<b>2.</b>	<b>Наличие платы за обучение</b>		
2.1	Обучение платное	3	3
2.2	Обучение бесплатное	6	2
<b>3.</b>	<b>Наличие статуса СУНЦа</b>		
3.1	СУНЦ	2	0
3.2	Нет статуса СУНЦа	7	5
<b>4.</b>	<b>География предуниверсариев – федеральный округ</b>		
4.1	Дальневосточный	1	1
4.2	Приволжский	1	0
4.3	Северо-Западный	1	1
4.4	Северо-Кавказский	0	0
4.5	Сибирский	1	0
4.6	Уральский	1	0
4.7	Центральный федеральный округ	4	3
4.8	Южный федеральный округ	0	0
	<b>Общее количество интервью</b>	<b>9</b>	<b>5</b>

**Таблица 2.** Должностной статус участников исследования

№ п/п	Должностной статус участников интервью	Количество респондентов
1	Директор	7
2	Заместитель директора	2
3	Преподаватель школы и вуза	1
4	Проректор	2
5	Заместитель проректора	1
6	Научный руководитель	1
	Общее количество интервью	14

С целью соблюдения анонимности, являющейся условием проведения интервью, имена и организации участников были закодированы. При формировании кода учитывались группа, к которой, по нашему мнению, принадлежит предуниверсарий, должность респондента и федеральный округ, в котором расположен предуниверсарий. Также в случае с СУНЦ нам было важно указать период появления образовательной организации.

**1. Кластер предуниверсария:**

- **«бесплатные без интерната»** — бесплатные образовательные организации, не создающие условия для проживания старшеклассников (без интернатов);
- **«платные»** — платные образовательные организации, не создающие условия для проживания старшеклассников (без интернатов);
- **«СУНЦ»** — специализированные учебно-научные центры:
  - а) СУНЦ 1 — СУНЦ первой волны, созданные в рамках постановления Совета министров СССР № 905 от 23 августа 1963 г.;
  - б) СУНЦ 2 — СУНЦ второй волны, открытые в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 8 мая 2019 г.;
- **«бесплатные с интернатом»** — бесплатные образовательные организации, создающие условия для проживания старшеклассников (с интернатами).

**2. Код должности/статуса:**

- Дир — директор;
- Зам.дир — заместитель директора;
- Сотр.унив. — сотрудник университета (проректор, заместитель проректора, преподаватель).

### **3. Код федерального округа:**

- ДФО — Дальневосточный федеральный округ;
- ПФО — Приволжский федеральный округ;
- СЗФО — Северо-Западный федеральный округ;
- СКФО — Северо-Кавказский федеральный округ;
- СФО — Сибирский федеральный округ;
- УФО — Уральский федеральный округ;
- ЦФО — Центральный федеральный округ;
- ЮФО — Южный федеральный округ.

Таким образом, код «бесплатные без интерната\_Дир\_ЦФО» можно прочитать следующим образом: интервью с директором бесплатной образовательной организации (без интерната) Центрального федерального округа.

Полуформализованные интервью были призваны ответить на следующие исследовательские вопросы:

- Какие отличительные характеристики старших школ, входящих в состав вузов, позволяют выделять этот феномен — предуниверсарий на фоне общеобразовательных организаций? То есть какие характеристики школ в составе вуза позволяют нам его определить как отдельный, самостоятельный вид средних учебных заведений?
- Какие различия существуют между предуниверсариями с точки зрения участия университета в разработке и реализации программ общего и дополнительного образования?
- Какие взаимные преимущества предоставляет предуниверсарий школе и университету? При каких условиях это возможно? Существуют ли какие-либо ограничения?

Теоретическую основу для разработки плана интервью составила концептуальная рамка анализа образовательной программы. План беседы (гайд интервью) включал несколько разделов. Первый был посвящен обсуждению истории создания, целевой аудитории, целей создания и назначения предуниверсария. Во втором разделе обсуждались вопросы, связанные со спецификой образовательной программы предуниверсария и ролью университета в ее проектировании и реализации, включая особенности образовательных результатов в сравнении с другими школами, формы организации учебного процесса, особенности преподавательского состава и формы оценки образовательных результатов. Заключительный раздел интервью касался вопросов взаимодействия предуниверсария с университетом,

включая преимущества и ограничения, критерии успеха такого взаимодействия и актуальные проблемы для развития данного типа школ.

Интервью были записаны, затем переведены в текстовый формат (транскрибированы) и подвергнуты процедуре тематического анализа. Этот процесс включает идентификацию ключевых тем, которые повторяются или пересекаются в интервью, а также анализ того, как эти темы связаны друг с другом и как они влияют на понимание исследуемого феномена.

---

### 3. «Атлас» предуниверсариев лучших российских вузов. Подходы к их возможной кластеризации

---

Настоящий раздел представляет собой «атлас» российских предуниверсариев. Материалами для его составления стали данные, полученные нами с сайтов СУНЦ.РФ, образовательных организаций этого вида и вузов, подразделениями которых они являются.

#### **3.1. Перечень вузов, которые имеют предуниверсарии**

В открытом доступе нам не удалось обнаружить полную базу предуниверсариев, которые в данный момент функционируют на территории Российской Федерации. Анализ сайта вузов, вошедших в первую сотню лучших высших учебных заведений страны<sup>16</sup>, показал, что 33 из них имеют предуниверсарии. Причем три из их числа (Московский, Казанский и Южный федеральные университеты) имеют более одной образовательной организации данного типа. В итоге в поле внимания попали 36 старших школ. То есть представленные ниже материалы можно назвать «атласом» предуниверсариев лучших вузов РФ.

#### **3.2. Сеть российских предуниверсариев. Организационно-правовая форма и учредители образовательных организаций этого вида**

На рис. 3 приведена география российских предуниверсариев. На каждом из населенных пунктов, в которых расположены предуниверсарии, поставлена цифра, которая соответствует количеству образовательных организаций этого вида, функционирующих в данном городе. Тройку лидеров по количеству предуниверсариев возглавляет Москва, в которой работают 15 таких школ, далее идут Казань и Ростов-на-Дону, в которых имеются 4 и 3 предуниверсария соответственно. Следует отметить, что особенностью ситуации столицы Та-

---

<sup>16</sup> [https://raex-rr.com/education/russian\\_universities/top-100\\_universities/2023/](https://raex-rr.com/education/russian_universities/top-100_universities/2023/)



**Рис. 3.** География российских предуниверсариев

тарстана состоит в том, что 4 предуниверсария, расположенных в Казани, принадлежат трем вузам (два — в одном и по одному — в двух).

Сразу возникает вопрос: почему в Санкт-Петербурге и Новосибирске предуниверсариев меньше, чем в Ростове-на-Дону?. Полученный результат не является эффектом выборки — вузов-лидеров (напомним, что именно они стали базой исследования) в Санкт-Петербурге и Новосибирске больше, чем в Ростове-на-Дону. Можно предположить, что в Ростове-на-Дону может быть больше доля вузов, специализирующихся на педагогическом образовании, что приводит к большему количеству школ в их составе. Или политика городов была разной. Для более подробного ответа необходимо изучить данные о системе образования в регионах и сравнить их.

Говоря об учредителях российских предуниверсариев, следует отметить, что все из них (36 школ) являются структурными подразделениями вузов согласно принятому выше определению. Так, в выборку не попали Бауманская инженерная школа № 1580, школа № 1502 «Энергия» и муниципальные бюджетные общеобразовательные учреждения (Лицей при Томском политехническом и Донском государственном техническом университетах (ТПУ и ДГТУ), а также муниципальное автономное образовательное учреждение (Инженерный

лицей Новосибирского государственного технического университета (НГТУ) и автономная некоммерческая общеобразовательная организация (Физтех-лицей им. П.Л. Капицы).

### 3.3. Типологизация предуниверсариев. Кластеры.

#### Плата за обучение и условия проживания

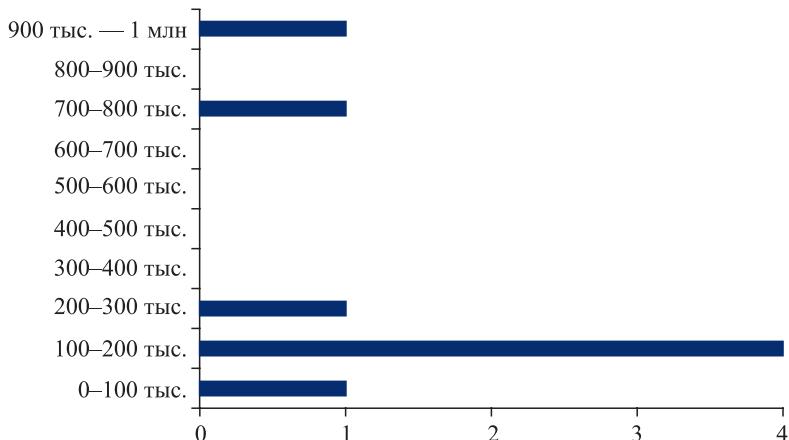
Параметром для кластеризации предуниверсариев могли стать организационные условия и характеристики образовательных программ. На этапе пилотного исследования (то, что мы и делали) было принято решение ограничиться для кластеризации только организационными характеристиками: *наличие общежития и плата за обучение или отсутствие таковой*.

Введенные нами параметры позволили выделить четыре кластера предуниверсариев по двум основаниям: бесплатные или платные (для родителей) школы, не создающие и создающие условия для проживания старшеклассников.

**Условия для проживания.** Изучение сайтов образовательных организаций показало, что чуть более трети предуниверсариев (14 школ, 39% общего числа организаций) имеют общежитие, т.е. являются интернатами. Причем 10 школ (28% общего числа предуниверсариев) — специализированные учебно-научные центры (СУНЦ), которые должны создавать условия для проживания обучающихся согласно Постановлению Правительства РФ от 8 мая 2019 г. № Т575 «Об утверждении правил предоставления грантов на развитие сети СУНЦ». Интернаты также имеются у Физико-математической школы-интерната Сибирского федерального университета, Казанского национального исследовательского технологического университета (КНИТУ), Лицея КФУ им. Н.И. Лобачевского и Университетской гимназии МГУ им. М.В. Ломоносова. При этом расходы на проживание учащихся нигде не оплачиваются родителями.

**Плата за обучение.** Четверть (23%) предуниверсариев взимают с семей обучающихся плату за обучение. По состоянию на октябрь 2023 г. размер этой платы варьируется от 76,5 до 930 тыс. руб. в год.

При оценке стоимости обучения была взята сумма, которая взимается с семей учащихся 10-х классов (по классам она разнится). Среднее значение стоимости обучения без учета проживания в интернате по платным предуниверсариям составило 328 940,63 руб., медианное — 187 500 руб. в год. Общая картина затрат семей на оплату услуг предуниверсариев приведена на рис. 4.



**Рис. 4.** Размер платы за обучение, взимаемой предуниверсариями с семей, руб. за учебный год

Обратим внимание, что половина платных предуниверсариев (50%) попала в категорию платы за обучение от 100 до 200 тыс. руб. (включительно) в год. Небольшая часть (5% общего количества предуниверсариев) предполагают оплату более 300 тыс. руб. По этическим соображениям, мы не будем приводить данные о взимаемых с семей старшеклассников суммах за обучение по каждой образовательной организации. Заметим лишь, что оба предуниверсария со стоимостью выше среднего значения расположены в Москве, которая входит в тройку регионов с самым большим значением средней заработной платы. Однако следует сделать существенную оговорку: в одной из этих организаций примерно 90% суммы покрывается из ассигнований бюджета Москвы.

### **3.4. Профили образовательных программ (направления подготовки), реализуемые российскими предуниверсариями**

15 из 36 изученных нами предуниверсариев являются многопрофильными. Причем варьируются направления подготовки от физико-математического до гуманитарного. Пять образовательных организаций

имеют выраженный естественно-научный и/или физико-математический профиль. Это московский Лицей №1511 НИЯУ МИФИ, Естественно-научный лицей СПбПГУ, Предуниверсарий МАИ, Физико-математическая школа-интернат СФУ, Лицей им. Н.И. Лобачевского при КФУ. Сочетание физико-математического и технологического профилей характерно для трех старших школ: СУНЦ МГУ, Академической гимназии им. Д.К. Фадеева СПбГУ, СУНЦ НГУ. Физико-математическое направление также сочетается с технологическим (Школа ПНИПУ). Химико-биологическое направление реализуется в двух предуниверсариях медицинских вузов (Сеченовский предуниверсарий и Центр довузовского образования «Медицинский предуниверсарий» Саратовского государственного медицинского университета им. В.И. Разумовского). При этом химико-биологическое направление образовательных программ в некоторых случаях сочетается с технологическим профилем (СУНЦ ННГУ, СУНЦ ИТ-лицей КФУ). Чисто гуманитарных предуниверсариев всего три: Предуниверсарий РГГУ, Предуниверсарий МГЛУ, Лицей РАНХиГС.

Направления подготовки российских многопрофильных предуниверсариев (профили реализуемых образовательных программ) подробно представлены в табл. 3.

**Таблица 3.** Профили обучения. Направления подготовки российских многопрофильных предуниверсариев

№ п/п	Предуниверсарий	Перечень профилей реализуемых образовательных программ (направления подготовки, 2023/2024 учебный год)
1	Университетская гимназия (школа-интернат) МГУ им. М.В. Ломоносова	<p><i>Основная школа:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• физико-математический;</li><li>• химико-биологический;</li><li>• гуманитарный.</li></ul> <p><i>Старшая школа:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• информационно-математический (математика; программирование);</li><li>• физико-технологический (физика; науки о Земле); естественно-научный (химия; биология);</li><li>• историко-филологический (история; филология); социально-правовой (экономика и социология; право).</li></ul>
2	Лицей НИУ ВШЭ	<p><i>Основная школа:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• универсальный;</li><li>• математический.</li></ul>

*Продолжение табл. 3*

<b>№ п/п</b>	<b>Предунивер- сарий</b>	<b>Перечень профилей реализуемых образовательных программ (направления подготовки, 2023/2024 учебный год)</b>
		<p><i>Старшая школа:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• естественные науки;</li> <li>• психология;</li> <li>• математика;</li> <li>• информатика;</li> <li>• инженерия и математика;</li> <li>• экономика и математика;</li> <li>• экономика и социальные науки;</li> <li>• гуманитарные науки;</li> <li>• дизайн;</li> <li>• юриспруденция;</li> <li>• востоковедение.</li> </ul>
3	СУНЦ УрФУ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• математико-информационный;</li> <li>• социально-гуманитарный;</li> <li>• химико-биологический;</li> <li>• физико-математический.</li> </ul>
4	Лицей Финансово- го университета	<ul style="list-style-type: none"> <li>• социально-экономический «Экономика и управление бизнесом»;</li> <li>• технологический «Инженерия данных»;</li> <li>• гуманитарный «Социальные науки и лингвистика».</li> </ul>
5	Экономический лицей РЭУ им. Г.В. Плеханова	<ul style="list-style-type: none"> <li>• социально-экономический (включает углубленное изучение экономики, математики, обществознания и права);</li> <li>• предпринимательский (включает углубленное изучение математики, экономики, права);</li> <li>• медиакоммуникации (включает углубленное изучение истории, английского и русского языков);</li> <li>• информационно-технологический «Цифровая экономика» (включает углубленное изучение математики, физики, информатики и ИКТ).</li> </ul>
6	Лицей ТГУ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• гуманитарно-правовой;</li> <li>• социально-экономический;</li> <li>• технологический;</li> <li>• химико-биологический.</li> </ul>
7	Университетская школа ДВФУ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• естественно-научный;</li> <li>• гуманитарный;</li> <li>• универсальный;</li> </ul>

Продолжение табл. 3

№ п/п	Предунивер- сарий	Перечень профилей реализуемых образовательных программ (направления подготовки, 2023/2024 учебный год)
		<ul style="list-style-type: none"><li>• филологический;</li><li>• экономический;</li><li>• гуманитарный;</li><li>• медицинский;</li><li>• биотехнологический;</li><li>• энергетический;</li><li>• архитектурный;</li><li>• информационно-технологический</li><li>• судостроительный.</li></ul>
8	СУНЦ ЮФУ	<ul style="list-style-type: none"><li>• физико-математический;</li><li>• информационных технологий (IT);</li><li>• архитектура и искусство;</li><li>• биолого-химический;</li><li>• социально-гуманитарный.</li></ul>
9	Лицей ЮФУ	<ul style="list-style-type: none"><li>• технологический;</li><li>• гуманитарный;</li><li>• социально-экономический.</li></ul>
10	Лицей МПГУ	<ul style="list-style-type: none"><li>• естественно-научный;</li><li>• гуманитарный (журналистика и медиаобразование);</li><li>• гуманитарный (история);</li><li>• гуманитарный (лингвистика);</li><li>• гуманитарный (педагогика);</li><li>• гуманитарный (филология);</li><li>• гуманитарный (художественный);</li><li>• социально-экономический;</li><li>• технологический.</li></ul>
11	СУНЦ — Универ- ситетский лицей СВФУ	<ul style="list-style-type: none"><li>• физико-технический;</li><li>• математика и IT;</li><li>• химико-технологический;</li><li>• биолого-экологический;</li><li>• лингвистический.</li></ul>
12	Гимназия ТюмГУ	<ul style="list-style-type: none"><li>• физико-математический;</li><li>• гуманитарный;</li><li>• лингвистический;</li><li>• социально-экономический;</li><li>• информационно-математический;</li><li>• естественно-научный.</li></ul>

Окончание табл. 3

<b>№ п/п</b>	<b>Предунивер- сарий</b>	<b>Перечень профилей реализуемых образовательных программ (направления подготовки, 2023/2024 учебный год)</b>
13	Предуниверсарий МГПУ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• универсальный (математика, биология);</li> <li>• естественно-научный (биология, химия);</li> <li>• социально-экономический (математика, обществознание);</li> <li>• гуманитарный I (литература, обществознание);</li> <li>• гуманитарный II (литература, английский язык);</li> <li>• гуманитарный III (литература, история);</li> <li>• гуманитарный IV (обществознание, история);</li> <li>• гуманитарный V (обществознание, английский язык).</li> </ul>
14	Архитектурно- технический лицей СамГТУ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• универсальный: класс архитектуры с углубленным изучением математики и биологии / класс дизайна с углубленным изучением литературы и истории;</li> <li>• технологический: инженерный класс с углубленным изучением математики, физики, информатики / информационный класс с углубленным изучением математики, физики и информатики;</li> <li>• естественно-научный: углубленное изучение биологии, химии, математики;</li> <li>• гуманитарный: углубленное изучение истории, обществознания и английского языка.</li> </ul>
15	СУНЦ СКФУ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• физико-математический;</li> <li>• социально-гуманитарный;</li> <li>• социально-экономический;</li> <li>• информационно-математический (IT);</li> <li>• гуманитарный;</li> <li>• химический;</li> <li>• физико-технический (инженерный).</li> </ul>

Обратим внимание, что среди 15 вузов, представленных в табл. 3, имеющих в своем составе предуниверсарии, только три (№ 4, 5 и 14, выделены цветом) узкопрофильные. Их лицеи многопрофильные. Однако значительная часть реализуемых ими профилей подготовки находятся внутри направления вуза: профессионально-образовательной области, которая объединяет несколько специальностей с общим уклоном. Вместе с тем два из трех вузов этой группы — Ли-

цей Финансового университета и Архитектурно-технический лицей СамГТУ, в отличие от Экономического лицея РЭУ им. Г.В. Плеханова, имеют гуманитарный профиль. Чтобы определить причины этого, надо более глубоко изучить ситуацию в университетах, что выходит за рамки настоящего исследования.

### 3.5. Наполняемость предуниверсариев, структура школы

#### Наполняемость

Данные по количеству обучающихся были взяты из отчетов по самообследованию, размещенных на сайте школ в их версии на май 2024 г.<sup>17</sup>. Если данные были недоступны, то информацию брали на портале СУНЦ.РФ (для СУНЦ), новостных порталах и в интервью. В отдельных случаях численность обучающихся в образовательной организации определялась нами самостоятельно, исходя, например, из списков зачисленных. Получить информацию не удалось ни одним из способов по Лицею Финансового университета, Лицею МПГУ, Предуниверсарию МГПУ, СУНЦ СКФУ.

Данные о численности учащихся в российских предуниверсариях по состоянию на май 2024 г. приведены на рис. 5.

#### Структура школы

Численность обучающихся в 1/5 школ варьируется от 200 до 300 человек (22%), школ с контингентом учащихся от 100 до 200 и от 300 до 400 человек немногим меньше (по 19%). В нашей выборке есть одна образовательная организация, в которой обучаются более 1000 старшеклассников, — Лицей НИУ ВШЭ.

Можно сделать вывод, что значительная часть образовательных организаций этого вида — «камерные» школы, в которых обучаются до 500 человек.

Большая часть предуниверсариев ведет прием обучающихся в 8-й и 10-й классы (42% и 39% соответственно). Наименьшее количество предуниверсариев ведут набор с 9-го класса: только СУНЦ НГУ

---

<sup>17</sup> Представленные в результатах самообследования образовательной организации данные по численности обучающихся могли быть отнесены к 2023 г. или даже 2022 г.



**Рис. 5.** Сведения о численности учащихся в российских предуниверсариях по материалам, расположенным на сайте школ (вариант: май 2024 г.)<sup>18</sup>

набирает подростков в 9-й класс. С 7-го класса ведут обучение СУНЦ ИТ-лицея КФУ, СУНЦ ЮФО, Центр довузовского образования «Медицинский предуниверсарий» Саратовского государственного медицинского университета им. В.И. Разумовского.

Среди образовательных учреждений, принимающих детей с 1-го класса, можно выделить ЛИ ФГБОУ ВО «КНИТУ», контингент которого, по данным результатов самообследования<sup>19</sup> за 2022 г., включает 1-й и 5–11-й классы. С 5-го класса набор ведется в Лицей им. Н.И. Лобачевского и в СУНЦ Инженерный лицей-интернат КНИТУ-КАИ.

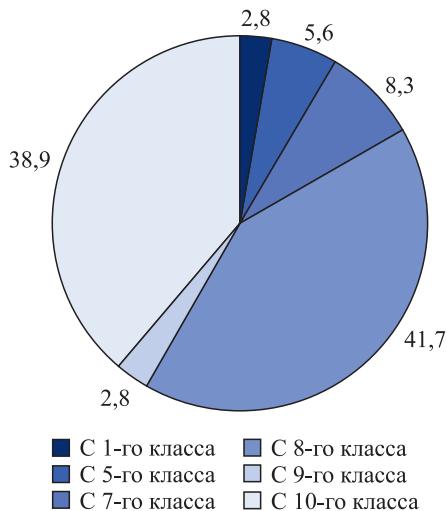
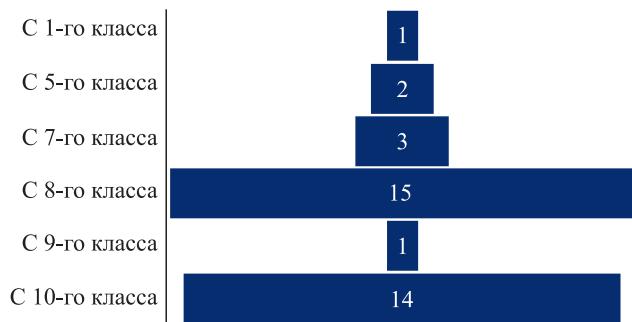
Общая картина о структуре российских предуниверсарииев представлена на рис. 6.

Выясним, соотносятся ли размеры университета и количество учащихся в предуниверсарии, являющемся его структурным подразделением. В табл. 4 приведены данные о наполняемости 30 из

<sup>18</sup> Отметим, что в поле нашего внимания попало 30 образовательных организаций. По данному параметру выборка составляет 30 школ, так как данных по 6 предуниверсариям обнаружить не удалось.

<sup>19</sup> <https://www.kstu.ru/servlet/contentblob?id=503355>

36 предуниверсариев (расположены по возрастанию), которые составили базу исследования (о наполняемости 6 старших школ — структурных подразделений вуза данные получить не удалось).



**Рис. 6.** Структура российских предуниверсариев  
(в какой класс осуществляется прием учащихся; верхняя гистограмма — количество школ; нижняя — доля предуниверсариев от их общего числа, ведущих прием учащихся в тот или иной класс, %)

**Таблица 4.** Соразмерность численности контингента предуниверсария и вуза, структурным подразделением которого он является

№ п/п	Предуниверсарий	Числен- ность обуча- ющихся в пред- универ- сарии	Чис- лен- ность сту- дентов вуза	Отношение численности студентов вуза к чис- ленности обучающихся в предуни- версарии
1	Центр довузовского образования «Медицинский предуниверсарий» Саратовского государственного медицинского университета им. В.И. Разумовского	65	6785	104,3846154
2	СУНЦ ННГУ	77	20096	260,987013
3	Лицей ТГУ	82	14460	176,3414634
4	Естественно-научный лицей при Политехе Петра Великого	150	29128	194,1866667
5	Школа ПНИПУ	150	13621	90,80666667
6	Лицей ЮФУ	159	24762	155,7358491
7	Предуниверсарий РГГУ	174	16163	92,8908046
8	ЛИ ФГБОУ ВО «КНИТУ»	182	16493	90,62087912
9	СУНЦ СВФУ	185	14885	80,45945946
10	Предуниверсарий ГУУ	220	10051	45,68636364
11	Горчаковский лицей МГИМО	225	8529	37,90666667
12	СУНЦ Инженерный лицей-интернат КНИТУ-КАИ	244	10461	42,87295082
13	Лицей СамГТУ	250	16579	66,316
14	СУНЦ ЮФО	250	24762	99,048
15	СУНЦ ИТ-лицей КФУ	298	38653	129,7080537
16	Университетская гимназия (школа-интернат) МГУ им. М.В. Ломоносова	336	39282	116,9107143
17	Предуниверсарий МАИ	350	17117	48,90571429
18	Гимназия ТюмГУ	352	15749	44,74147727

Окончание табл. 4

№ п/п	Предуниверсарий	Числен- ность обуча- ющихся в пред- универ- сарии	Чис- лен- ность сту- дентов вуза	Отношение численности студентов вуза к чис- ленности обучающихся в предуни- версарии
19	Академическая гимназия им. Д.К. Фаддеева Санкт-Петербургского государственного университета	360	23378	64,93888889
20	Специализированный учебно-научный центр (факультет) — школа-интернат им. А.Н. Колмогорова Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова	360	39282	109,1166667
21	Физико-математическая школа-интернат СФУ	400	25208	63,02
22	Экономический лицей РЭУ им. Г.В. Плеханова	414	18655	45,06038647
23	Предуниверситарий МГЛУ	433	5899	13,62355658
24	Лицей РАНХиГС	494	28516	57,72469636
25	СУНЦ НГУ	500	8239	16,478
26	Университетский Лицей №1511 предуниверситария НИЯУ МИФИ	550	5666	10,30181818
27	Лицей им. Н.И. Лобачевского	632	38653	61,15981013
28	СУНЦ УрФУ	750	38797	51,72933333
29	Сеченовский предуниверсарий	775	18125	23,38709677
30	Лицей НИУ ВШЭ	2297	38757	16,87287767

Чтобы установить степень связи между двумя базами данных (численность учащихся предуниверсария и численность студентов вуза, подразделением которого он является) применим коэффициент корреляции Пирсона<sup>20</sup>, который используется для оценки силы линей-

<sup>20</sup> Парная корреляция. Коэффициент Пирсона. [https://e.vyatsu.ru/pluginfile.php/462616/mod\\_resource/content/3/%D0%A2%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B5%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D0%B](https://e.vyatsu.ru/pluginfile.php/462616/mod_resource/content/3/%D0%A2%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B5%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D0%B)

ной связи между двумя переменными, измеренными в метрической шкале. Этот показатель может принимать значения от  $-1$  до  $+1$ , где  $-1$  указывает на идеальную отрицательную связь,  $+1$  — на идеальную положительную связь, а значение  $0$  говорит об отсутствии связи между переменными. В нашем случае коэффициент корреляции Пирсона между численностью студентов вуза и численностью обучающихся в предуниверсарии принимает значение  $0,395$ , что свидетельствует об умеренной степени связи. То есть некоторая связь между численностью контингентов вуза и предуниверсария существует, что может проявляться в виде умеренного увеличения или уменьшения одной переменной при изменении другой, но назвать ее сильной или слабой нельзя. Это, в свою очередь, означает, что существуют другие факторы, влияющие на эту связь, и требуется дополнительный анализ для полного понимания этих взаимоотношений.

### 3.6. Результаты обучающихся предуниверсариев во Всероссийской олимпиаде школьников

Завершая картину «Российские предуниверсарии в 2023/2024 учебном году», приводим данные о победителях Всероссийских олимпиад по всем учебным предметам, которыми стали старшеклассники предуниверсариев в 2022/2023 учебном году (табл. 5).

**Таблица 5.** Данные о победителях Всероссийских олимпиад по всем учебным предметам, которыми стали старшеклассники предуниверсариев

Образователь- ная область	Учебный предмет	Побе- дители	При- зеры	Топ (лидеры)	
				Победители	Призеры
Словесность	Русский язык	1	5	МГЛУ (1)	Лицей НИУ ВШЭ (4)
	Литература	1	10	Лицей НИУ ВШЭ (1)	Лицей НИУ ВШЭ (5)
	<b>Итого</b>	<b>2</b>	<b>15</b>		

---

C%0%Б0%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%Б0%D0%BB\_%D0%BA%D0%BE%D1%80%D1%80%D0%B5%D0%BB%D1%8F%D1%86%D0%Б8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%Б9%20%D0%Б0%D0%BD%D0%Б0%D0%BB%D0%Б8%D0%Б7.pdf?ysclid=m2h78afi5d388297681

Продолжение табл. 5

Образователь- ная область	Учебный предмет	Побе- дители	При- зеры	Топ (лидеры)	
				Победители	Призеры
<b>Иностранные языки</b>	Английский язык	1	4	Финансовый университет (1)	Лицей НИУ ВШЭ, МГУ (Гимназия), МИФИ, ТГУ (1)
	Испанский язык	0	4	—	Лицей НИУ ВШЭ (4)
	Итальянский язык	0	2	—	Лицей НИУ ВШЭ, МГЛУ (1)
	Китайский язык	0	2	—	Лицей НИУ ВШЭ (2)
	Французский язык	2	5	Лицей НИУ ВШЭ (2)	Лицей НИУ ВШЭ, МГЛУ (2)
	<b>Итого</b>	<b>3</b>	<b>17</b>		
<b>Общественные науки</b>	История	8	16	Финансовый университет (6)	Финансовый университет (13)
	Право	3	6	Финансовый университет (3)	Финансовый университет (6)
	Экономика	3	14	Лицей НИУ ВШЭ (3)	Лицей НИУ ВШЭ (8)
	<b>Итого</b>	<b>14</b>	<b>36</b>		
<b>Математика и информатика</b>	Математика	1	16	СУНЦ НГУ (1)	СУНЦ ИТ-лицей КФУ и Лицей им. Лобачев- ского при КФУ (5)
	Информа- тика	4	22	СУНЦ МГУ (2)	СУНЦ МГУ (11)
	Технология	1	4	ИТ-лицей КФУ, Max призеров (1)	Университет- ский лицей № 1511 пред- университетария НИЯУ МИФИ, Лицей НИУ ВШЭ, КНИТУ- КАИ, ИТ лицей КФУ (1)
	<b>Итого</b>	<b>6</b>	<b>42</b>		

Окончание табл. 5

Образователь- ная область	Учебный предмет	Побе- дители	При- зеры	Топ (лидеры)	
				Победители	Призеры
Естественные науки	Астрономия	1	2	СУНЦ МГУ (1)	СУНЦ МГУ, СУНЦ ИТ- Лицей КФУ (1)
	Биология	1	8	СУНЦ НГУ (1)	СУНЦ НГУ (3)
	Физика	0	11		СУНЦ УРФУ (5)
	Химия	6	11	СУНЦ МГУ (2)	СУНЦ МГУ (6)
	<b>Итого</b>	<b>8</b>	<b>32</b>		

Заметим, что данных о победителях и призерах Всероссийских олимпиад школьников по географии, МХК, немецкому языку, ОБЖ, обществознанию, экологии с разбивкой по школам нам найти не удалось.

Среди победителей и призеров Всероссийских олимпиад школьников по физической культуре и технологиям представителей предуниверсариев нет.

Все победители и призеры по праву — учащиеся предуниверсария Финансового университета, а также старшеклассники предуниверсария Финансового университета — лучшие по количеству победителей и призеров Всероссийских олимпиад по истории и праву.

Общая же картина результативности победителей олимпиад, представляющих предуниверсарии, которая демонстрирует самые сильные направления подготовки в них, приведена на рис. 7.

Таким образом, на рис. 7 констатируется положение с победителями олимпиад по данной выборке школ. Можно ли ответить на вопрос о результативности подготовки победителей олимпиад школ, связанных с университетами, по сравнению с селективными школами, находящимися в подчинении системы образования и не связанными с вузами?

По имеющимся у нас в распоряжении данным, ответить на этот вопрос можно только косвенно. Так, согласно рейтингу, построенному на данных по итогам заключительных этапов Всероссийской олимпиады школьников по 24 предметам, которые проходили с марта по май 2024 г., были выделены Топ-30<sup>21</sup> образовательных организаций,

<sup>21</sup> <https://olimpiada.ru/article/1143>



**Рис. 7.** Ученики предуниверсариев — победители и призеры Всероссийских олимпиад школьников (по образовательным областям)

давших наибольшее количество победителей и призеров. Среди первой тридцатки оказались пять предуниверсариев:

- 1) Лицей Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (9–10-е место);
- 2) Специализированный учебно-научный центр (СУНЦ) — школа-интернат им. А.Н. Колмогорова Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (12–14-е место);
- 3) Специализированный учебный научный центр — общеобразовательная школа-интернат «IT-лицей» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (16–17-е место);
- 4) Специализированный учебно-научный центр (СУНЦ) Новосибирского государственного университета (19–20-е место);
- 5) Специализированная общеобразовательная школа-интернат «Лицей им. Н.И. Лобачевского» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (23–24-е место).

Понятно, что сравнение доли школ, подготовивших победителей Всероссийских олимпиад, с долей селективных школ, не связанных с вузами, будет в пользу первых.

Обратимся теперь к результатам рейтинга RAEX школ по количеству выпускников, поступивших в ведущие вузы России, 2024 г. (напомним: формируя выборку, мы использовали рейтинг вузов, см. табл. 6).

**Таблица 6.** Топ-10 рейтинга RAEX школ по количеству выпускников, поступивших в ведущие вузы России, 2024 г.

			Доля бюджетников, %	Доля зачисленных по договору, %	Доля олимпиадников, %
1	Лицей НИУ ВШЭ	Москва	21,4	59,4	19,2
2	Бауманская инженерная школа № 1580	Москва	55,3	30,4	14,3
3	Общеобразовательная школа Центра педагогического мастерства	Москва	25,6	16,7	57,7
4	Предуниверсарий МИФИ	Москва	48,6	28,5	22,9
5	СУНЦ НГУ	Новосибирск	63,4	11,4	25,2
6	Школа № 1502 «Энергия»	Москва	61,1	31,9	7,0
7	СУНЦ УрФУ	Екатеринбург	53,7	20,7	25,6
8	Школа № 1535	Москва	38,4	49,2	12,4
9	Президентский физико-математический лицей № 239	Санкт-Петербург	33,4	12,0	54,5
10	СУНЦ МГУ	Москва	29,0	6,9	64,1

Отметим, что, во-первых, в десятке лучших школ России по количеству выпускников, поступивших в ведущие вузы страны, 5 предуниверсариев (выделены голубым цветом). Во-вторых, если вынести из списка такие две образовательные организации, как Общеобразовательная школа Центра педагогического мастерства и Президентский физико-математический лицей № 239, созданные Москвой и Санкт-Петербургом специально для подготовки победителей Всероссийских олимпиад, то картина получается достаточно убедительной. Иллюстрация «выгод» реализации сетевых программ для подготовки олимпиадников, на наш взгляд, вполне наглядна.

## 4. Описание предуниверсариев по кластерам

Опишем особенности предуниверсариев, отнесенных к одному из четырех кластеров, о которых говорилось выше.

### 4.1. Бесплатные образовательные организации, не создающие условия для проживания старшеклассников (без интернатов)

Первый кластер (подвид) предуниверсариев — **бесплатные общеобразовательные организации, не создающие условия для проживания (без интерната)**. В их число из нашей выборки попали 11 старших школ, которые являются структурными подразделениями вузов (табл. 7).

**Таблица 7.** Бесплатные общеобразовательные предуниверсарии без интерната

№ п/п	Название
1	«Архитектурно-технический лицей Самарского государственного технического университета»
2	Лицей МИФИ
3	Лицей МПГУ
4	Лицей НИУ ВШЭ
5	Лицей Тюменского индустриального университета
6	Лицей финансового университета при Правительстве РФ
7	Политехническая школа Пермского Политеха
8	Предуниверсарий ГУУ
9	Предуниверсарий Московского авиационного института
10	Предуниверсарий МГЛУ
11	Экономический лицей РЭУ им. Г.В. Плеханова

Имея черты уникальной образовательной модели — предуниверсария, сочетающего элементы (образовательные практики в первую

очередь) старшей профильной школы и университетской организации образовательного процесса, что позволяет ученикам не только получить качественное образование и подготовиться к поступлению в ведущие вузы страны, но и «научиться быть успешным студентом», школы этого кластера обладают определенным набором характеристик, по которым их можно объединить.

Как и все предуниверсарии, старшие школы этого вида ориентированы на создание условий, которые позволяют старшеклассникам не только приобрести определенные знания и умения, но и сделать осознанный выбор профессии (вида деятельности) и образовательной и/или профессиональной перспективы. Отметим, что в сформулированном выше положении (отражающем назначение образовательной организации) заложены три фактора, по которым можно осуществить объединение (группировку) школ внутри данного подвида.

1. **Кого учим**, принимаем в старшую школу (**характеристика адресной группы**): учеников, подготовленных к освоению образовательных программ повышенного уровня или мотивированных к продолжению образования в университете? Причем, говоря о мотивации, о настрое на учебу в особой старшей школе, мы понимаем, что она (мотивация), образно выражаясь, «распределяется» между учеником и его семьей. То есть мотив претендента при поступлении в предуниверсарий может быть внутренним и/или внешним (семья).

2. Образовательная организация (лицей, предуниверсарий и т.д.) ориентирована на подготовку выпускников именно в свой вуз-учредитель (**«подталкивание» к поступлению в университет-учредитель на любой профиль**), или ее основная деятельность направлена на самоопределение старшеклассника, выбравшего образовательную перспективу (направление подготовки) относительно того университета, который ее реализует. Выбирая конкретный лицей, учащийся ориентируется на то, что среди многих подобных образовательных организаций с аналогичными программами именно в нем по освоенным правилам можно достичь повышения результативности образования. Таким образом, **назначение школ данного подвида — ориентация «хорошего» (нужного университету) выпускника школы на свой вуз**, несмотря на то что программ много и в других вузах.

3. **Предуниверсарий академический** — развивает, помогает научиться учиться, приобрести soft skills. Эта школа не про знания, а

про ответственность, принятие другого, открытость новому, фокус на себе и понимании себя. Или **предуниверсарий прагматичный** — решает задачу преодоления барьера «школа — вуз». Для этого занимается целенаправленной подготовкой к ЕГЭ, созданием условий для приобретения именно тех умений и навыков, которые позволят выпускнику быть успешным студентом того или иного университета.

### **Первая группа бесплатных предуниверсариев без интерната — «династийные»**

На основании изучения документов, представленных на сайтах предуниверсариев, входящих в эту группу, а также проведенных интервью с их руководителями были объединены в одну группу Архитектурно-технический лицей Самарского государственного технического университета, Лицей Тюменского индустриального университета и Политехническая школа Пермского Политеха. Основания для объединения следующие.

Все три образовательные организации появились в 1980–1990-е годы (период падения престижа инженерного образования в России). Подталкиваемые промышленными предприятиями-заказчиками, ощущающими дефицит специалистов, региональные инженерные вузы создают лицеи, которые привлекают мотивированных к продолжению образования в университете подростков (как подготовленных, так и не подготовленных) и вкладывают в них значительные ресурсы, рассчитывая, что выпускники будут готовы к поступлению в «свой» вуз, не на самую модную, но очень сложную, престижную в свое время специальность.

Проанализируем отзывы родителей (пунктуация и орфография авторов сохранены):

«Во-первых, хочу отметить, что я сама закончила этот институт и проработала по специальности инженер-конструктор 22 года, закончив карьеру ведущим специалистом. А теперь моя дочь учится в лицее при этом институте, чему я очень рада»<sup>22</sup>.

---

<sup>22</sup> [https://yandex.ru/maps/org/samgtu\\_arkhitekturno\\_tekhnicheskiy\\_litsey/1017280157/reviews/?ll=50.104388%2C53.200835&z=16](https://yandex.ru/maps/org/samgtu_arkhitekturno_tekhnicheskiy_litsey/1017280157/reviews/?ll=50.104388%2C53.200835&z=16)

«Очень важно видеть довольно ребенка, преисполненного желания приходить и учиться».

«Сегодня 1 сентября и наша дочь студентка первого курса СамГТУ <...>. Все, кто планирует поступить в СамГТУ, обязательно идите в лицей».

«В данном учебном заведении нет “золотой молодежи”. Если ваш ребенок труженик, нацелен получить хороший результат на ЕГЭ, то выбирайте направление и не сомневайтесь, поступайте в лицей».

«...детям не дали разрешение на поездку в Питер, как я поняла, для того, чтобы дети не познакомились с вузами Санкт-Петербурга вживую. Такое чувство, что детей агитируют поступать только в их вуз и никакой иначе»<sup>23</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод, что предуниверсарии этого подвида являются практически неселективной школой, точнее, отбор в них осуществляется не столько по результатам академических достижений претендентов (конкурсный отбор на входе здесь проводится, но прием осуществляется по совокупному показателю, в котором учитываются баллы ОГЭ, оценки в аттестате, результаты участия в мероприятиях вуза-учредителя и вступительного испытания — экзаменам по профильным предметам). Кроме этого, для учеников основной школы имеются подготовительные классы (как платные, так и бесплатные). Можно сказать, что политика приема такова: «готовому к поступлению в инженерный вуз» подростку, жизненную перспективу которого во многом определяют родители, обеспечить возможность развиваться и извлекать выгоду из всего, что может предложить лицей, а затем — вуз.

Как правило, предуниверсарии этого подвида реализуют обучение через индивидуальное обучение внутри профильных и предпрофессиональных классов (табл. 8). Основная задача: подготовка в «свой» вуз и «формирование уникального набора компетенций под будущую карьеру»<sup>24</sup>. Причем подготовку старшеклассников к ЕГЭ осуществляют

---

<sup>23</sup> [https://yandex.ru/maps/org/samarskogo\\_gosudarstvennogo\\_tekhnicheskogo\\_universiteta\\_arkhitekturno\\_tekhnicheskiy\\_litsey/1017280157/reviews/?ll=50.104802%2C53.200976&z=16](https://yandex.ru/maps/org/samarskogo_gosudarstvennogo_tekhnicheskogo_universiteta_arkhitekturno_tekhnicheskiy_litsey/1017280157/reviews/?ll=50.104802%2C53.200976&z=16)

<sup>24</sup> <https://school.pstu.ru/#about>

квалифицированные школьные учителя, а программа обучения уникальным компетентностям (навыки исследовательской и проектной деятельности) и углубленное изучение STEM-дисциплин (естественные науки, технологии, инженерия и математика) реализуются при участии преподавателей и студентов университета, а также представителей промышленных предприятий, которые являются партнерами вуза.

«Что касается взаимодействия с преподавателями и студентами вуза, мы приглашаем преподавателей кафедры <...> в состав жюри <...> мы, конечно, со студентами также взаимодействуем. <...> Кто-то занимается олимпиадной подготовкой <...> например, студент, который сам много-много участвовал, свой опыт передает лицеистам непосредственно... <...> мы их привлекаем и к руководству даже проектам» [бесплатные без\_интерната4\_Дир\_УФО].

**Таблица 8.** Направления подготовки старшеклассников в предуниверсариях данного подвида

№ п/п	Образовательное учреждение — предуниверсарий	Специализированные (профильные) классы (направления, профили)
1	Архитектурно-технический лицей Самарского государственного технического университета	технологический: инженерный и информационный классы с углубленным изучением математики, физики и информатики; универсальный: класс архитектуры с углубленным изучение математики и биологии и класс дизайна с углубленным изучением литературы и истории; гуманитарный: класс с углубленным изучением истории, обществознания и английского языка; естественно-научный: класс с углубленным изучением биологии, химии и математики.
2	Лицей Тюменского индустриального университета	архитектурно-художественные и инженерные классы.
3	Политехническая школа Пермского Политеха	инженерный; физико-математический; инфо-химический.

Следует добавить, что все предуниверсарии данного подвида уделяют особое внимание поддержанию здоровья старшеклассни-

ков (есть различные секции) и дают 100%-ную гарантию поступления в свой вуз (анонсируется на сайте), поэтому можно констатировать, что данные предуниверсарии за счет грамотной организации учебных занятий в рамках профильного и/или предпрофессионального обучения готовят выпускников региона в свой вуз (по специальности папы или мамы), на нее на самую модную, но очень сложную, престижную специальность.

«У нас хорошие дети, — заключает один из руководителей такого предуниверсария. — Они учатся, вернее, воспитываются в хороших семьях. Некоторые родители приводят, я говорила о семейственности такой, т.е. родители, которые закончили лицей, приводят своих детей тоже здесь обучаться. Некоторые родители не обучались в лицее, но они обучались в [название университета] или в [старое название университета] на тот момент. Они хотят, чтобы ребенок уже шел по их стопам в профессиональном плане, и непосредственно хотят, чтобы учился в нашем университете» [бесплатные\_без\_интерната4\_Дир\_УФО].

Как это ни странно на первый взгляд, но появление гуманитарного класса в Архитектурно-техническом лицее Самарского государственного технического университета подтверждает предположение о том, что данные учреждения работают «для своих». Появились в инженерном вузе такие направления подготовки, как: «Государственное и муниципальное управление», «Педагогическое образование» и «Управление персоналом». Это побудило Лицей открыть соответствующее направление подготовки, учеба на котором позволит не склонному к точным наукам потомку инженеров получить образование не только в своем городе, но и в вузе, который оканчивали его родители.

Еще одно замечание. Все три вуза данного подвида — не столичные, что существенно осложняет решение задачи «удержания своего абитуриента», а также определяет показатели результативности (назначение, подтверждающее смысл названия подвида) их работы.

«60% выпускников поступает в [название вуза учредителя], процентов 25 — в столичные вузы <...> у нас периодически ставят такие задачи, т.е., ну, процентов 60. <...> Но, понятно, что мы, во-первых, отбираем абитуриентов, среди них много талантов, и

среди этих талантов много ребят хотят уехать куда-то вот в Москву, Санкт-Петербург <...> поэтому понятно, что вот такие цифры не слишком завышенные нам ставят» [бесплатные\_без\_интерната4\_Дир\_УФО].

Итак, это **«династийные», прагматичные предуниверсарии для мотивированных к учебе** (к работе в профессии), что позволяет «хорошему» (необязательно академически подготовленному) **молодому человеку за два** (за три, если считать подготовительное отделение) года **окончательно определиться в выборе образовательной и/или производственной перспективы и подготовиться к успешному преодолению барьера «школа — вуз».**

#### **4.2. Вторая группа бесплатных предуниверсариев без интерната — «отраслевые»**

К этому подвиду бесплатных предуниверсариев без интерната мы отнесли Лицей финансового университет при Правительстве РФ, Лицей МПГУ, Предуниверсарий МГЛУ, Предуниверсарий ГУУ, Экономический лицей РЭУ им. Г.В. Плеханова.

Сохраняя основные черты как предуниверсариев вообще, так и «династийных», эти образовательные организации имеют ряд отличительных особенностей. В первую очередь они определяются тем, что образовательные программы соответствующих направлений (педагогика, лингвистика, менеджмент и т.д.) реализуют значительная часть высших учебных заведений страны. То есть посып этих старших школ состоит в том, что учиться можно везде, но у нас — лучше и, главное, надежнее.

Анализируя материалы, представленные на сайтах, можно констатировать следующее: как и в «династийных», **в «отраслевых» предуниверсариях претендентами на поступление являются мотивированные, но разные по подготовке подростки (характеристика «входа»)**. Об этом свидетельствуют, например, многочисленные льготы претендентам при поступлении в 10-й класс (олимпиады, конкурсы, высокие баллы ОГЭ), организация предпрофильной подготовки (8–9-е классы), бесплатные консультации по предметам и т.д. Сюда принимают детей, интересующихся какими-то предметами, не обращая внимание на средний балл аттестата основного общего образования.

«Чтоб перейти (поступить) в 10-й профильный класс, надо ОГЭ сдать на 5 по профильным предметам. “Тройки” по непрофильным предметам не влияют на зачисление»<sup>25</sup>.

«...сюда без труда получится поступить олимпиадникам ВсОШ. Я не писала никаких вступительных, в данный момент достаточно легко учусь на 4 и 5»<sup>26</sup>.

Результатом же обучения должно стать **формирование устойчивого желания учиться именно в вузе-учредителе**.

«По поводу вуза — сын настроен учиться в ФУ, другие даже рассматривать не хочет. Хотя выбор большой у него»<sup>27</sup>.

Искомый результат достигается за счет следующих организационно-управленческих действий.

Первое. **Отраслевые предуниверсарии**, как и вузы, структурными подразделениями которых они являются, **многопрофильные**. Здесь **сочетается обучение на профильном уровне с углубленным изучением ряда предметов**. Так, например, Предуниверсарий ГУУ имеет профильные классы по социально-экономическому и технологическому (IT-направленность) направлениям и предоставляет старшекласснику возможность освоить углубленные программы по математике, английскому языку, информатике и информационным технологиям, обществознанию, экономике, праву<sup>28</sup>.

Остановимся на различии профильного и углубленного образования (де-юре в РФ не различается) чуть более подробно. Профильное обучение обеспечивает преемственность программ и общего, и профессионального образования, не предполагая расширения изучаемого материала (например, один предмет за счет другого), но создавая условия для углубленного изучения учащимися выбранного ими того или иного предмета за счет интеграции общего и дополнительного образования (клубы, кружки и т.д.), что в условиях предуни-

---

<sup>25</sup> [https://zoon.ru/msk/education/ekonomicheskij\\_litsej\\_reu\\_im\\_gv\\_plehanova\\_na.metro\\_serpuhovskaya/reviews/](https://zoon.ru/msk/education/ekonomicheskij_litsej_reu_im_gv_plehanova_na.metro_serpuhovskaya/reviews/)

<sup>26</sup> <https://schoolotzyv.ru/schools/5-moskva/25-srednie/1651-preduniversariy>

<sup>27</sup> <https://eva.ru/kids/messages-3654409.htm>

<sup>28</sup> <https://school.guu.ru/?C=S;O=A>

версария реализуется ресурсами университета (преподавателями, аспирантами и студентами вуза).

«...лицеисты могут принимать участие в университетских мероприятиях, приглашаются на конференции, помогают своим участием в проектах студентов»<sup>29</sup>.

«...старшеклассники могут посещать практикумы, университетские пары и участвовать в вузовской жизни»<sup>30</sup>.

**Второе. В отраслевых предуниверсариях создается университетская среда**, которая, во-первых, приучает старшеклассника учиться самостоятельно и, во-вторых, создает столь привлекательную для подростка атмосферу взаимного уважения, что формирует у последнего устойчивое желание учиться дальше именно здесь. **Основную роль в решении этого вопроса играют непосредственное участие вузовских преподавателей в реализации** не только дополнительных, но и **основных образовательных программ и создание ситуации действительного** (не как в массовой школе) **выбора.**

«Профильные лицеи при вузах — вещь хорошая <...> В лицее вы сразу же погружаетесь в атмосферу университета, так как занятия здесь часто проходят парами, преподаватели лицея являются преподавателями РЭ»<sup>31</sup>.

«... предметы — углубленные, часто курсы ведут преподаватели вузов и поступить в свой вуз лицеистам легче»<sup>32</sup>.

«...очень сильные преподы из самого ФУ по экономике и экономике на английском»<sup>33</sup>.

---

<sup>29</sup> [https://zoon.ru/msk/education/litsej\\_mpgu/review\\_5c17affe549bf70cf96c58e2/](https://zoon.ru/msk/education/litsej_mpgu/review_5c17affe549bf70cf96c58e2/);  
[https://zoon.ru/msk/education/ekonomiceskij\\_litsej\\_reu\\_im\\_gv\\_plehanova\\_na.metro\\_serpuhovskaya/reviews/](https://zoon.ru/msk/education/ekonomiceskij_litsej_reu_im_gv_plehanova_na.metro_serpuhovskaya/reviews/)

<sup>30</sup> <https://otvet.mail.ru/question/214482825>

<sup>31</sup> [https://zoon.ru/msk/education/ekonomiceskij\\_litsej\\_reu\\_im\\_gv\\_plehanova\\_na.metro\\_serpuhovskaya/reviews/](https://zoon.ru/msk/education/ekonomiceskij_litsej_reu_im_gv_plehanova_na.metro_serpuhovskaya/reviews/)

<sup>32</sup> <https://otvet.mail.ru/question/214482825>

<sup>33</sup> Там же.

«Интересные профили, их больше, чем в обычных школах <...> Университетская среда. <...> Это правда интересно, плюс опять же уроков нет (пары). Учителя не орут, нет “теток” <...> относятся с пониманием, можно тему досдать или пересдать, хотят не 2 поставить, а чтобы ученик понял тему»<sup>34</sup>.

О результатах работы «отраслевых» предуниверсариев свидетельствует тот факт, что 50–70% выпускников поступают в вуз-учредитель. При условии их расположения в столице и жесткой конкуренции университетов это можно считать достаточно высоким показателем эффективности.

Итак, **отраслевые предуниверсарии реализуют следующую базовую идею: ориентация «хорошего» (нужного университету) выпускника школы на поступление и преодоление обучения в своем университете**, при том что таких программ много и в других вузах. **Основным инструментом решения этой задачи является создание университетской среды** (общение со старшим на равных, возможность участия в индивидуальной образовательной траектории, самостоятельность и т.д.), что достигается за счет непосредственного включения в образовательный процесс преподавателей и сотрудников вуза.

### **Лицей МИФИ и Предуниверсарий Московского авиационного института – столичные «династийные» старшие школы, имеющие черты «отраслевых» предуниверсариев**

Уже по названиям вузов можно понять, что эти два предуниверсария — «династийные» (инженерные специальности), но расположены они в Москве и, как следствие, вступают в конкуренцию с аналогичными учебными заведениями столицы. Таким образом, они имеют черты и «династийных» и «отраслевых» предуниверсариев. Не останавливаясь подробно на доказательстве этих утверждений, приведем ряд материалов с сайтов, которые можно, на наш взгляд, считать иллюстрацией приведенного выше тезиса.

---

<sup>34</sup> <https://otvet.mail.ru/question/214482825>

«Лицей при МИФИ с историей, традициями и мощнейшей командой преподавателей. Учиться сложно, но интересно. После окончания практически гарантированное поступление в <...> МИФИ».

«Адресная подготовка для поступления в технические вузы, особенно в шефский МИФИ. Программа выше и сильнее профильных математических школ».

«Учился в МИФИ с 1990 по 1996 г., и со мной учились <...> с первого выпуска тогда выпускники физмат школы № 542. Так вот, учиться им было гораздо легче, чем нам».

«Отличная школа. Внук ее закончил и уже на 3-м курсе МИФИ. Сейчас здесь учится внучка».

«Отучились здесь вместе с женой и привели сюда сына. Теперь уже он студент МИФИ»<sup>35</sup>.

«Я очень счастлива, что мой сын попал в Предуниверсарий МАИ. Уверена, что сын поступил в вуз только благодаря профессиональному педагогов и проекту ПУМ (предуниверсарий МАИ)».

«Часть программы — на базе вуза».

«В Детском Технопарке МАИ ПУМовцы изучают языки программирования, робототехнику, квадрокоптинг, 3D-моделирование и 3D-печать, VR/AR».

«...ориентированность ребенка — важный фактор для этого учебного заведения. Мой — фанатик авиации»<sup>36</sup>.

\* \* \*

Заканчивая описание «династийных» и «отраслевых» предуниверсариев, можно сделать вывод, что это состоявшаяся модель старшей школы, которая оказывает помошь (создает условия) ученику в предпрофессиональном самоопределении (выбор вуза и программы) относительно образовательной и карьерной (профессиональной) перспективы, готовит выпускника к успешной учебе в университете путем

---

<sup>35</sup> [https://yandex.ru/maps/org/universitetskiy\\_litsey\\_1511\\_preduniversitariya\\_niyau\\_mifi/1000784267/reviews/?ll=37.652220%2C55.648179&z=16](https://yandex.ru/maps/org/universitetskiy_litsey_1511_preduniversitariya_niyau_mifi/1000784267/reviews/?ll=37.652220%2C55.648179&z=16)

<sup>36</sup> [https://yandex.ru/maps/org/preduniversariy\\_moskovskogo\\_aviatsionnogo\\_instituta/214069356298/reviews/?ll=37.523303%2C55.798531&z=16](https://yandex.ru/maps/org/preduniversariy_moskovskogo_aviatsionnogo_instituta/214069356298/reviews/?ll=37.523303%2C55.798531&z=16)

создания возможности строить индивидуальную образовательную траекторию внутри того или иного профиля обучения. Главным инструментом для реализации этой идеи является создание сетевой программы в вузе, плотность взаимодействия внутри которой (участие преподавателей, использование ресурсов вуза и т.д.) определяется его (университета) территориальным расположением и востребованностью реализуемых им образовательных программ.

**Лицей НИУ «Высшая школа экономики» —  
предуниверсарий, реализующий образовательную  
программу высшего образования нулевого уровня**

В списке бесплатных предуниверсариев без интерната (табл. 1) единственной организацией, не вошедшей в предложенную нами классификацию, является Лицей НИУ ВШЭ. Возникает вопрос: почему?

Начнем с такого показателя, как количество учеников. При средней наполняемости российских предуниверсариев 390 человек, в Лицее НИУ ВШЭ, открывшемся в 2013 г., обучаются в настоящее время 2297 учеников, что не может не быть связано с назначением, основной задачей, которую он решает. Я.И. Кузьминов, ректор НИУ ВШЭ с 1992 по 2021 г., сказал следующее (интервью было взято 28 мая 2015 г.):

«Вообще, в Лицее много смыслов. У нас собственный интерес к Лицею. Зачем мы его задумали и Москве предложили? Мы хотим создать ядро людей, которые уже полюбили ту науку, которой они пришли заниматься. Создать в каждой образовательной программе Вышки ядро заинтересованных будущих студентов. У нас на праве, на экономике, на математике нет проблем с такими студентами. Но даже на социологии, одном из самых карьерно раскручиваемых направлений, и даже на менеджменте замотивированных людей очень мало. Потому что люди просто не имеют представления, чем социологи занимаются или чем занимаются логисты. Вот попробовать на себя профессиональную роль, повыбирать, мне кажется, что это одна из важных функций Лицея».

То есть если «династийные» или «отраслевые» предуниверсарии решают тем или иным способом проблему набора (расширение «воронки», поиск «своего» студента и т.д.), Лицей Вышки, являясь высо-

коселективным вузом, принимает десятиклассника в университет по десяти направлениям, соответствующим основным специальностям обучения на ступени высшего образования. Таким образом, предпрофессиональное самоопределение в Лицее НИУ ВШЭ случается в отношении вида деятельности и предметной области, но не в отношении университета. В одном из проведенных интервью были названы следующие задачи Лицея:

«Три задачи, как я их вижу, три принципиальные задачи у Лицея Высшей школы экономики. Первая и самая главная задача — это, собственно, подготовка ядра будущих студентов (готовых учиться в ВШЭ).

Вторая, не менее важная задача — это, скажем так, лидерство в сфере образования. То есть Лицей Высшей школы экономики был создан внутри Высшей школы экономики, когда у нас уже был свой институт образования, когда Вышка заявляла свое, так скажем, активное, инициативное, участие в развитии всей системы образования

Одна из задач нашего Лицея — это, собственно, та образовательная модель, которую мы считаем действительно важной и интересной, чтобы распространять в другие школы Российской Федерации.

Так вот, поскольку сюда поступают хорошо подготовленные, амбициозные дети, школьники, то одна из задач нашего Лицея — демонстрировать высокие академические результаты по итогам своего обучения. Ну прежде всего результаты Единого государственного экзамена, это победы в разного рода перечневых олимпиадах, значит, во Всероссийской олимпиаде школьников по разным предметам и так далее. Ну вот, наверное, три ключевые задачи» [бесплатные\_без\_интерната2\_Сотр.унив\_ЦФО].

Более того, **Лицей НИУ ВШЭ и не ставит в качестве основной задачи подготовку выпускника к сдаче ЕГЭ**, а создает условия для подготовки успешных студентов, «которые уже полюбили науку» и, что важно, имеют желание и ресурс взять (разделить с преподавателями и родителями) ответственность за приобретение ключевых компетентностей (образовательных результатов) — проектной и исследовательской.

тельской, которые, по мнению авторов образовательной инициативы, являются главным отличием учащегося высшей школы от школьара. Основными характеристиками выпускника Лицея являются:

- уверенность в сделанном выборе вуза (примерно 30–40% выпускников идут в другие, но также высокоселективные вузы) и образовательной программы бакалавриата;
- обладает высоким уровнем учебной самостоятельности (имманентное свойство успешного студента);
- имеет опыт различных форм обучения, проведения исследований и реализации собственных проектов, принятия значимых решений и ответственности за них;
- готов работать в кооперации с другими для достижения лучшего результата;
- обладает социальной ответственностью и т.д.

Конечно же, высокий уровень академических знаний в выбранной сфере никто не отменял, просто ответственность за это не берет на себя Лицей, он создает условия для успешной подготовки через индивидуализацию и персонализацию образовательного процесса, которые реализуются путем создания институтов влияния старшеклассника на свое образование<sup>37</sup>.

Подобная позиция руководителей университета и школы иногда входит в противоречие с запросом некоторых родителей:

«...школьник ориентирован прагматически, прагматично ориентированы родители, они хотят, чтобы вот это мероприятие, оно что-то дало для поступления, а не только для выбора» [бесплатные\_без\_интерната3\_Сотр.унив\_ЦФО].

Однако она с лихвой перекрывает теми возможностями, которые создает образовательная организация старшеклассникам:

«В специализированной английской школе, из которой я пришел, учили, конечно, хорошо, но коллектив старшеклассников, состоящий из пятидесяти человек, был угрозой для сохранения моей личности. В коллективе ограниченной численности трудно выбрать друзей, соратников, их просто мало. Если же возникал конфликт,

---

<sup>37</sup> Подробнее см.: [Каспржак и др., 2023].

то спрятаться было негде. Постоянно возникал страх потерять свой престиж, статус, свое «я», в конце концов»<sup>38</sup>.

Функцию же предуниверсария в Лицее НИУ ВШЭ выполняет так называемый «ФУТУРИТЕТ» (8–9-е классы основной школы), где учатся сегодня 398 человек, «...которые знакомятся с направлениями обучения 10-х классов, участвуют в мероприятиях направлений, выступают с проектными и исследовательскими инициативами»<sup>39</sup>.

Итак, **Лицей НИУ ВШЭ — вид предуниверсария, являющей нулевым звеном высшего образования, ориентированный в первую очередь на развитие метапредметных и личностных результатов**, способности молодого человека адаптироваться к иной среде и потому сделать осознанный выбор собственной образовательной траектории.

\* \* \*

Описание предуниверсариев этого типа не будет полным, если не сказать, что все они являются ресурсом систем образования региона, выполняя функции лидера предпрофессиональной подготовки, центров повышения квалификации учителей- предметников того или иного профиля и, что самое важно, включая в реализацию программ старшей школы преподавателей высшей школы, усиливая, таким образом, потенциал системы. Именно поэтому региональные власти поддерживают такого рода образовательные организации (перечисление регионального норматива на каждого ученика, выделение помещений и т.д.), что обеспечивает их жизнедеятельность и развитие бесплатных образовательных старших школ в составе вузов, не имеющих помещений для проживания и учебы подростков из других регионов.

#### **4.3. Платные образовательные организации, не создающие условия для проживания старшеклассников (без интерната)**

В базе данных нашего исследования можно выделить еще один кластер: платные образовательные организации, не создающие условия для проживания старшеклассников («Платные без интерната»).

---

<sup>38</sup> [Каспржак и др., 2023].

<sup>39</sup> <https://school.hse.ru/9class>

К ним относятся 9 старших школ: 4 структурных подразделения вуза, реализующих программы исключительно среднего общего образования, и 5 подразделений, реализующих программу как основного среднего, так и основного общего образования (табл. 9).

**Таблица 9.** Платные образовательные организации, не создающие условия для проживания старшеклассников (без интерната), уровень реализуемых ими образовательных программ

№ п/п	Название образовательной организации	Уровень реализуемых образовательных программ
1	Гимназия Тюменского государственного университета (Гимназия ТюмГУ)	Среднее общее образование
2	Лицей Томского государственного университета (Лицей ТГУ)	Среднее общее образование
3	Лицей Южного федерального университета (Лицей ЮФУ)	Среднее общее образование
4	ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»	Среднее общее образование
5	Горчаковский лицей МГИМО	Среднее общее образование Основное общее образование
6	Лицей РАНХиГС	Среднее общее образование Основное общее образование
7	Медицинский предуниверсарий СГМУ университета им. В.И. Разумовского	Среднее общее образование Основное общее образование
8	Медицинский Сеченовский предуниверсарий	Среднее общее образование Основное общее образование
9	Университетская школа ДВФУ	Среднее общее образование Основное общее образование

Напомним, что группа «Платные с интернатом» в нашем случае составляет пустое множество, примеров таких организаций мы не нашли. Однако в двух расположенных в мегаполисах школах из тех, которые нам удалось изучить (взять интервью), отметили, что спрос со стороны семей из других регионов на обучение заметен и с годами только увеличивается. В связи с этим одна из школ в рамках собственных перспектив рассматривает возможность создания кампуса,

а другая ищет возможности для размещения приезжих детей в студенческих общежитиях материнского вуза.

Стоит отметить, что, за исключением двух организаций из приведенного выше списка, стоимость обучения (см. раздел «Атлас предуниверсариев») является сравнительно небольшой по сравнению со стоимостью в частных школах того же региона. К школам-исключениям относятся Горчаковский лицей МГИМО и РЦ «Медицинский Сеченовский предуниверсарий». Важным ограничением настоящего исследования является то, что мы не включили эти две организации в качественное исследование. В анализ кластера «Платные без интерната» были включены три организации, расположенные в столицах своих регионов. Интервью взяты у трех руководителей школ, двух ответственных за работу со школьниками от центрального аппарата управления вузов и одного научного руководителя предуниверсария.

Анализируя настоящий кластер предуниверсариев («Платные без интерната»), мы предприняли попытку найти ответы на следующие исследовательские вопросы:

1. Чем предуниверсарии, создающие условия для проживания детей и взимающие за это плату с родителей, отличаются от организаций, имеющих интернат, но делающих это за счет средств бюджета?

2. Чем предуниверсарии данного кластера отличаются от частных школ, решающих задачи подготовки старшеклассников к поступлению в вузы, но не входящих в состав университета?

Начнем с ответа на второй вопрос. Здесь, по нашему мнению, есть четыре ключевых сюжета.

Первое. **В отличие от условно-среднестатистической частной школы, ориентированной на подготовку выпускников в вуз, предуниверсарий — структурное подразделение университета, имеет преимущество с точки зрения поиска и привлечения высококвалифицированных учителей**, принимающих участие в реализации программ общего и дополнительного образования. Фактически вуз выступает для руководителя предуниверсария внутренней биржей соискателей: руководителям старшей школы, являющейся структурным подразделением университета, нет необходимости думать, где и как искать кадры, — они на виду, их много (преподаватели вуза, недавние выпускники, аспиранты, студенты старших курсов), остается найти наиболее подходящих и мотивированных из их числа. При этом преподаватели предуниверсария, имеющие непо-

средственную связь с материнским вузом, оказываются одновременно трансляторами организационной культуры университета и своеобразными фигурами-«мостами» на пути школьников в высшее учебное заведение (ролевыми моделями, успешными кейсами).

Однако стоит оговориться, что из трех школ, с представителями которых нам удалось познакомиться в ходе реализации проекта (привести интервью), только две используют имеющийся ресурс. В одной из школ кадровая политика, скорее, предусматривает поиск преподавателей среди школьных учителей на открытом рынке. Вероятно, это может быть объяснено значительной территориальной удаленностью здания предуниверсария от кампуса материнского вуза.

«Всю физику <...> семь физиков ведут люди не с педагогическим основным образованием. То есть это техническое образование с дальнейшей переподготовкой по ДПО в области педагогики <...> Это все, кто работает там на кафедре технической физики и что-то с этим связано» [платные1\_Дир\_СЗФО].

«... подавляющее большинство — это люди, которые преподают параллельно в вузе или преподавали раньше и перешли к нам <...> Или те, кого мы забрали прямо с университетской скамьи, то есть с аспирантской, с магистрантской, и они не успели поработать в школе, но с университетской жизнью, с академической культурой они знакомы как студенты» [платные3\_Дир\_ЦФО].

Интересно, что в этой ситуации (погружение старшеклассников в университетскую среду) администрация предуниверсария приняла решение использовать «университетский день», в рамках которого школьники занимаются в кампусе вуза, в том числе для профессионального развития педагогов, которые, как и дети, отправляются в вуз и знакомятся с практиками коллег из университета.

«... педагогический состав в определенном режиме ездит тоже в университетский день, сидит на парах, смотрит. И, соответственно, когда дети возвращаются в школу, в обычный процесс, они уже обсуждают, а что это было, а где это использовать, а как это. Ну, в общем, стараемся сейчас синхронизировать и содержание в том числе» [платные5\_Дир\_ДФО].

Отметим любопытную практику, основанную на принципе взаимной выгоды, которая появилась в одном из предуниверсариев. В ситуации доступности кадров и их одновременной занятости в качестве преподавателей вуза директор школы принял решение увеличить количество учителей, преподающих один предмет. Это позволяет, с одной стороны, оптимизировать нагрузку педагога, а с другой — обеспечить гибкость и более высокую отказоустойчивость образовательного процесса в ситуации невыхода одного из учителей.

«... у кого-то 8 часов в неделю, у кого-то 10, но в основном 8. Сейчас это связано с тем, чтобы была моментальная заменяемость кого-то: кто-то заболел, выпал, кто-то должен за него что-то провести, или он проведет, а потом он проведет свои часы <...> был случай где-то в 2011 г., когда у человека было 2 класса алгебры, 4 группы, и он на 3 месяца заболел <...> это была глобальная проблема <...> найти ему замену с нагрузкой алгебры в неделю, ну, 6 часов. Поэтому с тех пор я все как-то распилил на маленькие кусочки» [платные1\_Дир\_СЗФО].

**Второе. Отличие от условно-статистических частных школ** состоит в том, что платные предуниверсарии в значительной степени экономят средства на издержках, связанных с расходами на содержание материального фонда и бэк-офиса (кадровые службы, бухгалтерия, юристы и проч.). Эти функции централизованно выполняют соответствующие отделы и службы материнского вуза, что позволяет оптимизировать стоимость обучения для родителей.

«... мне нужны ремонты, я пишу служебку, они делают ремонт. Я не занимаюсь как руководитель вот этой хозяйственной деятельностью» [платные1\_Дир\_СЗФО].

«... здание обслуживает управление по эксплуатации и обслуживанию зданий, и это все уборщики, охрана, коменданты и так далее, электрики и прочее — это все сотрудники других подразделений [название вуза]» [платные3\_Дир\_ЦФО].

«... то, что мы заработали, мы тратим ровно на себя и никуда больше. Если что-то заработали больше, ну, купили себе новую мебель, ну, компьютеры купили» [платные5\_Дир\_ДФО].

Стоит обратить внимание, как представители предуниверсариев объясняют платный характер обучения, необходимость брать деньги с родителей обучающихся. Во многом он связан именно с тем, что один из наших респондентов назвал «экстерриториальностью» предуниверсария или статусом, который можно было бы обозначить названием известного фильма «Свой среди чужих, чужой среди своих». Так, с одной стороны, государственное задание от профильного по отношению к материнскому вузу Министерства науки и высшего образования не предусматривает бюджета на обучение школьников (они не входят в контрольные цифры приема — КЦП). С другой стороны, школа как часть вуза федерального подчинения не является подведомственной организацией муниципальных органов управления образованием и, как следствие, не получает субсидии на обучение школьников города. Исключением является кейс г. Москвы, где в рамках проекта «Московский предуниверсарий» до организаций-участников доводятся субсидии из городского бюджета на обучение школьников — жителей города. Все остальные вузы этой группы, взимающие плату с родителей, все равно вынуждены софинансируовать реализацию основных образовательных программ из приносящей доход деятельности.

Отметим, что часть вузов этого кластера предусматривают программы поддержки наиболее успешных выпускников предуниверсариев (занимающих первые места во внутренних рейтингах) при поступлении, предоставляя им дополнительные баллы или скидки на самые популярные платные программы высшего образования.

«... это решение подписано на уровне ректора о том, что выпускники, попадающие в разный уровень топа рейтинга нашего лицея, получают гарантированную скидку, и достаточно солидную, при попадании на вот такую программу высокорейтинговую» [платные4\_Сотр.унив\_ЦФО].

«Мне удалось на 2024 год зафиксировать в правилах приема политеха, что каждый выпускник лицея, если он приходит с аттестатом в [название вуза учредителя], он автоматом получает плюс 8 из этих 10 баллов индивидуальных достижений» [платные1\_Дир\_СЗФО].

Некоторые предуниверсарии этого кластера компенсируют стоимость обучения части учеников в профильных корпоративных классах

(если такие имеются) за счет привлечения партнеров — бизнес-организаций. Таким образом, подтверждается гипотеза о том, что внедрение платы за обучение школьников является для предуниверсария, скорее, вынужденной необходимостью компенсировать дополнительные издержки вуза, не покрываемые КЦП, чем стремлением заработать.

Дополнительно стоит заметить, что наши респонденты, признавая дефицит такого «экстерриториального» статуса своей школы, отмечали в то же время и связанную с ним более высокую степень свободы управлеченческих действий в условной «серой зоне» между регуляторами высшего и общего образования.

Предуниверсарии данного кластера могут экономить ресурсы на развитие и продвижение собственного бренда школы, так как, в отличии от частной школы, они имеют возможность использовать бренд материнского вуза, привлекая с его помощью учеников.

Третье (и наиболее закономерное). **Предуниверсарий, в отличие от частной школы, может систематически использовать образовательные ресурсы (в первую очередь лаборатории) вуза.**

«Дети более интегрированы в университет, в университетскую среду <...> он целый день проводит здесь <...> с любой другой школой города это какие-то разовые мероприятия» [платные6\_Сотр.унив\_ДФО].

И наконец, четвертое. **Это позиция по отношению к родителям, которая нетипична для условно-статистической школы. Предуниверсарии, с представителями которых нам удалось провести интервью, не ориентированы на привлечение детей из среднего класса (или выше), а, как и бесплатные предуниверсарии, позиционируют себя как селективные школы для мотивированных детей, имеющих ресурс для освоения сложной (углубленной) академической программы с вполне вероятным риском возможного отчисления.**

«... у нас в образовательный процесс родителям лезть запрещено <...> если вам надо по-другому, значит, идете в другую школу, их много в городе, но мы не подстраиваемся под родителей, мы знаем, как нам работать, и они должны подстраиваться под нас» [платные1\_Дир\_СЗФО].

«У нас платная школа, у нас очень строгий отбор <...> Он должен быть мотивирован на учебу <...> мы цепляемся за каждого мотивированного ребенка, если он проявляет какой-то интерес к какой-то науке или проявляет интерес к какому-то деланию чего-то, то мы его <...> примечаем» [платныеб\_Сотр.унив\_ДФО].

Конечно, стоит оговориться, что подобная позиция, может быть свойственна и частным школам, не являющимся структурными подразделениями вуза. Этот факт в перспективе требует отдельного анализа.

Отвечая на вопрос, чем платные и не имеющие интерната предуниверсарии отличаются от бесплатных и без интерната, мы вынуждены констатировать, что, кроме формального признака платности обучения, других значимых отличий не выявлено, а скорее, наоборот, были обнаружены характерные для предуниверсариев в целом черты. Так, в предуниверсариях указанной группы характерны:

- селективный подход к формированию контингента с ориентацией на высокомотивированных и наиболее академически способных обучающихся;
  - погружение в среду материнского вуза как способ знакомства с его культурой, формирования лояльности к нему, в том числе за счет своеобразного «эффекта эндаумента»;
  - наличие характерных для высшего образования форм организации образовательного процесса (пары, а не уроки; лекции и семинары, практикумы; зачетные сессии и т.д.);
  - использование инфраструктуры вуза в образовательных целях для освоения содержания на повышенном уровне сложности, в формате углубленного освоения программ, проектной деятельности, практикумов и лабораторных занятий;
  - привлечение сотрудников и студентов вуза к работе со школьниками;
  - наличие декларируемых ожиданий руководства вуза в отношении доли выпускников, поступающих в материнский вуз, систематический мониторинг этого параметра;
  - наличие особых преференций для выпускников предуниверсария при зачислении в материнский вуз.

В заключение отметим еще два момента относительно особенностей предуниверсариев данного кластера, которые не были отражены в начале настоящего раздела, но являются, на наш взгляд, важными их характеристиками.

**1. На начальном этапе развития школ данного кластера высшие учебные заведения — учредители рассматривали предуниверсарий, скорее, как экспериментальный проект.** Причина — незначительная доля выпускников предуниверсария от общего числа первокурсников. Чтобы изменить эту ситуацию и повысить интерес руководства вуза к предуниверсариям, директора некоторых школ стали специально подчеркивать тот факт, что студент — выпускник предуниверсария, как правило, добивается значительных успехов в вузе. Такого рода инициативы часто изменяли отношение руководства вузов к «своим» школам, что становилось ресурсом их развития.

**2. После окончания предуниверсария есть риск, что студенты первого курса вуза — выпускники такой образовательной организации могут испытывать разочарование или скуку (это было отмечено всеми опрошенными).** Проблема может быть решена путем привлечения студентов к серьезным проектам университетского уровня или их вовлечения в неакадемическую активность.

\* \* \*

Подведем итоги.

**Платные образовательные организации-предуниверсарии, не предоставляющие условия для проживания старшеклассников, имеют ряд преимуществ перед условно-статистическими частными школами, которые готовят своих выпускников в высокоселективные университеты.** Они могут привлекать высококвалифицированных преподавателей, экономить на содержании материального фонда и бэк-офиса, а также использовать образовательные ресурсы вуза.

К тому же, как и бесплатные «собратья» («бесплатные предуниверсарии без интерната»), они не ориентированы на привлечение детей из среднего класса и выше, а скорее, позиционируют себя как селективные школы. Это значит, что предуниверсарии данного вида, несмотря на платность обучения, не являются привилегированными «школами для богатых», а стремятся к отбору лучших учеников и предоставлению им качественного образования.

#### **4.4. Специализированные учебно-научные центры (СУНЦ)**

**Специализированные учебно-научные центры (СУНЦ)** — первые старшие школы данного вида, возникшие в нашей стране, и единственные, деятельность которых определена законодательно.

СУНЦ были образованы во второй половине XX в., когда постановлением Совета министров СССР от 23 августа 1963 г. № 905 при университетах Москвы, Ленинграда, Новосибирска и Киева были созданы четыре специализированные школы-интерната физико-математического и химико-биологического профилей. В настоящее время деятельность 10 учреждений этого вида предуниверсариев (табл. 10) регулируется постановлением Правительства Российской Федерации от 8 мая 2019 г. № 575 «Об утверждении Правил предоставления грантов в форме субсидий из федерального бюджета на развитие сети специализированных учебных научных центров по начальной подготовке высококвалифицированных кадров для инновационного развития России». Оно было принято для реализации федерального проекта «Развитие интеграционных процессов в сфере науки, высшего образования и индустрии» национального проекта «Наука и университеты». К этому следует добавить, что 29 декабря 2012 г. в статью 77 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» было внесено следующее дополнение:

«6. В федеральных государственных образовательных организациях высшего образования, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации, создаются предусмотренные частью 5 настоящей статьи специализированные структурные подразделения с наименованием «специализированный учебно-научный центр», в которых реализуются образовательные программы основного общего и (или) среднего общего образования и создаются условия для проживания обучающихся в интернате. Обеспечение питанием и проживанием обучающихся в указанных центрах осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета по нормам и в порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации».

Таким образом, во-первых, статус этого кластера школ-предуниверсариев законодательно определен (правда, предуниверсариями они не названы), во-вторых, предельно точно определены их задачи (назначение): создание за счет средств бюджета условий для подготовки к продолжению образования в ведущих университетах страны старшеклассников, проживающих на данной территории (не в городе, в интернате), имеющих склонности и возможности продолжить обучение в высокоселективных вузах.

**Таблица 10.** Российские специализированные учебно-научные центры (СУНЦ)

№ п/п	Название СУНЦ	Количество	
		обучающихся- ся, человек	мест в ин- тернате
1	СУНЦ ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет им. Первого Президента России Б.Н. Ельцина»	750	200
2	СУНЦ Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова — Университетский лицей	120	70
3	Специализированный учебно-научный центр Южного федерального округа	250	240
4	СУНЦ Северо-Кавказского федерального университета	250	170
5	Школа-интернат им. А.Н. Колмогорова Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (СУНЦ МГУ)	360	260
6	Физико-математическая школа им. М.А. Лаврентьева при НГУ	586	552
7	Академическая гимназия им. Д.К. Фаддеева	360	245
8	СУНЦ инженерный лицей-интернат КНИТУ-КАИ	250	100
9	СУНЦ IT-лицей КФУ	360	360
10	СУНЦ Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского	64	64

Итак, **первая — «историческая» — задача СУНЦ (первого уровня, определена постановлением об их открытии): выявление и целенаправленный отбор обучающихся (затем — обучение) по приоритетным направлениям профильного обучения с использованием для этих целей системы олимпиад.** Повторим: специализированные учебно-научные центры (СУНЦ) создавались для поиска и подготовки к поступлению в ведущие вузы страны учеников (в первую очередь талантливых и одаренных), проживающих, как правило, в малых городах и селах страны. Таким образом, они выступали ничем иным, как социальным лифтом для подростков, семьи которых проживают в местах, удаленных от университетов.

**Задачи второго уровня:**

• **обеспечение непрерывности и преемственности основного и высшего образования** за счет реализации дополнительных образовательных программ, ориентированных, во-первых, на специальную предпрофессиональную подготовку старшеклассников (важнейшая отличительная черта предуниверсариев) и, во-вторых, на удовлетворение их личных запросов. Как показывает практика, для значительной доли учащихся СУНЦ эти два вида дополнительных программ во многом совпадают;

• **распространение и популяризация научных знаний.** Реализуется преподавателями вуза путем проведения мероприятий по профессиональной переподготовке и повышению квалификации научно-педагогических работников СУНЦ, а также учителями при взаимодействии с работниками системы образования территории профильного обучения.

Таким образом, деятельность специализированных учебно-научных центров характеризуется двумя ключевыми аспектами — это **отбор и развитие мотивированных к определенному виду деятельности (талантливых, одаренных) старшеклассников**, что позволяет отнести эти организации к предуниверсариям, и популяризация науки, **повышение престижности академического сообщества (шире — интеллектуального труда)**, что реализуется через работу профессорско-преподавательского состава высокоселективного университета с учителями школ, работниками системы общего образования, региона.

Данную группу старших школ можно отнести к предуниверсариям и констатировать, что внутри данного кластера — специализированные учебно-научные центры — деления на подгруппы нет.

Вместе с тем нельзя утверждать, что существующие в России СУНЦ ничем не отличаются друг от друга. Объясняется это в первую очередь тем, что единая нормативная база не определяет систему обеспечения качества реализации образовательных программ, которая выстраивается и реализуется конкретным университетом, каждый из которых имеет свою точку зрения на задачи школы и способы их решения. Если к этому добавить, что СУНЦ не только «принадлежат» определенным университетам и, как следствие, развивались автономно, но и появились в разное время (время их возникновения определяло приоритетные задачи внутри общей рамки), то говорить о

том, что модели десяти российских предуниверсариев этого кластера идентичны, невозможно.

Прежде чем представить кейсы российских СУНЦ, возникших в разные годы, в разных странах (Советский Союз, Российская Федерация), обратим внимание на следующее.

**1. География СУНЦ охватывает все Федеральные округа России.** По одному СУНЦ работают в Уральском (Екатеринбург), Центральном (Москва), Северо-Западном (Санкт-Петербург), Сибирском (Новосибирск), Дальневосточном (Якутск), Северо-Кавказском (Ставрополь) и Южном (Ростов-на-Дону) федеральных округах, три — в Приволжском федеральном округе (Казань и Нижний Новгород).

**2. Шесть из десяти российских СУНЦ реализуют сегодня только образовательные программы среднего общего образования с углубленным изучением предметов физико-математического и естественно-научного профилей.** Причем два из них (инженерный лицей-интернат КНИТУ-КАИ и СУНЦ и IT-лицей КФУ) решают задачу еще более узкую: готовят кадры для продолжения карьеры в качестве инженера и IT-специалиста. Оставшиеся СУНЦ, помимо естественно-научных и физико-математических программ, работают со старшеклассниками и по программам других профилей. Таким образом, задача, поставленная в 1963 г. — создание школ-интернатов физико-математического профиля — актуальна и сегодня.

\* \* \*

Представим несколько кейсов существующих российских специализированных учебно-научных центров — образовательных организаций, которые являются социальным лифтом в науку для молодых людей, семьи которых проживают вдали от ведущих российских университетов. Используем для этого гносеологический подход: рассмотрим период от появления первых СУНЦ до сегодняшнего дня, с одной стороны, и описание модели школы — с другой.

При этом при описании модели школы будем придерживаться следующей схемы:

а) характеристики «входа»: подход к формированию контингента (специфика контингента, условия поступления и т.д.);

б) показатели «выхода» (назначение) — результаты, траектории выпускников и т.д.;

с) организация образовательного процесса, обеспечивающая достижение искомого результата, возможности и принцип формирования коллектива.

Само же описание мы выстроим через выдержки из интервью, которые взяты у руководителей старших школ.

### **География, структура и направление подготовки в российских СУНЦ**

Как отмечалось, отправная точка формирования СУНЦ — 1963 г., когда при четырех ведущих университетах СССР были открыты физико-математические школы-интернаты. Сегодня в РФ продолжают работу три из их числа: Школа-интернат им. А.Н. Колмогорова Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (СУНЦ МГУ), Физико-математическая школа им. М.А. Лаврентьева при НГУ, Академическая гимназия им. Д.К. Фаддеева. Эти школы и сегодня следуют принципам, заложенным со временем их основания («профильная подготовка одаренных детей со всей РФ»<sup>40</sup>), и реализуют программы среднего общего образования (10–11-е классы) с углубленным изучением предметов физико-математического (в том числе в настоящее время — компьютерно-информационное направление) и естественно-научного профилей, занимая лидирующие позиции в разнообразных рейтингах образовательных организаций.

Следующим учреждением общего образования, получившим статус специализированного учебно-научного центра, стал СУНЦ ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет им. Первого Президента России Б.Н. Ельцина», который был открыт в 1990 г., после выхода в апреле 1990 г. постановления Правительства СССР об организации СУНЦ в составе Уральского государственного университета им. А.М. Горького (сегодня — Уральский государственный федеральный университет, далее — УРФУ). Эта старшая школа — последний советско-российский СУНЦ, являющийся к тому же единственным учреждением, где количество мест в предуниверсарии значительно превышает число мест в интернате (см. табл. 10). Сегодня сказать трудно, является ли это следствием того, что время появления старшей школы связано с экономическими сложностями в стране или его органи-

---

<sup>40</sup> Развитие специализированных учебных научных центров (хп--m1ahgn.xn--p1ai).

заторы рассчитывали, что город-миллионник может насытить образовательную организацию высокомотивированными школьниками.

Эта старшая школа имела существенные отличия от предшественников. Во-первых, учились здесь не два, а четыре года (прием осуществлялся не только в 10-й, но и в 8-й, класс). Во-вторых, реализовывались программы по восьми профилям (наряду с традиционными для СУНЦ физико-математическими и естественно-научными направлениями, появились гуманитарный, социально-гуманитарный и социально-экономический профили). И, в-третьих, до введения гранта в форме субсидий от Министерства науки и высшего образования РФ с родителей взималась плата за обучение и проживание детей. По этой причине «...многие иногородние не могли учиться в этом учебном заведении»<sup>41</sup>.

Появление на образовательной карте России оставшихся пяти специализированных научных центров связано с постановлением Правительства Российской Федерации от 8 мая 2019 г. № 575 об открытии новых СУНЦ — экосистемы для одаренных школьников (четко определенная задача). Это: СУНЦ Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова — Университетский лицей, Специализированный учебно-научный центр Южного федерального округа, СУНЦ Северо-Кавказского федерального университета, СУНЦ «Инженерный лицей-интернат КНИТУ-КАИ», СУНЦ ИТ-лицей КФУ, СУНЦ Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

Итак, с 2019 г. для СУНЦ (постановление распространялось не только на действующие, но и на ранее существующие предуниверсарии данного вида) начинается «грантовая история» — учреждениям необходимо систематически предоставлять государству отчет не только о достигнутых результатах, которые определялись долей выпускников, поступивших в ведущие вузы страны, но и о расходовании выделенных на это бюджетных средств<sup>42</sup>.

«...мы, когда грант выиграли, там <...> были определенные направления расходования средств» [СУНЦ2\_Зам.дир\_ПФО].

---

<sup>41</sup> Заявку университетского лицея поддержал полпред в УрФО (urfu.ru).

<sup>42</sup> Исключение составляет специализированный учебно-научный центр Южного федерального университета, в котором с семей старшеклассников взимается плата за обучение.

Исходя из проектной логики изложения, начнем с описания показателя «выхода» — назначения специализированных научно-учебных центров.

Иллюстрацией «исторической» задачи этого вида предуниверсариев — отбор мотивированных и имеющих для этого соответствующий потенциал старших школьников и затем создание условий для их подготовки в лучшие университеты страны — являются следующие цитаты из интервью.

«Но у этого всего такой могучий бэкграунд родом из 60-х годов. Тогда было осознано, что нужно как-то вытягивать. Талантов-то много везде. Не может же, скажем, Московской университет пытаться только москвичами. Вообще, некому было пытаться в Новосибирске. Там только все затевалось» [СУНЦ1\_Дир\_ЦФО].

«Одной из контрольных точек реализации гранта было поступление в “правильные” вузы не менее 80% выпускников. Под “правильными” вузами Министерство образования и науки подразумевает классические университеты» [СУНЦ2\_Зам.дир\_ПФО].

Итак, первая задача СУНЦ: талантов много везде, их надо вытягивать и направлять («подталкивать») в ведущие университеты страны.

Вторая задача порождена разрывом в уровне подготовки, который дает школа будущему студенту высокоселективного вуза, и требованиях университета и параллельно сокращением аккомодационного периода первокурсника. Выпускники СУНЦ должны стать «полнопоченными студентами» быстрее своих сверстников, закончивших массовые школы, чему способствуют и образовательная программа, и самостоятельное проживание молодого человека в интернате, и существующая система отчислений и т.д., т.е. студенческая организация его учебы и жизни.

В качестве иллюстрации этого положения приведем несколько выдержек из интервью. Специализированный учебно-научный центр — это:

«...единственный на самом деле, наверное, разумный способ сократить все время расширяющийся барьер. Вот школа кончилась, а вот тут научные исследования серьезные начались».

«...минимизация шока от знакомства с какими-то абстракциями, которые в обычной школе не излагаются».

«...такой ракетный ускоритель <...> он должен придать ускорение за последние два года».

СУНЦ должен:

«...сделать так, чтобы на вхождение [знакомство с различными абстракциями] требовалось бы по возможности самое короткое время. И тогда можно будет уже где-то там, на студенческой скамье, заниматься какими-то содержательными вещами» [СУНЦ1\_Дир\_ЦФО].

В завершение СУНЦ — это:

«...экскурс в большую науку со школьной скамьи»<sup>43</sup>.

Приведенные выше задачи специализированных учебно-научных центров подтверждаются отзывами на сервисе «Яндекс.Карты» об этих учреждениях. Там отмечается, что СУНЦ — это:

«...социальный трамплин для детей из низов, один из немногих, которые пока что не закрыли. А вот для богатеньких там деньги не помогают, если ребенок не тянет, выгонят сразу».

«...учебное заведение для детей, которые сильны в тех или иных предметах. Имеется общежитие для иногородних».

«...рекомендую родителям! Не задумываясь, отправляйте своих талантливых детей в СУНЦ. Это единственное учебное заведение, которое обучает наших детей на 100%, раскрывает наших детей на 100%. Лентяям не советую, проходите мимо».

Таким образом, можно сказать, что СУНЦ являются формой «социального лифта», набирая «победителей олимпиад от Смоленска до

---

<sup>43</sup> Специализированный учебно-научный центр СКФУ. Северо-Кавказский федеральный университет (СКФУ) // ВКонтакте ([vk.com](https://vk.com)); Отзывы о СУНЦ МГУ им. А.Н. Колмогорова (Москва, Давыдково, Кременчугская улица, 11, стр. 8) // Яндекс.Карты ([yandex.ru](https://yandex.ru)).

Екатеринбурга и от Архангельска до Сочи»<sup>44</sup> и подготавливая их к учебе в лучших университетах страны.

### **Кто учится в российских специализированных учебно-научных центрах? Как старшеклассники в них поступают?**

Перейдем к описанию характеристик «входа» — подходов к формированию контингента, акцентируя внимание на специфике контингента, условиях поступления и т.д.

В значительной части СУНЦ прием осуществляется в 8-е и 10-е классы. Обобщая характеристики контингента, которые дали руководители специализированных учебно-научных центров, можно констатировать, что ученик СУНЦ — самостоятельный, сознательный, организованный школьник, который способен нести ответственность за свои академические достижения, что впоследствии дает ему возможность реализовать себя в академической среде. Мотивация является важным критерием успешности учеников таких школ.

«Не справился, не выучился, не смог, не потянул, не понял, не выдержал темп. Это же как? Здесь история не такая».

«Ну, естественно, желание, способность работать при наличии талантов» [СУНЦ1\_Дир\_ЦФО].

СУНЦ — это «...возможность построить карьеру в науке и получить “звездную” стипендию за особые достижения!»<sup>45</sup>.

Впрочем, вопрос: «СУНЦ — это учреждение для одаренных детей и подростков?» — не имеет однозначного ответа. Так, например, один из респондентов отметил:

«... с первых дней функционирования лицей позиционировался как учреждение для одаренных детей, в первую очередь в области точных наук, математики, ИТ и т.д.» [СУНЦ2\_Зам.дир\_ПФО].

---

<sup>44</sup> Отзывы о СУНЦ МГУ им. А.Н. Колмогорова (Москва, Давыдково, Кременчугская улица, 11, стр. 8) // Яндекс.Карты (yandex.ru); Северо-Кавказский федеральный университет, СУНЦ (ncfu.ru).

<sup>45</sup> СКФУ, Северо-Кавказский федеральный университет, СУНЦ (ncfu.ru).

Вместе с тем не все работники вузов считают, что СУНЦ являются учреждениями для одаренных подростков.

«Был <...> у нас профессор, очень долго работал. Он возмущался, когда говорили, что школа для одаренных детей. Он говорил, что это для мотивированных детей. Вот они приходят и начинают кусочками, и даже не кусочками, рассказывать то, что, вообще говоря, потом с ними случится в вузе» [СУНЦ1\_Дир\_ЦФО].

Дихотомия «одаренные» — «мотивированные и имеющие потенциал» во многом, на наш взгляд, определила подходы к организации приема старшеклассников в предуниверсарии этого вида.

Как говорилось выше, с момента создания СУНЦ рассчитаны на подготовку будущих победителей и призеров всероссийских и региональных олимпиад, однако их наполняемость сильно различается от учреждения к учреждению, поэтому каждый специализированный учебный центр устанавливает свои правила приема, уровень селективности которого во многом, как мы полагаем, зависит от его востребованности (от конкурса, количества человек на место).

Как правило, вступительные испытания проходят в два этапа. Первый тур — в дистанционном формате. Абитуриенты, успешно показавшие себя в первом туре, получают приглашение на очную летнюю школу (наиболее распространенный элемент вступительных испытаний), где ученики демонстрируют свой потенциал, принимая участие в различных мероприятиях.

«Задача первого тура — создать как можно большую воронку, [чтобы потом] пригласить детей и уже в режиме смен, проживания здесь понимать, насколько дети не только академически готовы и одарены, а еще и насколько они коммуницировать могут, насколько они адаптируются в новых условиях» [СУНЦ2\_Зам.дир\_ПФО].

По завершении программы летней школы претенденты сдают экзамены, которые практически всегда организованы в письменной форме. При подведении итогов результаты вступительных испытаний суммируются с баллами, которые абитуриент получает за индивидуальные достижения (конкурсы, олимпиады и т.д.).

В последние годы многие СУНЦ после экзаменов проводят собеседование с психологом<sup>46</sup>. Их руководители понимают, что учеников следует отбирать не только по количеству и уровню академических знаний и достижений, но и по степени зрелости, ведь многим из них предстоит жить в интернате, вдали от родителей.

### **Организация образовательного процесса, обеспечивающая достижение искомого результата, возможности и принцип формирования коллектива**

В данном разделе не будем подробно останавливаться на характеристике реализуемых СУНЦ образовательных программ, которые мало чем отличаются от аналогичных, реализуемых школами с углубленным изучением тех или иных предметов. Несмотря на то что большинство программ ориентированы на естественные науки, математику и информационные технологии, перед учениками обозначаются высокие требования и по другим предметам. Это важное отличие СУНЦ от других «олимпиадных школ».

«...четыре дня между двумя уроками литературы, вот вам пятьдесят стихотворений выучить наизусть» [СУНЦ1\_Дир\_ЦФО].

Сосредоточимся на ответах на вопросы: «Кто учит? За счет чего достигается результат?». Как показали результаты настоящего исследования, ответы на эти вопросы являются если и не совпадающими, то, уж точно, пересекающимися множествами.

Многие респонденты отмечают, что значимую роль в решении задач предуниверсария играет создание своеобразной «питательной» образовательной среды — фрагмента социальной реальности, в которой образовательный процесс рассматривается как система взаимодействий между его субъектами. В нашем случае — между мотивированными и имеющими потенциал для решения академических задач старшеклассниками, школьными учителями, преподавателями, аспирантами и студентами вузов.

---

<sup>46</sup> В качестве примера приведем СУНЦ УРФУ. [https://lyceum.urfu.ru/fileadmin/user\\_upload/OKO/2024\\_SAIT\\_aktivnye\\_ssylki\\_Porjadok\\_priema\\_v\\_SUNC\\_UrFUv\\_2024\\_g.pdf](https://lyceum.urfu.ru/fileadmin/user_upload/OKO/2024_SAIT_aktivnye_ssylki_Porjadok_priema_v_SUNC_UrFUv_2024_g.pdf).

«Задача была поставлена, что создается вот такая вот академическая среда для школьников, и поднимать ее должны именно профессора» [СУНЦ2\_Зам.дир\_ПФО].

«Пять учителей специализированного центра являются докторами наук, а еще 25 — кандидатами наук»<sup>47</sup>.

Это не означает, что школьные учителя в специализированных учебно-научных центрах вообще не работают (кто же будет готовить к ЕГЭ?). В Академической гимназии им. Фаддеева, например, свыше 80% — преподаватели высшей категории, а около 20% имеют ученую степень кандидата наук. Здесь часто к реализации образовательных программ среднего образования привлекаются аспиранты, что подчас решает вопрос недостатка кадров.

«Всегда же есть аспиранты, которым это может быть интересно. Пришел на педпрактику, понравился, остался. <...> Кто-то уходит там, происходит, так сказать, кристаллизация в другом месте, а кто-то остается и продолжает учить детей» [СУНЦ1\_Дир\_ЦФО].

Общим местом использования работников вузов для преподавания в школе являются подготовка к олимпиадам, преподавание углубленных школьных программ, элективных и факультативных курсов, а также руководство командами (группами) школьников, которые привлекаются к реализации исследовательских проектов.

Вместе с тем привлечение сотрудников университетов связано с определенными сложностями. Часто бывает трудно найти человека, который сможет говорить на одном языке со старшеклассниками.

«Одно дело — маститый профессор придет. И мы его чрезвычайно уважаем, безусловно. Но иногда им сложно с нынешним поколением контактировать. А приходит молодой физик или айтишник, который старше наших детей, например, 10–11-х классов, на 5–8 лет. А он уже кандидат наук. <...> И с ними он на одном языке говорит» [СУНЦ2\_Зам.дир\_ПФО].

Впрочем, сложности в работе с одаренными подростками отчасти имеют и школьные учителя, в том числе лучшие учителя города, победители конкурсов. В данном случае надо найти особый язык общения.

---

<sup>47</sup> Школа нового типа: почему старшеклассники выбирают СУНЦ СКФУ ([ncfu.ru](http://ncfu.ru)).

И еще одна проблема. Одно дело — включить в реализацию образовательной программы своего сотрудника, а другое — приходящего преподавателя вуза, т.е. совместителя.

«Некоторые вузовские преподаватели к нам приезжают, вот работают они с нами не в режиме уроков, предположим, и так далее, а в режиме каких-то занятий по определенной тематике» [СУНЦ2\_Зам.дир\_ПФО].

«Очень сложно встроить вузовских преподавателей в наше расписание. Мы от головного вуза находимся далеко» [СУНЦ2\_Зам.дир\_ПФО].

И все-таки, несмотря на все организационные сложности, наличие в средней школе работников вуза меняет и организацию образовательного процесса (лекции, семинары, пары и т.д.), и, главное, характер взаимоотношений между его субъектами, что позволяет старшекласснику погрузиться в университетскую жизнь.

Это происходит в том случае, если школьники и студенты учатся в одних помещениях. Например, физико-математическая школа им. М.А. Лаврентьева при НГУ расположена в кампусе вуза-учредителя, поэтому с 9-го класса ученики включаются в университетскую жизнь. Ученики этой школы имеют возможность в любой момент задать вопрос студентам, использовать для учебы лаборатории университета и т.д. По мнению школьников, благодаря тому что организация образовательного процесса здесь приближена к вузовской, они учатся самостоятельности, определять свои цели в учебе, будущей профессии<sup>48</sup>.

«Здесь дети понимают, что они вписаны вот в эту систему, в эту структуру <...>. Можно выстраивать такие вертикальные контакты со студентами, с разного рода департаментами и показывать нашим детям: вот что такое университет — вот в этом плане» [СУНЦ2\_Зам.дир\_ПФО].

---

<sup>48</sup> [https://www.nsu.ru/n/media/news/atmosfera/ucheniki-sunts-ngu-vstrelis-s-vladimiron-putinym/#\\_06412rnd8](https://www.nsu.ru/n/media/news/atmosfera/ucheniki-sunts-ngu-vstrelis-s-vladimiron-putinym/#_06412rnd8). Отзывы о Специализированном учебно-научном центре Южного федерального округа (Ростов-на-Дону, улица Андрея Сладкова, 178/24) // Яндекс.Карты (yandex.ru).

И все-таки главное преимущество СУНЦ, его ресурс — создание экосистемы, в которой перспективные, мотивированные ученики, участвуя в конкурсах и олимпиадах, исследовательских проектах и т.д., помогая друг другу, формируют особое общество, в котором есть собственный стандарт качества — учебы и жизни.

«Самое главное, что дал СУНЦ, — тусовка, состоящая не из дураков и бесперспективных NPC [неигровые персонажи в компьютерных играх], а из интересных заряженных ребят, кто готов вместе что-то делать, участвовать в конкурсах и олимпиадах, помогать друг другу и т.д.» [Отзыв]<sup>49</sup>.

«А самое главное — это окружение мотивированных детей» [Отзыв].

«Зачастую дети друг другу объясняют какие-то даже, казалось бы, сложные вещи проще, чем это делает учитель» [СУНЦ2\_Зам.дир\_ПФО].

Подводя итог, следует отметить, что специализированные учебно-научные центры, хотя и являются отдельной категорией предуниверсариев, выделенной даже на государственном уровне, имеют много общего с другими группами, функции которых во многом зависят от времени их создания и «принадлежности» к тому или иному университету (от местоположения школы). Однако СУНЦ во многом заложили методологическую основу для реализации образовательных программ предуниверсариев, действующих сегодня в России.

\* \* \*

Завершим настоящий раздел цитатой из речи президента Российской академии наук, академика РАН Александра Сергеева, произнесенной в СУНЦ Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского: «Эти школьники — будущее российской науки и российских технологий, а центры — первое звено в подготовке будущих ученых»<sup>50</sup>.

---

<sup>49</sup> Отзывы о Специализированном учебно-научном центре Южного федерального округа (Ростов-на-Дону, улица Андрея Сладкова, 178/24) // Яндекс.Карты (yandex.ru).

<sup>50</sup> Стартовал набор в Специализированный учебно-научный центр ННГУ для одаренных детей — Университет Лобачевского (unn.ru).

#### 4.5. Бесплатные образовательные организации, создающие условия для проживания старшеклассников (с интернатом)

Исходя из принятого нам способа кластеризации предуниверсариев (старшая и основная ступень образовательной организации — наличие интерната — плата за обучение), специализированные учебно-научные центры и бесплатные старшие школы, имеющие интернат (таких предуниверсариев в нашей выборке оказалось четыре, табл. 11) поместили в один кластер. Это бесплатные школы-интернаты при ведущих российских университетах, или механизм, обеспечивающий социальный лифт для детей и подростков, склонных и имеющих возможность учиться в высокоселективных университетах страны.

**Таблица 11.** Бесплатные образовательные организации,  
создающие условия для проживания старшеклассников  
(с интернатом)

№ п/п	Название
1	Лицей им. Н.И. Лобачевского
2	Лицей-интернат для одаренных детей с углубленным изучением химии — филиал ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» (КНИТУ)
3	Университетская гимназия (школа-интернат) МГУ им. М.В. Ломоносова
4	Физико-математическая школа-интернат Сибирского федерального университета (СФУ)

Общей характеристикой этих предуниверсариев, объединяющей их с СУНЦ, является то, что они выполняют функцию социального лифта (наличие интерната и отсутствие платы за обучение и проживание) для старшеклассников из малых городов, поселений, сельской местности независимо от уровня дохода их семей — территорий (в случае Университетской гимназии МГУ — всей страны), находящихся в «зоне влияния» высокоселективного университета.

«...наша школа в первую очередь нацелена на регионы. У нас, конечно, могут и москвичи поступать, но, в принципе, москвичам есть где учиться. А вот ребятам из регионов, особенно когда школа

зарождалась, да и сейчас тоже, не во всех регионах есть возможность получать высокого уровня, университетского уровня образование уже в школе. Соответственно, наш основной фокус — на регионы» [бесплатные\_с\_интернатом1\_Дир\_ЦФО].

«У нас хорошая материальная база, для ребят талантливых это бесплатно» [бесплатные\_с\_интернатом1\_Дир\_ЦФО].

«Я точно знаю, что есть дети, которым учителя приносят из дома вещи свои» [бесплатные\_с\_интернатом2\_Дир\_СФО].

Более того, три старшие школы этого кластера из четырех (все, кроме Университетской гимназии МГУ им. М.В. Ломоносова, где есть и гуманитарные образовательные программы) реализуют только образовательные программы естественно-научного и физико-математического профилей, которые ведут преподаватели вуза при участии школьных учителей.

«...у нас подавляющее большинство учителей — это преподаватели Московского государственного университета, ученые-преподаватели, причем не любые, а те, кто реально может работать в школе» [бесплатные\_с\_интернатом1\_Дир\_ЦФО].

Руководство образовательными организациями (должность директора в первую очередь) осуществляется работниками науки и/или преподавателями вуза.

Тем не менее мы решили выделить эти предуниверсарии в отдельный кластер, разделив их при этом на две группы. В чем же отличия бесплатных школ с интернатами от специализированных учебно-научные центров (СУНЦ)? Остановимся на этом более подробно.

К первой группе старших школ-предуниверсариев отнесем Лицей им. Н.И. Лобачевского, Лицей-интернат для одаренных детей с углубленным изучением химии — филиал ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» (КНИТУ) и Физико-математическую школу-интернат Сибирского федерального университета (СФУ). В чем их отличия?

**Первое.** Выборка чрезвычайно мала, и трудно сделать на полученных результатах обобщение, но можно предположить (оснований для выдвижения гипотез недостаточно), что предуниверсарии дан-

**ногого кластера не ставят основной целью готовить абитуриентов («правильных» студентов) именно для своего вуза.**

Эту позицию декларируют представители СФУ. Только треть выпускников Лицей им. Н.И. Лобачевского поступают в КФУ, и это считается нормальным. Возможно, это связано с тем, что все предуниверсарии данной группы кластера расположены хотя и в городах-миллионниках, в которых работают федеральные университеты, но не в российских столицах.

«...позиция ректора [вуза-учредителя] <...> он <...> не питает иллюзии, но прекрасно понимает, что дети, которые успешны, у них амбиции другие, поэтому они планируют разные горизонты» [бесплатные\_с\_интернатом2\_Дир\_СФО].

Строго говоря, по этому параметру школы-предуниверсарии данного кластера ближе, скорее, к интеллектуально-элитным высокоселективным старшим школам, таким как «ЛЕТОВО», Лицей «Вторая школа» и т.д., нежели к СУНЦ. Их первоочередная задача — подготовка мотивированных и имеющих соответствующий потенциал к самоопределению относительно образовательной перспективы и получению высшего образования в университете, а не ориентация на конкретный вуз.

**Второе.** Образовательные программы школ этой группы ориентированы на подготовку выпускников к поступлению в университеты, успешному обучению в них, но не обязательно через олимпиады. При этом специальная система «олимпиадной подготовки» учащихся в данных предуниверсариях есть, но победы в интеллектуальных соревнованиях не являются главной целью.

«У нас не спартанская школа, мы не хотим соревноваться с СУНЦ» [бесплатные\_с\_интернатом2\_Дир\_СФО].

Обобщая сказанное выше, можно сделать вывод, что предуниверсарии этой группы кластера бесплатных школ с интернатом работают на создание социального лифта для детей, мотивированных к изучению естественных наук и математики, из малых городов, поселений, сел. Этую группу предуниверсарии назовем **«социальный лифт для будущих ученых в области математики и естественных наук»**.

Самостоятельная группа предуниверсариев данного кластера — Университетская гимназия МГУ. Со школами-интернатами, о которых речь шла выше, ее роднит прежде всего отсутствие «заточенности» реализуемых образовательных программ, всей организации образовательного процесса на победы в олимпиадах.

«Мы исходим из того, что далеко не все ребята должны побеждать в олимпиадах, потому что олимпиада — это спорт по каким-то определенным предметам. Необходимо быть спортсменами, присутствовать, проводить аналогии с классическим спортом. И будет странно, если мы берем 100 человек и будем думать, что они сейчас все станут чемпионами мира, или Европы, или хотя бы страны по легкой атлетике» [бесплатные\_с\_интернатом1\_Дир\_ЦФО].

Именно в этом состоит отличие Университетской гимназии МГУ от СУНЦ главного университета страны. Вместе с тем Университетская гимназия МГУ призвана работать на создании условий для поступления именно в свой вуз:

«Основная задача школы, как мы понимаем, готовить будущих студентов Московского государственного университета, факультетов, причем таких студентов, которые, прияя, будут точно понимать, почему они оказались именно на этом факультете, уже будут знать, чем факультет занимается, уже будут обладать навыками, как правильно построить свою работу, как учебную, научную траекторию построить, и которые там с первого курса смогут и научной работой заниматься, и стать лидерами своих курсов» [бесплатные\_с\_интернатом1\_Дир\_ЦФО].

Университетская гимназия МГУ занимает промежуточное положение между бесплатными школами-интернатами и СУНЦ, по сути, она (университетская гимназия — именно гимназия, не школа-интернат, не лицей) является «многопрофильным зеркалом» Школы-интерната им. А.Н. Колмогорова (СУНЦ МГУ).

\* \* \*

Итак, предуниверсарии — бесплатные школы-интернаты в составе и/или при высокоселективных университетах — это образова-

тельные организации, реализующие образовательные программы, как правило, естественно-научной и/или физико-математической направленности, в основном силами университетских преподавателей, для подготовки детей и подростков из малых городов, поселений и сел для поступления в ведущие вузы страны через ЕГЭ. Таким образом, **бесплатные школы-интернаты — не что иное, как механизм, обеспечивающий социальный лифт.**

## 5. Обсуждение основных результатов исследования. Выводы

Приступая к реализации исследовательского проекта, мы — сотрудники лаборатории «Управление школой» Института образования НИУ ВШЭ — преследовали несколько задач.

**Первая задача** — общая, связанная, скорее, с задачами лаборатории, не только этого проекта. Уже несколько лет мы пытаемся найти способ описания «модели» школы. Если под моделированием понимать «средство изучения системы путем ее замены более удобной для исследования системой (моделью), сохраняющей интересующие исследователя свойства»<sup>51</sup> и определить масштаб рассмотрения (образовательная организация), то задача описания становится решаемой. Если при этом задачей моделирования как метода педагогического исследования считать изучение феномена конкретной школы, то можно надеяться на «узнаваемое» читателем описание действующей образовательной организации. Это позволит воспроизводить процессы, в ней происходящие. Итак, **представляя школы определенного вида, мы искали «язык» описания процессов, в ней происходящих.**

**Вторая задача** — на основании анализа источников отечественных и зарубежных авторов, эмпирического опыта российских педагогов определить (дать рабочее определение) новый, возникающий, стремительно развивающийся сегодня в стране вид старших школ — предуниверсариев. Предуниверсарии — это образовательные организации, входящие в состав университета, способствующие взаимодействию учреждений общего и высшего образования (преподавателей вузов и школьных учителей, студентов и школьников), в результате чего создаются возможности для индивидуализации образовательных программ. Это помогает старшеклассникам преодолеть переходный период между школой и вузом, а также успешно обучаться в высшем учебном заведении. Таким образом, следует не только дать рабочее определение предуниверсариев, но и описать прецеденты, являющиеся практическим развитием концепции не-

<sup>51</sup> Мрдуляш П. Техника рисования схем // Кентавр: методологический и игротехнический альманах. 2001. № 25. С. 53.

прерывного образования, которое осуществляется путем реализации образовательных программ в сетевой форме (школа — вуз).

**Третья задача** состояла в составлении «атласа» предуниверсариев лучших российских вузов, при этом разработать критерии для их группировки (кластеризации).

**Четвертая задача:** описание целей и задач образовательных организаций, входящих в каждый кластер, способов их решения, что позволило, на наш взгляд, осмыслить, обобщить и представить читателю варианты практического решения проблем организации работы со старшеклассниками, мотивированными к продолжению академической карьеры и имеющими ресурс для этого.

Итак, для решения **первой** — периферийной по отношению к назначению настоящей работы — задачи необходимо было определить способ описания модели школы. Можно констатировать, что работа с предуниверсариями подтвердила нашу рабочую гипотезу, состоящую в том, что фокус внимания при описании модели школы должен быть «наведен» в первую очередь на систему взаимодействия участников образовательного процесса. Понимание школы не как набора уроков и программ, а как фрагмента социальной реальности (образовательный процесс — система взаимодействий между его субъектами: учениками, учителями, другими значимыми лицами) позволило сделать описываемые школы узнаваемыми (хотя изучались они по документам, интервью, отзывам и т.д.).

Для решения второй задачи (дать рабочее определение нового вида российских старших школ — предуниверсариев) была предпринята попытка выделить общее во всех видах предуниверсариев. Результаты следующие:

- цели: все предуниверсарии ориентированы на подготовку учащихся к поступлению в высшие учебные заведения, помогают старшеклассникам определить свои образовательные и профессиональные перспективы;
- подход к обучению: каждый предуниверсарий предлагает свой уникальный подход к обучению, который может включать специализацию в определенной области знаний, участие в университетской среде, интеграцию общего и развитие метапредметных и личностных результатов;
- преподавательский состав: в реализуемых предуниверсариями образовательных программах принимают участие (в большей или

меньшей степени) преподаватели и сотрудники вузов, что помогает создать атмосферу университетского обучения и предоставить учащимся опыт общения со взрослыми на равных;

- условия поступления: поступление в предуниверсарий происходит на конкурсной основе. От абитуриента требуется не только соответствующая академическая подготовка, но и мотивация к учебе и желание развиваться в выбранной области.

Для решения третьей задачи был разработан «атлас» российских предуниверсариев, который приведен в третьей главе настоящей работы.

Прежде чем перейти к выводам, сделанным нами для решения четвертой задачи (осмыслить, обобщить варианты практического решения проблем организации работы со старшеклассниками в предуниверсариях), рассмотрим ограничения настоящего исследования, которые необходимо учитывать при трактовке сделанных выводов, использовании полученных результатов. Эти ограничения состояли в следующем:

а) имеющаяся в открытом доступе информация о предуниверсариях не всегда является достоверной, относится к разным временным периодам, а в некоторых случаях информация вообще отсутствует, что существенно обедняет представленную картину;

б) объектом нашего внимания были лишь часть предуниверсариев — старших школ, являющихся структурными подразделениями лучших российских университетов, входящих в РАЕХ-100.

Пункты *a* и *b* определяют задачу, которую исследователям предстоит решать в ближайшее время: составление полного «атласа» российских предуниверсариев;

с) описывая предуниверсарии, мы практически не касались анализа реализуемых ими образовательных программ, рассматривали цели и задачи школы, которые определяются назначением старших школ этого вида, но не философские основания, которые характеризуют межличностное поведение субъектов образовательного процесса.

Таким образом, в данной работе мы не изучали результативность использования различных образовательных практик в работе с мотивированными (и/или с одаренными — еще одна тема, требующая изучения) старшеклассниками, направленных на создание условий для развития творческих способностей будущих исследователей;

д) анализируя интервью, проведенные с руководителями предуниверсариев, мы убедились в том, что создание особой среды явля-

ется одним из механизмов, инструментов, способствующих достижению искомого результата. Впрочем, ничего нового здесь нет, понятие «скрытый учебный план» никто не отменял. Но на уровне описания модели на вопросы «Как это делается? За счет чего достигается результат?» мы в рамках настоящего пилотного исследования отвечали, основываясь на интервью, взятых у руководителей школ и вузов. Думаем, что для получения полноценного ответа на вопрос «Как, за счет чего достигается результат?» надо, как минимум, узнать мнение об этом других участников образовательного процесса (учеников и их родителей, учителей); это еще одна задача, стоящая перед аналитиками, которые будут заниматься данной проблемой;

е) и наконец, вне поля нашего внимания осталась проблема управления предуниверсариями. В работе уделяется внимание вопросу кадрового обеспечения работы образовательной организации (в том числе привлечение профессорско-преподавательского состава вузов для реализации программ общего образования), но изучению процессов управления функционированием и развитием школ, определению особенностей, связанных с тем, что общеобразовательная организация находится внутри вуза, анализу процесса изменения механизмов финансирования, межбюджетным отношениям (в случае, если школа учреждена органами государственной власти) должна быть посвящена не одна работа.

Несмотря на значительное количество ограничений настоящего пилотного исследования, можно сделать ряд выводов, полезных не только для школьных и вузовских управленцев, занимающихся проектированием и/или развитием предуниверсариев, но и для аналитиков, которые их изучают.

**Вывод первый.** В условиях унификации общего среднего образования (изменения в стандарте, сокращение учебников по предметам, появление примерных программ и т.д.) вполне закономерным выглядит процесс приведения различных видов школ к одному — «средняя общеобразовательная», что не решает задачу адресной подготовки «хорошего» студента для высокоселективных вузов. Этот процесс **вызвал необходимость создания старших** (в первую очередь) школ **в составе вузов (предуниверсариев)**, которые проводят отбор (интеллектуальную селекцию) учеников, привлекают к реализации программ общего образования преподавателей университетов, что создает особую образовательную среду, которая способствует

формированию, а затем реализации стандарта «правильного», нужного университету студента.

**Важное замечание.** История возникновения специализированных учебных научных центров (СУНЦ) связана с другой эпохой и социальным контекстом. Поэтому их нельзя рассматривать как «новые виды» школ, особенно те, что появились во второй половине XX в. Тем не менее они являются частью нашего исследования как предшественники предуниверсариев; школы, интегрированные в структуру университетов. Мы считаем их «условно новыми» предуниверсариями.

**Вывод второй.** Анализ работ отечественных и зарубежных авторов позволил дать определение нового вида российских старших школ. **Предуниверсарии — это особый вид общеобразовательной организации, входящей (организационно) в состав университета, ориентированной на работу со школьниками, уже сделавшими выбор образовательной** (шире — профессиональной) **перспективы** и, как следствие, мотивированными на решение задачи преодоления барьера «школа — вуз», а также на создание базы для успешного обучения в университете.

Ряд исследований показывают<sup>52</sup>, что в современном российском обществе наблюдается всплеск интереса к школам, предоставляющим высокий уровень образования. Это связано с несколькими факторами. Во-первых, после закрытия многих авторских школ родители стали искать альтернативные образовательные учреждения, способные обеспечить качественное обучение для своих детей. Во-вторых, среди населения остается стабильный спрос на получение образования высокого уровня, особенно среди тех семей, которые могут себе позволить платить за такое образование.

**Вывод третий.** Большая часть предуниверсариев ведут прием обучающихся в 8-й и 10-й классы (42% и 39% соответственно), реже — с 7-го и 5-го классов. Единичными являются образовательные организации, которые ведут набор в 9-й и 1-й классы (по одной школе). 15 из 36 изученных нами предуниверсариев являются много-профильными. Причем варьируются направления подготовки от физико-математического до гуманитарного. Четыре образовательные организации имеют выраженный естественно-научный и/или физико-математический профиль, три — чисто гуманитарный.

---

<sup>52</sup> Петряева Е.Ю., Агеева Н.С., Яшина И.А. (2023). Сравнительный анализ развития альтернативного школьного образования в крупных городах России // Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология». № 17 (2). С. 10–33.

Таким образом, **предуниверсарий — это старшая многопрофильная школа в составе вузов**, которая сегодня ушла от модели четырех первых предуниверсариев, созданных в 1960-е годы, (все они реализовывали образовательные программы естественно-научного и/или физико-математического профиля, в том числе IT).

**Вывод четвертый.** В идеале параметрами для кластеризации предуниверсариев должны были стать организационные условия и характеристики образовательных программ. На этапе пилотного исследования (то, что мы и делали) было принято решение ограничиться для кластеризации только организационными характеристиками (наличие общежития и плата за обучение или отсутствие таковой). Изучение образовательных программ по документам мы посчитали неэффективным (заявленное и реализуемое на практике в большинстве случаев не совпадают), а посетить все школы и оценить реализуемые ими образовательные программы не представлялось возможным.

Введенные нами параметры позволили выделить четыре кластера предуниверсариев: бесплатные и платные (для родителей) школы; не создающие и создающие условия для проживания старшеклассников.

**Вывод пятый.** Результативность работы предуниверсариев доказывается количеством победителей и призеров Всероссийских олимпиад школьников<sup>53</sup> (в 2023 г.: 33 и 142 школьника соответственно). При этом профиль победителей олимпиад — учеников предуниверсариев смешен в сторону естественных, общественных наук, математики и информатики. Среди победителей и призеров Всероссийских олимпиад школьников по физической культуре, технологиям (исключая IT) представителей предуниверсариев нет.

**Вывод шестой.** Бесплатные предуниверсарии, не обеспечивающие проживание, условно можно разделить на две группы: «династийные» и «отраслевые»:

- «династийные», прагматичные предуниверсарии для мотивированных к учебе (к работе в профессии), что позволяет «хорошему» (необязательно академически подготовленному) молодому человеку за два (за три, если считать подготовительное отделение) года окончательно определиться в выборе образовательной и/или производ-

<sup>53</sup> Данных о победителях и призерах Всероссийских олимпиад школьников по географии, МХК, немецкому языку, ОБЖ, обществознанию, экологии с разбивкой по школам нам найти не удалось. Общие результаты см. в табл. 5.

ственной перспективы и подготовиться к успешному преодолению барьера «школа — вуз»;

• «отраслевые» предуниверсарии реализуют следующую базовую идею: ориентация «хорошего» (нужного университету) выпускника школы на поступление и преодоление обучения в своем университете, при том что таких программ много и в других вузах. Основным инструментом достижения этой задачи является создание университетской среды (общение со старшим на равных, возможность участия в индивидуальной образовательной траектории, самостоятельность и т.д.), что достигается путем непосредственного включения в образовательный процесс преподавателей и сотрудников вуза.

**Вывод седьмой.** Специализированные учебно-научные центры (СУНЦ) — первые из старших школ данного вида, возникшие в нашей стране в начале 1960-х годов, единственные, деятельность которых определена законодательно. Предельно точно определены их задачи (назначение): создание за счет средств бюджета условий для подготовки к продолжению образования в ведущих университетах страны старшеклассников, проживающих на данной территории (не в городе, в интернате), имеющих склонности и возможности продолжить обучение в высокоселективных вузах.

Деятельность специализированных учебно-научных центров характеризуется двумя ключевыми аспектами: отбор и развитие мотивированных к определенному виду деятельности (талантливых, одаренных) старшеклассников, что позволяет отнести эти организации к предуниверсариям, и популяризация науки, повышение престижности академического сообщества (шире — интеллектуального труда), что реализуется через работу профессорско-преподавательского состава высокоселективного университета с учителями школ, работниками системы общего образования, территории.

**Вывод восьмой.** Бесплатные образовательные организации, создающие условия для проживания старшеклассников, — это школы-интернаты при ведущих российских университетах, или механизм, обеспечивающий социальный лифт для детей и подростков, мотивированных и имеющих возможность учиться в высокоселективных университетах страны. Предуниверсарии данного кластера не ставят основной целью готовить абитуриентов («правильных» студентов) именно для своего вуза.

Самостоятельная группа предуниверсариев данного кластера — Университетская гимназия МГУ. Она занимает промежуточное

положение между бесплатными школами-интернатами и СУНЦ, по сути, она (университетская гимназия — именно гимназия, не школа-интернат, ни лицей) является «многопрофильным зеркалом» Школы-интерната им. А.Н. Колмогорова (СУНЦ МГУ), которая реализует в настоящее время несколько программ физико-математического и естественно-научного профилей.

Здесь уместно сделать одно замечание. Во время своего создания (1989 г.) гимназии задумывались как учреждения, которые имеют в своем составе 5–11-е классы и готовят своих выпускников к поступлению в классические университеты; лицеи — старшие профильные школы (10–11-е, реже — 9–11-е классы), ориентированные на подготовку к поступлению в технические и естественно-научные вузы. В дальнейшем первоначальный замысел не получил развития в изменениях нормативно-правовой базы, и регулирование образовательного процесса в гимназиях и лицеях было отнесено на уровень региона (они стали видами одного типа школ — «средняя общеобразовательная»). Да и значительная часть вузов стали университетами. Совокупность этих причин привела к тому, что существительные «гимназии» и «лицеи» остались только на уровне названия.

**Вывод девятый.** Лицей НИУ ВШЭ по целям, задачам и способам их решения существенно отличается от других многопрофильных предуниверсариев. Здесь ставиться задача не подготовки выпускника к сдаче ЕГЭ, а создания условий для формирования успешных студентов. Лицей НИУ ВШЭ ориентирован в первую очередь на развитие метапредметных и личностных результатов, способности молодого человека адаптироваться к иной среде и потому сделать осознанный выбор собственной образовательной траектории. Это предуниверсарий, реализующий образовательную программу высшего образования нулевого уровня.

**Вывод десятый.** Платные образовательные организации-предуниверсарии, не предоставляющие условия для проживания старшеклассников, во-первых, имеют ряд преимуществ перед условно-статистическими частными школами (привлечение кадров, экономия ресурсов на содержание материального фонда и т.д.), которые готовят своих выпускников в высокоселективные университеты, во-вторых, как и бесплатные «собратья» («бесплатные предуниверсарии без интерната»), не ориентированы на привлечение детей из среднего класса и выше, а, скорее, позиционируют себя как селективные школы.

---

## Приложение. Сотрудник предуниверсария подумал и сказал...

---

Большое количество материалов интервью, взятых у руководителей предуниверсариев (университетов, составной частью которых они являются), не вошли в основной текст настоящей работы. Вместе с тем, на наш взгляд, ответы наших респондентов помогают не только понять, что такое СУНЦ, университетский лицей или гимназия, но и почувствовать настроение тех людей, которые в них работают, и, как следствие, дают потенциальному читателю повод для раздумий. Именно по этой причине мы решили предложить вашему вниманию фрагменты из проведенных в ходе реализации проекта интервью.

### **Предуниверсарий (лицей, СУНЦ, гимназия) — это:**

«...образовательная конструкция, которая тебя взрослеет» [бесплатные\_без\_интерната1\_Зам.дир\_ЦФО].

«...это тот интерфейс, который устойчиво связывает университет с общим образованием. <...> это то, что берет модель университета и адаптирует ее к школе» [бесплатные\_без\_интерната3\_Сотр.унив\_ЦФО].

«...в каком-то смысле, ну, назовем так, отражение университета» [бесплатные\_без\_интерната1\_Зам.дир\_ЦФО].

«...мы часть университета» [бесплатные\_без\_интерната3\_Сотр.унив\_ЦФО].

### **У предуниверсариев есть представление о том...**

«...ну, примерно, чего от нас ожидает университет» [бесплатные\_без\_интерната1\_Зам.дир\_ЦФО].

«...чем ты будешь заниматься в вузе и почему нужно сделать так, чтобы вуз был к этому готов» [СУНЦ1\_Дир\_ЦФО].

«[Ученики предуниверсария] должны в будущем были стать так называемым ядром сначала абитуриенты, а потом студенчества, <...> за-

давать высокую планку, быть лидерами студенческого общества» [платные4\_Сотр.унив\_ЦФО].

### **Если университет планируете открыть предуниверсарий, —**

«... он как бы понимает все риски, плюсы, минусы и делает. А если не захотел, ну, и никто его не обяжет это делать, ну, и не надо. И тогда университет, тогда страна теряет на самом деле, очень сильно теряет в появлении качественных школ в регионе, например» [платные6\_Сотр.унив\_ДФО].

«...вы должны быть готовы к рискам, что вы будете в первые годы вкладываться, вкладываться, а они к вам не придут. Если будет не выстроена система забора этих детей в университет и правильно-го их сопровождения такого в течение их всего процесса обучения, не надо открывать предуниверсарий» [платные6\_Сотр.унив\_ДФО].

«Если мы перейдем на принципы общеобразовательной школы, которая скована по рукам и ногам <...> вынуждена работать и учить всех <...> тогда не нужно создавать селективные школы» [плат-ные3\_Дир\_ЦФО].

«Все нужно продумать от и до. Начиная от того, где это будет распо-лагаться, какие помещения будут задействованы, как взаимодей-ствие будет организовано с кафедрами <...> На самом деле очень нужно четко продумать от материальной базы до тех людей, кото-рые будут работать» [бесплатные\_без\_интерната4\_Дир\_УФО].

Подводем итог:

«Глобально лицей в структуре вуза — это убыточная тема. <...> По-этому это, с моей точки зрения, именно фишка, это престижно, то, что у тебя там есть среднее общее образование» [платные1\_Дир\_СЗФО].

### **Нам — работникам предуниверсариев, хочется, чтобы:**

«...ребята были сформированы, какие-то навыки исследователь-ские и мировоззренческие. А это вещи очень взаимосвязанные» [бесплатные\_с\_интернатом1\_Дир\_ЦФО].

«...у них была проактивная позиция» [бесплатные\_с\_интернатом1\_Дир\_ЦФО].

«...талантливый ребенок на входе, <...> не потерялся, чтобы он попал туда, куда ему надо» [СУНЦ1\_Дир\_ЦФО].

**Мы — работники предуниверсариев, отчетливо понимаем, что [про предуниверсарий, его назначение, возможности]:**

«...нужно, чтобы как-то человеческая жизнь длиннее не становилась, а хорошо бы, если бы, так сказать, успеть позаниматься наукой в юном возрасте, но получается, что ты вот закончил школу, и тебе до этого передового края науки еще брести, брести и брести» [СУНЦ1\_Дир\_ЦФО].

«...он [предуниверсарий] фактически задает новый этап взросления для ребенка и привлекателен тем, что вот в новой институции у него появляются новые права, возможности. Он становится новым человеком, он проходит инициацию» [бесплатные\_без\_интерната1\_Зам.дир\_ЦФО].

«Надо, значит, преодолеть <...> зайти в воду, и кажется, что она холодная. Потом как-то пригрелся и пошел плавать. Вот в этом задача всех этих предуниверсариев на самом деле» [СУНЦ1\_Дир\_ЦФО].

«Главное, их за два года так мотивировать, этих детей, чтобы они шли именно к тебе. Потому что если они к тебе не идут, то открывать никакого смысла нет» [платные1\_Дир\_СЗФО].

«Вуз на самом деле нам все-таки вот дает много возможностей. Вот нельзя в школе развернуть такие лаборатории по химии, по биологии, которые есть в вузе. <...> симуляционный центр, к примеру, и так далее. Они вот есть в вузе, туда можно поехать, это все увидеть. Можно выстраивать такие вот вертикальные контакты со студентами, с разного рода департаментами и показывать нашим детям, что такое университет, вот в этом плане» [СУНЦ2\_Зам.дир\_ПФО].

«Это очень хорошо, когда, с одной стороны, есть факультетский день, где ты можешь нырнуть очень глубоко в системный курс, а с другой стороны, ты все-таки не в подводной лодке, ты можешь соответственно уйти в разные стороны» [бесплатные\_без\_интерната3\_Сотр.унив\_ЦФО].

«Ни в коем случае нельзя создавать какую-то секту. При этом у человека всегда должен оставаться выбор. Выбор осознанный. Потому что зомбировать... Наверное, есть технологии, как зомбировать людей. Но потом это все пройдет, и люди поймут, что их обманули. Поэтому, наверное, риск предуниверсария может быть в том, что действительно можно обмануть свидетеля. И вот коллектив должен следить, чтобы этого не произошло и не было разочарования» [бесплатные\_с\_ интернатом1\_Дир\_ЦФО].

«Можно завысить оценку ребенка и собственную оценку ребенка, а потом он столкнется с жизнью взрослого, придет в университет, выяснив, что есть еще очень много вокруг себя сильных ребят, которые динамично развиваются, у него разовьется апатия» [бесплатные\_с\_ интернатом1\_Дир\_ЦФО].

«...школы [нашего города] нас не любят, это понятно, потому что как это — сильные дети идут к нам» [бесплатные\_с\_ интернатом2\_Дир\_СФО].

И еще:

«Получается, что если мы родительскую плату оставляем, то целевая социальная функция не исполняется. Все, провинция остается за бортом» [СУНЦ1\_Дир\_ЦФО].

### **Про учеников:**

«...приходят ребята с уровнем, с пониманием того, что им придется работать, и с пониманием того, что они в итоге хотят. То есть они хотят поступить в вузы» [платные2\_Сотр.унив\_СЗФО].

«У каждого свои способности. <...>. Но еще <...> нужно, чтобы человек вкладывал в это усилие, чтобы у него получалось» [СУНЦ1\_Дир\_ЦФО].

«...если запроса нет, то и учить никому не нужно» [бесплатные\_с\_ интернатом1\_Дир\_ЦФО].

«Если родитель химик, необязательно тоже становиться химиком, можно попробовать стать историком» [бесплатные\_с\_ интернатом1\_Дир\_ЦФО].

«...здесь позиция ректора [университета-учредителя] тоже нравится, он как бы не питает иллюзии, но прекрасно понимает, что дети, которые успешны, у них амбиции другие, поэтому они планируют разные горизонты, поэтому мы отдаём себе отчет» [бесплатные\_c\_интернатом2\_Дир\_СФО].

«...к нам в 10-м классе приходят в значительной степени готовые ребята с какими-то целями. И зачастую эти цели неправильно выбранные <...> Когда приходит восьмиклассник, то можно построить хорошую четырехлетнюю программу, можно там, не торопясь, за первые полгода разобраться, к чему душа лежит, потом планомерно начать двигаться, двигаться постепенно, двигаться комплексно и прийти к каким-то совсем гармоничным и хорошим результатам в 10–11-х классах» [бесплатные\_c\_интернатом1\_Дир\_ЦФО].

«Я могу совершенно спокойно на контрольных самостоятельных работах не следить за списыванием, потому что я точно знаю, что они будут все делать самостоятельно. Кто-то лучше, кто-то хуже, но каждый покажет свои знания, потому что это надо им, им надо посмотреть, чему они научились» [платные2\_Сотр.унив\_СЗФО].

«...из сельских школ приходят дети, которых отличает необыкновенное трудолюбие. Это, видимо, связано и вообще с образом жизни, может быть <...> Они с точки зрения результатов показали себя слабее своих городских одноклассников. Но благодаря тому, что они реально приучены трудиться, они добиваются очень-очень многого» [СУНЦ2\_Зам.дир\_ПФО].

«...у всех разные ресурсы, разные способности. Если прилагать очень много усилий, тратить время, развить можно все, как говорили в одном из советских фильмов, и зайца можно научить курить. Простите, но это не та история» [СУНЦ2\_Зам.дир\_ПФО].

«Они, конечно, все дети, понятно, но подход к ним уже не как к ребенку, которому мы там скажем: надо сделать вот так, вот так, вот так, ты пойди сюда, сделай это. А как самостояльному человеку, взрослой личности» [платные2\_Сотр.унив\_СЗФО].

«...если вам надо по-другому, значит, идете в другую школу, их много в городе, но мы не подстраиваемся под родителей, мы знаем, как нам работать, и они должны подстраиваться под нас» [платные1\_Дир\_СЗФО].

### **Про учителей:**

«У нас, благо, люди работают, которые понимают, чего хотят. Атмосфера в лицее очень комфортная, детям нравится учиться, преподавателям нравится работать, мне иногда кажется, что им даже платить не надо, они и так будут на работу ходить. Это факт» [платные1\_Дир\_СЗФО].

«То есть когда человек видит себя не просто неким носителем учебительских функций. Он вот за эти рамки выходит. То есть он вот эти шаблоны, какие-то стереотипы преодолевает» [СУНЦ2\_Зам.дир\_ПФО].

«...есть преподаватели, которые просто это не умеют делать [преподавать школьникам]» [бесплатные\_без\_интерната3\_Сотр.унив\_ЦФО].

«Когда на входе мы смотрим, конечно, мы сверяемся с педагогами по нашим ценностям. То есть мы про это, а вы про что? У нас такие правила, такие режимы» [платные5\_Дир\_ДФО].

«Мы не нагружаем преподавателей внеклассной работой процентов на 80 всех. Нет вообще этого понятия. У них задача: приехать с вуза, рассказать материал, провести контрольные работы, проверить тетрадки, ставить оценки» [платные1\_Дир\_СЗФО].

«...пригласили одну достаточно, будем считать, хорошую учительницу математики. Она пришла, посмотрела и говорит: нет, я к вам не приду. Я говорю: а почему? Она говорит: дети очень умные. А я на своих, простите, рявкнула. И все хорошо» [СУНЦ2\_Зам.дир\_ПФО].

«Люди, которые работают в системе образования, очень часто выгорают, ну, поскольку это, ну, сложная такая мыслительная работа, все время надо быть на острье <...> Поэтому для того, чтобы в школе работать, нужно очень много общаться с другими людьми, [предуниверсарий организует] площадку для коммуникаций» [бесплатные\_без\_интерната3\_Сотр.унив\_ЦФО].

### **Обобщение на примере учителей предуниверсариев:**

«Современный учитель — это ленивый учитель. Ленивый в каком плане? Что он не подменяет собой весь образовательный про-

цесс, не солирует 40 минут у доски. А его задача — организовать детей. То есть их научить. И тогда самому будет проще» [СУНЦ2\_Зам.дир\_ПФО].

### **Взаимоотношения учеников и учителей:**

«... может быть, они впервые в жизни сталкиваются с тем, что к ним именно вот так серьезно, по-взрослому, не переходя никаких границ <...> пытаются вводить их в <...> Академию, с большой буквы» [платные3\_Дир\_ЦФО].

«...мы должны сразу каблуком растоптать некоторые школьные пороки, которые просто не должны появиться здесь, чтобы у них не было вообще никаких шансов прижиться» [платные3\_Дир\_ЦФО].

«Мы взяли в этом году трех новых математиков. И все трое ушли в сентябре. <...> Они попали в процесс не потому, что они слабые, а потому, что <...> высокие требования образовательные. [Говорят] дети больше требуют, чем мы ожидали» [платные5\_Дир\_ДФО].

«Никто не умнее другого. И наши отношения должны строиться как отношения коллег. То есть взаимное уважение. Когда ты транслируешь это ребенку, ты вправе ожидать от него такой же ответ» [платные3\_Дир\_ЦФО].

### **И еще. Очень важно, чтобы ученики предуниверсариев:**

«...не сидели и ждали, когда кто-то придет и решит их проблему, чтобы они понимали, что их проблемы — это их проблемы и что надо не сидеть и грустить, а надо их решать» [бесплатные\_c\_интернатом1\_Дир\_ЦФО].

«...его стремление познать новое, добыть знания, вот, участвовать в работе команд» [платные\_6\_Сотр.унив\_ДФО].

«Когда они начинают думать, что они одаренные, ничего хорошего не получается» [бесплатные\_c\_интернатом1\_Дир\_ЦФО].

### **И в заключение:**

«Взросльть <...> в этом месте, <...> сложновато. В общем, мне кажется, что они теряют здесь детство» [бесплатные\_без\_интерната1\_Зам.дир\_ЦФО].

## Литература

---

1. *Балакирева Е.И., Игнатьева О.Г.* Развитие творческой одаренности школьников: педагогические аспекты // Балтийский гуманистический журнал. 2016. Т. 5. № 4 (17). С. 228–231.
2. *Байбурин Р.Ф., Исаев Д.А., Каспржак А.Г.* Новая старшая школа: основные черты модели, способы описания, инструменты оценки // Отечественная и зарубежная педагогика. 2021. Т. 1. № 1. С. 7–29.
3. *Бойко Н.В., Кудреватых Н.В.* Первый предуниверсарий в Кемеровской области: результаты работы, перспективы развития // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. Т. 13. № 1. С. 167–176.
4. *Болвачев А.И., Кушнарев К.А.* Эмпирическая модель предуниверсария // Открытое образование. 2022. Т. 26. № 3. С. 4–16.
5. *Деркачев П.В., Танкабекян Н.А.* Опыт формирования региональной системы предуниверситетского медико-биологического образования // Отечественная и зарубежная педагогика. 2021. Т. 1. № 1 (74). С. 43–57.
6. *Джексон Ф.* Жизнь в классе. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016.
7. *Емелева А.Ю., Розанова Л.Ф.* Необходимость трансформации старшей школы в предуниверсарий // Социальные и гуманитарные науки в условиях вызовов современности. 2022. С. 55–57.
8. *Есауленко И.Э.* Предуниверсарий как форма повышения мотивации и подготовки школьников старших классов к выбору профессии / Есауленко И.Э., Семилетова В.А., Дорохов Е.В. // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2023. № 1. С. 78–82.
9. *Иванаевский Д.В.* Особенности преемственности школьного и высшего образования: предуниверсарий // NovalInfo, 2022. № 133. С. 56–57. <https://novainfo.ru/article/19335> (дата обращения: 22.08.2024).

10. Каменская И.Б. Проектно-исследовательская деятельность старшеклассников: коммуникативно-когнитивный аспект предуниверсария // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 79–2. С. 104–107.
11. Каспржак А., Холоденко Т., Хромова Г. Организация работы по педагогической ориентации учащихся в системе трудового обучения: Методическое рекомендации. М.: МГИУУ, 1985.
12. Каспржак А.Г., Байбурина Р.Ф., Логутова Н.Л. и др. Новая старшая школа за рубежом: варианты решения. М.: ООО «Агей Томеш дизайн», 2021.
13. Каспржак А.Г., Голубицкий А.В., Елисеева А.С., Логутова Н.Л., Сегерин К.С., Фишбейн Д.Е. Новая российская школа: предуниверсарии / Под общ. ред.: А.Г. Каспржак. М.: Изд. дом ВШЭ, 2023.
14. Кравцова Е.Е., Кузнецов В.А., Ховрина Г.Б. (сост.) Предуниверсарий — путь вхождения в профессию. Методическое пособие. М.: МГПУ, 2021.
15. Кузьминов Я.И. В Лицее учится будущее ядро профессиональной элиты (2015 г., фрагмент интервью). <https://school.hse.ru/news/150408459.html> (дата обращения: 12.04.2023).
16. Либина И.И., Морозова Н.Н., Хуторецкий М.Э. Организация познавательной деятельности школьников в рамках довузовской подготовки по проекту «Предуниверсарий» // Прикладные информационные аспекты медицины. 2020. Т. 23. № 1. С. 109–116.
17. Лозинг В.Р., Фиофанова О.А. Организационная модель старшей школы — предуниверсарий: индивидуальные учебные планы и образовательные маршруты // Народное образование. 2015. № 10. С. 97–105.
18. Модернизация образовательного процесса в начальной, основной и старшей школе: варианты решения: рекомендации для опытно-экспериментальной работы школ / под ред. А.Г. Каспржака, Л.Ф. Ивановой. Национальный фонд подготовки кадров, Институт новых технологий образования. М.: Просвещение, 2004.
19. Образовательные переходы в России: социально-экономическое положение семьи и успеваемость // Хавенсон Т.Е., Чиркина Т.А.

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. М.: Изд. дом ВШЭ, 2018. (Факты образования № 5(20)).

20. Образовательный процесс в начальной, основной и старшей школе: рекомендации по организации опытно-экспериментальной работы // рук.: А.Г. Каспржак. М.: ИФ «Сентябрь», 2001.
21. Рензулли Дж., Рис С. М. Модель обогащающего школьного обучения: практическая программа стимулирования одаренности детей // Основные современные концепции творчества и одаренности / под ред. Д.Б. Богоявленской. М.: Молодая гвардия, 1997. С. 40.
22. Рыжкин А., Лебедев В., Бут В. «Лицей — вуз» и качество образования // Высшее образование в России. 2004. № 6. С. 25–30.
23. Сидорова А.С. Предуниверсарий как инновационная форма образовательной деятельности вуза: из опыта Школы социальных наук // Социальные трансформации. 2021. № 32. С. 244–249.
24. Федотова Е.Л., Никитина Е.А. Предуниверсарий как пространство развития одаренности школьника // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. Т. 7. № 1. С. 137–140.
25. Фиофанова О.А., Елютин С.О., Вершинина Л.Н. Предуниверситарий: образовательная программа и учебный план // Народное образование. 2014. № 9. С. 159–164.
26. Фиофанова О.А., Елютин С.О., Пастухов А.Б. Предуниверситарий: новая модель профильного образования // Тенденции развития образования. Что такое эффективная школа и эффективный детский сад? Материалы международной конференции М.: РАНХГС—МВШСЭН, 2014. С. 178–191.
27. Фишбейн Д.Е., Байбурин Р.Ф. Шанс на «бирюзовость» // Тенденции развития образования: как спланировать и реализовать эффективные образовательные реформы. М.: Изд. дом «Дело» РАНХиГС, 2020. С. 111–117.
28. Фишбейн Д.Е., Байбурин Р.Ф. и др. Лицей НИУ ВШЭ: десятилетний опыт и возможности масштабирования: сборник / ред. М.В. Русскова, Е.А. Харитонова. Тверь: Полипресс. 2022.

29. Хоторской А.В., Цой О.Н., Проценко О.Ю. Индивидуальные образовательные траектории учащихся как условие их творческой самореализации // Школа. 2000. №. 1999. С. 285.
30. Berger A., Adelman N., Cole S. The early college high school initiative: An overview of five evaluation years // Peabody Journal of Education. 2010. Vol. 85. No 3. P. 333–347.
31. Brigandi C.B., Weiner J., Siegle D., Gubbins E.J., Little C.A. Environmental perceptions of gifted secondary school students engaged in an evidence-based enrichment practice // Gifted Child Quarterly. 2018. Vol. 62.
32. Cuellar S., Allen T.O.A. A qualitative study on the socialization and transitions of early college high school graduates in Texas // Journal of Advanced Academics. 2024. DOI: <https://doi.org/10.1177/1932202X241229450>
33. Dai D.Y., Steenbergen-Hu S. Special class for the gifted young: A 34-year experimentation with early college entrance programs in China // Roeper Review: A Journal on Gifted Education. 2015. Vol. 37. No 1. P. 9–18, DOI: <https://doi.org/10.1080/02783193.2014.975882>
34. Jung J.Y., Young M., Gross M.U.M. Early college entrance in Australia // Roeper Review. 2015. Vol. 37. No 1. P. 19–28. DOI: <https://doi.org/10.1080/02783193.2014.976323>
35. Laine S., Tirri K. How Finnish elementary school teachers meet the needs of their gifted students // High Ability Studies. 2015. Vol. 27. P. 149–164.
36. Sethna B.N. et al. The advanced academy of Georgia: Four years as a residential early-college-entrance program // Journal of Secondary Gifted Education. 2001. Vol. 13. No 1. P. 11–21.

# **РОССИЙСКИЕ ПРЕДУНИВЕРСАРИИ: ГЕОГРАФИЯ, УСЛОВИЯ ПРОЖИВАНИЯ, УПРАВЛЕНИЕ, НАПРАВЛЕНИЯ ОБУЧЕНИЯ**

## **Каспржак Анатолий Георгиевич,**

кандидат педагогических наук, ординарный профессор, Заслуженный учитель Российской Федерации, профессор-исследователь Института образования НИУ ВШЭ.

E-mail: agkasprzhak@hse.ru

## **Озерова Мария Викторовна,**

кандидат социологических наук, доцент Департамента образовательных программ Института образования НИУ ВШЭ, ведущий эксперт Лаборатории управления школой Института образования НИУ ВШЭ.

E-mail: mvozerova@hse.ru

## **Павлова Мария Константиновна,**

аналитик Лаборатории управления школой, стажер-исследователь Центра психометрики и измерений в образовании Института образования НИУ ВШЭ.

E-mail: mkpavlova@hse.ru

## **Серёгин Константин Сергеевич,**

кандидат психологических наук, доцент Департамента образовательных программ Института образования НИУ ВШЭ, заведующий Лабораторией управления школой Института образования НИУ ВШЭ.

E-mail: kseregin@hse.ru

## **Щетинина Ангелина Игоревна,**

стажер-исследователь Лаборатории управления школой Института образования НИУ ВШЭ.

E-mail: aishchetinina@hse.ru

**Аннотация.** В выпуске представлены результаты исследовательского проекта, объектом которого стали школы, являющиеся структурными подразделениями ведущих российских университетов, а его предметом — своеобразие моделей школ этого вида: их география,

организационная структура и специфика управления, направления подготовки, особенности формирования контингента и преподавательского состава, условия обучения старшеклассников.

В результате анализа отечественных и зарубежных работ по данной теме, проведения количественного и качественного исследования авторам удалось найти общие характеристики образовательных организаций, ориентированных на обучение старшеклассников, имеющих мотивацию и ресурс для продолжения образования в высокоселективных российских университетах, определив их, таким образом, как самостоятельный вид старших школ. Описание моделей школ этого вида по предложенной авторской методике позволило найти основания для кластеризации предуниверсариев и описать каждый из них. Материалы, представленные в данном сборнике, содержат рекомендации руководителям учреждений и организаций высшего и среднего образования, которые уже имеют или намереваются открыть предуниверсарии. Материалы сборника могут использоваться при разработке моделей таких школ, реализации их образовательных программ, а также в качестве учебных материалов для системы повышения квалификации управленцев в сфере общего и высшего образования.

**Ключевые слова:** модель школы; старшая школа; виды школ; школы в составе вузов; предуниверсарии; образовательные программы; специализированные учебно-научные центры.

# **ALL ABOUT RUSSIAN PRE-UNIVERSITY SCHOOLS: GEOGRAPHY, LIVING CONDITIONS, MANAGEMENT, AND EDUCATIONAL TRACKS**

## **Anatoly G. Kasprzhak,**

Candidate of Pedagogical Sciences, Ordinary Professor, Honored Teacher of Russian Federation, Research Professor at the Institute of Education, National Research University Higher School of Economics (HSE University).

E-mail: agkasprzhak@hse.ru

## **Maria V. Ozerova,**

Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor at the Department of Educational Programs, Leading Expert at the Laboratory for School Leadership, Institute of Education, HSE University.

E-mail: mvozerova@hse.ru

## **Maria K. Pavlova,**

PhD student, Analyst at the Laboratory for School Leadership, Junior Researcher at the Center for Psychometrics and Measurements in Education, Institute of Education, HSE University.

E-mail: mkkpavlova@hse.ru

## **Konstantin S. Seregin,**

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor at the Department of Educational Programs, Head of the Laboratory for School Leadership, Institute of Education, HSE University.

E-mail: kseregin@hse.ru

## **Angelina I. Schetinina,**

Junior Researcher at the Laboratory for School Leadership, Institute of Education, HSE University.

E-mail: aishchetinina@hse.ru

**Abstract.** This publication presents the findings of a research project focusing on schools that operate as structural divisions of leading Russian universities. The study examines the unique models of these schools, including their “geography”, organizational structure, management specifics, educational tracks, the formation of student and teaching staff co-

horts, and the conditions for high school education.

Through an analysis of domestic and international literature on the topic, as well as quantitative and qualitative research, the authors identified common characteristics of educational institutions designed for motivated high school students with the potential and resources to pursue higher education at highly selective Russian universities. These schools are thereby defined as a distinct type of senior high school.

Using an original methodology, the authors describe various models of such schools, enabling the clustering of pre-university schools and providing detailed descriptions of each cluster.

The materials presented in this collection offer recommendations for leaders of higher and secondary education institutions that already have or plan to establish pre-university schools. The findings can be used to develop models of these schools, implement their educational programs, and serve as training materials for professional development programs for managers in general and higher education.

**Keywords:** school model; high school; types of schools; schools withing universities; pre-university; educational programs; AESC.

## Один из сильнейших университетов страны приглашает на бюджетные места

Институт образования НИУ ВШЭ предоставляет уникальную возможность для профессионального развития и карьерного роста. Образовательные программы построены с учетом научных разработок и изменений в законодательстве. Среди преподавателей — ведущие российские и зарубежные ученые, признанные эксперты-практики российского образования.

### МАГИСТЕРСКИЕ ПРОГРАММЫ

#### Для будущих ученых

##### ■ Трек «Магистратура — аспирантура»

Период обучения: 5 лет

Форма обучения: очно-заочная

#### Для старта карьеры в образовании

Период обучения: 2 года.

Форма обучения: очная

##### ■ «Доказательное развитие образования»

Академический руководитель — В.А. Мальцева

##### ■ «Обучение и оценивание как наука»

Академический руководитель — Д.А. Грачева

Научный руководитель — Е.Ю. Карданова

##### ■ «Педагогическое образование»

Академический руководитель — Ю.Н. Корешникова

#### Для руководителей вузов и школ

Период обучения: 2,5 года

Форма обучения: очно-заочная

##### ■ «Управление в высшем образовании»

Академический руководитель — Н.К. Габдрахманов

##### ■ «Управление образованием»

Академические руководители — Н.В. Исаева, А.А. Кобцева

##### ■ «Цифровая трансформация образования»

Академический руководитель — А.А. Кобцева

Обучение осуществляется как бесплатно на бюджетной основе, так и с оплатой на договорной основе. Работникам бюджетных учреждений предоставляется 50%-я скидка на обучение при поступлении на коммерцию.

Департамент образовательных программ Института образования НИУ ВШЭ:

<https://ioe.hse.ru/masters>

Тел.: +7 495 772-95-90 (доб. 23094, 23452)

## АСПИРАНТСКАЯ ШКОЛА ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Институт образования НИУ ВШЭ приглашает к поступлению в уникальную для России Аспирантскую школу по образованию. Аспирантская школа открывает возможность проводить исследования на стыке наук, применяя междисциплинарный подход. После защиты соискатели получают степень кандидата наук НИУ ВШЭ об образовании / PhD HSE in Education

### Преимущества программы:

- ✓ Практика исследований и возможность трудоустройства с первых дней
- ✓ Система финансовой поддержки аспирантов
- ✓ Онлайн-стажировки в ведущих мировых университетах по теме исследования
- ✓ Доступ ко всем образовательным и академическим ресурсам ВШЭ
- ✓ Трек по «Измерениям и оцениванию в образовании»
- ✓ Регулярные презентации новых исследований

### Школа предлагает две формы обучения и подготовки диссертации:

**Классическая аспирантура** — для тех, кто хочет полностью сфокусироваться на развитии научной карьеры. Это очная аспирантура, дающая все плюсы обучения в аспирантской школе: статус аспиранта, комплексную поддержку на протяжении всего периода обучения и подготовки диссертации, возможность трудоустройства в центры и проекты Института образования и т.д.

**Профессиональная аспирантура** — для тех, кто уже нашел себя в бизнес- и управленических структурах сферы образования. Эта очная программа дает возможность совмещать обучение с занятостью вне стен Института.

### Как поступить?

Подробная информация на сайте: <https://aspirantura.hse.ru/ed/howtoapply>

### Обучение очное и бесплатное — три года.

Аспирантская школа по образованию:

<https://aspirantura.hse.ru/ed>

Тел.: +7 495 772-95-90 (доб. 22714)

*Научное издание*

*Серия*

*Современная аналитика образования*

№ 9 (83)

**ВСЕ О РОССИЙСКИХ ПРЕДУНИВЕРСАРИЯХ:  
ГЕОГРАФИЯ, УСЛОВИЯ ПРОЖИВАНИЯ, УПРАВЛЕНИЕ,  
НАПРАВЛЕНИЯ ОБУЧЕНИЯ**

Редактор *Н. Андрианова*

Компьютерная верстка: *Н. Пузанова*

Подписано в печать 27.12.2024. Формат 60×84 1/16

Усл.-печ. л. 6,51. Уч.-изд. л. 5,2. Тираж 100 экз.

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20

Тел.: +7 495 624-40-27

Институт образования

101000, Москва, Потаповский пер., д. 16, стр. 10

Тел.: +7 495 623-52-49

[ioe@hse.ru](mailto:ioe@hse.ru)

ISSN 2500-0608

