



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

ИНСТИТУТ

ОБРАЗОВАНИЯ

И

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОРИЕНТИРЫ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ МАГИСТРАНТОВ

ISSN 2587-9456

ФАКТЫ ОБРАЗОВАНИЯ
Выпуск № 3 (28) 2020

ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ
И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ
ОРИЕНТИРЫ СОВРЕМЕННЫХ
РОССИЙСКИХ МАГИСТРАНТОВ**

Серия
Факты образования

Выпуск № 3 (28) 2020



УДК 378.22

ББК 74

Г 20

Сопредседатели редакционного совета серии:

В.А. Болотов, д.п.н., научный руководитель Центра психометрики
и измерений в образовании Института образования НИУ ВШЭ,
И.Д. Фрумин, д.п.н., научный руководитель Института образования НИУ ВШЭ

Комитет по подготовке серии:

С.И. Заир-Бек, к.п.н. — ответственный выпускающий редактор номера,
Е.А. Терентьев, Р.В. Горбовский

Рецензент:

Н.К. Габдрахманов, к.г.н., научный сотрудник ПУЛ «Развитие университетов»
Института образования НИУ ВШЭ

Авторы:

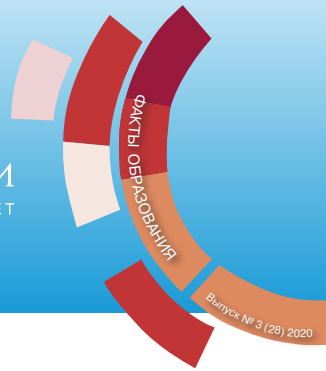
А.В. Гармонова, Д.В. Щеглова

Г 20 **Образовательные** стратегии и профессиональные ориентиры современных российских магистрантов/ А. В. Гармонова, Д. В. Щеглова; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2020. — 36 с. — 200 экз. — (Факты образования № 3 (28)).

В материале публикации представлены данные исследовательского проекта «Рождение российской магистратуры», реализуемого Институтом образования НИУ ВШЭ на грант Благотворительного фонда Владимира Потанина («Стипендиальная программа Владимира Потанина»). Исследование охватывает 16 регионов и 19 вузов РФ (московские вузы не были включены в исследование).

Представлены данные об изменениях численности студентов и программ бакалавриата, магистратуры и специалитета за 2006–2019 годы, социодемографические показатели российских магистров, дано сравнение полученных в ходе исследования данных с аналогичными показателями Минобрнауки России. Освещены следующие сюжеты: самооценка перспектив занятости, компетенций в области коммуникационных, личных и профессиональных навыков, а также отношение к Болонскому процессу и оценка успешности перехода на двухуровневую систему. Представление о том, кто такой современный магистрант, может помочь при стратегическом планировании развития магистратуры и увеличения ее социально-экономического эффекта.

Материал будет интересен специалистам, занимающимся проблемами высшего образования, исследователям эффектов Болонского процесса, а также субъектам, принимающим решения в области образовательной политики.



В серии «Факты образования» публикуются обработанные данные — как полученные из открытых и официальных источников, так и собранные в рамках собственных эмпирических исследований.

Задача серии — дать управленцам, политикам и всем, кто заинтересован в развитии образования, надежные факты для анализа, суждения и принятия решений. В серии не планируется публикация экспертных мнений. При этом выбор данных для анализа, как и способ их представления, отражает приоритеты образовательной политики.

Редакционный совет готов сотрудничать с органами управления образованием разных уровней, с исследователями образования в совместном поиске и представлении новых данных о системе образования. Мы уверены, что нельзя управлять такой гигантской и важной для миллионов граждан системой, какой является система образования, без надежной и доступной широкому кругу потребителей информации.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1. Российская магистратура: официальные данные	6
2. Методология и данные исследования «Рождение российской магистратуры»	12
3. Результаты	17
3.1. Образовательная траектория	17
3.2. Самооценка компетенций	20
3.3. Самооценка перспектив занятости	22
Мнение о реформе высшего образования	26
Выводы	28

ВВЕДЕНИЕ

Материал иллюстрирует обобщение данных исследовательского проекта «Рождение российской магистратуры», реализуемого Институтом образования НИУ ВШЭ при поддержке благотворительного фонда Владимира Потанина.

Внимание к российской магистратуре обусловлено текущей трансформацией политики в области второй ступени российского высшего образования. Из главных проблем можно отметить замедленное обновление форматов и содержания магистерских программ, слабое привлечение студентов из других стран, что не делает магистратуру драйвером развития, которым она должна быть. Именно магистратура призвана стать инструментом «быстрого реагирования» на запросы рынка с помощью грамотных управленческих решений в вузах, которые могут меняться и прогнозировать развитие магистерских программ на основе данных с помощью заказчиков. Это позволит гибко форматировать программы под образовательные цели и внешние запросы. Пока же большинство российских вузов испытывают проблемы с внедрением новых программ и достижением их устойчивости и востребованности.

В связи с этим возникает вопрос, какая магистратура нужна студентам: какова их образовательная стратегия (включающая мотивы поступления и образовательную траекторию), на что они ориентируются, желая получить нужные компетенции и выбирая профессию.

В исследовании при анализе результатов принимались во внимание следующие показатели и сведения о студентах:

- социально-демографические характеристики (возраст, доход, уровень образования родителей);
- траектория поступления на образовательную программу магистратуры;
- оценка образовательных и карьерных стратегий;
- знание о Болонском процессе, отношение к реформе высшего образования и переходе на двухуровневую систему обучения.

1. РОССИЙСКАЯ МАГИСТРАТУРА: ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ

В 2019 году в России обучались 531 673 магистранта. За последние пять лет наблюдается положительная динамика общей численности магистрантов (рис. 1).

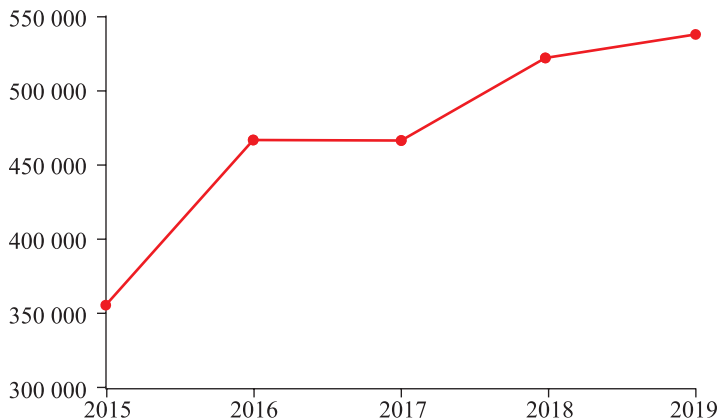


Рис. 1. Динамика численности магистрантов (всево), чел.

Источник: Данные Министерства науки и высшего образования РФ по состоянию на октябрь 2019 г.

В 2019/2020 учебном году на 1 курс поступили 221 тысяча 738 человек, что на 22 тысячи меньше, чем в предыдущий¹. Причиной стало уменьшение контрольных цифр приема (КЦП) в магистратуру почти в 1,5 раза (рис. 2).

Заметим, что поступивших (прибывших) было 18 тысяч 748 человек (из них наличие высшего образования подтвердили в 85% случаев дипломом бакалавра и в 15% — дипломом специалиста), а отчислившихся (убывших) — 76 тысяч 047 человек (рис. 3).

¹ Министерство науки и высшего образования. <<https://minobrnauki.gov.ru/ru/activity/stat/highed/>>.

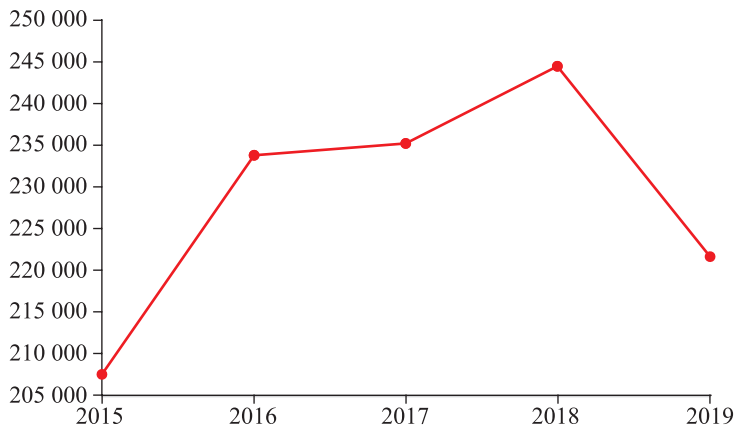


Рис. 2. Динамика поступивших на 1 курс магистратуры (всего), чел.

Источник: Данные Министерства науки и высшего образования РФ по состоянию на октябрь 2019 г.

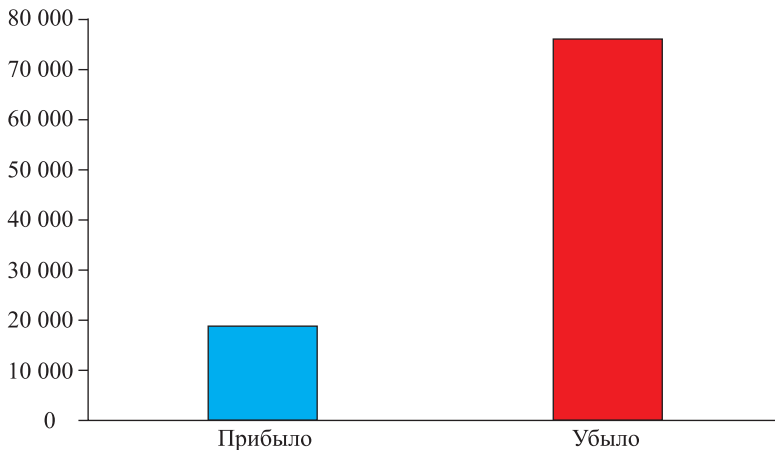


Рис. 3. Численность поступивших и отчисленных магистрантов на 2019 г., чел.

Источник: Тот же.

Наиболее популярными направлениями подготовки в магистратуре в 2019 году стали: юриспруденция, педагогическое образование, экономика, менеджмент, строительство, информатика и вычислительная техника, информационные системы и технологии, электроэнергетика, государственное и муниципальное управление, психология (рис. 4).

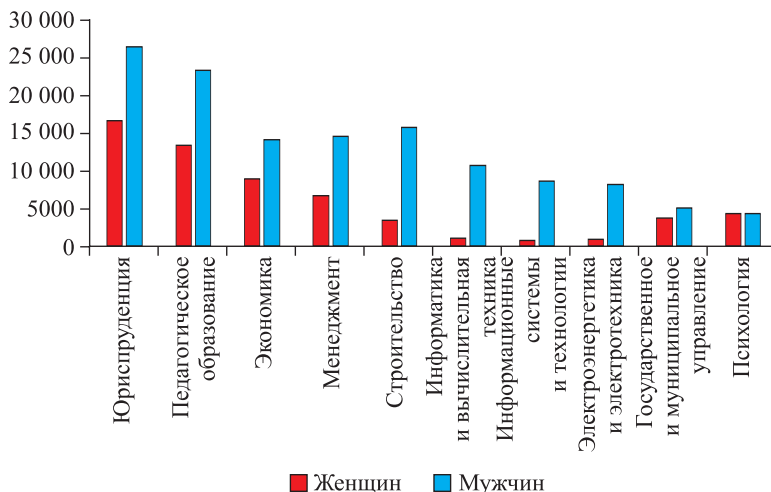


Рис. 4. Топ-10 самых массовых направлений подготовки, чел.

Источник: Данные Министерства науки и высшего образования РФ по состоянию на октябрь 2019 г.

Если говорить о социально-демографических показателях российских магистрантов, то 45% из них — мужчины, 55% — женщины (рис. 5), и это соотношение сохраняется во всех возрастных группах с незначительными колебаниями. Самая большая возрастная группа — 22–24 года (те, кто учится сразу после бакалавриата или с перерывом в один год), вторая по численности возрастная группа — 30–40 лет.

Соотношение студентов-«бюджетников» и студентов, обучающихся на договорной основе, составляет 56 и 44%, соответственно (рис. 6).

Основной источник оплаты обучения магистрантов (81%) — это средства родителей (законных представителей) (рис. 7).

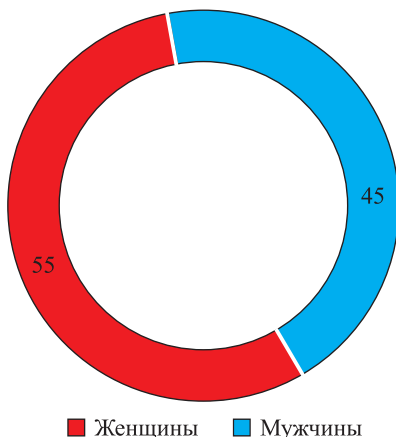


Рис. 5. Распределение магистрантов по полу и возрасту, %

Источник: Данные Министерства науки и высшего образования РФ по состоянию на октябрь 2019 г.

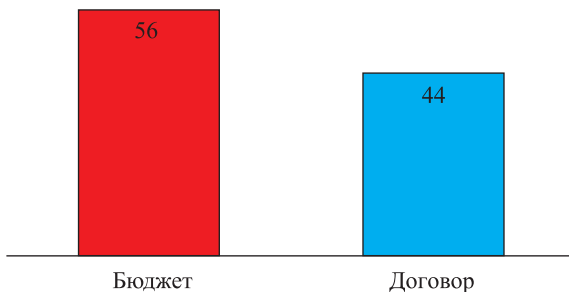


Рис. 6. Соотношение условий обучения у студентов-магистров по состоянию на 2019 г., %

Источник: Тот же.

В 2019 году в аспирантуру поступили примерно 25 тысяч человек. В течение последних пяти лет численность поступивших на третью ступень обучения сокращается (рис. 8).



Рис. 7. Соотношение источников оплаты обучения студентов-магистрантов по состоянию на 2019 г., %

Источник: Данные Министерства науки и высшего образования РФ.

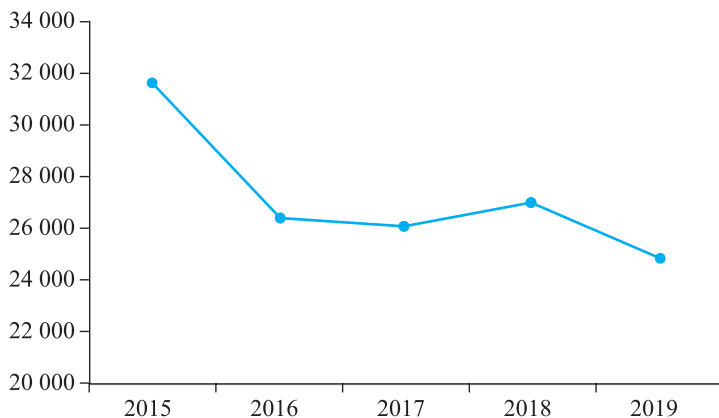


Рис. 8. Динамика численности аспирантов 1-го года обучения в 2015–2019 гг., чел.

Источник: Тот же.

В конце 2019 года ожидалось, в соответствии со стратегией развития высшего образования в России², дальнейшее сокращение бюджетных мест на

² Ежегодный доклад Правительства о реализации государственной политики в сфере образования в 2018 году. <<http://government.ru/news/36939/>>.

все направления подготовки и уменьшение контрольных цифр приема в магистратуру. Прогнозировалось снижение численности студентов, обучающихся за счет средств федерального бюджета, с ежегодным темпом 1–2% в 2019–2020 годах и 3–4% в 2024 году.

Но ситуация в 2020 году показала, что планы на снижение КЦП не будут реализованы. Согласно перечню поручений по итогам совместного расширенного заседания президиума Госсовета и Совета по науке и образованию (6 февраля 2020 г.) Президентом были даны поручения об увеличении общего объема контрольных цифр приема на обучение по образовательным программам высшего образования к 2024 году³.

³ Перечень поручений по итогам совместного расширенного заседания президиума Государственного совета и Совета при Президенте по науке и образованию. <<http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/63083>>.

2. МЕТОДОЛОГИЯ И ДАННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ «РОЖДЕНИЕ РОССИЙСКОЙ МАГИСТРАТУРЫ»

Исследование «Рождение российской магистратуры», результаты которого составляют основу данного материала, было проведено в 2019 году и охватило 16 регионов (Республика Адыгея, Республика Татарстан, Волгоградская, Костромская, Белгородская, Липецкая, Псковская, Смоленская, Самарская, Тамбовская, Тюменская, Нижегородская, Архангельская, Челябинская, Иркутская, Свердловская области) и 19 вузов России.

В выборку были включены регионы с разным уровнем экономического развития, которое определялось согласно данным Росстата, Минфина и Федерального казначейства⁴: пять регионов — с высоким (Республика Татарстан, Тюменская, Самарская, Кемеровская, Свердловская области и Красноярский край), шесть — со стабильно средним (Белгородская, Самарская, Липецкая, Нижегородская, Челябинская, Волгоградская области) и пять — с низким (Костромская, Архангельская, Псковская, Тамбовская области и Республика Адыгея). Выборка вузов — стратифицированная многоступенчатая. Основаниями для стратификации выступили региональная принадлежность и статус вуза. В выборке представлены национально-исследовательские, федеральные университеты, опорные и подведомственные вузы (рис. 9). В каждой отобранной для обследования организации были опрошены в среднем 60 магистрантов (по методу случайной выборки). Число опрошенных магистрантов определялось общей стратифицированной выборкой исследования, в котором участвовали как магистранты, так и бакалавры, а также профессорско-преподавательский состав. Выборка всех трех когорт строилась согласно распределению численности студентов первого курса по уровню образования в 2018 году, которое включало 654 689 студентов бакалавриата и 244 517 — магистратуры соответственно, то есть соотношение составляло примерно 1 к 3⁵. Поэтому среднее число опрошенных магистрантов равнялось 1140 человек, а бакалавров — 3420.

⁴ Данные по уровню экономического развития регионов основывались на интегральном индексе социально-экономического положения регионов в 2018 году. <http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2019.pdf>.

⁵ Министерство науки и высшего образования. <<https://minobrnauki.gov.ru/ru/activity/stat/highed/>>.

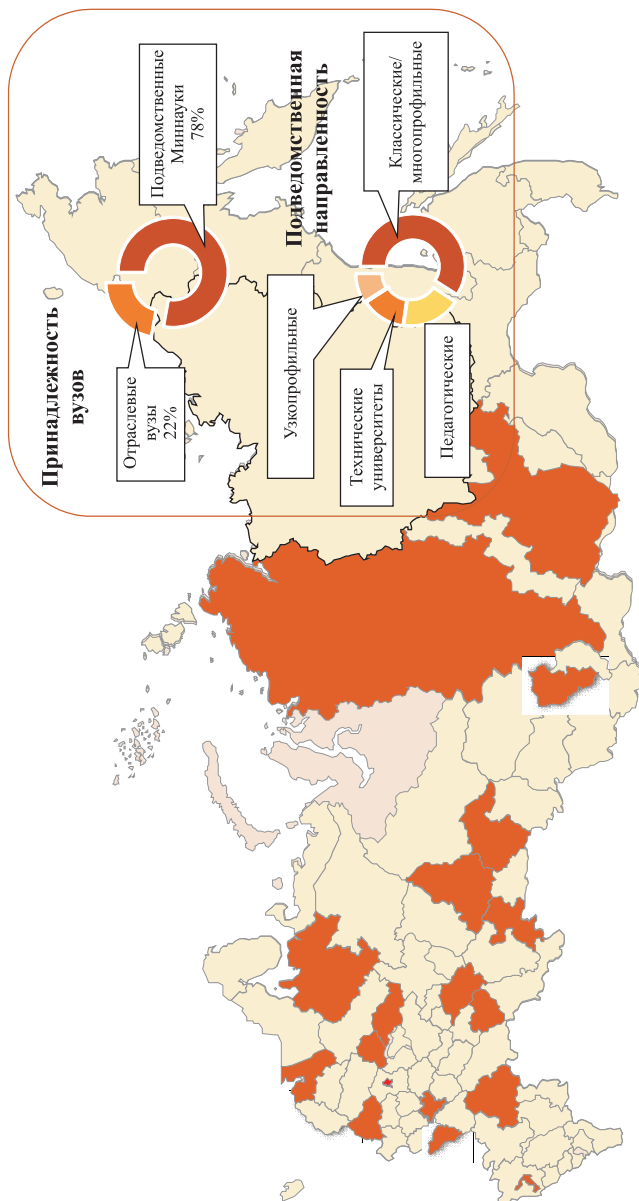


Рис. 9. Вузы РФ, участвовавшие в исследовании «Рождение российской магистратуры»

Описание выборки студентов

Магистранты российских вузов, попавшие в выборку исследования по своим социально-демографическим показателям, отразили все тенденции генеральной совокупности, отмеченные в общероссийской статистике (рис. 10).

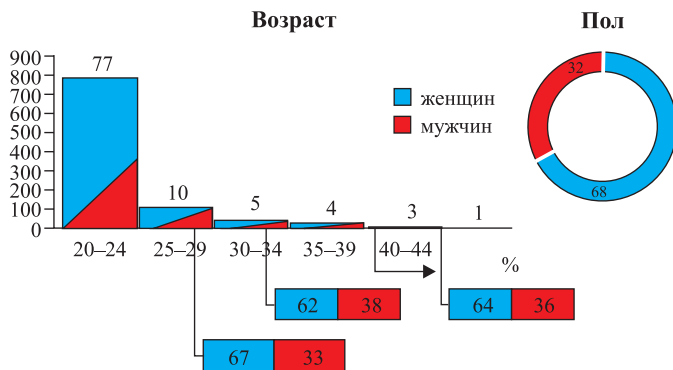


Рис. 10. Половозрастные показатели выборки магистрантов в исследовании «Рождение российской магистратуры», %, тыс. чел.

Большая часть опрошенных (77%) — это молодые люди 20–24 лет, две трети которых — женщины (68%), треть, соответственно, — мужчины (32%), что отражает исследуемую возрастную группу.

На бюджетной основе учатся 75% опрошенных магистров, на договорной — 25%; на очной форме обучения — 68%, на заочной — 23% и на очно-заочной — 9%. Источником оплаты учебы для большей части «платников» (для 82% из них) являются близкие родственники (родители), гораздо реже для этого используются собственные средства (17%) или сочетаются несколько источников (2%). Среди вошедших в выборку магистрантов 89% поступили с дипломом бакалавра и 11% — с подготовкой специалитета.

С дипломом специалиста в магистратуру вузов, попавших в выборку, пришли люди старше 27 лет, а незначительная доля тех, кто младше этого возраста — это магистранты, которые обучались по программам специалитета и продолжили учиться в магистратуре.

Примерно у половины респондентов кто-то из родителей имеет высшее образование (53% матерей и 45% отцов). Среди отцов среднее профессиональное образование получили 39%, среднее общее — 8%; у женщин эти показатели ниже: 33 и 6%, соответственно (рис. 11).

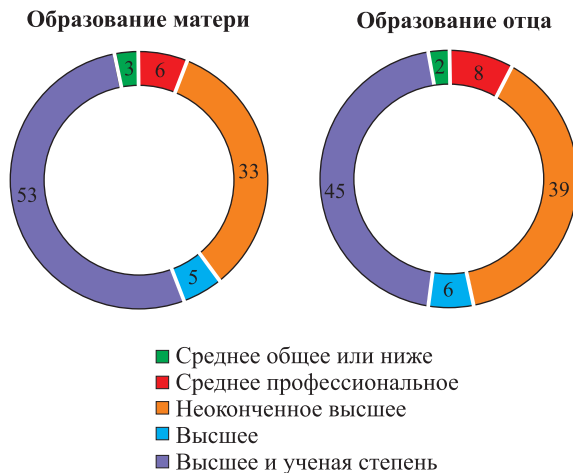


Рис. 11. Образование родителей магистрантов, %

Источник: Данные проекта «Рождение российской магистратуры».

Распределение опрошенных магистрантов по материальному благосостоянию выглядит так: 34% отнесли себя к «достаточно обеспеченным»; практически столько же (35%) — к тем, кому «на еду и одежду хватает, но покупка телевизора холодильника и т.п. представляет трудности»; высокий уровень отметили 5%, а к небогатым отнесли себя 13% — те, кому хватает только на ежедневные расходы, и 10% — кому хватает только на еду. К малоимущим («не хватает денег на необходимые продукты питания») отнесли себя 3% (рис. 12).

- Полученные сведения дают основания для постановки ряда вопросов:
- Почему люди с дипломами специалистов решили продолжить свое обучение спустя несколько лет и насколько их мотивы поступления отличаются от мотивов большинства бакалавров, которые сразу же продолжают свое обучение в магистратуре?
- Каковы образовательные стратегии при поступлении в магистратуру?
- Каких навыков и компетенций не хватает современным магистрантам?
- Как связано обучение в магистратуре и перспективы профессиональной деятельности?



Рис. 12. Распределение магистрантов по уровню материального благосостояния, %

Источник: Данные проекта «Рождение российской магистратуры».

3. РЕЗУЛЬТАТЫ

Представленные результаты исследования позволяют заполнить пробелы официальной статистики в части мотивов поступления, траектории обучения, ориентации на рынок труда и оценке изменений в системе высшего образования.

3.1. Образовательная траектория

Показателями, фиксирующими траекторию магистранта, стали вопросы о выборе вуза, смене направления подготовки и интервала между предыдущим и нынешним образованием.

По данным опроса, 80% магистрантов продолжают учиться в том же вузе, 20% меняют учебное заведение. При этом из оставшихся в своем вузе 45% учатся по тому же направлению, 31% — по смежному и 24% — по другому (рис. 13).

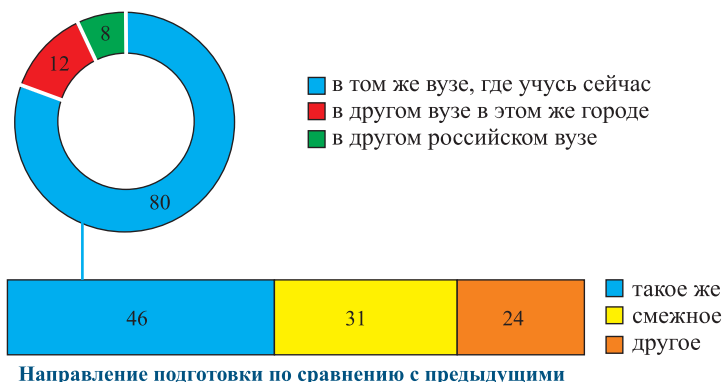


Рис. 13. Смена вуза и направления подготовки по сравнению с предыдущим, %

Продолжили свое обучение сразу же после получения диплома бакалавра или специалиста 76% магистрантов (рис. 14).

Основными мотивами выбора обучения опрошенных являются возможность карьерного роста (41,1%) и получение высокой зарплаты (13,5%); в аутсайдерах — продолжение учебы в аспирантуре (8,6 %) и возможность избежать призыва в армию (2%) (рис. 15).

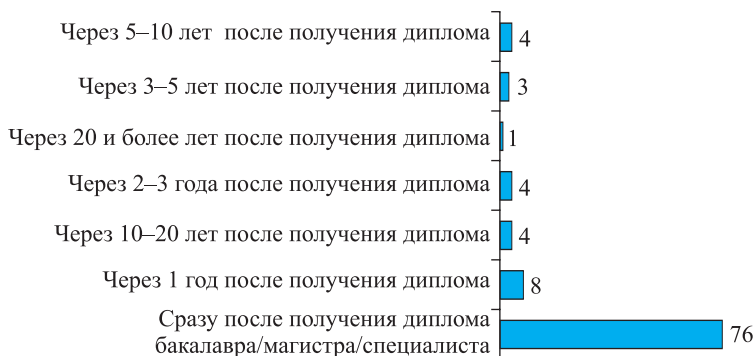


Рис. 14. Распределение магистрантов по времени поступления в магистратуру после бакалавриата», %



Рис. 15. Распределение магистрантов по мотивам выбора обучения в магистратуре, %

Большинство магистрантов, продолживших обучение без перерыва или с перерывом в один год, остались на том же направлении подготовки (76 и 68%, соответственно). При этом выбор другого направления подготовки оказывается на втором месте среди мотивов продолжения обучения в магистратуре. На первый взгляд, это может показаться противоречием, однако, если внимательно посмотреть на поступивших в магистратуру после перерыва (через два-три года и более после окончания бакалавриата или специалитета), то ситуация будет кардинально иная: 79,8% из них учатся по другому или смежному направлению подготовки, и главным мотивом выбора магистратуры у этой группы как раз выступает его изменение.

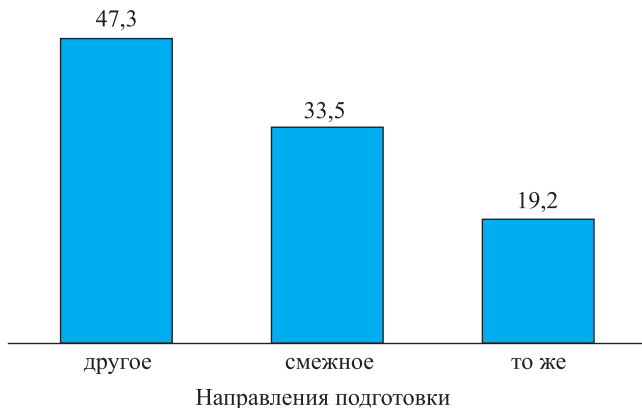


Рис. 16. Распределение магистрантов с перерывом в обучении между степенями образования по направлениям подготовки, %

Среди поступивших в магистратуру с перерывом в год и более студентов-«платников» на 21% больше, чем «бюджетников» (рис. 17).

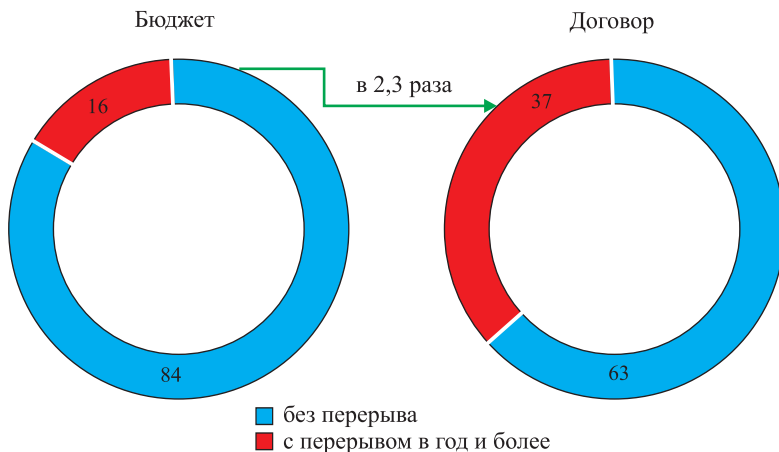


Рис. 17. Распределение магистрантов с перерывом в обучении и без, %

Источник: Данные Министерства науки и высшего образования РФ.

Группа студентов, пришедшая в магистратуру с дипломом специалиста, представляет интерес с точки зрения мотивов поступления. Основным мотивом поступления для этой группы является отнюдь не карьерный рост (21%), а саморазвитие (39,6%) и желание получить образование по другому направлению (33%). Аспирантский трек из этой группы выбрали 6,6% (рис. 18).



Рис. 18. Распределение мотивов поступивших в магистратуру с дипломом специалиста, %

3.2. Самооценка компетенций

Компетенции, которые оценивали опрошенные, представлены четырьмя группами: управленческие и организационные, информационно-коммуникационные, профессиональные и личностные.

Наибольший дефицит магистранты испытывают в навыках предпринимательской деятельности (67%), коммуникаций на иностранном языке (64%) и в узкоспециализированных знаниях (49%). Наиболее успешно сформированы принятие решений и умение нести за них ответственность, презентация результатов, умение работать с данными (71%), самоорганизация и самообучение (73%) (табл. 1).

Магистранты в целом высоко оценивают собственные навыки самоорганизации и работы с данными, а также исполнительскую дисциплину, что может вызвать скепсис как минимум у преподавателей магистратуры. С точки зрения исследовательской ценности, данные являются иллюстрацией к мотивам поступления: магистрантам важно не столько получить новые знания, которых не хватает (хотя и это значимо), сколько увеличить перспективы карьерного роста и достичь более выгодного положения на рынке труда.

Таблица 1. Оценка магистрантами степени сформированности своих компетенций и навыков, %

Компетенции и навыки	Степень сформированности	
	Пока не хватает	Сформированы в наибольшей степени
Управленческие и организационные		
Принятие решений и умение нести за них ответственность	17,6	82,4
Управление командами (проектами)	52,7	47,3
Работа в междисциплинарных, разнопрофильных, гетерогенных командах	50,9	49,1
Умение вести переговоры и разрешать конфликты	33,5	66,5
Лидерство	47,6	52,4
Навыки предпринимательства	66,8	33,2
Системное мышление и умение решать комплексные задачи	31,0	69,0
Информационно-коммуникационные		
Поиск и обработка информации из различных источников, включая специализированные базы данных	15,7	84,3
Информационные технологии и обеспечение информационной безопасности	46,9	53,1
Презентация результатов исследований в виде статей, докладов, отчетов	27,0	73,0
Умение работать с данными, в том числе с большими	28,9	71,1
Коммуникации на иностранном языке	63,6	36,4
Профессиональные компетенции		
Базовые знания из новых профессиональных областей	30,2	69,8
Углубленные (узкоспециализированные) компетенции из своей профессиональной области	48,6	51,4

Компетенции и навыки	Степень сформированности	
	Пока не хватает	Сформированы в наибольшей степени
Навыки проведения исследований (анализ, способность проведения фундаментальных и прикладных исследований в профессиональной деятельности)	43,1	56,9
Личностные		
Креативность (новые идеи, решение нестандартных задач)	35,2	64,8
Критическое мышление	30,9	69,1
Самоорганизация и самообучение	22,8	77,2
Исполнительская дисциплина	24,9	75,1
Инициативность и смелость в освоении нового	35,9	64,1
Мобильность	26,0	74,0
Толерантность	17,0	83,0

3.3. Самооценка перспектив занятости

Почти три четверти магистрантов (71% опрошенных) работают, причем 43% — по специальности (табл. 2).

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос, работают ли студенты в процессе обучения в магистратуре, %

Да, по специальности	43
Да, не по специальности	28
Нет, не работаю	29

Ориентация на ранний выход на рынок труда у современных студентов- магистрантов определяет взгляды на обучение и дальнейшие профессиональные планы. На вопрос о том, как часто их спрашивали о дипломе магистра на собеседованиях, большинство работающих магистрантов — 66,7% — ответили, что ни разу; 19,9% — иногда; 10,4% — часто; и 2,9% сообщили, что всегда сталкивались с подобными вопросами.

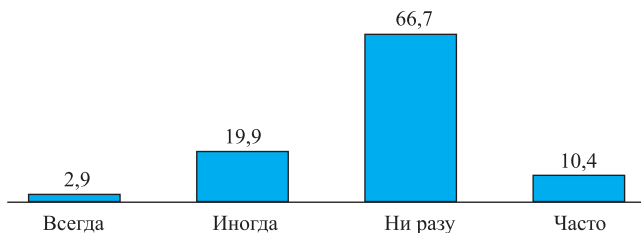


Рис. 19. Распределение ответов на вопрос «Как часто на собеседованиях вас спрашивали о дипломе магистра», %

Естественно, что опыт собеседований у студентов может быть разный, но тенденция такова, что среди работающих респондентов подавляющее большинство не сталкивались с необходимостью иметь степень магистра, чтобы устроиться на работу.

Оценивая вакансии, магистранты считают, что работодателю все равно, кто перед ним — бакалавр или магистр.

На рис. 20 представлено распределение ответов респондентов на вопрос, что, по их мнению, работодатель считает окончанным высшим образованием: бакалавриат (синее поле, 74%) или магистратуру (красное поле, 26%). Внутри этого распределения показано, сколько из ответивших в этих двух группах не работают (17 и 16%), сколько работают, соглашаясь на любые подработки (23 и 24%), а сколько уже работают по специальности (60%). Зафиксированное соотношение показательно для обеих групп: и тех, кто считает, что работодателю достаточно диплома бакалавра, и тех, кто считает, что для него важен диплом магистра или специалиста.

Тройка лидеров планируемых сфер занятости — это работа в бюджетном секторе (22%), практическая работа в сфере коммерции (но не предпринимательство!) (19%) и управленческая работа в коммерческом секторе (16%) (табл. 3).

Представления магистрантов о том, насколько важен для работодателя диплом магистра, не зависят от выбранного ими направления обучения: то же, смежное или другое (рис. 21).

Дифференциация ответов по группам демонстрирует, что студенты, ориентированные на коммерческую сферу деятельности и предпринимательство, получают более выгодные предложения при наличии степени магистра; остальные же считают, что данный диплом не играет роли при трудоустройстве.

«Законченное высшее» для работодателя это...

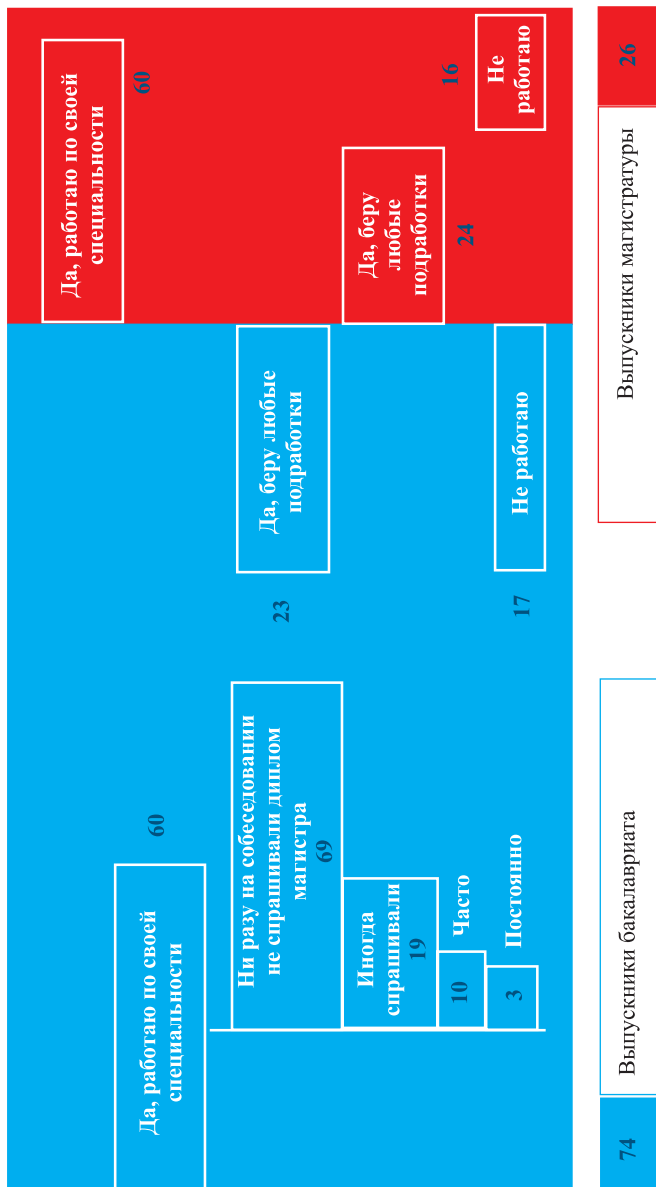
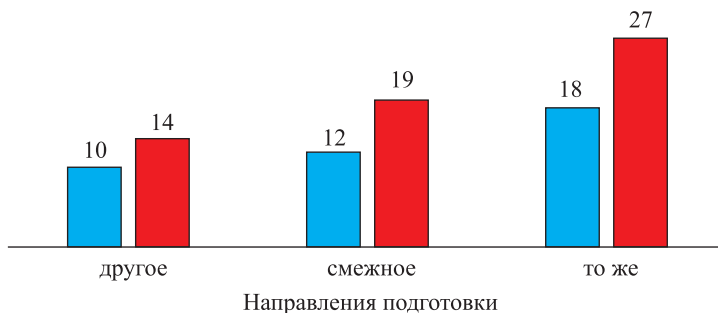


Рис. 20. Представления магистрантов о том, что такое законченное высшее образование для работодателя, в зависимости от занятости респондента, %

Таблица 3. Планируемые сферы работы магистрантов в течение 5 лет после окончания магистратуры, %

Управленческая работа в коммерческом секторе в качестве наемного работника (топ-менеджер в фирме, менеджер среднего звена в фирме и т. д.)	16,3
Практическая работа в коммерческом секторе (менеджер в фирме, аналитическая или прикладная работа в фирме, работа в частной клинике, частной школе/вузе)	18,9
Предпринимательская деятельность	11,9
Практическая работа в бюджетном секторе (врачом в поликлинике, учителем в школе и т. д.)	21,7
Работа в академической, научной сфере (в вузе, в научном центре, институте и т. д.)	14,9
Работа госслужащего в органах государственной власти	11,2



- Да, выпускнику магистратуры работодатели предлагают более интересную работу и высокую должность
- Нет, на будущую должность влияет предыдущий опыт работы, а не уровень образования (бакалавр/магистр)

Рис. 21. Представления магистрантов о том, что влияет на стартовую должность при трудоустройстве: диплом магистра или опыт, — в зависимости от того, сменил ли респондент образовательный трек, %

3.4. Мнение о реформе высшего образования

Предметом исследования стал вопрос и об отношении магистрантов к реформе высшего образования в России в контексте перехода к Болонской системе, и о степени их осведомленности.

О Болонском процессе знают 40% магистров, остальные либо имеют о нем самые общие представления (35%), либо не знают ничего (25%). Ответы на вопрос: «Считаете ли вы переход на двухуровневую систему высшего образования удачной реформой?» распределились следующим образом: 58% магистрантов считают ее неудачной и только 42% соглашаются, что она так или иначе удалась.

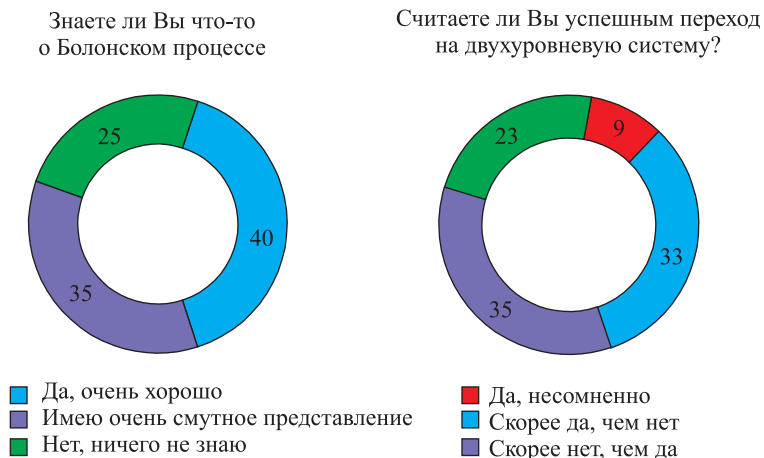


Рис. 22. Уровень знаний магистрантов о Болонском процессе и их оценка успешности перехода на двухуровневую систему высшего образования, %

Негативно оценивающих переход на двухуровневую систему в 1,5 раза больше среди тех, кто не сменил вуз обучения. Полученные данные свидетельствуют, что слабая информированность о Болонском процессе связана с его негативной оценкой (рис. 23).

В группе магистрантов, которые оценивают переход на двухуровневую систему положительно, число лиц, очень хорошо знакомых с Болонским процессом, в два раза превышает число тех, кто с ним не знаком или имеет о нем очень смутное представление. В группе не поддерживающих реформу число

тех, кто ничего не знает о Болонском процессе, в 1,2 больше, чем тех, кто о нем осведомлен.

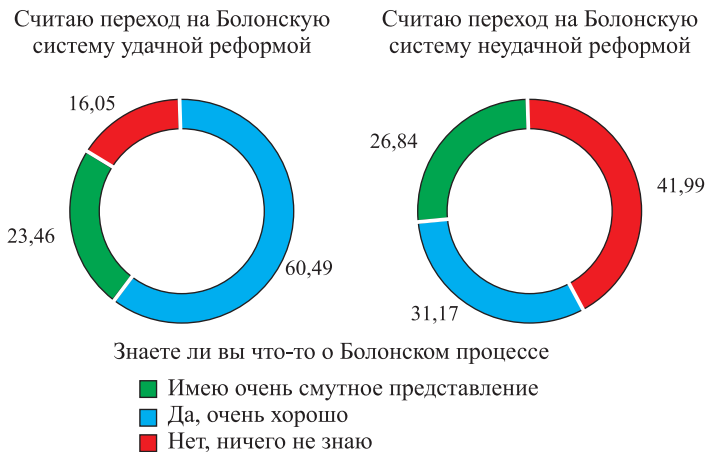


Рис. 23. Оценка магистрантами реформы высшего образования в зависимости от их знаний о Болонском процессе, %

ВЫВОДЫ

Переход на двухуровневую систему в России начался в 2007 году — это стало закономерным результатом присоединения России к Болонскому процессу. Трансформация образовательного процесса с точки зрения административно-нормативных новаций происходила и происходит очень интенсивно, что не свидетельствует о реформе системы с содержательной точки зрения.

Чтобы понять, какое содержательное (а не только нормативное) наполнение магистратуры необходимо самим студентам, были исследованы мотивы продолжения обучения и выбора направления/программы, ориентация на рынок труда, планы на будущую профессиональную деятельность.

Согласно данным исследования «Рождение российской магистратуры», большинство магистрантов продолжили свое обучение сразу же после окончания бакалавриата и в том же вузе, где и учились: то есть те, кто остаются в регионе, не меняют вуз. Чуть больше половины (55%) из них сменили направление подготовки на смежное или другое, а 45% продолжают обучаться по тому же. Наибольшего внимания заслуживают группа сделавших перерыв в обучении более года и группа пришедших в магистратуру с дипломом специалиста. В первой группе магистрантов учащихся на договорной основе больше, чем у тех, кто не делал перерыв в обучении, и подавляющее большинство из них сменили направление подготовки на смежное или другое. С дипломом специалиста поступают в магистратуру в основном руководствуясь мотивом саморазвития и смены направления подготовки.

Опрошенные студенты в качестве основных мотивов поступления в магистратуру отметили желание получить, скорее, не новые знания, а выгодные перспективы карьерного роста и более высокую зарплату. Причем связывают они это положение не столько со степенью магистра, сколько с опытом, который можно приобрести, работая во время обучения в магистратуре. Большинство магистрантов единодушны в том, что работодателю не важно, магистр ты или нет, а важен опыт работы, поэтому они справедливо стараются максимально рано выходить на рынок труда. При этом планов заняться предпринимательством у большинства опрошенных нет. «Тройка лидеров» планируемых сфер занятости — это работа в бюджетном секторе, практическая работа в сфере коммерции (но не предпринимательство) и управленческая работа в коммерческом секторе.

Значительное число магистрантов мало информированы о Болонской системе, и те, кто с ней не знаком, оценивают реформы, скорее, негативно.

Обобщение имеющихся данных дает основания предполагать, что современным российским магистрантам необходимо:

- время на осмысление стратегии и перерыв для принятия решения о том, по какому направлению нужно учиться дальше;
- расширение меню навыков и компетенций;
- практико-ориентированные программы обучения с возможностью быстрого выхода на рынок труда с более высокой стартовой позицией и заработной платой.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОРИЕНТИРЫ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ МАГИСТРАНТОВ

Гармонова Анна Владимировна,

кандидат политических наук, ведущий эксперт, доцент Института образования, директор Центра Университетского партнерства Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

E-mail: agarmonova@hse.ru

Щеглова Дарья Владимировна,

кандидат политических наук, научный сотрудник проектно-учебной лаборатории «Развитие университетов» Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

E-mail: dshcheglova@hse.ru

Аннотация. В материале публикации представлены данные исследовательского проекта «Рождение российской магистратуры», реализуемого Институтом образования НИУ ВШЭ на грант Благотворительного фонда Владимира Потанина («Стипендиальная программа Владимира Потанина»). Исследование охватывает 16 регионов и 19 вузов РФ (московские вузы не были включены в исследование).

Представлены данные об изменениях численности студентов и программ бакалавриата, магистратуры и специалитета за 2006–2019 годы, социодемографические показатели российских магистров, дано сравнение полученных в ходе исследования данных с аналогичными показателями Министерства образования и науки. Освещены следующие сюжеты: самооценка перспектив занятости, компетенций в области коммуникационных, личных и профессиональных навыков, а также отношение к Болонскому процессу и оценка успешности перехода на двухуровневую систему. Представление о том, кто такой современный магистрант, может помочь при стратегическом планировании развития магистратуры и увеличения ее социально-экономического эффекта.

Материал будет интересен специалистам, занимающимся проблемами высшего образования, исследователям эффектов Болонского процесса, а также субъектам, принимающим решения в области образовательной политики.

Ключевые слова: высшее образование в России, российская магистратура, мотивы поступления в магистратуру, Болонский процесс в России.

RUSSIAN MASERS' STUDENT: EDUCATION STRATEGIES AND PROFESSIONAL GOALS

Garmonova Anna,

Candidate of Political Sciences, Main expert at Institute of Education, head of the Center of the University partnership, National Research University Higher School of Economics.

E-mail: agarmonova@hse.ru

Shcheglova Daria,

Candidate of Political Sciences, Research Fellow at The Laboratory for University Development, Institute of Education, National Research University Higher School of Economics.

E-mail: dshcheglova@hse.ru

Abstract. This publication presents data of the research project “Russian Magistracy growth”, implemented by Institute of Education with the support of the Vladimir Potanin foundation. The study covers 16 regions of the Russian Federation and 19 universities. Moscow universities were not included in the study. The samples of universities was stratified by status and regions. Data also shows the dynamics of masters’ in the 2015–2019-s in Russia. The paper includes such indicators as: self-assessment of the perspectives of employment, current competencies (soft skills), knowledge about the bologna process and assessment of transition into two-stage education system. The self-esteem in different types of soft skills shows that the most deficient skills are entrepreneurship and communication in foreign language. Modern Russian postgraduate students need time to think about the strategy and a break in order to decide on which direction you need to study further and practice-oriented training programs with the ability to quick enter the labor market.

The publication covers wide research field in educational practice and will be interesting for researchers in higher education and Bologna process.

Keywords: higher education, Russian magistracy, motives of master’s degree enrollment, Mastres’ students, Bologna process in Russia.

Один из сильнейших университетов страны приглашает на бюджетные места

Институт образования НИУ ВШЭ предоставляет уникальную возможность для профессионального развития и карьерного роста. Образовательные программы построены с учетом научных разработок и изменений в законодательстве. Среди преподавателей — ведущие российские и зарубежные ученые, признанные эксперты-практики российского образования.

МАГИСТЕРСКИЕ ПРОГРАММЫ

Для выпускников бакалавриата и специалитета

Период обучения: 2 года

Форма обучения: очная

■ **«Доказательное развитие образования»**

Академический руководитель — Е.А. Савелёнок

■ **«Измерения в психологии и образовании»**

Научный руководитель — Е.Ю. Карданова

Академический руководитель — И.В. Антипкина

■ **«Педагогическое образование»**

Академический руководитель — О.Д. Федоров

Для работающих учителей и тех, кто ими хочет стать

Период обучения: 2,5 года

Форма обучения: очно-заочная

■ **«Современная историческая наука в преподавании истории в школе»**

Академический руководитель — И.Н. Данилевский

■ **«Современные социальные науки в преподавании обществознания в школе»**

Академический руководитель — И.Б. Орлов

■ **«Современная филология в преподавании литературы в школе»**

Академический руководитель — К.М. Поливанов

Для руководителей вузов и школ

Период обучения: 2,5 года

Форма обучения: очно-заочная

■ **«Управление образованием»**

Научный руководитель — А.Г. Каспржак

Академический руководитель — А.А. Кобцева

■ **«Управление в высшем образовании»** —
Академический руководитель — К.В. Зиньковский

■ **«Цифровая трансформация образования»**
Академический руководитель — Е.Д. Патаракин

Обучение осуществляется как бесплатно на бюджетной основе, так и с оплатой на договорной основе. Работникам государственных и муниципальных бюджетных учреждений социальной сферы предоставляется 50-процентная скидка на обучение.

Департамент образовательных программ Института образования НИУ ВШЭ:

<https://ioe.hse.ru/masters>

Тел.: 8 (495) 772-95-90 (внутренний 22052)

Моб. тел.: 8 (916) 335-15-58

АСПИРАНТСКАЯ ШКОЛА ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Институт образования НИУ ВШЭ приглашает к поступлению в уникальную для России Аспирантскую школу по образованию. Школа объединяет всех, кто хочет заниматься практическими и фундаментальными исследованиями в образовании, не ограничиваясь рамками традиционной педагогики. Поэтому, помимо тех, кто уже получил педагогическое образование, аспирантура ориентирована на выпускников социальных, гуманитарных, экономических и других специальностей.

Преимущества программы:

- ✓ Практика исследований и возможность трудоустройства с первых дней
- ✓ Степень кандидата наук НИУ ВШЭ об образовании / PhD HSE in Education
- ✓ Междисциплинарная подготовка
- ✓ Зарубежные стажировки по теме исследования
- ✓ Участие в совместных проектах с лидерами мировых рейтингов: Бостонским колледжем, Стэнфордским университетом, Гарвардским университетом, Университетским колледжем Лондона и др.
- ✓ Доступ к уникальным данным международных и российских исследований из баз PISA, TIMSS, TALIS, SERU, iPIPS, PIAAC, МЭО
- ✓ Регулярные презентации новых исследований в сфере образования
- ✓ Доступ ко всем образовательным ресурсам Высшей школы экономики

Школа предлагает две формы обучения:

Академическая аспирантура — для тех, кто хочет полностью сфокусироваться на развитии научной карьеры. Это очная аспирантура «полного дня» с обязательным включением в работу профильного для вас центра Института образования и обязательной стажировкой в зарубежном вузе-партнере. Аспиранты получают стипендию и зарплату аналитика или стажера-исследователя в выбранном центре.

Профессиональная аспирантура — для тех, кто уже нашел себя в бизнес- и управленческих структурах сферы образования. Эта очная программа дает возможность совмещать обучение с занятостью вне стен Института.

Как поступить?

По конкурсу портфолио. Набор проходит два раза в год: с декабря по март и с августа по сентябрь. До подачи документов необходимо выбрать будущего научного руководителя и обсудить тему исследования, подготовить и согласовать его план-проект.

Обучение бесплатное — три года. Иногородним предоставляется общежитие.

Аспирантская школа по образованию:

<https://aspirantura.hse.ru/ed>

Тел.: 8 (495) 772-950-90 (внутренний 22714)

Лицензия на осуществление образовательной деятельности № 2593 от 24.05.2017.

Свидетельство о государственной аккредитации № 1820 от 30.03.2016.

На все вопросы о поступлении и обучении ответит академический директор Аспирантской школы Терентьев Евгений Андреевич:

E-mail: eterentev@hse.ru,

моб. тел.: +7(985) 386- 63-49.

Информационно-справочное издание

*Серия
Факты образования*

№ 3 (28) 2020

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ
И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОРИЕНТИРЫ СОВРЕМЕННЫХ
РОССИЙСКИХ МАГИСТРАНТОВ**

Редактор: *И. Гумерова*
Компьютерная верстка: *Н. Пузанова*

Подписано в печать 15.05.2020. Формат 60×84 1/16
Усл.-печ. л. 2,09. Уч.-изд. л. 2,17. Тираж 200 экз.

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
101000, Москва, ул. Мясницкая, 20
Тел./факс: (499) 611-15-52

Институт образования
101000, Москва, Потаповский пер., д. 16, стр. 10
Тел. (495) 772-95-90*22235
ioe@hse.ru

