



**ПРОЕКТ «РОЖДЕНИЕ РОССИЙСКОЙ МАГИСТРАТУРЫ»**



# Удалась ли революция в российской магистратуре?

Гармонова Анна Владимировна  
Щеглова Дарья Владимировна,  
Институт образования,  
НИУ ВШЭ, г. Москва



# ПРЕАМБУЛА

---

1. Принято обсуждать «теорию колеи» (PD) с точки зрения страновых преобразований
2. **Болонский процесс- флагман, а те, кто не успел или не вписался- аутсайдеры?** всегда ли это правильно или мы оставляем место традициям?
3. Попытка изначально смотреть на всю страну привела к пониманию, что разрывы слишком велики, хотя наблюдаются попытки административной синхронизации в сторону болонского прогресса (болонского стандарта)
4. Теория PD рассматривает институциональные изменения, то есть, как раз в рамках изменений института (образование) и обсуждаются некие формальные болонские требования к таким макропоказателям: переход на двухуровневую систему, показатель мобильности и интернационализации, переход на кредитно- модульную систему и тд. Все эти показатели включены в ежегодный отчет стран- участниц, по итогам которого составляется доклад и меряется скорость продвижения. **Можно в этом случае судить о прогрессе, но очень формально.**
5. Надо анализировать, какие сдвиги произошли (или не произошли) внутри системы ( института) на микро уровне, для того, чтобы создать возможности для изменений и как меняется качество человеческого капитала в российских вузах.
6. **Каковы признаки «предшествующего развития» ( PD), и как меняется человеческий капитал студентов.**
7. Что, с точки зрения теории модернизации (Инглхарт и Хофстеде), признается прогрессивным изменением на микроуровне?



## Формирование креативного класса

(creative class dominance) Inglehart R. (2003), Florida R. (2006)

1. профессиональная самореализация,
2. повышение социального престижа профессионализма, ценность выбора,
3. развитие «мягких» компетенций



это становится важным фактором социальных изменений, а массовый креативный класс - субъектом модернизации

ведет к ситуации, которая максимально подходит для начала реформ

Основной исследовательский инструмент: **шкалы ценностей**

Группировка по ценностям важна, **для диагностики ситуации**, которая должна стать основой для принятия решений в образовательной политике.



# Исследовательский вопрос

---

**Дают ли сложившиеся у студентов ценности шанс на содержательное изменение системы высшего образования?**



# Измерение

---

## **выживание**

### **Категории:**

1. Выбор (вуза, направления подготовки),
2. спрос на изменения,
3. вовлеченность,
4. креативный класс и новые социальные навыки,
5. повышение качества впечатлений

## **самовыражение**

**Каждый из вариантов ответа -  
индикатор ценности**



## Формирование креативного класса

1. профессиональная самореализация,
2. повышение социального престижа профессионализма, ценность выбора,
3. развитие «мягких» компетенций



это становится важным фактором социальных изменений, а креативный класс - субъектом модернизации

ведет к ситуации, которая максимально подходит для начала реформ

Группировка по ценностям важна, **для диагностики ситуации**, которая должна стать основой для принятия решений в образовательной политике.



# Выборка



**5260** РЕСПОНДЕНТОВ

**19** ВУЗОВ  
Российской Федерации

**1140** МАГИСТРАНТОВ

**3420** БАКАЛАВРОВ

**700** ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ



# Категория «Выбор. Причины выбора вуза» (ответы студентов)

Причина выбора вуза при поступлении, в %







# Почему студенты выбирают магистратуру в данном вузе (мнение преподавателей)





# Категория «Выбор. Выбор направления подготовки»



Направление подготовки по сравнению с предыдущим

- Большинство магистрантов не меняют направления подготовки

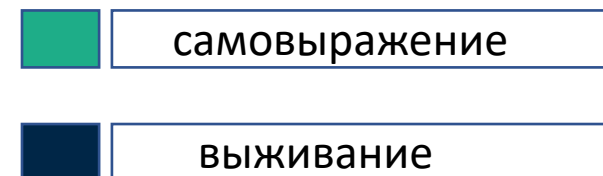


# Категория «Спрос на изменения»

## Оценка необходимости проведения различных типов работ



Спрос на изменения  
сформирован





# Категория «Вовлеченность»

Студенты вовлечены в оценку преподавателей, но не в формирование программы магистратуры

самовыражение

выживание

## Участие студентов в обсуждении и формировании программ магистратуры



- Да, регулярно принимают участие
- Да, привлекаются время от времени
- Нет, не слышал о такой возможности

## Проводится ли студенческая оценка преподавателей

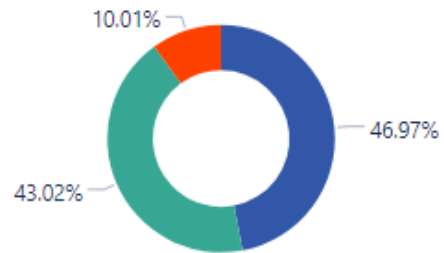


- Да, несколько раз в семестр
- Да, один раз в семестр
- Да, реже одного раза в семестр
- Нет, никогда не проводилась

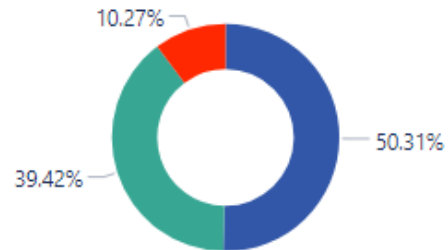


# Категория «Навыки креативного класса и новые социальные навыки»

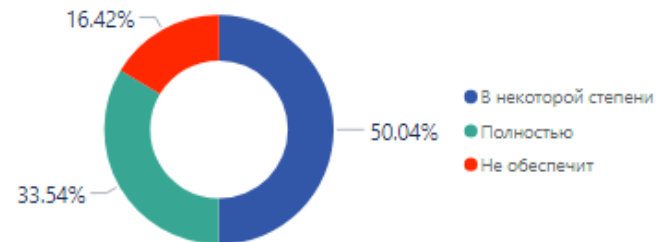
Критическое мышление



Толерантность

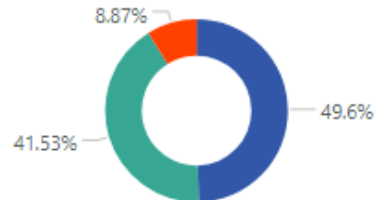


Лидерство

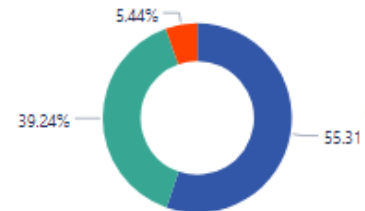


● В некоторой степени  
● Полностью  
● Не обеспечит

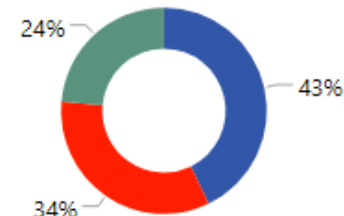
Креативность



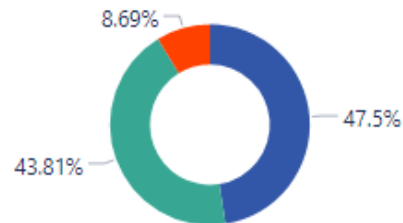
Исполнительская дисциплина



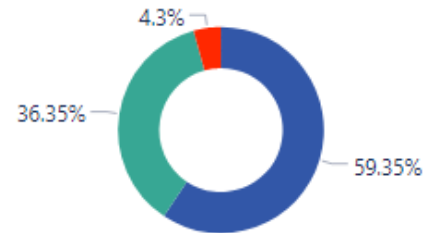
Навыки предпринимательской деятельности



Инициативность и смелость в освоении нового



Самоорганизация



○

Самые слабо сформированные навыки предпринимательства и лидерства

○

Студенты считают, что образовательные программы формируют большинство необходимых soft skills

○



# Категория «Повышение качества впечатлений»

## Формы мобильности магистров



### Лидеры по мобильности

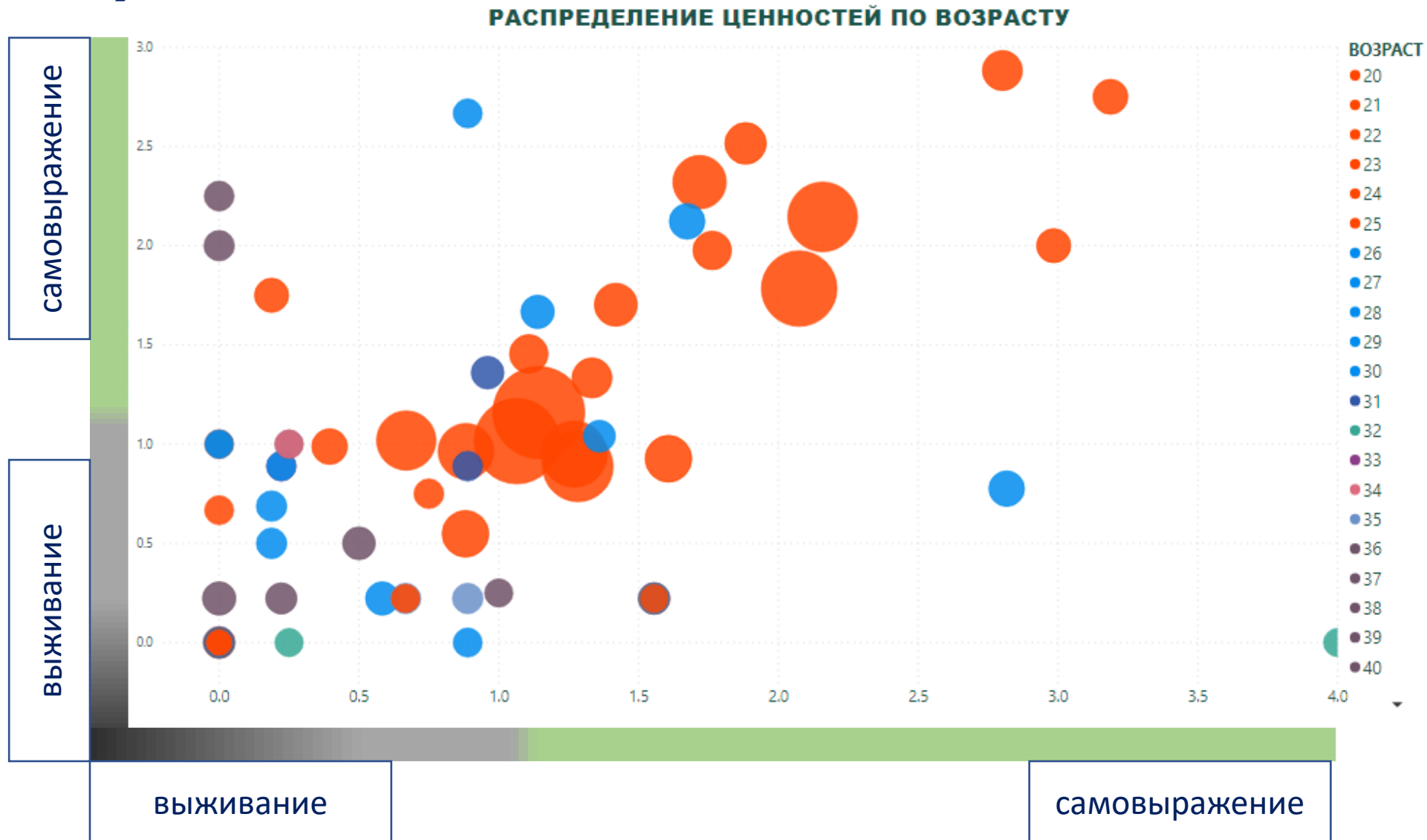
Казанский федеральный университет

Красноярский педагогический университет

Тюменский государственный университет

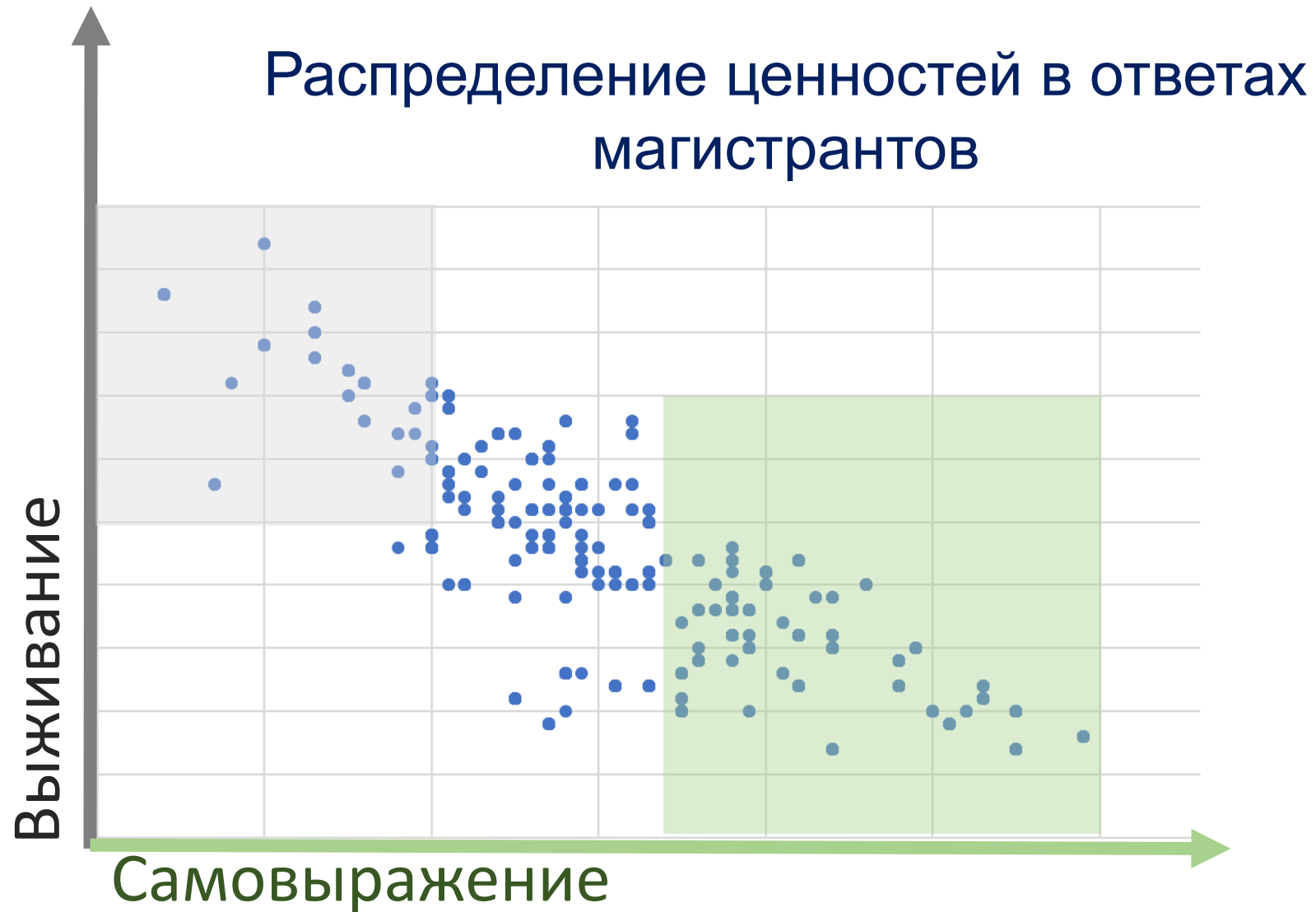


# Возраст имеет значение (ценности самовыражения сформированы у молодых 20-25 лет)





# Приобрел ли институт значение: восприняты ли ценности ?



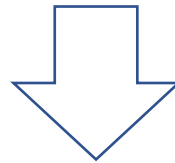




# Выводы

---

Реформа высшего образования (переход к Болонской системе), произошедшая нормативно «сверху» дала неожиданные результаты: **запрос на дальнейшие изменения.**



- У студентов сформировалось меню ценностей, которые служат основой для дальнейшей модернизации высшего образования.
- Среди магистрантов сформирован «креативный класс» для дальнейшей модернизации
- Важно его не упустить и продолжить изменения (содержательное изменение, выбор дисциплин, СОП, повышение мобильности), чтобы не оставаться в «колее»



## **Выводы**

---

- Перспективы у российской магистратуры есть
- Революция не удалась, но удалась модернизация