

«ПОДГОТОВКА ПРОФЕССИОНАЛОВ ДЛЯ НОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ»
СЕРИЯ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ ПОСОБИЙ

Выпуск 9



Н.В. Княгинина
С.В. Янкевич

«ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРАВО» ДЛЯ ВСЕХ:
ОПЫТ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРАВОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
ДЛЯ АУДИТОРИЙ С РАЗНЫМИ БЭКГРАУНДОМ
И МОТИВАЦИЕЙ



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ

«ПОДГОТОВКА ПРОФЕССИОНАЛОВ ДЛЯ НОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ»
СЕРИЯ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ ПОСОБИЙ
Выпуск 9

Н.В. Княгинина
С.В. Янкевич

«ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРАВО» ДЛЯ ВСЕХ:
ОПЫТ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРАВОВОЙ
ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ АУДИТОРИЙ
С РАЗНЫМИ БЭКГРАУНДОМ И МОТИВАЦИЕЙ



ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ЭКОНОМИКИ
МОСКВА · 2024

УДК 378.147
ББК 74.48
К54



<https://elibrary.ru/vzihhf>



Серия учебно-методических пособий
«Подготовка профессионалов
для нового образования» основана в 2021 г.

Редакционный совет серии:

А.Г. Каспржак (председатель), Н.П. Дерзкова, М.А. Лытаева, Е.А. Терентьев,
А.С. Обухов, Т.Е. Хавенсон, Е.В. Чернобай

Рецензенты:

Н.В. Исаева, академический руководитель магистерской программы
«Управление образованием», ведущий эксперт, Лаборатория управления
школой Института образования НИУ ВШЭ;

Г.Н. Мотова, д-р пед. наук, профессор, директор Национального центра
профессионально-общественной аккредитации

Авторы:

Н.В. Княгина, С.В. Янкевич

Предисловие:

Р.М. Янковский

К54

Княгина, Н. В., Янкевич, С. В. «Образовательное право» для всех: опыт преподавания правовой дисциплины для аудиторий с разным бэкграундом и мотивацией: учеб.-метод. пособие / Н. В. Княгина, С. В. Янкевич ; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2024. — 78 с. — 100 экз. — (Серия учебно-методических пособий «Подготовка профессионалов для нового образования». Вып. 9). — ISBN 978-5-7598-2999-7 (в обл.). — ISBN 978-5-7598-4064-0 (e-book).

Девятый выпуск серии учебно-методических пособий «Подготовка профессионалов для нового образования» посвящен преподаванию дисциплины «Образовательное право» для разных аудиторий. Авторы делятся опытом реализации двух курсов на магистерских программах Института образования НИУ ВШЭ: «Правовые вопросы системы образования» на очно-заочной программе «Управление образованием» — для управленцев и предпринимателей в сфере общего образования; «Образовательное право» на программе «Доказательное развитие образования» — для студентов, пришедших, как правило, напрямую из бакалавриата и планирующих работать с анализом данных в образовании.

Пособие содержит полный комплект методических материалов: от идей и принципов курсов до описания тематических блоков (базовых и специальных), структуры занятий, конкретных групповых и индивидуальных занятий — с алгоритмами и временем выполнения, компетенциями, рекомендациями и критериями оценивания. Авторы рассказывают о собственном опыте налаживания обратной связи и коммуникации со слушателями, проведения занятий в онлайн- и офлайн-форматах, внедрения в образовательный процесс принципов «культуры заботы». Отдельное внимание уделяется авторским форматам групповой работы, подходам к решению кейсов и оцениванию.

Материал может быть использован в качестве учебно-методического пособия в системе дополнительного профессионального образования преподавателей и руководителей высшей школы.

УДК 378.147
ББК 74.48

ISBN 978-5-7598-2999-7 (в обл.)
ISBN 978-5-7598-4064-0 (e-book)

© Княгина Н.В., Янкевич С.В., 2024

Оглавление

Предисловие	5
Введение	7
Принципы курсов	12
1. Предсказуемость	13
2. Обратная связь	13
3. Постоянное обновление	14
4. Баланс однотипных и разнообразных заданий	14
5. Сочетание индивидуальной и коллективной работы.....	15
6. Право не «в вакууме»: рассказал про нормы — приложи нормы	15
7. Учи той работе, которую делаешь сам	16
Политика курсов	16
Структура и содержание курсов	18
Базовые тематические блоки курсов	18
Специальные тематические блоки «для начинающих»	21
Специальные тематические блоки «для профессионалов».....	22
Структура и содержание отдельных занятий	27
Индивидуальные задания.....	27
Образование: право и обязанность.....	27
Исправляем ошибки в договоре.....	28
Образовательное право на одном листе	28
Распределение полномочий	29
Декларация слушателя курса.....	29
Ищем ошибки в утверждении.....	30
Анализ судебного решения	30
Обзор судебной практики.....	31
Тестирования.....	31
Групповая работа.....	32
Групповые задания	33
Оценка управленческих решений	
на соответствие правовой действительности.....	33
Подготовка законопроекта.....	34

Подготовка обращений и жалоб	35
Разработка управленческих и правовых решений разных уровней.....	39
Правовые решения на основании данных	43
«Сложность российских законов»	44
Судебное разбирательство.....	45
Дискуссии	46
Решение кейсов.....	49
Как решать юридические кейсы?.....	49
Примеры кейсов, соответствующих тематическим блокам	51
Домашняя работа и отработки.....	53
Задание 1. Эволюция правового регулирования	54
Задание 2. Обзор зарубежного законодательства	55
Оценивание: подходы и типы.....	56
Итоговое оценивание	57
«Культура заботы»	59
Примеры экзаменационных кейсов	60
Заключение.....	61
Литература и другие источники	63

Предисловие

Образование в России постоянно эволюционирует, а вместе с этим меняется и регулирование образования. При этом разобраться в хитросплетениях сотен действующих, отмененных и еще не вступивших в силу требований не под силу даже юристам: я несколько раз пытался и никогда не преуспевал. В этом ценность немногочисленных специалистов по образовательному праву, которые держат весь этот хаос у себя в голове. А наибольшей ценностью обладают те юристы, которые еще и учат образовательному праву других.

Сотрудники Лаборатории образовательного права Института образования НИУ ВШЭ проделали большую работу, создав и адаптировав образовательный продукт для различных аудиторий. За годы реализации дисциплины «Образовательное право» ее прошли и учителя, и аналитики, и управленцы, и практикующие юристы. Благодаря такому разнообразию слушателей авторы собрали множество вопросов — и запросов — от слушателей, что позволило им сделать в курсе акцент на практическое применение законодательства в реальных ситуациях.

Содержательно «Образовательное право» построено в лучших традициях Института образования и Вышки в целом. Как подчеркивают авторы, преподавание образовательного права не должно ограничиваться изложением законодательства: это процесс активного обучения, в ходе которого слушатели учатся проектировать и применять нормы в жизненных обстоятельствах, формируя таким образом здоровую и прозрачную атмосферу в образовательной среде. Поэтому курс имеет модульную структуру, что позволяет адаптировать его к конкретной аудитории с ее задачами. Думаю, благодаря этому мы еще увидим интеграцию «Образовательного права» в новые учебные программы разных уровней.

Значительная часть проделанной работы — это индивидуальные и групповые задания в рамках практической части курса. Для каждого задания описан сценарий, продолжительность выполнения и компетенции, которые оно развивает. Такой набор заданий и формат их представления позволяет развить точечные компетенции слушателей и усилить гибкость интеграции курса с различными образовательными программами.

Авторы представляют уникальный опыт проектирования и преподавания, ценный как для специалистов в сфере образования, так и для преподавателей юридических дисциплин. На примере «Образовательного права» они показывают, как вооружить слушателей инструментами для критического анализа и конструктивного участия в образовательном процессе. Говорят, что сложнее всего учить учителей, — что ж, кажется, авторы этого руководства отлично справляются с задачей.

*Роман Михайлович Янковский,
кандидат юридических наук,
научный руководитель образовательной программы «ИТ-юрист»,
заведующий Центром трансформации
юридического образования факультета права НИУ ВШЭ*

Введение

В 2015 г. мы задумались о создании титульного курса Лаборатории образовательного права — курса, который бы максимально отражал предметы нашей экспертизы и научных исследований. Востребованность такого образовательного продукта среди разных целевых аудиторий была очевидна: прошло несколько лет с момента принятия нового Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», появился целый массив свежих подзаконных актов тогда единого Минобрнауки России, а правоприменительная практика только формировалась. Все это нужно было осмысливать, разъяснять и собирать в единую картину.

Стоявшая перед нами задача не была простой. Образование — крайне зарегулированная сфера. Во многом это объясняется повышенным общественным вниманием к этой сфере: безопасность ЕГЭ, качество образования и т.д. В итоге в любой непонятной или тревожной ситуации государство стремится установить правило, чтобы урегулировать вопрос и успокоить общественность. Сложности добавляет то, что, несмотря на наличие единого для системы федерального закона, существует огромное количество других нормативных актов, касающихся сферы образования. По нашим оценкам, сегодня оно превышает 1300. Полномочия в сфере образования в той или иной степени есть у каждого ведомства (в рамках его компетенции). Около 500 актов действующих актов изданы профильными для образования ведомствами — Минпросвещения России, Минобрнауки России и Рособрнадзором. Именно в этом контексте выработалась основная движущая идея курса: предложить разным группам интересантов — аналитикам, школьным и университетским управленцам, служащим разных уровней — курс, который давал бы представление о современной правовой рамке российского образования на доступном, не осложненном юридическими конструкциями языке.

Проектируя первый курс «Образовательное право» для магистерской программы «Доказательная образовательная политика», мы старались уйти от традиционного подхода к преподаванию юридических дисциплин, который не только ни к чему не-юристам в аудитории, но даже может демотивировать их. Со временем мы поняли, что аудитория юристов

отказ от традиционных подходов воспринимает с большим энтузиазмом. Мы также решили раскрывать основные концепты и институты образовательного права через реальные кейсы и правоприменительную практику, чтобы «приблизить их к аудитории» — сделать более доступными и понятными.

Почему мы считаем важным преподавание образовательного права? Прежде всего, потому что программы по менеджменту и педагогике почти не включают право, хотя, например, директор школы должен уметь проектировать локальные нормативные акты, а также принимать решения на основе анализа правовых норм и оценки правовых рисков. Во-вторых, образовательное право — это право про жизнь, про настоящее и будущее людей, про «большие идеи», такие как равенство и запрет дискриминации, и их ежедневное применение в практике администраторов в образовании и учителей, про проблемы обучающихся и их родителей. Большой социальный интерес к образованию, пожалуй, может быть измерим только с интересом к здравоохранению.

В результате проектирования в Лаборатории образовательного права были запущены три курса одноименного направления для разных аудиторий: начинающих исследователей и аналитиков в сфере образования, управленцев в сфере общего и высшего образования.

Уже семь лет, начиная с 2017 г., идет курс «Правовые вопросы системы образования» на магистерской программе «Управление образованием». На год позже, в 2018 г., стартовал курс «Образовательное право» на программе бакалавриата «Юриспруденция» и магистерской программе «Доказательное развитие образования» (ранее — «Доказательная образовательная политика»). В 2023 г. был спроектирован и запущен курс «Университеты, государство и право» на магистерской программе «Управление в высшем образовании». Новым этапом образовательной деятельности Лаборатории станет 2024–2025 учебный год, когда на магистерской программе «Педагогическое образование» начнется курс «Правовой статус учителя».

Представленные курсы неоднократно высоко оценивались студентами университета, а лекторы признавались лучшими преподавателями. Номинации, по которым наши курсы были оценены, дают основание делать вывод об их полезности не только с точки зрения повышения правовой культуры специалистов в сфере образования, но и для карьеры студентов (табл. 1).

Таблица 1. Номинации, в которых были отмечены курсы по образовательному праву

Учебный год	Курсы
«Образовательное право»	
2020–2021	<ul style="list-style-type: none"> • Лучший по критерию «Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития» • Лучший по критерию «Новизна полученных знаний»
2021–2022	<ul style="list-style-type: none"> • Лучший по критерию «Полезность курса для Вашей будущей карьеры» • Лучший по критерию «Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития» • Лучший по критерию «Новизна полученных знаний»
«Правовые вопросы системы образования»	
2019–2020	<ul style="list-style-type: none"> • Лучший по критерию «Полезность курса для Вашей будущей карьеры» • Лучший по критерию «Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития» • Лучший по критерию «Новизна полученных знаний»
2020–2021	<ul style="list-style-type: none"> • Лучший по критерию «Полезность курса для Вашей будущей карьеры» • Лучший по критерию «Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития» • Лучший по критерию «Новизна полученных знаний»
2021–2022	<ul style="list-style-type: none"> • Лучший по критерию «Полезность курса для Вашей будущей карьеры» • Лучший по критерию «Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития» • Лучший по критерию «Новизна полученных знаний»
2022–2023	<ul style="list-style-type: none"> • Лучший по критерию «Полезность курса для Вашей будущей карьеры» • Лучший по критерию «Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития» • Лучший по критерию «Новизна полученных знаний»

Решения и опыт реализации курсов позволяют максимально быстро «пересобрать» их в иные образовательные продукты и максимально кастомизировать для работы с конкретной аудиторией, в частности, в рамках форматов:

- программы повышения квалификации «Образовательное право для школы»;

- микродигри «Юрист в университете»;
- микродигри «Юрист в школе».

Кроме того, у авторов вышел ряд онлайн-курсов по образовательному праву: «Права учителя» на платформе «Яндекс Учебник» в 2021 г., «Основы образовательного права» в Skillbox и модуль «Правовые основы образовательной деятельности» для Teach for HSE, а также модуль «Безопасность участников образовательного процесса» на курсе «Цифровая трансформация образования: профиль современного учителя» от GeekBrains в 2022 г.

В этой работе мы будем рассматривать в первую очередь опыт реализации двух курсов: «Правовые вопросы системы образования» на магистерской программе «Управление образованием» и «Образовательное право» на очных программах.

Эти курсы имеют свои особенности, обусловленные профессиональным бэкграундом и запросами аудитории, а также целями курса (табл. 2).

Таблица 2. Особенности курсов

	«Правовые вопросы системы образования»	«Образовательное право»
Аудитория	Директора школ, их заместители или те, кто планирует ими стать. Иногда: предприниматели в образовании	Часто: студенты, пришедшие напрямую из бакалавриата, зачастую с бэкграундом в социальных и гуманитарных науках. Однако на курсе могут быть и слушатели с опытом работы в образовании
Специфика аудитории	Студенты этой программы являются профессионалами, они глубоко погружены в современные проблемы системы образования, в целом понимают, каким образом оно регулируется; однако часто эти знания не систематизированы, а в имеющихся нормах студенты чаще видят ограничения, а не воз-	Опыт взаимодействия с системой образования во многом ограничен собственным опытом школьника и студента. Правовые дисциплины часто представляются сложными и скучными. Программа во многом ориентирована на аналитику и работу с данными

Окончание табл. 2

	«Правовые вопросы системы образования»	«Образовательное право»
	возможность действовать самостоятельно в рамках автономии школы	
Цель курса	Научить студентов принимать управленческие решения на основе анализа правовых рисков, а также существующих пределов автономии образовательной организации; проектировать локальные нормативные акты, а также сформировать понимание, какие вопросы студенты могут решать самостоятельно, а когда им потребуется профессиональная юридическая помощь	Научить решать маленькие конкретные вопросы и выводить их в широкий контексте; научить переносить опыт анализа данных и образовательной политики в разработку доказательных нормативных решений; снять «страх» перед правом и показать, что оно может быть доступным для понимания*
Формат обучения	Очные модули в октябре, декабре, феврале, апреле, остальное время — занятия онлайн	Очные занятия в течение всего учебного года

* Когда на курсе присутствуют студенты-юристы, у него появляются еще две цели: научить принимать решения не только на основании нормы, но и на основании реальности, а также писать не только юридическим языком, но и «человеческим».

Несмотря на эти различия, ядро курсов и основные принципы остаются для нас одинаковыми.

За всю историю реализации курсов их проводили в разное время. Наше внутреннее убеждение состоит в том, что курс для «неопытных образованцев» лучше ставить в начале освоения программы, так как он дает системное представление об уровнях образования. Курс для школьных управленцев также стартует на первом курсе, что позволяет уже опытным управленцам, в целом знающим законодательство об образовании, научиться анализировать и применять разные документы, анализировать правовые риски и проектировать юридические документы.

У нас был опыт сочетания разных аудиторий на одном курсе: студентов-юристов (3-й и 4-й курс бакалавриата факультета права НИУ ВШЭ) и

студентов магистратуры Института образования, не имеющих юридического бэкграунда. Субъективно мы оцениваем эту практику как успешную, так как наблюдали случаи взаимного обучения студентов во время групповой работы. Кроме того, это позволяло тренировать навык работы в междисциплинарных командах.

За время реализации курсов мы также успели поработать в онлайн- и офлайн-форматах. До пандемии коронавирусной инфекции (весна 2020 г.) мы использовали только офлайн-формат, после нее — преимущественно онлайн (не считая преподавания во время очных модулей на магистерской программе «Управление образованием»). Сравнивая оба сценария, сейчас мы понимаем, что онлайн-формат хорошо подходит аудитории программы «Управление образованием», где есть очные модули и совместные для преподавателей и студентов мероприятия, что обеспечивает большую степень вовлеченности аудитории; и наоборот, хуже подходит для стандартных, очных магистерских программ, где вовлеченность обеспечивается исключительно онлайн-методами (меньше личного контакта, больше технических процедур), а при групповой работе преподавателю сложнее оценить уровень активности участников (не саботирует ли кто-то из них работу, и не нужна ли команде помощь в принципе). Эпизодически мы сталкивались и с гибридным форматом проведения занятий (часть аудитории присутствует онлайн). Мы оцениваем его как наименее удачный по следующим причинам:

- преподаватель вынужден одновременно работать на две аудитории, для которых нужны разные методы работы;
- техническое оснащение аудиторий в большинстве случаев не приспособлено для таких сочетаний: нет автоповорота камеры (на говорящего или на доску), микрофонов, которые не мешают ходить по аудитории, удобной демонстрации реакций онлайн-аудитории и проч.

Все это, на наш взгляд, приводит к тому, что онлайн-аудитория находится в худшем положении, чем офлайн: эти студенты получают меньше внимания преподавателя и учебной группы, что снижает их вовлеченность и уменьшает для них результативность курса.

Принципы курсов

Мы сформулировали для себя и для студентов принципы, которые лежат в основе курса. Они задают для нас определенный стандарт пре-

подавания, а также объясняют студентам, какой по духу курс их ждет. То, что мы делаем принципы публичными, стимулирует нас придерживаться их перед студентами.

1. Предсказуемость

Мы хотим, чтобы студенты знали, что их ждет на курсе: какие темы будут изучаться; как будут устроены семинары, экзамен и система оценивания; как будет организована коммуникация и т.д. Мы считаем, что это позволяет студентам лучше планировать прохождение курса (посещение занятий, подготовку к ним и т.д.), а также снимает с них стресс неопределенности, позволяя сосредоточиться на прохождении программы. Для этого мы, во-первых, следим за тем, чтобы программы курсов были актуальны и отражали их суть, а во-вторых, на вводном занятии проговариваем все ключевые детали организации курса и размещаем их в виде презентации. Разумеется, в ходе реализации курса случаются форс-мажоры, но в базовом сценарии студенты знают, что их ждет на каждом этапе прохождения курса.

2. Обратная связь

Мы обязательно проводим два опроса студентов в течение курса.

На первом занятии или, если это возможно, до него, мы опрашиваем слушателей об их мотивации выбора курса, о том, какие темы их интересуют в сфере образования, а также об их запросе к курсу: что они хотели бы от него получить. Эти вопросы помогают нам оценить уровень аудитории, с которой предстоит работать, лучше понять ее потребности и, если это возможно, включить интересующие студентов темы в программу курса.

Мы также собираем обратную связь по итогам прохождения курса. В НИУ ВШЭ действует централизованная система студенческой оценки преподавания (СОП). Однако в ней задаются закрытые вопросы (не считая возможности оставить комментарий), и они сформулированы таким образом, чтобы в первую очередь обеспечить оценку преподавателя руководством и при возникновении проблем дать возможность последнему вмешаться. Кроме того, результаты СОП преподаватели получают не сразу после окончания курса, что затрудняет рефлексию «по горячим следам».

В нашей анкете мы сначала спрашиваем о том, что студентам НЕ понравилось в курсе/нужно изменить/доработать по трем сферам: содержанию курса, формату семинаров (в том числе онлайн) и лекциям. Затем спрашиваем о том, что понравилось и обязательно нужно оставить. Чтобы понять в целом настрой респондента, просим оценить курс от 1 до 10 (1 — плохой (скучный, бесполезный и т.д.), а 10 — отличный (интересный, полезный и т.д.)). Мы также даем возможность оставить комментарий в свободной форме.

Когда обратная связь собрана, мы анализируем основные критические тезисы, которые прозвучали, и принимаем решение о том, вносить ли изменения в программу, и если да, то в каком виде. Например, благодаря обратной связи мы отказались от разбора решений индивидуальных кейсов на семинаре, который занимал много времени и не был интересным для всей группы, заменив его проверкой другим студентом (и преподавателем в итоге). Обратная связь также показывает, что существенная доля подготовки для групповой работы должна проходить во время самостоятельной работы перед занятием. Среди позитивных отзывов особенное внимание мы уделяем тем случаям, когда нововведения в курсе обратили на себя внимание и были отмечены как успешные.

3. Постоянное обновление

Программы курсов, лекции и семинары обновляются нами ежегодно, что связано, во-первых, с постоянными изменениями в образовательном законодательстве и образовательной политике («Закон об образовании» ежегодно правится от 5 до 10 раз, не говоря уже про подзаконные акты); во-вторых, с изменением интереса аудитории (особенно это актуально для аудитории с опытом в системе образования — мода на образовательные решения и государственная повестка меняются и зачастую требуют правового оформления); в-третьих, с тем, что у нас самих как авторов курса появляется новый практический и научный опыт, который мы включаем в состав курса.

4. Баланс однотипных и разнообразных заданий

Поиск баланса между разнообразными (вызывающими интерес как что-то новое и необычное) и однотипными (необходимыми для трени-

ровки определенного навыка, закрепления опыта) заданиями происходит на протяжении всего курса. Типовыми для нас становятся задачи по решению кейсов (образовательное право нужно, чтобы отвечать на сложные вопросы), переводу текстов с юридического языка на обычный и упаковке идей и решений в формат юридических документов. Эти задачи мы помещаем в контекст разных жизненных ситуаций и игровых проектов таким образом, чтобы разнообразный контекст и видоизмененная, но сохраняющая суть формулировка задачи обеспечивали ощущение новизны и вовлеченности в курс.

5. Сочетание индивидуальной и коллективной работы

Работа студентов во время прохождения всех курсов построена на основе сочетания индивидуальной и групповой работы. Индивидуальные задания выполняются в разных форматах, в том числе в виде решения кейсов и проектирования локальных нормативных актов. Это позволяет нам закрепить материал занятий и проверить, достигаем ли мы со студентами образовательных результатов. В группах студенты участвуют в дискуссиях, находят выходы в сложных управленческих ситуациях, а также разбирают кейсы. Во всех этих заданиях нет однозначного правильного или неправильного ответа. Для решения проблемы студентам приходится формулировать собственную позицию и искать оптимальное, на их взгляд, решение в заданных условиях. Такой формат приближен к реальной жизни, например, когда государству приходится принимать решения в условиях бюджетных ограничений, а школьному управленцу — действовать в рамках принципа коллегиального управления, когда участники образовательных отношений с разными целями и ценностными установками должны прийти к общему знаменателю.

6. Право не «в вакууме»: рассказал про нормы — приложи нормы

В рамках наших курсов мы не учим законодательству (как это часто бывает при преподавании юридических дисциплин), мы учим использовать правовые нормы при принятии управленческих решений в заданных обстоятельствах при наличии тех или иных рисков — правовых, экономических, социальных. Именно поэтому основу семинарских занятий

и элементов контроля составляют практические проблемы. Источниками кейсов для Лаборатории образовательного права являются ежедневная экспертная работа, участие в летних школах для управленцев, изучение региональных практик, опыт научных и аналитических исследований, а также горячая линия портала [273-фз.рф](https://xn--273--84d1f.xn--p1ai/)¹, который был запущен после принятия в 2012 г. «Закона об образовании» и призван помочь управленцам, педагогам и родителям разобраться в законодательстве об образовании.

7. Учи той работе, которую делаешь сам

Курсы по образовательному праву являются продолжением нашей экспертной и научной деятельности. Поэтому мы понимаем, какие формы ежедневной работы с законодательством востребованы среди руководителей образовательных организаций, органов государственной власти и местного самоуправления. Ежедневные задачи Лаборатории образовательного права, которые мы предлагаем студентам, — проектирование правовых актов, подготовка правовых заключений, аргументация своей позиции с использованием законодательства и судебной практики.

Политика курсов

Руководствуясь принципами предсказуемости и обратной связи, мы сформулировали простые правила проведения занятий и коммуникации со студентами. На первом занятии мы объявляем их студентам и объясняем их смысл и назначения.

1. Активная работа во время курса — единственный способ получить от него максимальную пользу.

2. Программами курса не предусмотрены отработки пропусков занятий, кроме тех случаев, когда они происходили по уважительным причинам, подтвержденным документально.

3. Все форматы работы (от лекций до заданий) построены на реальных кейсах, понимание и решение которых в конечном итоге оценивается. Мы не пишем эссе и рефераты, а также не проводим опросы на семинарах.

¹ <https://xn--273--84d1f.xn--p1ai/>.

Здоровая коммуникация страхует нас от обидных ошибок, бессмысленной деятельности и непонимания. Она же делает курс интересным.

Студенты обращаются к преподавателям по любым возникающим у них в связи с курсом вопросам и получают ответы; но они также оперативно и корректно отвечают на сообщения преподавателей (например, подтверждают получение писем: «Спасибо, получил»).

Преподаватели максимально открыты и доступны для консультаций и коммуникации очно в Институте образования НИУ ВШЭ, по корпоративной почте и в мессенджерах. Они не оставляют вопросы студентов без ответа, а также оперативно сообщают им важную информацию, связанную с курсом.

Главное: студенты не стесняются задавать вопросы во время занятий, выражать свое мнение и поправлять преподавателя. Преподаватель отвечает на вопросы, уважает чужое мнение и не боится быть поправленным, если совершит ошибку.

4. Делать ошибки, когда учишься, — это нормально, обманывать и мошенничать — нет. Студенты не допускают плагиата и академического мошенничества. Если такие случаи выявляются, преподаватели запускают процесс привлечения к дисциплинарной ответственности по правилам НИУ ВШЭ.

5. На занятиях мы часто работаем в группах. Это не только учебный формат, в будущем на работе нашим выпускникам также зачастую придется работать в командах.

Преподаватель объясняет, как работать в группе, а студенты соблюдают алгоритмы групповой работы: выбирают ответственного, делают план, составляют тайминг, следят за временем и фиксируют шаги.

Памятка для онлайн-занятий

1. Для занятий в онлайн-формате используются постоянные ссылки.
2. До занятий преподаватели и студенты проверяют качество связи, исправность камеры и микрофона. Технические проблемы не относятся к уважительным причинам пропусков занятий.
3. Во время занятий все включают камеру.
4. Все используют доступный для идентификации ник (имя и фамилия).
5. Студенты не совмещают занятия с работой, фитнесом, походами по магазинам, поездками в метро и т.д.

Структура и содержание курсов

Курсы по образовательному праву обычно небольшие — объем 3–4 кредита (от 8 до 12 встреч, включающих лекционные и семинарские занятия).

У курсов есть общие базовые тематические блоки, которые могут использоваться для любой аудитории, а также специальные тематические блоки, которые используются с учетом бэкграунда, специфики и запроса аудитории. Кроме того, в курс включены отдельные подтемы, которые могут автономно встраиваться в разные части рабочей программы в зависимости от специфики курса и запроса аудитории.

Базовые тематические блоки курсов

Блок «Система образования и образовательного законодательства в Российской Федерации»

Системообразующая лекция, которая дает полную картину:

- уровней образования (с формами и траекториями их прохождения);
- государственных и муниципальных органов, вовлеченных в управление образованием, с особенностями их взаимодействия и сферами компетенций;
- устройства образовательного законодательства (с уровнями регулирования, видами актов, комплексным характером законодательства).

Цель: обеспечить базовое понимание устройства системы, чтобы студент мог ориентироваться в законодательстве и государственной политике при рассмотрении конкретных вопросов образовательного права.

Отдельное внимание на лекции уделяется обязательным и рекомендательным актам, способам поиска нормативных правовых актов и оценке их применимости.

В том случае, если отдельно не проводится вводная лекция, в данном блоке также рассматриваются вопросы регулирования права на образование в России и в мире.

Блок «Полномочия органов государственной власти в сфере образования»

Лекция, в которой показывается, как между уровнями публичной власти распределены полномочия в сфере образования.

Цель: объяснить, «кто» в государственном управлении «за что отвечает», почему полномочия распределены тем или иным образом, на что влияет такое распределение и какие последствия ожидают систему образования, если полномочия «не определены» (сформулированы абстрактно) или «не распределены» (между разными уровнями государственной власти). Понимание распределения полномочий дает возможность правильно определить контрагента для определенных действий, а также найти источник регулирования. Отдельно на лекции обсуждаются кейсы перераспределения и передачи полномочий.

Блок «Образовательные организации и их финансовое обеспечение в Российской Федерации»

Лекция о том, какие виды и типы образовательных организаций существуют, чем они отличаются друг от друга, как это влияет на вопросы их финансирования и управления.

Цели:

- показать, как в зависимости от правового статуса образовательной организации меняются принципы управления ею, чтобы учитывать это при разработке правовых и управленческих решений, а также при оценке государственной политики;
- дать системное понимание устройства финансирования системы образования: как к образовательным организациям поступают государственные и частные деньги, как и на каких условиях они тратятся, как с этим связан тип учреждения. Такое представление позволяет понять, что для инициатив (политических, управленческих и т.д.) должны выделяться средства с учетом возможностей бюджетной системы, с ее сроками и ограничениями.

Блок «Государственная регламентация образовательной деятельности»

Лекция о том, как государство контролирует образовательную деятельность: прямо — через процедуры контроля и надзора и косвенно — через лицензирование и аккредитацию (разрешительные процедуры, своего рода «входной контроль»). Отдельно обсуждаются вопросы оценки и обеспечения качества образования, подходы к их пониманию и соотнесение с контрольными процедурами.

Цель: показать, где проходят границы автономии образовательных организаций в России, какой подход используется государством и в каком направлении сейчас движется государственная работа с качеством образования. Важно дать понимание того, в какой степени работа с качеством образования зависит от политики внутри образовательной организации, и какую роль в этом играют внешний контроль и оценка.

Блок «Права и обязанности педагогов, обучающихся и родителей»

Лекция посвящена правам трех категорий участников образовательных отношений: преподавателей, обучающихся и родителей. Рассматриваются не только академические права и государственные гарантии в образовании, но и трудовые и гражданские права. Отдельно освещаются вопросы формального равенства и дискриминации.

Цели:

- показать, что не бывает прав без корреспондирующих обязанностей, как не бывает и обязанностей без возможности контроля их выполнения. Это понимание позволяет формулировать элементы правового статуса с учетом реальных возможностей системы образования (а не по принципам «пусть все будут хорошими» и «каждому гарантируется все блага»);
- связать между собой зафиксированные в «Законе об образовании» права и систему отношений между участниками образовательных отношений: показать, что у учителя есть обязанности перед работодателем, но не перед родителем, а обязанности несовершеннолетних существенно ограничены в силу их неполной дееспособности. Это позволит сту-

дентам понять конфигурацию сторон при решении конфликтов (когда правовая конфигурация может существенно отличаться от бытовой).

Специальные тематические блоки «для начинающих»

Блок «Введение в образовательное право»

Стартовая лекция, которая:

- объясняет принципы курса, его цели, структуру, результаты;
- дает контекст правового регулирования: статистику, государственную политику, историю, международное право, мировые тренды и т.д.;
- объясняет концепт права на образование, предысторию его появления и текущее регулирование.

Цели:

- обеспечить предсказуемость курса;
- показать, что право не существует или хотя бы не должно существовать в вакууме;
- снять ряд бытовых, не соответствующих реальности представлений об образовании, которые могут искажать представления о регулировании (например, «миф о всеобщем высшем образовании»);
- показать, как правовое регулирование «сверху» сочетается с реальностью образования, зачастую локальной;
- показать, что «право на образование», которое воспринимается как основа для работы системы образования, — достаточно новый концепт, используемый не всеми системами образования.

Блок «Создание образовательной организации и управление ею»

Лекция — ликбез по запуску образовательной деятельности. Студенты получают короткий гайд о том, как создать образовательную организацию, управлять ею, принимать и отчислять обучающихся.

Цели:

- сделать образовательную организацию более реальным объектом для студентов, чтобы они смогли придать практический характер управленческим и правовым решениям, разрабатываемым на семинарских занятиях;

- показать, что создать образовательную организацию (документы, помещение и проч.) — задача хоть и бюрократическая, но посильная;
- дать представление о том, что у образовательной организации «под капотом» — органы управления, локальные нормативные акты, взаимодействие с учредителем, советами обучающихся и родителей и т.д.

Блок «Содержание и форма образования»

Лекция, в которой обсуждается, как регулируется содержание образования для разных уровней образования, какие требования к нему предъявляет (и предъявляло на протяжении истории) государство. Отдельно в лекции рассматриваются формы получения образования и формы обучения, в том числе вопросы обеспечения вариативности, использования дистанционных образовательных технологий и сочетания разных форм.

Цель: показать сочетание политических, педагогических и даже экономических установок в регулировании содержания образования и таким образом продемонстрировать, где проходят границы автономии образовательной организации в данном вопросе. Понимание сложности и «сензитивности» темы ограждает студентов от упрощенных трактовок в оценке государственных решений в данной сфере.

Специальные тематические блоки «для профессионалов»

Блок «Требования к сайтам образовательных организаций»

Сегодня государство предъявляет к сайтам образовательных организаций ряд существенных требований. В ходе этой лекции на реальных примерах демонстрируются ошибки школ и университетов при размещении информации на своих сайтах.

Цель: показать чек-лист с перечнем того, что должно быть размещено на сайте образовательной организации обязательно, а что может и не размещаться, но вместе с тем рекомендуется к размещению в целях обеспечения информационной открытости школы.

Блок «Юридическая техника»

Составление юридических документов организации — необходимый навык любого руководителя. Законодательством определен перечень обязательных локальных нормативных актов образовательных организаций, а еще несколько десятков вытекают из ежедневной работы школы.

Цель: показать, какие подходы используются при проектировании документов, а также научить составлять документы, которые, с одной стороны, полностью регулируют тот или иной вопрос, а с другой — остаются понятными всем участникам образовательного процесса.

Блок «Персональные данные в школе»

Школа ежедневно собирает и обрабатывает большое количество персональных данных. Они нужны не только для обеспечения учебного процесса, но и для участия учеников в олимпиадах и конкурсах, при организации поездок, повышении квалификации педагогов.

Цель: показать, как работает Федеральный закон «О персональных данных», в каких случаях можно передавать данные третьим лицам, а также как организовать сбор персональных данных при проведении исследований в школе.

Блок «Кадровая политика в образовательной организации»

Директору школы в ежедневном режиме приходится сталкиваться с трудовым законодательством: прием и увольнение работников, отпуска, дисциплинарная ответственность и т.д. Корректное использование норм трудового законодательства минимизирует риски, в том числе риски судебных споров.

Цель: показать директору школу весь спектр возможностей, предоставляемых трудовым законодательством для эффективного управления коллективом школы, а также научить анализировать планируемые решения на предмет рисков возникновения ущерба для образовательной организации.

Блок «Пожертвования и эндаумент-фонды»

Одним из возможных внебюджетных источников финансирования школ являются пожертвования. Зачастую руководители образовательных организаций опасаются работать с таким инструментом, поскольку не знают, как юридически корректно оформлять подобные поступления, а также как из серии пожертвований создать эндаумент-фонд — стабильный инструмент финансирования мероприятий, инфраструктуры и программ развития.

Цель: предоставить студентам чек-лист действий при оформлении пожертвований и создании эндаумент-фондов школ, а также сформировать общее понимание принципов работы с жертвователями.

Блок «Формальное и неформальное образование»

Лекция для предпринимателей в сфере образования о том, как корректно выстроить свою деятельность в рамках неформального сектора образования. Лекция построена на реальных примерах из жизни организаций неформального сектора и судебной практики.

Цель: предоставить предпринимателю простую инструкцию юридически корректных действий при организации неформального образования.

Блок «Сетевая форма реализации образовательных программ»

Образовательные организации, как и любые юридические лица, постоянно взаимодействуют друг с другом. В этой лекции раскрывается специальный случай такого сотрудничества — сетевая форма реализации образовательных программ. В ходе занятия рассматривается правовой статус базовой и ресурсной организаций, обсуждаются вопросы финансирования сотрудничества, а также лицензирования образовательной деятельности.

Цель: показать студентам действия, необходимые для реализации образовательной программы в сетевой форме, а также научить их упаковывать собственные цели партнерства в договор с партнером, а не пользоваться типовым договором о сетевой форме реализации образовательной программы.

Блок «Просветительская деятельность и международное сотрудничество»

Правовые нормы о просветительской деятельности и организации международного сотрудничества за последние годы претерпели существенные изменения. Подготовка программ и согласование просветительской деятельности, согласование договоров с зарубежными организациями становятся сегодня ежедневной рутинной всех образовательных организаций.

Цель: научить студентов юридически корректно организовывать просветительскую деятельность, а также выстраивать сотрудничество с зарубежными образовательными и иными организациями в рамках действующего законодательства.

Блок «Качество образования в судебных решениях»

В России в настоящее время отсутствует сложившаяся культура судебных споров по вопросам качества образования. Вместе с тем несколько десятков знаковых решений судов разных уровней позволяют сформировать понимание того, нарушение каких требований трактуется государством как недостаток образовательных услуг. Лекция полностью построена на анализе решений судов.

Цель: научить студентов искать ответы на те или иные тренды в системе образования не только в законодательстве, но и в судебной практике; показать существующие индикаторы некачественного образования.

Блок «Что может и что вправе делать директор школы?»

Рефлексивная лекция о том, что объем предоставленных законодательством директору школы прав не всегда равен возможному объему его реальных действий. В ходе лекции на примере управленческих функций — планирования, организации, координации и контроля — демонстрируются пределы возможных действий и ограничений директора школы.

Цель: показать директору, что автономия образовательной организации существует, однако и сталкивается с большим количеством ограни-

чений; продемонстрировать «красные линии», за которые однозначно не стоит заступать, и сформировать понимание, что в рамках имеющейся автономии, пусть время от времени и сужающейся, директор должен действовать проактивно и в пределах законодательства лоббировать интересы школы.

Структура и содержание отдельных занятий

На очных программах каждое занятие проводится в формате «Лекция + связанный с ней семинар».

Семинары проходят один или два раза в неделю (после лекций). Каждый семинар состоит из индивидуальной и групповой работы. Индивидуальная работа направлена на закрепление материала предыдущей лекции, а групповая — на практическое применение полученных в рамках предшествующих занятий знаний (в комплексе) и отработку сопутствующих навыков.

Индивидуальная работа чаще всего выполняется в электронных формах (например, Yandex Forms). Так преподавателю легче собирать ответы, следить за дедлайнами (в ответе есть отметка времени заполнения формы). Время на индивидуальные задания варьируется в зависимости от уровня подготовленности аудитории, времени занятия и т.д. Обычно на них отводится 20–30 минут.

На очно-заочных программах почти все занятия проводятся в формате интерактивных лекций, в ходе которых обсуждаются связанные с темой занятия кейсы. В качестве групповой работы используется формат дискуссий. В ходе курса проводятся две дискуссии; полученная за них оценка учитывается в формуле оценивания за весь курс. Заключительное занятие проводится в формате «открытой линии с экспертом». За несколько недель до завершения курса преподавателем запускается опрос о наиболее сложных возникших на практике ситуациях, которые студентам не удалось разрешить. Преподаватель готовит правовую позицию на полученные вопросы и представляет ее студентам.

Индивидуальные задания

Образование: право и обязанность

**Блок «Система образования и образовательного законодательства в Российской Федерации»
или «Введение в образовательное право»**

Задача: изучить Закон об образовании и дать ответ на вопрос: «Что принципиально изменится в устройстве системы образования, системе

регулирования и в жизни, если сделать образование обязанностью, а не правом (при сохранении госгарантий)»? Особое внимание уделить статьям 3, 5, 10, 34, 58, 59, 61 Закона об образовании (указать, меняется ли что-либо в них). Изложить статью 5 Закона об образовании в редакции, когда образование является обязанностью.

Формат: задание выполняется письменно в онлайн-форме.

Время выполнения: 15–20 минут.

#понимание #применение

Исправляем ошибки в договоре

Блок «Образовательные организации и их финансовое обеспечение в Российской Федерации»

Задача: найти ошибки в представленном преподавателем договоре об оказании платных образовательных услуг, исправить их, пояснить, в чем состояла ошибка, со ссылками на законодательство.

Формат: задание выполняется письменно в онлайн-документе. У каждого студента своя копия документа; исправления отмечаются цветом; аргументация, почему сочли ошибкой, приводится на полях.

Время выполнения: 30 минут.

Условие: с содержанием релевантного законодательства аудитория знакомится заранее.

#применение

Образовательное право на одном листе

Блок: любой завершающий блок курса в зависимости от дизайнера

Задание для систематизации и рефлексии пройденного за курс материала.

Задача: отобразить на одном листе устройство системы образования исходя из того, как вы его поняли на курсе. Необходимо показать не столько формальные системные элементы (такие как уровни образования и система законодательства), но в первую очередь то, как студент после прохождения курса представляет устройство сферы. Если на курсе

не было важных, на взгляд студента, тем или элементов устройства системы, он также отображает их, с указанием на их отсутствие.

Формат: рисунок, подготовленный в электронной или бумажной форме, с коротким пояснением. Подходы к изображению могут отличаться (от блок-схем и mind maps до нестандартной художественной инфографики). Главное — обеспечить понятность.

Время выполнения: 30 минут.

#понимание

Распределение полномочий

Блок «Полномочия органов государственной власти в сфере образования»

Задача: ответить на вопросы, касающиеся содержания полномочий разных уровней государственной власти. Студентам предлагается:

- сравнить региональные и муниципальные полномочия, касающиеся гарантий получения дошкольного образования, описать простым языком их суть, объяснить связь между ними;
- описать распределение полномочий, касающихся поддержки детей-инвалидов;
- объяснить смысл полномочия, касающегося проведения единой государственной политики в сфере образования.

Формат: задание выполняется письменно в онлайн-форме.

Время выполнения: 30 минут.

#понимание #анализ

Декларация слушателя курса

Блок «Права и обязанности педагогов, обучающихся и родителей»

Задача: составить декларацию студента/студентки курса по образовательному праву (10 прав и 10 обязанностей), опираясь на законодательство и локальные нормативные акты университета. Декларация должна отражать права и обязанности именно в рамках курса, а не обучения

в целом (например, вопрос стипендий или обеспечения общежитием не относится к курсу).

Формат: задание выполняется письменно в онлайн-форме.

Время выполнения: 25 минут.

#применение #синтез

Ищем ошибки в утверждении

Блок «Государственная регламентация образовательной деятельности» или «Создание образовательной организации и управление ей»

Задача: прочитать рассказ, написанный от лица предпринимателя, с его планами по запуску бизнеса в образовании, и исправить в нем ошибки. Ошибки касаются лицензионных и связанных с ними требований.

Формат: задание выполняется письменно в онлайн-документе. У каждого студента своя копия документа; исправления отмечаются цветом; аргументация, почему сочли ошибкой, приводится на полях.

Время выполнения: 30 минут.

Условие: с содержанием релевантного законодательства аудитория знакомится заранее.

#понимание #применение

Анализ судебного решения

Блок: любой из блоков курса в зависимости от выбранного судебного решения (можно подстраиваться под запрос аудитории или актуальную повестку)

Задача: изучить постановление Конституционного Суда РФ, касающееся сферы образования. Провести анализ кейса, ответив на вопросы:

- Кто обратился в Конституционный Суд РФ?
- Почему обращались в суд (что случилось)?
- Какие правовые вопросы требовалось решить судьям?
- Как суд решил эти вопросы?

В итоге студентам требуется сформулировать как минимум четыре тезиса, которые отражают позицию суда.

Формат: задание выполняется письменно в онлайн-форме.

Время выполнения: 25 минут.

Условие: с содержанием постановления Конституционного Суда РФ аудитория знакомится заранее.

#понимание #анализ

Обзор судебной практики

Блок: любой из блоков курса в зависимости от выбранного судебного решения (можно подстраиваться под запрос аудитории или актуальную повестку)

Задача: сделать обзор судебной практики по делам, касающимся одной темы (например, приема в образовательные организации). Тексты судебных решений предоставляются преподавателем. Позиции судов должны быть сведены в общую картину. Вопросы обзора:

- По каким вопросам обращались в суд (что случилось)?
- Какая или какие правовые нормы стали ключевыми для судей при принятии решения?
- К каким результатам приходили суды?
- Какие тезисы отражают обобщенную позицию судов в вопросах приема в образовательную организацию (привести четыре основных тезиса)?

Задание сходно с анализом единичного судебного решения, с тем отличием, что в данном случае требуется не только провести анализ, но и обобщить и состыковать между собой результаты разных судебных разбирательств.

Формат: задание выполняется письменно в онлайн-форме.

Время выполнения: 25 минут.

Условие: с содержанием решений аудитория знакомится заранее.

#понимание #анализ #синтез

Тестирования

В тех случаях, когда для индивидуальной работы на семинаре по тем или иным причинам может не хватить времени, вместо представленных заданий могут использоваться тесты (5–10 вопросов, закрытые вариан-

ты ответа). Тесты разработаны для каждого тематического блока курса. Они также могут применяться для переключения вида деятельности во время лекции.

Для прохождения теста, как и для всех других работ, обучающиеся могут пользоваться любыми материалами. Тесты формулируются «простым» (не юридическим) языком, чтобы студент тренировал навык осмысленного чтения юридических текстов (когда будет искать ответ на вопрос в законе).

Пример вопроса теста:

Для муниципальной школы можно установить следующее правило:

- а) использовать Государственный герб РФ на документах;
- б) ограничить доступ родителей в здание школы;
- в) задавать обязательное домашнее задание на лето;
- г) учитывать поведение при выставлении оценок.

#запоминание #понимание

Групповая работа

Задания, которые мы встраиваем в курс в качестве групповой работы, чаще всего «пришли» из нашей профессиональной деятельности. В Лаборатории мы сами — группой или совместно с другими контрагентами — решали подобные задачи и поэтому предлагаем их также решить студентам.

Установив эмпирически, что лучше всего работают группы по пять человек, мы стремимся разбивать студентов на группы именно таким образом. Состав группы может определяться либо преподавателем, либо автоматически (при разделении на залы онлайн), либо участниками по их желанию. Для нас принципиально, чтобы состав участников в группах от занятия к занятию менялся, поэтому на всем протяжении курса мы чаще всего распределяем студентов на группы с помощью рандомного подхода.

Мы рассказываем студентам о своем опыте групповой работы и даем универсальный алгоритм для нее, которого стоит придерживаться во время каждого группового задания.

Шаги по работе в группе:

- 1) обсудите вместе суть проекта;
- 2) ознакомьтесь с доступными материалами и примерами;

- 3) выберите руководителя проекта;
- 4) сформулируйте идею проекта (цель);
- 5) разбейте цель на конкретные действия;
- 6) распределите задачи и зафиксируйте ответственных (обеспечьте преподавателю доступ к этой информации, например, в начале подготовленного вам документа по заданию);
- 7) поставьте сроки и следите за ними.

Студентам объясняются функции руководителя группы (им может казаться, что они справятся без него). Мы настаиваем, чтобы руководитель был определен, и объясняем его задачи:

- 1) удерживать общую идею и целостность работы;
- 2) следить, чтобы все были при деле;
- 3) контролировать процесс исполнения;
- 4) решать проблемные и спорные моменты.

«Время групповой работы» и «время отдыха преподавателя» не равны, особенно для аудитории с небольшим опытом групповой работы. Преподаватель регулярно мониторит групповую работу, напоминает руководителю группы о его роли, дает пояснения и советы по организации процесса.

Групповые задания

Оценка управленческих решений на соответствие правовой действительности

Студенты разделяются на группы, каждая из которых получает для анализа одну из тематик стратегического документа государственной политики в области образования (в нашем случае — совместного доклада НИУ ВШЭ и Центра стратегических разработок «Двенадцать решений для нового образования»).

Задача: проанализировать положения документа на соответствие положениям образовательного законодательства и предложить изменения в нем, которые позволят идеям стать частью правового регулирования. «Посадить идеи в правовую почву».

Ответы строятся по двум блокам.

А. Какой основной принцип стоит за предлагаемым решением? Есть ли среди принципов государственной политики (ст. 3 Закона об образо-

вании) соответствующий? Какой и почему? Этого принципа достаточно, или нужна какая-то новая конструкция? Если да, предложите ее формулировку.

Б. Как внести это решение в закон об образовании, чтобы оно получило нормативную основу? Какое именно регулирование нужно установить, а что уже есть? Какими статьями это решение регулируется?

Алгоритм работы: изучить документ, совместно обсудить концепт, распределить между собой задачи и подготовить письменный ответ. Коротко презентовать наработки перед другими группами (обычно до 3 минут с предоставлением всем группам доступа к документу).

#применение #анализ #оценка

Подготовка законопроекта

На семинаре проходят игровые парламентские слушания по обсуждению инициативы: «обязательное основное общее образование». Мотивация депутатов, предлагающих закрепить в законодательстве безальтернативную обязательность основного общего образования: снизить отсев из школ (запретить отчисления из образовательных организаций на этом уровне в принципе). В случае большого количества участников занятия добавляются дополнительные инициативы.

Задача: подготовить концепт законопроекта с аргументацией «за» или «против».

Для каждой из инициатив студенты разбиваются на две группы (5–7 человек). Одна будет думать над способами внесения в законодательство Российской Федерации обязательности основного общего образования (менять можно все, кроме Конституции Российской Федерации). Задача второй группы — продумать, что первая группа гипотетически предложит, и заблокировать эти предложения. Необходимо объяснить, какие права нарушаются, какие могут быть негативные последствия таких изменений для образовательной системы и жизни людей, какие нормы нужно ввести или поменять, чтобы не допустить предложений первой группы.

Важно: акцент необходимо делать именно на правовую часть, а не на «общие рассуждения». По итогам парламентских слушаний выбираются два наиболее интересных (с точки зрения сценариев правового регулирования) решения и оформляются в группе в виде проектов федераль-

ных законов. Оформление происходит во время самостоятельной работы после занятия. Законопроект включает его текст и пояснительную записку. Примеры можно найти на сайте Государственной Думы Российской Федерации: <https://sozd.duma.gov.ru>.

Основная цель — сделать законопроект с механизмом, а не с декларацией.

Алгоритм работы:

1. Организовать групповую работу по стандартному сценарию (см. раздел «Групповая работа»).
2. Разработать идею законопроекта (не стесняться брать зарубежный опыт, например, стратегии предотвращения отсева: <https://dropoutprevention.org/effective-strategies/>).
3. Комплексно описать механизм работы будущих норм.
4. При формулировании норм удерживать классическую структуру: гипотеза — диспозиция — санкция = если..., то..., иначе).
5. Сделать регулирование полным, без слепых пятен, то есть ответить на вопросы «кто, когда, где, почему, как».
6. Не заикливаться на Законе об образовании (использовать порядки приема на образовательные программы, отчисления, восстановления, федеральные государственные образовательные стандарты, санитарно-эпидемиологические требования, иные подходящие нормативные правовые акты).

Предлагаемая преподавателем структура итогового выступления:

1. Контекст (описание ситуации, от которой отталкиваются студенты).
2. Задача, которая решается (развернуто).
3. Поправки, которые предлагаются, с акцентом на результате.
#анализ #оценка #синтез

Подготовка обращений и жалоб

На семинаре группы становятся правозащитниками: в игровой ситуации они помогают обратившемуся к ним человеку бороться с несправедливостью, с которой он сталкивается на рабочем месте.

Всего предлагаются четыре обращения, однако, поскольку вопросов много, можно давать только некоторые из них, делить студентов на меньшее или большее количество групп, а также уменьшать количество вопросов.

Задача для группы:

- 1) продумать и описать алгоритм действий по каждому нарушению;
- 2) определить, в какой орган подавать жалобы, что в жалобах должно содержаться (со ссылками на нормы и акты);
- 3) подготовить проект жалоб/заявлений/обращений.

Образцы жалоб предоставляются преподавателем.

Результат работы:

- Решение кейса и алгоритм дальнейших действий («Суть обращения и нарушения», «Регулирование вопроса», «Правовое решение вопроса, в том числе решение о подаче/не подаче жалоб», «Орган, в который стоит обращаться»).

- Проекты документов (жалоб, писем, заявлений и т.д.).

#применение #анализ #синтез

Обращение 1 «Однажды в рядовом детском саду»

Сотрудник детского сада обнаруживает:

- в столовой детского сада фактически подается не по меню (в блюдах не хватает продуктов, либо их количество крайне мало). Сотрудники выносят пакеты продуктов, руководство организации «в доле»;

- одна из сотрудниц детского сада бьет детей, без синяков, в отдельной комнате. Остальные в курсе, однако молчат. Доказательств нет;

- в саду работают «мертвые души»: ставки есть, людей на месте работы нет. При этом бюджетные средства расходуются;

- сотрудники детского сада намекают родителям, что нужно купить какие-то вещи для садика. Открытым текстом не говорят, только намекают;

- руководство заставляет работника выполнять работу сверх его трудовых функций (сидеть с детьми во время «тихого часа», выполнять «общественно полезный» труд и т.д.);

- после того как сотрудник сообщил руководителю о выявленных нарушениях, ему стали угрожать увольнением, «травить» на рабочем месте (оскорбительно обращаться, игнорировать, усиленно искать нарушения в его деятельности — контролировать каждый шаг).

Сотрудник хочет «добиться справедливости», он собирается действовать сам, а также привлечь правозащитника.

#применение #анализ #синтез

Обращение 2 «Однажды в рядовой школе»

Учитель рассказывает:

- в школе от всех педагогов потребовали пройти обучение на курсах «Первой помощи». Директор требует от каждого заплатить 460 рублей за это обучение, обосновывая это тем, что пройти обучение — обязанность учителя, а не школы;

- 30 августа учителю сообщают, что в этом учебном году его нагрузка сокращается на 8 часов. Соответственно, сокращается и зарплата. Эти часы передаются бывшему заместителю директора по воспитательной работе, которая в этом году уходит с поста заместителя и снова начинает работать учителем. Первоначально (2 года назад) эти часы были закреплены за учителем, но в связи с занятием должности замдиректора их передали, теперь они возвращаются;

- расписание в школе составлено таким образом, что учитель весь год ведет первый урок, а потом только шестой и седьмой;

- сложившаяся ситуация не устроила одного из учителей. Он начал конфликтовать с администрацией, попытался организовать профсоюзную ячейку. После этого его уволили за дисциплинарный проступок («аморальное поведение» — отобрал у ученика игрушку на уроке, повысил голос). Учитель попытался устроиться в несколько соседних школ, но получил отказ. Один из его знакомых директоров сообщил ему, что в электронной системе учредителя стоит отметка, что этот учитель «не рекомендован к приему на работу». Эту метку ставит бывший работодатель, когда учитель увольняется в случае конфликтной ситуации. Знакомый директор говорит, что теперь этого учителя не возьмут на работу ни в одной из школ муниципального образования.

Сотрудник хочет «добиться справедливости», он собирается действовать сам, а также привлечь правозащитника.

#применение #анализ #синтез

Обращение 3 «Однажды в рядовой школе (глазами родителя)»

Родитель рассказывает:

- семья переехала в новый район, родители попытались прикрепить ребенка к ближайшим школам. Нигде не оказалось свободных мест. Ро-

дители обратились в муниципалитет, их направили в школу, где есть свободные места. Она расположена в четырех километрах от нового места жительства, ребенку придется добираться до нее общественным транспортом;

- в 8-м классе учатся 29 человек, 2 сентября в класс зачисляют еще двух человек. Родители знают, что дети не проживают на закрепленной за школой территории. Родителям не нравится, что класс переполнен;

- в школе введена система «добрых дел». Ученики периодически участвуют в выполнении работы по школе: пропалывают грядки на пришкольной территории, вытирают пыль в библиотеке, протирают столы в столовой, в конце года отдирают жвачку от парт. Большинство родителей согласны с таким приучением к труду, но несколько ситуация не нравится;

- расписание уроков у классов составлено по принципу: очень сложный день (7 уроков, из которых, например, математика (2), русский (2), история (2), французский (1)) и очень простой день (4 урока: ИЗО, физкультура, технология, литература). Сложные и простые дни чередуются. Родителя не устраивает, что нагрузка у ребенка не сбалансирована (и по времени в школе, и по объему домашней работы).

- с нового учебного года администрация школы планирует следующее: все классы параллели (9-й класс) поделить на успевающих и отстающих. При этом учебный процесс и учебный план останутся одинаковыми во всех классах. Возмущенным родителям сообщили, что это решение принято в интересах учеников, не поражает их в правах, находится в полномочиях школы;

- при поездках на экскурсии и в походах в театр всем классом родителей заставляют подписывать документ, что во время мероприятий ответственность за жизнь и здоровье учеников школа не несет. Родители не понимают, кто же в этом случае несет ответственность, подписывать такие документы отказываются;

- один из учеников в классе ребенок-инвалид (по всей видимости, имеет место психическое расстройство). Он постоянно кричит на уроке, что мешает заниматься другим детям. Что делать родителям других детей, если отчислить ребенка школа не может, а родители не хотят его забрать.

#применение #анализ #синтез

Обращение 4 «Однажды в рядовой школе (глазами директора)»

Директор жалуется:

- при приеме на работу учителя просили принести справку об отсутствии судимости. Так как учитель был нужен срочно (некому было вести уроки), то дожидаться готовности справки не стали. Прошло уже полгода, справку учитель так и не принес, выдумывает оправдания, намекает, что в случае санкций предаст огласке, что работал без справки;

- директор хочет организовывать для учеников выездные экскурсии (в музеи, театры, к памятникам родного края). Учителя соглашаются ехать на такие экскурсии только в случае подписания директором заявления о том, что ответственность за жизнь и здоровье учеников несет персонально он и школа, а не сопровождающий учитель. Учителя ссылаются на то, что за целым классом они проследить не могут и, хотя с ними планируют ездить сопровождающие родители, не могут рассчитывать, что последние понесут ответственность, если не уследят за учеником. Директор не понимает, как оформить эту ситуацию;

- в школе ввели карантин сначала из-за вспышки дифтерии, а теперь из-за гриппа. Школа не успевает реализовать образовательную программу ни в одном из классов (не хватает времени);

- родители регулярно забирают детей с собой в отпуск во время учебного года. Заявления не пишут, справок, конечно, не предоставляют. Учителя жалуется, что это сказывается на успеваемости этих детей, требует от учителя дополнительного объяснения им материала. Может ли школа как-то повлиять на таких родителей.

#применение #анализ #синтез

Разработка управленческих и правовых решений разных уровней

Семинар посвящен разработке управленческих решений на правовой основе двух типов: регионального уровня и уровня школы. Основная цель: научиться легально конструировать и оформлять юридические решения.

Студенты разбиваются на две или более группы. В данном случае одинаковое задание для нескольких групп уместно, так как палитра решений может быть крайне широкой.

Текст заданий и алгоритмы решений приведены ниже.

Группа 1. Антибуллинговая политика Департамента образования

«Вы руководитель регионального Департамента образования и хотите, чтобы в школах мегаполиса не было травли. Исходите из того, что травля в школе отрицательно сказывается на образовательных результатах, ведет к повышению уровня школьной агрессии, что, в свою очередь, может закончиться трагедией.

В подчинении Департамента примерно 700 школ, где учится миллион школьников. Департамент образования предполагает, что школам невыгодно афишировать ситуацию с травлей и большинство из них не хотят брать на себя какие-то новые функции по борьбе с ней. Кроме того, полномочия Департамента как учредителя ограничены автономией образовательной организации и федеральным законодательством.

Вместе с тем Департамент осуществляет финансовое обеспечение школ мегаполиса и вправе запускать программы и пилотные проекты (с четкими и измеримыми показателями), в рамках своих полномочий издавать нормативные правовые акты, создавать органы и организации.

В итоге Департамент хочет иметь управленческое решение по борьбе с буллингом во всех школах и сделать это частью региональной образовательной политики».

Задачи группы:

1. Понять, какие инструменты влияния на школу у него существуют.
2. Определить стратегию действий, исходя из ваших возможностей как учредителя и органа власти, и изложить ее в дорожной карте.
3. Понять, какие нормативные правовые акты вам необходимы (например, в целях дополнительного финансового обеспечения, создания органов или организаций и т.д.).
4. Подготовить необходимую нормативную базу и финансово-экономическое обоснование.

В конце семинара группа представляет свои наработки в виде ответов на вопросы и проектов подготовленных документов:

1. Какие направления для борьбы с буллингом вы планируете реализовывать и почему?
2. Какие механизмы вы предлагаете внедрить для такой реализации?
3. В каких документах вы отразили эти механизмы?

4. Проекты подготовленных документов, а также распределение работ среди участников группы размещаются в папке группы.

Преподаватель предоставляет материалы про борьбу с буллингом.

Дополнительные вводные о положении в системе образования для проектирования:

- В школах есть психологи, однако они занимаются преимущественно тестированием способностей обучающихся и не всегда имеют достаточную квалификацию для выявления и пресечения фактов травли в школе.
- Школы вправе создавать специальные органы, организовывать кружки и внеурочную деятельность, вести информационную кампанию.
- В школах могут быть реализованы оригинальные схемы, например, менторство, привлечение других обучающихся, родителей, перевод обучающихся.

Важно:

1. Необходимо подумать, целесообразно ли прописывать дисциплинарную ответственность за травлю, а также на кого она накладывается и за какие именно действия.

2. Рекомендуются не ограничиваться просветительскими семинарами и беседами — это легко превращается в профанацию.

3. Необходимо учитывать, что учителя могут повышать квалификацию, в том числе в рамках антибуллинговой политики в школе. Однако следует помнить, что школа в первую очередь должна учить, и директор не может бросить все силы учителей на борьбу с травлей.

Группа 2. Антибуллинговая политика в школе

«Вы директор школы, который нашел себе сподвижников (инициативную группу) и хочет, чтобы в школе не было травли (ни среди учеников, ни между учениками и учителями). Травля подразумевает систематичность и продолжительность.

Вы поняли, что для борьбы с буллингом нужна, во-первых, какая-то стратегия и политика внутри школы, а во-вторых — механизм работы этой стратегии».

Задачи группы:

1. Определить полномочия школы в антибуллинговой политике и понять, с какой травлей вы будете бороться: например, касается ли школы травля учеников за ее пределами, в том числе в Интернете.

2. Выявить ответственных лиц и их функции в вашей политике: кто предотвращает такие действия; на ком лежит ответственность, если в школе наблюдается травля; каков алгоритм действий в этих случаях; откуда получают информацию, как ее используют/фиксируют/распространяют; кого ставят в известность; какие мероприятия проводят, как выявляют и квалифицируют травлю — признаки, каналы информации, кого привлекают для решения проблем.

В результате стратегию и тактику на занятии необходимо зафиксировать:

- в стратегическом документе школы;
- в локальных нормативных актах. Нужно подумать, какие дополнительные локальные нормативные акты необходимо принять и какова будет процедура их принятия;
- в дополнениях к другим документам школы (например, внести изменения в трудовой или коллективный договор, возможно, в устав образовательной организации).

В конце семинара группа представляет свои наработки в виде ответов на вопросы:

1. Какие направления для борьбы с буллингом вы планируете реализовывать и почему?
2. Какие механизмы вы предлагаете внедрить для такой реализации?
3. В каких документах вы отразили эти механизмы?

Преподаватель предоставляет материалы про борьбу с буллингом.

Дополнительные вводные:

- В школе есть психолог, однако он занимается преимущественно тестированием способностей обучающихся и не всегда имеет достаточную квалификацию для выявления и пресечения фактов травли в школе.
- Директор вправе создавать специальные органы, организовывать кружки и внеурочную деятельность, вести информационную кампанию.
- В школе могут быть реализованы оригинальные схемы, например, менторство, привлечение других обучающихся, родителей, перевод обучающихся.

Важно:

1. Необходимо подумать, целесообразно ли прописывать дисциплинарную ответственность за травлю, а также на кого она накладывается и за какие именно действия.

2. Рекомендуется не ограничиваться просветительскими семинарами и беседами — это легко превращается в профанацию.

3. Нужно учитывать, что учителя могут повышать квалификацию, в том числе в рамках антибуллинговой политики в школе. Однако следует помнить, что школа в первую очередь должна учить, и директор не может бросить все силы учителей на борьбу с травлей.

4. Необходимо помнить, что директор школы ограничен правами обучающихся и работников образовательной организации, а также преимущественным правом семьи на воспитание.

#применение #синтез

Правовые решения на основании данных

Семинар посвящен разработке доказательной образовательной политики и нормотворчества.

Перед группами студентов стоит задача в междисциплинарной команде разработать по поручению Президента Российской Федерации реформу ЕГЭ и ОГЭ.

Преподаватель предоставляет студентам материалы (публикации, посвященные ЕГЭ; результаты опросов населения об экзаменах; данные других социологических исследований; материалы, описывающие опыт других стран).

Алгоритм действий группы:

1. Ознакомиться с результатами исследования и существующим правовым регулированием.

2. Определить, какие из представленных данных группа будет учитывать (оценка релевантности).

3. Сформулировать предложения двух типов:

а) «Меры для уполномоченных органов государственной власти, направленные на совершенствование механизмов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования»;

б) «Предложения по совершенствованию нормативного правового регулирования механизмов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования».

Предложения первого типа (меры) формулируются как поручения конкретным государственным органам, в чьи полномочия входят определенные действия.

Примерный формат изложения: «В связи с [причина, по которой что-то поручается, данные или другая аргументация] поручить [Органу № 1] предусмотреть/создать/разработать/внедрить [реальное действие] для того, чтобы [результат].

Предложения второго типа (предложения по совершенствованию регулирования) формулируются как возможные поправки в законодательство.

Примерный формат изложения: «В связи с [причина, по которой вы что-то меняете в законодательстве, данные или другая аргументация] необходимо [дополнить/изложить в следующей редакции/внести изменения/] предусмотреть/создать/разработать/внедрить [реальное действие] для того, чтобы [результат]. Должно быть указание на конкретную норму (нормы), которую меняете.

Для текстов необходимо подготовить введение, где в общих чертах будет описан план реформ (цель, задачи и результаты).

#применение #анализ #синтез

«Сложность российских законов»

Семинар направлен на развитие навыков письменной юридической речи и работы с юридическим текстом: упрощение содержания, сокращение избыточных формулировок, использование доступного языка для выражения правовых явлений.

Студентам объясняют основные рекомендации, которым нужно следовать, чтобы готовить юридические документы высокого качества.

Краткое изложение рекомендаций (подготовлено на базе книги С.М. Плаксина и др. «Сложность российских законов. Опыт синтаксического анализа»², которую мы рекомендуем студентам):

1. Разбивать текст и перечисления на отдельные нумерованные списки.
2. Избегать неоднородных элементов общественных отношений в одной статье.
3. Выделять определения в отдельные статьи.
4. Сокращать длинные название до аббревиатур.
5. Избегать похожих длинных наименований.
6. Сокращать объем нормативно-правового регулирования в одной статье.

² <https://publications.hse.ru/pubs/share/direct/367595427.pdf>.

7. Излагать логично и просто.
8. Избегать отсылочных норм.
9. Представлять процессы и процедуры в виде последовательности действий.
10. Избегать множества глаголов.
11. Отказаться от избыточных повторений слов и фраз.
12. Сокращать названия статей.

На семинаре студентам предлагают переписать или отредактировать статью закона таким образом, чтобы соблюсти эти рекомендации и при этом не потерять важную часть содержания (смысла) статьи.

Старый и новый вариант статьи представляются в виде таблицы правок с выделением измененных, удаленных или добавленных фрагментов текста.

В конце семинара студенты объясняют, какой логикой они руководствовались при изменении текста, а также каким образом применили те или иные принципы.

Предпочтительнее делать задание в небольших группах по 3–4 человека.

Статьи для редактирования преподаватель может либо подобрать самостоятельно, либо попросить студентов сначала выбрать из релевантного закона (соответствующего ВКР, тому, что сейчас они проходят на программе, теме курса, специализации и проч.) такие статьи, которые не соответствуют указанным принципам и в целом являются крайне сложными для понимания.

#применение #оценка

Судебное разбирательство

На семинаре разыгрывается судебное разбирательство. Предметом рассмотрения становятся проекты норм, которые специально подготовлены для семинара на основании предложений, озвучиваемых в средствах массовой информации. Проекты норм заранее готовятся и предлагаются преподавателем. Например, студентам предлагались нормы об обязательности трудового воспитания, едином учебнике и полном запрете использования Интернета в школе.

Студенты исходят из того, что проекты были приняты и теперь оспариваются в своего рода игровом «Конституционном суде».

По каждому из дел группа выступает на стороне либо заявителя, либо эксперта, либо государственного органа (три разные роли по трем инициа-

тивам). Заявитель обосновывает, чем принятый закон нарушает его или чьи-либо еще права. Государственный орган отстаивает позицию, получившую закрепление в законе. Эксперт старается выступить как ученый, взвесив и оценив аргументы всех сторон и приведя собственные доводы, в том числе основанные на опыте других стран. Всем участникам разбирательства в аргументации важно учитывать не только непосредственно связанные нормы, но и принципы, полномочия, бюджетные отношения и проч.

Алгоритм работы группы:

1. Подготовить драфты выступлений.
2. Публично выступить на прениях (до 7 минут).
3. Подготовить вопросы (возражения) оппоненту (по ходу выступления).

Выступление содержит правовую позицию по законопроекту с юридической аргументацией (противоречит/не противоречит, соответствует/не соответствует).

#применение #анализ #оценка

Дискуссии

В ходе дискуссий студентам предлагается выработать позицию по наиболее важным и обсуждаемым в профессиональном сообществе вопросам системы образования. Для формирования позиции необходимо использовать правовые, экономические, социальные, организационно-управленческие аргументы.

Дискуссии моделируются по двум возможным сценариям.

Во-первых, предлагаются или спорное утверждение, или гипотетическая правовая норма, которые вызывают сомнения в профессиональном сообществе; далее две группы готовят позиции «за» или «против».

Во-вторых, предлагается та или иная управленческая задача, для решения которой студенты должны представить оптимальные подходы. В зависимости от задания в данном случае студенты могут делиться на две и более групп.

После получения задания студенты в течение часа проектируют решения задачи и готовят презентацию с ответами на поставленные вопросы. Затем в течение 15 минут делают презентацию, в течение 10 минут отвечают на вопросы. Занятие завершается дебатами и выбором наиболее сильной позиции.

Дискуссия 1. «Риски передачи школ регионам»

Несколько лет назад в профессиональном сообществе активно обсуждалась идея передачи школ регионам — то есть передачи полномочий по организации предоставления бесплатного и общедоступного общего образования от органов местного самоуправления органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющим управление в сфере образования. Такая управленческая модель уже реализована в ряде российских регионов.

Студентам предлагается на основе правовых, экономических, социальных и организационно-управленческих аргументов подготовить позиции о преимуществах и рисках принятия такого решения.

#анализ #оценка #синтез

Дискуссия 2. «Онлайн-обучение: правовые аспекты»

Пандемия коронавирусной инфекции оказала существенное влияние на изменение образовательных технологий. Переход в онлайн, в гибридный формат обучения, несмотря на все плюсы и минусы, сегодня является ежедневной реальностью. При этом локальные нормативные акты многих школ остаются прежними, как будто пандемии и вовсе не было, а правила поведения работников и обучающихся в офлайн- и онлайн-среде абсолютно идентичны.

Студентам предлагается обсудить, какие правовые нормы должны быть включены в Правила внутреннего трудового распорядка и Правила внутреннего распорядка обучающихся в целях адаптации образовательного процесса ко всем используемым технологиям.

#применение #анализ #оценка #синтез

Дискуссия 3. «Новая модель аттестации педагогических работников. Развитие карьеры учителей»

Нередко в профессиональном сообществе фиксируется тезис о том, что в профессии учителя невозможен карьерный рост. Педагог может развиваться, демонстрируя высокие образовательные результаты своих учеников, осваивая новые педагогические технологии, возлагая на себя дополнительные обязанности. Однако продвижение по карьерной лест-

нице связано с возможностью установления квалификационной категории и повышением заработной платы, а переход на позицию директора (заместителя директора) школы, хотя и означает повышение, но все же является изменением профессии.

Студентам предлагается разработать:

- модель карьерного роста учителей;
- альтернативную модель аттестации педагогических работников в целях установления квалификационной категории. Необходимо подробно описать процедуру с указанием органов, участвующих в аттестации, и их полномочий;
- показатели, используемые для аттестации педагогических работников в целях установления квалификационной категории.

При формулировании предложений необходимо указывать, в какие нормативные правовые акты федерального уровня следует внести изменения. Если предлагаются изменения в Закон об образовании, следует изложить новую редакцию статьи (либо ее части).

#анализ #оценка #синтез

Дискуссия 4. «Сотрудничество образовательных организаций и бизнеса. Сетевая форма реализации образовательных программ»

Сотрудничество образовательных и иных организаций является одним из инструментов повышения вариативности образовательных программ и повышения качества образования. Студенты должны смоделировать три формата взаимодействия «школа — колледж», «школа — университет» и «школа — бизнес» и раскрыть в презентации следующие аспекты:

- мотивация школы и партнера;
- алгоритм сотрудничества школы с партнером;
- приемлемая правовая форма сотрудничества;
- части образовательной программы, которые могут быть реализованы при сотрудничестве;
- вид траектории обучающегося в рамках сотрудничества;
- ресурсы, которые будут использованы при сотрудничестве;
- правовые риски, которые может содержать предложенная форма сотрудничества;

- поддержка каких участников необходима (регион, муниципалитет, ИРО и др.).

#анализ #оценка #синтез

Решение кейсов

Отдельный вид работы студентов на занятиях по образовательному праву — это решение кейсов. Они являются частью как индивидуальной, так и групповой работы, а также видом аттестации для некоторых из курсов. Мы понимаем, что для полноценного (по всем правилам и со всеми тонкостями) решения таких кейсов обычно требуется юридическое образование. Однако, давая такие задания, мы считаем, что сможем дать общее представление о том, как решать юридические вопросы и оценивать, могут ли они решаться без специалиста, своими силами. Также понимание работы юриста на практике позволит оценивать качество получаемых юридических услуг.

Мы предлагаем такую схему решения юридических кейсов (собственное обобщение разных методических источников, например: *Schmitz D.T. Introduction to legal case-solving*³).

Как решать юридические кейсы?

1. Изучить факты (что, где, когда произошло).
2. Если фактам нужна интерпретация, выбрать ту, которая наиболее близка к общему жизненному опыту.
3. Если в кейсе между участниками описаны сложные отношения, наметить схему.
4. Постараться увидеть факты с точки зрения вовлеченных лиц, их желаний и интересов.
5. Сформулировать кейс как вопрос, на который нужно ответить.
6. Сформулировать черновую структуру для ответа на вопрос. Структура зависит от типа вопроса, однако в ней всегда есть «нормативные» и «фактологические» элементы. Структура должна помогать следить за логикой ответа на вопрос.
7. Для решения могут потребоваться вспомогательные действия (в этом случае их нужно описать: например, «назначить экспертизу», «опросить свидетелей»).

³ http://www.thomas-schmitz-hanoi.vn/Downloads/Schmitz_Case-solving_introduction.pdf.

8. Заключительное предложение в решении содержит ответ на вопрос.

9. Цепочки норм в аргументации выстраиваются последовательно, в правильном порядке.

10. Используется объективный, эмоционально нейтральный стиль письма.

Классическая сокращенная схема анализа кейса, предлагаемая юристам:

- предмет обращения (issue);
- правило, норма, которую нужно применить (rule);
- применение нормы в данном случае (application);
- заключение (conclusion).

Важно, что мы не только даем сами кейсы для решения, но и просим студентов выступить с другой стороны — в качестве проверяющего. В этом случае от студента требуется, во-первых, проверить правильность решения (найти и указать ошибки), а во-вторых, показать, как на самом деле должен был решаться кейс. Оценка производится по тем же критериям, которые использовал и будет использовать преподаватель при оценке экзаменационных работ (табл. 3).

Таблица 3. Критерии оценки решения кейса

№ п/п	Наименование критерия	Оценка
1	Грамотный язык решения: отсутствуют грамматические и лексические ошибки; использованы юридические правильные термины	0–1
2	Верно определена юридическая проблема, содержащаяся в кейсе (вопрос). Ответ дается именно на этот вопрос	0–1
3	Финальный ответ на кейс соответствует нормам действующего законодательства	0–2
4	Для решения кейса определены и использованы все необходимые правовые источники; при необходимости им дана интерпретация	0–3
5	Решение кейса аргументированно. Аргументация изложена логично, последовательно и ясно	0–3

Примеры кейсов, соответствующих тематическим блокам⁴

Блок «Введение в образовательное право»

«Могу ли я повторно получить образование за 10–11 класс экстерном на платной основе (с получением нового аттестата) в муниципальной школе, в которой учился до 2008 г. (окончил школу на базе 11 классов в 2008 г.)? Имеют ли право муниципальные школы оказывать такие платные услуги?»

Блок «Система образования и образовательного законодательства в Российской Федерации»

«Согласно ст. 10 Федерального закона “Об образовании в Российской Федерации” от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ устанавливаются следующие уровни общего образования: 1) дошкольное образование; 2) начальное общее образование; 3) основное общее образование; 4) среднее общее образование. Информация об уровнях образования обязательна к размещению на сайте ОО. К какому уровню образования можно отнести образование лиц с умственной отсталостью 1–4 и 5–9 классов, если выдаваемые им по окончании обучения документы не являются документами об образовании, а являются документами об обучении?»

Блок «Полномочия органов государственной власти в сфере образования»

«Ребенок-инвалид находится на домашнем обучении в одной из школ по образовательным программам, составлен индивидуальный учебный план. Вариативную часть (курсы по выбору) взяла на себя другая школа и обучает его дистанционно, используя Интернет. Всю техническую компоненту ему предоставил ЦДО. Обучение дистанционно проходит, естественно бесплатно, но Ростелеком, не имея технических возможностей, не смог провести к ним Интернет (сельская местность и удаленность расположения дома), родители самостоятельно оплачивают Интернет. Мо-

⁴ В рамках курсов используются реальные кейсы, поэтому здесь и далее стиль, орфография и пунктуация обращавшихся сохранены.

гут ли в данной ситуации, когда родители написали заявление о согласии оплачивать Интернет самостоятельно, "проверяющие" предъявить нарушение закона ФЗ директору школы, осуществляющей дистанционное обучение ребенка-инвалида?»

Блок «Создание образовательной организации и управление ей»

«Если организация проводит профессиональные консультации в форме тренингов, без выдачи документов гос. образца и проведения итоговой аттестации, могут ли такие консультации признать образовательной деятельностью? При каких условиях? Если на первый вопрос ответ положительный, то если поставить ограничения и проводить такие консультации в объеме до 16 часов. В каком случае тогда могут такие консультации признать образовательной деятельностью?»

Блок «Образовательные организации и их финансовое обеспечение в Российской Федерации»

«Решением городского Совета депутатов утвержден порядок установления тарифов (цен) на услуги (работы) муниципальных предприятий и учреждений, согласно которому тарифы (цены) на услуги (работы) предприятий и учреждений устанавливаются нормативным актом администрации города. Вопрос: имеет ли право муниципальное образовательное учреждение оказывать платные образовательные услуги физическим лицам по самостоятельно установленным тарифам (на основании договора между образовательным учреждением и физ. лицом), а не по тарифам, утвержденным нормативным актом администрации города?»

Блок «Государственная регламентация образовательной деятельности»

«Согласно требованиям ФГОС образовательная организация должна выполнять ряд требований при ведении образовательной деятельности, в частности: п. 7.18. Образовательная организация, реализующая программы подготовки специалистов среднего звена, должна располагать

материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов лабораторных работ и практических занятий, дисциплинарной, междисциплинарной и модульной подготовки, учебной практики, предусмотренных учебным планом образовательной организации. Материально-техническая база должна соответствовать действующим санитарным и противопожарным нормам. Спортивный комплекс: спортивный зал; открытый стадион широкого профиля с элементами полосы препятствий... Вопрос касается стадиона: чем может быть регламентировано требование того, что стадион должен быть в обязательном порядке внесен в лицензию? Почему мы не можем применять иные права, например, аренды?»

Блок «Права и обязанности педагогов, обучающихся и родителей»

«Ученик 6 класса по итогам 2016/17 уч. г. был переведен условно в 7 класс. Академическую задолженность за 2016/17 уч. г. не смог ликвидировать дважды. Если родители соглашаются на повторное обучение, то в какой класс он должен перейти (в седьмой или шестой). 2. По закону сроки ликвидации задолженности устанавливает сама школа. Имеет ли школа право установить последний срок конец сентября? А в июле?»

Блок «Содержание и форма образования»

«Может ли школа отказать в переводе ребенка (6 класс) на заочную форму обучения (по желанию), мотивируя это тем, что в плане школы не предусмотрено финансирование и реализация данного учебного плана, а также нет подробных указаний в законе № 273-ФЗ? В Уставе школы данная форма обучения присутствует, также есть «Положение о формах получения образования», где она тоже прописана».

Домашняя работа и отработки

Мы не практикуем отработки и дополнительные домашние задания (для оценивания в рамках курса) в рамках очных программ. Это объясняется следующими причинами. Во-первых, мы уделяем большое внимание групповой работе, которую пропустивший занятие студент не сможет

воспроизвести. Во-вторых, групповая работа требует дополнительной подготовки дома, которая, по сути, и есть самостоятельная домашняя работа; таким образом, дополнительные домашние задания становятся излишни.

Однако по правилам университета студенту, пропустившему занятие по уважительной причине, должна быть предоставлена возможность его отработать. На этот случай у нас заготовлены два типа заданий.

Задание 1. Эволюция правового регулирования

Задача: студенту необходимо составить таблицу, отражающую эволюцию правового регулирования по конкретному вопросу, начиная с определенного года, указав при этом реквизиты закона и/или подзаконного акта, а также суть изменения.

Пример: размер стипендий, установленный актами с 2011 по 2015 г. (табл. 4).

Таблица 4. Эволюция правового регулирования

Реквизиты нормативного правового акта	Размер стипендии
Указ Президента Российской Федерации от 14 сентября 2011 г. № 1198 «О стипендиях Президента Российской Федерации для студентов и аспирантов, обучающихся по направлениям подготовки (специальностям), соответствующим приоритетным направлениям модернизации и технологического развития российской экономики»	С 2012 г. для студентов и аспирантов специальностей приоритетных направлений модернизации и технологического развития российской экономики установлена ежемесячная стипендия Президента Российской Федерации: для студентов — 7000 рублей, для аспирантов — 14 000 рублей
Постановление Правительства Российской Федерации от 20 июля 2011 г. № 600 «О стипендиях Правительства Российской Федерации для студентов и аспирантов, обучающихся по направлениям подготовки и специальностям, соответствующим приоритетным направлениям модернизации и технологического развития экономики России»	С 2012 г. для студентов и аспирантов специальностей приоритетных направлений модернизации и технологического развития российской экономики установлена ежемесячная стипендия Правительства Российской Федерации: для студентов 5000 рублей, для аспирантов — 10 000 рублей

Окончание табл. 4

Реквизиты нормативного правового акта	Размер стипендии
Указ Президента Российской Федерации от 19 августа 2015 г. № 425 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 13 февраля 2012 г. № 181 “Об учреждении стипендии Президента Российской Федерации для молодых ученых и аспирантов, осуществляющих перспективные научные исследования и разработки по приоритетным направлениям модернизации российской экономики” и признании утратившими силу некоторых актов Президента Российской Федерации»	С 1 января 2016 г. размер стипендии Президента Российской Федерации для молодых (до 35 лет) ученых и аспирантов, осуществляющих перспективные научные исследования и разработки по приоритетным направлениям модернизации российской экономики, составляет 22 800 рублей

Задание 2. Обзор зарубежного законодательства

Задача: студенту необходимо подготовить базовые аналитические материалы с обзором зарубежного законодательства по вопросам образовательного права. Каждое утверждение должно быть подкреплено ссылкой на нормативный акт с указанием конкретной статьи. Ссылки на литературу и прочие источники допускаются в том случае, если законодательство по вопросу в открытом доступе найти не удалось.

В качестве примера рассмотрим следующее задание. Необходимо описать действующую систему аккредитации в высшем образовании в Великобритании. Если в стране есть государственная аккредитация, ограничиться ее рассмотрением. Если нет, посмотреть, какие альтернативные механизмы существуют. Нужно описать, какие органы (организации) проводят аккредитацию (их статус, принадлежность); что является предметом аккредитации (программы, организации целиком и проч.; в чем суть процедур, которые проводятся для аккредитации; какие существуют последствия получения, неполучения аккредитации).

Оценивание: подходы и типы

В своих курсах мы придерживаемся комплексных формул оценивания, с небольшим весом оценки за итоговый экзамен. Приоритет отдается принципам формирующего оценивания. В нашем случае это проявляется в большом весе оценок за работу на семинаре (активное участие, вовлеченность и т.д.), а также в критериях для оценивания отдельных заданий. Например, в решении юридического кейса значение имеет не только его правильность, но и логика изложения, работа с юридическими нормами и т.д. Соответственно, эти элементы включены в критерии оценки кейса.

На очных программах для студентов бакалавриата или магистратуры, в которую они пришли сразу после бакалавриата, мы практикуем отход от стандартной 10-балльной шкалы оценивания для работы на семинарах. В последние годы мы используем для оценки «микробаллы». Для курса из 8 занятий расчет может выглядеть следующим образом: на каждом занятии за индивидуальную работу можно максимально получить 36 баллов, за групповую — 24 балла, за активность — 15. Всего за семинары к концу курса можно набрать 535 баллов, а за весь курс, включив оценку за экзамен, — 875 баллов. Итоговое количество баллов и количество баллов для каждого из семинаров обусловлено числом занятий. Ведомость с баллами ведется в онлайн-таблице, поэтому студенты сразу видят не только текущее оценивание, но и свой прогресс по достижению итоговой оценки (сколько баллов от максимального итогового количества набрано).

Мы стали использовать их для того, чтобы сместить фокус с оценки на деятельность. При использовании стандартных оценок за каждый семинар студент получал три вида оценок, для которых потом преподавателю пришлось бы применять соответствующие веса. В итоге курс становился перегружен оценками. Кроме того, аудитория курса — студенты, которые недавно были школьниками, а теперь учатся в университете, где есть система рейтингования, построенного на оценках. Иногда при работе на семинаре фокус внимания для них смещается с деятельности и результатов на вопрос «что мне поставили, поставят, и почему так?». Чтобы преодолеть эти проблемы, и были придуманы «микробаллы», получение которых скорее демонстрирует то, в какой степени выполнено

задание (на треть, на 50% и т.д.), чем стандартные оценки «отлично» или «неудовлетворительно».

Итоговое оценивание

Для **очных программ** экзамен заключается в решении кейса, аналогичного тем, которые студенты решали на семинаре. Кейсы решаются дома, в удобное для студента время, допускается использование любых материалов.

Сами кейсы — это вопросы, которые поступали от граждан в Лабораторию образовательного права за годы работы. Часто бывает, что обращающиеся не могут грамотно сформулировать свой вопрос. Это важный навык: понять, в чем на самом деле проблема и как ее можно решить.

Задача студентов состоит в том, чтобы юридически грамотно объяснить обращающемуся его ситуацию и предложить решение (доступным для обычных людей языком и со ссылками на акты, чтобы они могли сами, получив ваш ответ, сесть и разобраться). В решении может использоваться судебная практика и примеры локальных нормативных актов.

Предупреждение для студентов:

Основные ошибки, которые вы можете совершить, — это использовать старые подзаконные акты или, хуже того, старый Закон об образовании, а также не учитывать наличие подзаконных актов.

Хотя Интернет изобилует различными ответами на вопросы по образовательному праву, относиться к ним следует критически (проверять источники, следить за логикой и т.д.) — в них часто содержится много ошибок.

Плагиат недопустим.

Чтобы повысить мотивацию студентов в выполнении экзаменационного задания, им предлагается разместить свое решение на нашем сайте 273-фз.рф. Мы публикуем только самые грамотные ответы и только с согласия студента. Пример ответа студента: 273-фз.рф/voprosy_i_otvety/dosrochnoe-zavershenie-kursov%20.

Мы устанавливаем следующие базовые требования к оформлению кейса: ФИО студента, согласие или несогласие на публикацию ответа на портале 273-фз.рф, текст вопроса, текст ответа. Объем ответа не является показателем качества решения. Обычно решения занимают от 0,1 до 0,25 печатного листа (40 тыс. знаков с пробелами). Однако в зависимости от специфики вопроса объем может сильно варьироваться.

Мы предлагаем студентам выложить решения кейсов в общую экзаменационную папку. Так все студенты получают доступ к наработкам друг друга, могут сравнить свои работы, оценить свой уровень и т.д.

Критерии оценивания кейса известны заранее (табл. 5), более того, студенты уже знакомились с ними, когда проверяли ответы друг друга в рамках индивидуальной работы. См. раздел «Решение кейсов».

Таблица 5. Критерии оценивания кейса

№ п/п	Наименование критерия	Оценка
1	Грамотный язык решения: отсутствуют грамматические и лексические ошибки, использованы юридические правильные термины	0–1
2	Верно определена юридическая проблема, содержащаяся в кейсе (вопрос). Ответ дается именно на этот вопрос	0–1
3	Финальный ответ на кейс соответствует нормам действующего законодательства	0–2
4	Для решения кейса определены и использованы все необходимые правовые источники, при необходимости им дана интерпретация	0–3
5	Решение кейса аргументированно. Аргументация изложена логично, последовательно и ясно	0–3

На магистерской программе «Управление образованием» в качестве итогового задания студенты осуществляют подготовку проекта локального нормативного акта своей образовательной организации. Как правило, в течение двух недель после начала курса студенты согласовывают с преподавателем, какой документ они будут готовить. Это должен быть новый документ; не допускаются локальные акты о внесении точечных изменений в уже действующие документы, а также акты оперативного и индивидуального характера (о награждении, проведении мероприятия и т.д.). После согласования документа студенты в течение месяца-полутора осуществляют его подготовку и направляют финальную версию на проверку. В ходе подготовки документа студенты в любой момент могут запросить консультацию по своей теме.

При оценивании подготовленных проектов локальных нормативных актов используются следующие критерии (табл. 6).

Таблица 6. Критерии для оценивания проектов локальных нормативных актов

№ п/п	Наименование критерия	Оценка
1	Самостоятельность при подготовке проекта акта	0–1
2	Язык проекта акта соответствует требованиям юридической техники, использованы юридически правильные термины, проект акта оформлен в соответствии с общепринятой практикой	0–1
3	Проект акта не содержит положений, противоречащих законодательству Российской Федерации	0–2
4	Предмет регулирования акта отвечает требованиям законодательства Российской Федерации	0–3
5	Проект акта исчерпывающим образом регулирует элемент образовательных отношений	0–3

Формула оценивания по курсу «Правовые вопросы системы образования» выглядит следующим образом:

$$O_{\text{итог}} = O_{\text{кейс}} \times 0,3 + O_{\text{дискуссия 1}} \times 0,15 + O_{\text{дискуссия 2}} \times 0,15 + O_{\text{локальный нормативный акт}} \times 0,4.$$

«Культура заботы»

Для экзаменов (и других заданий с дедлайнами, выполняемых дома) мы используем «заботливые» сроки сдачи: не ставим время сдачи на позднюю ночь или раннее утро, так как знаем, что многие студенты в любом случае будут выполнять задание в последний момент. И если определение этого последнего момента в наших руках, то почему бы не установить его на 18:00? Так многие студенты сдадут задание, отдохнут вечером и лягут спать вовремя.

Кроме этого, допустимо использовать «мягкие» дедлайны (если время и формат позволяют и если это определено программой учебной дисциплины): снижать оценку на балл за день просрочки сдачи решения. Напомним, что в НИУ ВШЭ используется 10-балльная система оценивания.

Примеры экзаменационных кейсов

«Моему ребенку предстоит плановое оперативное лечение, занятия в школе он пропустит более трех недель. Подскажите, каким образом закон регулирует образование детей, находящихся на лечении? Кто должен восполнять пропущенные уроки, кто должен объяснять пропущенные темы занятий? Каким образом это может быть реализовано?»

«Частное образовательное учреждение (некоммерческого типа) оказывает платные образовательные услуги повышения квалификации на основании лицензии. Можно ли принять на обучение лиц, которые не отвечают требованиям ч. 3. ст. 76 Закона № 273, то есть не имеют соответствующего образования? И в каких случаях? И, если итоговая аттестация не предусмотрена программой, организация выдает сертификат об обучении. В данном случае предъявляются ли к обучающемуся требования к образованию?»

Заключение

Каждый год мы совершенствуем курсы по образовательному праву, тестируем что-то новое. Растет наша экспертиза, что позволяет включать в курс новые темы и новые типы задач. Меняется законодательство и окружающая реальность. Кроме того, за счет работы в Институте образования НИУ ВШЭ мы многое узнаем о новых образовательных инструментах, пробуем новые технологии.

Опыт проведения курсов по образовательному праву позволил нам сделать несколько ключевых выводов.

Во-первых, мы смогли «приземлить» на понятный уровень ежедневной жизни достаточно сложные юридические конструкции в понимании и работников системы образования, и обычных граждан. Рассказывая простым языком о сложном, мы пытаемся обеспечить максимальную доступность образовательного законодательства для управленцев и педагогов, родителей и учеников — как посредством наших академических курсов, так и с помощью образовательных онлайн-продуктов.

Во-вторых, в ходе своих курсов мы, с одной стороны, демонстрируем, что монополии на юридическое знание не существует: учитель, директор школы, управленец университета — каждый из них может самостоятельно решать большинство текущих задач с помощью законов, подзаконных и локальных нормативных актов; с другой стороны, мы обозначаем риски, при наступлении которых управленцам может потребоваться профессиональная помощь юристов в сфере образования. Кроме этого, мы видим, что в юридической профессии постепенно формируется отдельное направление «юрист в образовании» — это обусловлено крайне специфичной сферой экспертизы. Возможно, нам стоит в будущем обратить больше внимания на юридическую аудиторию — на юристов в онлайн-образовании, в университетах и школах.

В-третьих, наши студенты не учат законодательство, они учатся применять его ограничения и возможности в предложенных жизнью обстоятельствах, находить оптимальный выход из сложившейся ситуации на основе анализа возможных негативных последствий для себя и образовательной организации. Для этого порой им требуется готовиться к парам намного больше, чем если бы от них требовалось просто прочитать

закон и несколько связанных с ним актов. Это приводит нас к вопросам мотивации студентов и наших возможностей воздействовать на нее.

В-четвертых, наши студенты учатся формировать право вокруг себя — в своей школе или университете. У них появляется запрос на право и написанные понятным, доступным языком, реально работающие правила. Создание конкретных и понятных локальных нормативных актов — неотъемлемый навык, который формируется на наших занятиях, а также залог здоровой и прозрачной атмосферы в образовательной организации.

Наконец, пожалуй, основная миссия, нацеленность на выполнение которой заставляет нас ежегодно пересматривать наши курсы и проектировать новые формы занятий, — повышение правовой грамотности коллег. Мы уверены, что те триста управленцев и предпринимателей и несколько сотен юристов и аналитиков в сфере образования, которые прошли через наши курсы, сформировали привычку не только соизмерять свои действия с правовой реальностью, но и критически к ней относиться — занимать активную позицию, сигнализировать верхним уровням управления об ошибках и принимать собственные решения.

Литература и другие источники

Образовательное право — не тот предмет, для которого получится использовать какой-то один базовый учебник. Законодательство в этой сфере меняется ежегодно, в образовательной политике также с известной периодичностью происходят крутые повороты. Учебники в таких условиях необходимо обновлять и переиздавать чуть ли не ежегодно, что не всегда удается. Более того, учебники преимущественно воспроизводят структуру Закона об образовании, а наш курс построен по авторским тематическим блокам.

Есть ряд учебников и комплексных монографий, в которых заинтересованные студенты могут найти часть полезной информации для каждого из тематических блоков. Однако им придется внимательно проверить, не устарела ли она. Если студенты обращаются к нам с просьбой порекомендовать какой-нибудь учебник, мы чаще всего обращаем их внимание на эти два варианта:

1. Образовательное законодательство России. Новая веха развития: монография / Л.В. Андриченко, В.Л. Баранков, Б.А. Булаевский и др.; под ред. Н.В. Путило, Н.С. Волковой. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; Юриспруденция, 2015. Доступ из системы «ГАРАНТ».

2. Образовательное право: учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. А.И. Рожкова. М.: Юрайт, 2017.

Постоянные изменения законодательства и политики заставляют нас ежегодно обновлять не только содержание курсов, но и рекомендованные для их прохождения источники. Для каждого из тематических блоков мы подбираем отдельные научные статьи или справочные материалы, которые, в случае их устаревания, дополняем другими работами или меняем на новые. В итоге для тематического блока у нас формируется список из нескольких (пока в пределах десяти) источников, из которых студенты выбирают для себя наиболее полезные и интересные. Мы стараемся подбирать разные типы источников, чтобы у студентов была возможность взглянуть на содержание тематического блока с разных сторон.

Сейчас мы предлагаем студентам следующие материалы для тематических блоков:

Блок «Система образования и образовательного законодательства в Российской Федерации»

Литература

Бондаренко Н.В., Варламова Т.А., Гохберг Л.М., Зорина О.А., Кузнецова В.И., Озерова О.К., Шкалева Е.В., Шугаль Н.Б. Индикаторы образования: 2023: стат. сборник. М.: НИУ ВШЭ, 2023. <https://publications.hse.ru/books/805032185>.

Жучкова С.В., Бекова С.К. Аспирантура не для всех? Как за время вузовских реформ аспирантура сконцентрировалась в ведущих вузах // Вопросы образования / Educational Studies Moscow. 2023. № 1. С. 109–125. <https://vo.hse.ru/index.php/vo/article/view/17077>.

Лешуков О.В. Модель федерально-региональных отношений в управлении высшим образованием в РФ // Экономика региона. 2020. Т. 16. № 1. С. 201–212. https://economyofregion.ru/wp-content/uploads/2020/03/15_leshukov.pdf.

Малиновский С.С., Шибанова Е.Ю. Барьеры доступности высшего образования и социальные факторы дифференциации образовательных траекторий // Мониторинг экономики образования. № 8 (50). М.: НИУ ВШЭ, 2023. [https://www.hse.ru/data/2023/04/21/2029995470/ib_8\(50\)_2023.pdf](https://www.hse.ru/data/2023/04/21/2029995470/ib_8(50)_2023.pdf).

Мальцева В.А., Шабалин А.И. Не-обходной маневр, или Бум спроса на среднее профессиональное образование в России // Вопросы образования / Educational Studies Moscow. 2021. № 2. С. 10–42.

Мерцалова Т.А., Косарецкий С.Г., Анчиков К.М., Гошин М.Е., Сенина Н.А. Основные тенденции развития дополнительного образования детей // Современная аналитика образования. № 3 (71). М.: НИУ ВШЭ, 2023. <https://publications.hse.ru/books/875621859>.

Мерцалова Т.А., Косарецкий С.Г., Анчиков К.М., Заур-Бек С.И., Звягинцев Р.С., Керша Ю.Д., Сенина Н.А. Школьное образование в контексте национальных целей и приоритетных проектов: аналитический доклад. М.: НИУ ВШЭ, 2022.

Мониторинг эффективности школы. Выбор семьями образовательных траекторий для детей. М.: РАНХиГС, 2019. <https://www.ranepa.ru/sobytiya/novosti/vyshel-v-svet-novyj-vypusk-monitoringa-effektivnosti-shkoly-ranhigs>.

Поверх барьеров: истории школ, работающих в сложных социальных условиях / сост.: С.Г. Косарецкий, М.А. Пинская, Н.В. Бысик, А.Б. Милкус. М.: Изд. дом НИУ ВШЭ, 2019.

СПО: короткий путь на рынок труда или ступенька к высшему образованию / под ред. Т.Л. Клячко. М.: РАНХиГС, 2019. <https://www.ranepa.ru/sobytiya/novosti/vyshel-v-svet-novyy-byulleten-srednego-professionalnogo-obrazovaniya>.

Гроф Я. де, Янкевич С.В., Агранович М.Л., Беликов А.А. и др. Управление системой образования на разных уровнях: вертикаль власти, трансфер полномочий и региональное сотрудничество: коллективная монография. М.: Изд. дом ВШЭ, 2019.

Заир-Бек С.И., Зинюхина Е.В., Косарецкий С.Г., Мерцалова Т.А. Межрегиональная дифференциация развития школьного образования // Факты образования. № 4 (19). М.: НИУ ВШЭ, 2018. [https://ioe.hse.ru/data/2018/08/23/1154619584/ФО_4\(19\)_электронный_финал.pdf](https://ioe.hse.ru/data/2018/08/23/1154619584/ФО_4(19)_электронный_финал.pdf).

Дудырев Ф.Ф., Козлов В.А., Кузеванова Ю.В., Шабалин А.И. Система среднего профессионального образования Российской Федерации в 2005–2030 гг.: влияние демографических факторов // Факты образования. № 4 (13). М.: НИУ ВШЭ, 2017. [https://ioe.hse.ru/data/2018/10/17/1156385705/ФО_4\(13\)_Электронный.pdf](https://ioe.hse.ru/data/2018/10/17/1156385705/ФО_4(13)_Электронный.pdf).

UNESCO Observatory on the Right to Education. <http://www.unesco.org/education/edurights/index.php?action=countries&lng=en>.

Дополнительные материалы

Бремзен А. Кто в каком вузе должен учиться, и зачем получать высшее образование? <https://theoryandpractice.ru/videos/1180-andrey-bremzen-kto-v-kakom-vuze-dolzhen-uchitsya-i-zachem-poluchat-vysshee-obrazovanie>.

Бурз К.С. Реформа высшего образования: экспансия бакалавров и магистров // Вопросы образования / Educational Studies Moscow. 2008. № 2. С. 52–72. <https://vo.hse.ru/data/2010/12/31/1208184747/3.pdf>.

Габитов И. Чем отличается российское техническое образование от западного? [Электронный ресурс]. <https://postnauka.ru/faq/99738>

Геворкян Е.Н., Мотова Г.Н. Болонский процесс и сотрудничество в области обеспечения качества образования: опыт Российской Федерации // Вопросы образования / Educational Studies Moscow. № 4. С. 150–165. <https://vo.hse.ru/2004-4/26555653.html>.

Дюссо Д. Помогает ли высшее образование найти работу? <https://postnauka.org/video/155948>.

Куприянов Б.В. «Советские дворцы, российские центры» // EDexpert. http://project926088.tilda.ws/sovetskie_dvorci_rossijskie_centri.

Николаев Д.В., Сулова Д.В. Россия в Болонском процессе // Вопросы образования / Educational Studies Moscow. 2010. № 1. С. 6–24. https://vo.hse.ru/data/2013/11/12/1334863984/VO%201_10%20Nicol.pdf.

Блок «Образовательные организации и их финансовое обеспечение в Российской Федерации»

Литература

Абанкина И.В., Алашкевич М.Ю., Баринов С.Л., Деркачев П.В., Кравченко И.А., Меркулов М.В., Родина Н.В., Славин С.С. Справедливость нормативного подушевого финансирования образования в России // Современная аналитика образования. № 2 (10). М.: НИУ ВШЭ, 2017. https://ioe.hse.ru/data/2017/04/25/1171670763/финал_электронный_САО%2010.pdf.

Абанкина И.В., Алашкевич М.Ю., Винарик В.А., Деркачев П.В., Меркулов М.В., Славин С.С., Филатова Л.М. Анализ нормативного подушевого финансирования общего образования в субъектах Российской Федерации // Современная аналитика образования. № 6. М.: НИУ ВШЭ, 2016. <https://ioe.hse.ru/data/2016/08/26/1121385457/САО%206%20электронный.pdf>.

Абанкина И.В., Деркачев П.В., Кравченко И.А. Финансирование образовательных программ СПО в условиях новых образовательных стандартов // Образовательная политика. 2023. № 4 (96). С. 115–132. <https://publications.hse.ru/pubs/share/direct/881399796.pdf>.

Абанкина И.В., Дудырев Ф.Ф., Фрумун И.Д., Шабалин А.И. Эволюция финансирования системы СПО: на пути к частно-государственному партнерству // Современная аналитика образования. № 8 (16). М.: НИУ ВШЭ, 2017. [https://ioe.hse.ru/data/2017/12/11/1160137785/Финал_САО_8\(16\)_Электронный.pdf](https://ioe.hse.ru/data/2017/12/11/1160137785/Финал_САО_8(16)_Электронный.pdf).

Абанкина И.В., Козьмина Я.Я., Филатова Л.М. Родительская плата за услуги присмотра и ухода в дошкольных образовательных организациях // Мониторинг экономики образования. 2015. № 16. <https://www.hse.ru/data/2015/12/14/1134506632/%2016.плата%20за%20услуги%20присмотра%20и%20ухода%20в%20дошкольны.pdf>.

Смоленцева А. Двухвариантная модель оплаты обучения в вузах России и постсоветских стран // *Международное высшее образование*. 2022. № 109. С. 42–44. <https://ihe.hse.ru/article/view/14174>.

Шевелева Н.А. Бюджетно-правовой статус российских государственных университетов: пределы самостоятельности в распоряжении денежными средствами // *Журнал российского права*. 2018. № 12. С. 72–87. Доступ из системы «Консультант Плюс».

Янкевич С.В., Пучков Е.В. Пожертвования, которые работают // *EDexpert*. 2019. № 1 (7). С. 44–47.

Дополнительные материалы

6 вещей, за которые не должны платить родители в детском саду. Видеоматериал. https://mel.fm/dengi/542971-kindergarten_money.

10 вещей, за которые придется платить родителям в школе. Видеоматериал. https://mel.fm/dengi/7685902-raising_money.

Соколов М.М., Лопатина С.Л., Яковлев Г.А. От товарищества к учреждению: конституционная история российских вузов // *Вопросы образования / Educational Studies Moscow*. 2018. № 3. С. 120–145. <https://vo.hse.ru/data/2018/09/19/1154442611/05%20Sokolov.pdf>.

Успенский А. Как и сколько платили за среднее образование в Советском Союзе. Видеоматериал. https://mel.fm/istoriya_obrazovaniya/8213470-paid_education

Блок «Государственная регламентация образовательной деятельности»

Литература

Бобовникова Э.Ю., Воробьев К.С., Жихарев Д.А., Кучаков Р.К., Поросенков Г.А. Как отравления в школах влияют на таргетирование проверок Роспотребнадзора // *Вопросы образования / Educational Studies Moscow*. 2022. № 2. С. 12–32.

Болотов В.А. О построении общероссийской системы оценки качества образования // *Вопросы образования / Educational Studies Moscow*. 2005. № 1. С. 5–10. <https://vo.hse.ru/data/2010/12/31/1208183414/Bolotov.pdf>.

Губа К. Оценка качества образования: обзор международного опыта. Серия препринтов НИС-С(4). СПб.: ЦИАНО ЕУСПб, 2019. http://ciase.ru/wp-content/uploads/2019/03/ciase_univ_assessment.pdf.

Губа К., Макеева А., Цивинская А., Соколов М. Как работает Росособрнадзор: анализ открытых данных о контрольно-надзорной деятельности в сфере высшего образования. СПб.: ЕУСПб, 2018. https://eu.spb.ru/images/news/2018/docs/RON_EUSP_210218.pdf.

Губа К., Завадская М. Лучше быть неэффективным, чем негосударственным: как Росособрнадзор наказывает вузы // Аналитические записки по проблемам правоприменения. СПб.: ИПП ЕУСПб, 2017. http://enforce.spb.ru/images/ИПП_аналитическая_записка_Лучше_быть_неэффективным_чем_негосударственным_как_Рособрнадзор_наказывает_вузы_.pdf.

Княгинина Н.В. Внутренние системы оценки качества образования в российских университетах. Томск: Издательство Томского государственного университета, 2022. <https://publications.hse.ru/pubs/share/direct/811974579.pdf>.

Кудрявцев В., Кузнецова Д., Кучаков Р. Плановые проверки в России // Аналитические обзоры по проблемам правоприменения. СПб.: ИПП ЕУСПб, 2017. http://enforce.spb.ru/images/analit_zapiski/Summaries/IRL_proverki_online_.pdf.

Соколов М., Цивинская А. Мониторинг эффективности образовательных организаций как инструмент оценки российских вузов // Серия препринтов ННС-С(2). СПб.: ЦИАНО ЕУСПб, 2018. <http://ciase.ru/wp-content/uploads/2018/07/ЦИАНО-ННС-С-2-2018-1.pdf>.

Янкевич С.В., Княгинина Н.В., Воробьев В.В. Государственная аккредитация университетов: конфликт заявленных и фактических целей // Образовательная политика. 2019. № 1–2 (77–78). С. 76–86. <https://publications.hse.ru/articles/292230105>.

Дополнительные материалы

Бальжинимаева В.В., Пучков Е.В., Княгинина Н.В., Янкевич С.В. Сунун, Гаокао, Абитур и Энем. Обзор выпускных школьных экзаменов за рубежом // EDexpert. 2023. № 1 (20). С. 38–41. <https://edexpert.ru/sunyn-gaokaob-abitur-i-enem>.

Шалютин Б. От ЕГЭ вперед, а не назад! <https://trv-science.ru/2018/05/08/ot-ege-vpered-a-ne-nazad/>.

Francesconi M., Slonimczyk F., Yurko A. Democratizing Access to Higher Education in Russia: The Consequences of the Unified State Exam Reform // European Economic Review. 2019. Vol. 117. P. 56–82.

Блок «Права и обязанности педагогов, обучающихся и родителей»

Литература

Абанкина И.В., Вавилова А.А., Деркачев П.В., Зиньковский К.В., Кравченко И.А., Суркова Н.Е. Оплата труда педагогов: как изменить ситуацию к лучшему? // Современная аналитика образования. № 7 (56). М.: НИУ ВШЭ, 2021. <https://publications.hse.ru/pubs/share/direct/483109514.pdf>.

Авдюхина С. В России два миллиона детей с инвалидностью. Но в школах могут учиться не все. https://mel.fm/inklyuzivnoye_obrazovaniye/368571-disability_education.

Бочавер А.А. Последствия школьной травли для ее участников // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2021. Т. 18. № 2. С. 393–440. <https://psy-journal.hse.ru/2021-18-2/485008039.html>.

Вавилова А.А., Белова Ю.Ю., Милованов А.Е. Правовое регулирование нормирования и оплаты труда педагога: статус педагогических работников системы общего образования в условиях современной реформы образовательной системы и ключевых нормативных изменений 2020–2022 годов // Современная аналитика образования. № 1 (69). М.: НИУ ВШЭ, 2023. <https://publications.hse.ru/pubs/share/direct/818276740.pdf>.

Дремова О.В., Бекова С.К. Этические кодексы в университетах: что и как они регулируют? // Образовательная политика. 2021. № 1. С. 88–98. <https://publications.hse.ru/pubs/share/direct/424489209.pdf>.

Ефимов Д.Б. Устройство и деятельность университетского студенческого представительства в современной России // Вопросы образования / Educational Studies Moscow. 2021. № 4. С. 74–96. <https://publications.hse.ru/pubs/share/direct/550134977.pdf>.

Козина Н.С., Косарецкий С.Г., Пинская М.А. Условия работы и профессиональное самочувствие учителей в ситуации введения эффективного контракта // Мониторинг экономики образования. 2016. № 1 (90). [https://www.hse.ru/data/2016/01/25/1138517389/1.1ИБ%20МЭО1%20\(90\)%202016.pdf](https://www.hse.ru/data/2016/01/25/1138517389/1.1ИБ%20МЭО1%20(90)%202016.pdf).

Морозов Д.А., Пучков Е.В. Аналитический обзор практики защиты прав студентов на примере опыта Высшей школы экономики // Молодежь в новой реальности. Материалы I Всероссийской междисциплинарной научно-практической конференции. М.: ЭйПиСиПабблишинг, 2022. С. 29–33. https://guu.ru/wp-content/uploads/Materials-of-the-conference_Youth-in-the-New-Reality.pdf.

Тумаркина А. Саймон Хейхоу: «Просто приделав к крыльцу пандус, дискриминацию не истребить». <https://strelkamag.com/ru/article/interview-simon-hayhoe>.

Янкевич С.В., Пучков Е.В., Бальжинмаева В.В. Академическая этика: борьба с плагиатом в зарубежных университетах // Образовательная политика. 2022. № 3 (91). С. 62–69. <https://edpolicy.ranepa.ru/akademicheskaya-etika-borba-s-plagiatom-v-zarubezhnyh-universitetah>.

Дополнительные материалы

«Диссернет»: 5 самых ярких кейсов. https://dissernet.org/media/dissernet_5_samykh_yarkikh_keysov/

Винокурова Э. Пересадить с первой парты и уволить директора-самодура: 22 петиции о проблемах школ и вузов. https://mel.fm/problemu-obrazovaniya/6039871-educational_petitions.

Дубровский Д. Академические права и свободы. Видеоматериал. <https://postnauka.ru/video/95734>.

Как защитить свои права? Пособие для педагогов. <https://pedagog-prof.org/zashchita-prav/prava-pedagogov/kak-zashchitit-svoi-prava-posobie-dlya-pedagogov>.

Пенская Е.Н. История студенческих протестов. 1968 г. в Европе // Вопросы образования. 2008. № 4. С. 256–281.

Фадеева М. Русское студенчество: жизненный мир // Гефтер. Интернет-журнал. <http://gefter.ru/archive/7946>.

Что нужно знать при проведении забастовки? Пошаговая инструкция для работников образования. <https://pedagog-prof.org/zashchita-prav/prava-pedagogov/chto-nuzhno-znat-pri-provedenii-zabastovki-poshagovaya-instruksiya-dlya-rabotnikov-obrazovaniya>.

Noam Chomsky on Academic Freedom. Видеоматериал. <https://www.youtube.com/watch?v=nwjt5cxFtvq>.

Блок «Введение в образовательное право»

Литература

Аузан А.А. Миссия университета: взгляд экономиста // Вопросы образования / Educational Studies Moscow. 2013. № 3. С. 266–287.

Днепров Э.Д. Законодательная деятельность в сфере образования в дореволюционной России // Вопросы образования / Educational Studies Moscow. 2015. № 2. С. 244–278.

Днепров Э.Д. Новейшая политическая история российского образования: опыт и уроки. М.: Мариос, 2011.

Днепров Э.Д. Образование и политика: новейшая политическая история российского образования: в 2 т. М.: Гео-Тэк, 2006.

Днепров Э.Д. Российское образование в XIX — начале XX века. Т. 1: Политическая история российского образования. М.: Мариос, 2011.

Днепров Э.Д. Российское образование в XIX — начале XX века. Т. 2: Становление и развитие системы российского образования. М.: Мариос, 2011.

Дудырев Ф.Ф., Романова О.А., Шабалин А.И. Старшая школа и ее альтернативы в советской и российской практике // Современная аналитика образования. № 6 (14). М.: НИУ ВШЭ, 2017. [https://ioe.hse.ru/data/2017/12/08/1161369488/CAO_6\(14\)_Электронный.pdf](https://ioe.hse.ru/data/2017/12/08/1161369488/CAO_6(14)_Электронный.pdf).

Землякова Т. Пять фактов об истории колледжей. <https://postnauka.ru/faq/89067>.

Малиновский С.С., Шибанова Е.Ю. Высшее образование в режимах государств всеобщего благосостояния: обзор исследований // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2022. № 1. С. 176–203.

Соколов М. Образование: от СССР к Болонскому процессу. <http://last30.ru/issue/education/research/>.

Дополнительные материалы

Асмолов А.Г., Казарновский С.З., Каспржак А.Г., Милкус А.Б. Правда о советских школах: что происходило на самом деле. Видеоматериал. <https://youtu.be/8YYS958QCxE?si=peldy5U18JwLX9AT>.

Гимпельсон В. Российская модель рынка труда. Видеоматериал. <https://youtu.be/XUq3Hwm10vM?si=oB5jtkGEdiEkCbJq>.

Краткая история университетов. <https://postnauka.ru/lists/94846>.

Куренной В. Исследовательский университет. Видеоматериал. <https://postnauka.ru/video/2973>.

Политические режимы в высшем образовании. <https://postnauka.ru/longreads/12745>.

Предприятие все решает: как устроено образование в моногородах. <https://theoryandpractice.ru/posts/17240-predpriyatie-vse-reshaet-kak-ustroeno-obrazovanie-v-monogorodakh>.

Стронг М. Смерть университета. Видеоматериал. <https://theoryandpractice.ru/videos/727-maykl-strong-smert-universiteta>

Эволюция российского университета первой трети XX века. <https://postnauka.ru/faq/30653>.

Блок «Создание образовательной организации и управление ей»

Литература

Абанкина И.В., Козьмина Я.Я., Филатова Л.М. Кадровая политика в дошкольном образовании: возможности перехода на эффективный контракт // Мониторинг экономики образования. 2016. № 18. https://www.hse.ru/data/2016/02/02/1136727903/18ика%20в%20дошкольном%20образовании%20_возможно..рехода%20на%20эффективный%20контракт.pdf.

Байбурин Р.Ф., Бысик Н.В., Исаева Н.В., Каспржак А.Г., Филинов Н.Б. Директора школ как агенты реформы российской системы образования // Вопросы образования / Educational Studies Moscow. 2015. № 3. С. 122–143.

Байбурин Р.Ф., Каспржак А.Г., Филинов Н.Б. Кадровая политика университетских столиц России в отношении директоров школ как ресурс повышения качества образовательной услуги // Психологическая наука и образование. 2018. Т. 23. № 4. С. 5–20.

Директор современной российской школы: статистический портрет, система подготовки, практики управления. Ч. 1 // Факты образования. 2016. № 5. <https://ioe.hse.ru/data/2016/06/23/1115949006/Факты%20образования%205.pdf>.

Директор современной российской школы: статистический портрет, система подготовки, практики управления. Ч. 2 // Факты образования. 2016. № 6. <https://ioe.hse.ru/data/2016/06/06/1117038052/ФО6.pdf>.

Каспржак А.Г., Кобцева А.А., Цатрян М.А. Модели управления образовательным процессом в современной школе // Образование и саморазвитие. 2022. Т. 17. № 2. С. 172–187.

Каспржак А.Г., Кобцева А.А., Цатрян М.А. Директора школ мегаполисов. Как они управляют образовательным процессом? // Образовательная политика. 2020. № 2. С. 72–87.

Платонова Д.П., Никифорова Н.Ю. Внутреннее управление российских вузов: взгляд практиков в условиях меняющейся среды // Мониторинг экономики образования. № 4 (21). М.: НИУ ВШЭ, 2022. <https://publications.hse.ru/pubs/share/direct/695255957.pdf>.

Дополнительные материалы

Директор школы и правовая действительность: разговор директора и юриста. Видео материал. <https://www.youtube.com/watch?v=POsgxTIQwbM>.

Дьяченко Е.Л., Мироненко А.Ю. Академическое руководство через призму менеджериализма: связь между развитием вуза и научной специальностью ректора // Вопросы образования / Educational Studies Moscow. 2019. № 1. С. 137–161.

Хроники студенческого самоуправления МГУ им. Ломоносова. <http://chronicles.igmsu.org/council/>.

Блок «Содержание и форма образования»

Литература

Деброк Л. Новая эра очного образования: масштабируемая система интерактивного взаимодействия // Вопросы образования / Educational Studies Moscow. 2018. № 4. С. 44–59. <https://vo.hse.ru/data/2018/12/12/1144863279/03%20DeBrock.pdf>.

Джанелли М. Электронное обучение в теории, практике и исследовании // Вопросы образования / Educational Studies Moscow. 2018. № 4. С. 81–98. <https://vo.hse.ru/data/2018/12/12/1144863086/05%20Janelli.pdf>.

Добрякова М.С., Новикова Е.Г., Юрченко О. Навыки XXI века в российской школе: взгляд педагогов и родителей // Современная аналитика образования. № 4 (21). М.: НИУ ВШЭ, 2018. <https://ioe.hse.ru/pubs/share/direct/408113173.pdf>.

Дудырев Ф.Ф. Реализация федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования в профессиональных образовательных организациях // Мониторинг экономики образования. 2015. № 11. <https://www.hse.ru/data/2015/08/27/1087264206/Выпуск%2011.%20Реализация%20ФГОС%20СПО%20в%20професс..ых%20образовательных%20организациях.pdf>.

Карной М., Кузьминов Я.И. Онлайн-обучение: как оно меняет структуру образования и экономику университета. Открытая дискуссия // Вопросы образования / Educational Studies Moscow. 2015. № 3. С. 8–43. <https://vo.hse.ru/data/2015/09/28/1073772954/Kusminov.pdf>.

Каспржак А.Г., Логинова О.Б., Поливанова К.Н. Стандарт образования: история разработки и итоги // Вопросы образования / Educational Studies

Moscow. 2004. № 3. С. 24–43. <https://vo.hse.ru/data/2010/12/31/1208182298/02kasparzhak24-43.pdf>.

Княгинина Н.В. Что мы знаем о ФГОС? Зачем нужны образовательные стандарты, как они менялись и исследовались. Ч. 2 // Образовательная политика. 2021. № 1. С. 68–77.

Княгинина Н.В. Что мы знаем о ФГОС? Зачем нужны образовательные стандарты, как они менялись и исследовались. Ч. 1 // Образовательная политика. 2020. № 4. С. 48–56.

Княгинина Н.В., Янкевич С.В., Тихонов Е.О. Использование принципов «регуляторной гильотины» и методов вычислительного права для анализа требований к качеству высшего образования // Вопросы государственного и муниципального управления. 2022. № 1. С. 78–100.

Майоров А.Н., Янкевич С.В., Княгинина Н.В. Модель законодательных изменений семейной формы общего образования // Образовательная политика. 2022. № 2 (90). С. 82–91.

Поливанова К.Н., Любичкая К.А. Семейное образование в России и за рубежом // Современная зарубежная психология. 2017. Т. 6. № 2. С. 72.

Федоров О.Д. Содержание образования и куррикулум: что общего и в чем различие? (Концептуальная карта понятия «куррикулум») // Методист. 2023. № 10. С. 2–6.

Дополнительные материалы

Брызгалина Е. Компетентностный подход в системе образования. Видеоматериал. <https://postnauka.ru/video/40278>.

Козунов Е. Три жемчужины китайского образования // Edexpert. http://project926088.tilda.ws/china_edtech.

Павловец М. Что читали советские школьники. <https://arzamas.academy/mag/412-school>.

Что не так со школьной программой? Профессор МГУ Александр Асмолов. Видеоматериал. <https://youtu.be/RtYE4xdmUVI?si=h87V0eRQFohKz88c>.

Один из сильнейших университетов страны приглашает на бюджетные места

Институт образования НИУ ВШЭ предоставляет уникальную возможность для профессионального развития и карьерного роста. Образовательные программы построены с учетом научных разработок и изменений в законодательстве. Среди преподавателей — ведущие российские и зарубежные ученые, признанные эксперты-практики российского образования.

МАГИСТЕРСКИЕ ПРОГРАММЫ

Для будущих ученых

■ Трек «Магистратура — аспирантура»

Период обучения: 5 лет

Форма обучения: очно-заочная

Для старта карьеры в образовании

Период обучения: 2 года.

Форма обучения: очная

■ «Доказательное развитие образования»

Академический руководитель — В.А. Мальцева

■ «Обучение и оценивание как наука»

Академический руководитель — Д.А. Грачева

Научный руководитель — Е.Ю. Карданова

■ «Педагогическое образование»

Академический руководитель — Ю.Н. Корешникова

Для руководителей вузов и школ

Период обучения: 2,5 года

Форма обучения: очно-заочная

■ «Управление в высшем образовании»

Академический руководитель — Н.К. Габдрахманов

■ «Управление образованием»

Академические руководители — Н.В. Исаева, А.А. Кобцева

■ «Цифровая трансформация образования»

Академический руководитель — А.А. Кобцева

Обучение осуществляется как бесплатно на бюджетной основе, так и с оплатой на договорной основе. Работникам бюджетных учреждений предоставляется 50%-я скидка на обучение при поступлении на коммерцию.

Департамент образовательных программ Института образования НИУ ВШЭ:

<https://ioe.hse.ru/masters>

Тел.: +7 495 772-95-90 (доб. 23094, 23452)

АСПИРАНТСКАЯ ШКОЛА ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Институт образования НИУ ВШЭ приглашает к поступлению в уникальную для России Аспирантскую школу по образованию. Аспирантская школа открывает возможность проводить исследования на стыке наук, применяя междисциплинарный подход. После защиты соискатели получают степень кандидата наук НИУ ВШЭ об образовании / PhD HSE in Education

Преимущества программы:

- ✓ Практика исследований и возможность трудоустройства с первых дней
- ✓ Система финансовой поддержки аспирантов
- ✓ Онлайн-стажировки в ведущих мировых университетах по теме исследования
- ✓ Доступ ко всем образовательным и академическим ресурсам ВШЭ
- ✓ Трек по «Измерениям и оцениванию в образовании»
- ✓ Регулярные презентации новых исследований

Школа предлагает две формы обучения и подготовки диссертации:

Классическая аспирантура — для тех, кто хочет полностью сфокусироваться на развитии научной карьеры. Это очная аспирантура, дающая все плюсы обучения в аспирантской школе: статус аспиранта, комплексную поддержку на протяжении всего периода обучения и подготовки диссертации, возможность трудоустройства в центры и проекты Института образования и т.д.

Профессиональная аспирантура — для тех, кто уже нашел себя в бизнес- и управленческих структурах сферы образования. Эта очная программа дает возможность совмещать обучение с занятостью вне стен Института.

Как поступить?

Подробная информация на сайте: <https://aspirantura.hse.ru/ed/howtoapply>

Обучение очное и бесплатное — три года.

Аспирантская школа по образованию:

<https://aspirantura.hse.ru/ed>

Тел.: +7 495 772-95-90 (доб. 22714)

Для заметок

Учебное издание

*Серия учебно-методических пособий
«Подготовка профессионалов для нового образования»*

Выпуск 9

Княгинина Надежда Владимировна,
Янкевич Семён Васильевич

**«ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРАВО» ДЛЯ ВСЕХ:
ОПЫТ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРАВОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
ДЛЯ АУДИТОРИЙ С РАЗНЫМИ БЭКГРАУНДОМ И МОТИВАЦИЕЙ**

Редактор И. Гумерова
Корректор Е. Андреева
Компьютерная верстка: Н. Пузанова
Дизайн обложки: В. Коршунов

Подписано в печать 27.06.2024. Формат 60×84 1/16
Усл. печ. л. 4,5. Уч.-изд. л. 3,2. Тираж 100 экз.
Изд. № 2848

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20
Тел.: +7 495 772-95-90 доб. 15285

Институт образования
101000, Москва, Потаповский пер., д. 16, стр. 10
Тел.: +7 495 623-52-49
ioe@hse.ru

Отпечатано ООО «Фотоэксперт»
109316, Москва, Волгоградский проспект, д. 42